0121

UNIVERSIDAD DE NUEVO LEON



INFLUENCIA DE DIFERENTES NIVELES DE HUMEDAD APROVECHABLE EN EL RENDIMIENTO DE SORGO PARA GRANO (SORGHUM VULGARE P.) EN EL CICLO TARDIO

TESIS

LAZARO MARTINEZ ADAME

1969





UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON FACULTAD DE AGRONOMIA

INFLUENCIA DE DIFERENTES NIVELES DE HUMEDAD APROVECHABLE EN EL RENDIMIEN TO DE SORGO PARA GRANO (SORGHUM VULGA RE P.) EN EL CICLO TARDIO.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

INGENIERO AGRONOMO

PRESENTA EL PASANTE

LÁZARO MARTÍNEZ ADAME

T 5B235 43

02000



A MIS PADRES:

SR. JESÚS MARTÍNEZ AGUILAR SRA. SANTIAGA ADAME DE MARTÍNEZ

A MIS MAESTROS

A MI ESCUELA

MI MÁS SINCERO AGRADECIMIENTO A LOS INGS.: JESÚS GARZA TORRES Y RODOLFO RODRÍGUEZ G., POR SU VALIOSA COLABORACIÓN DURANTE LA REALIZACIÓN DE ESTE TRABA-JO.

INDICE

																					PAGIN	1
INTRODUC	010	N	•			•	HE ST	•	•	•	Ē			e T	•	•		•		*	ţ	
LITERATUR	۲А	RE	VI	SA	DΑ	١.	•	٠	•	•	•	•	•	2	•		4.6	٠		•	1	
MATERIAL	<u>-</u> S	Υ	ME	ETC	DC)S	•			•				•			1	•	ı		9	
RESULTADO)S	Υ	DΙ	SC	วบร	310	N	•	•	•		•	•	ã		=	5. E	•	•	r	28	
CONCLUSIO	ON E	S	Υ	RE	CC	ME	ENE)AC	CIC	INC	<u>E</u> S	•	•:			=	Ť		•	•	35	
RESUMEN.	4	•	3. 0.27	•	•	90:	40	d	•		u	•	•	•	6	•	ě		10	•	37	
BIBLIOGRA	4F I	Α	С	ΙTΑ	ADA	٠.		•	•	•	•	•		•	•	*	•			•	39	
APEND ICE	_	2	. 2					621		121	*			•			,				42	

INDICE DE TABLAS Y FIGURAS

TABLA NO.	PAGINA
I TEMPERATURAS EN GRADOS CENTÍGRADOS RE-	
GISTRADAS DURANTE EL DESARROLLO DEL EX	
PERIMENTO	10
II PRECIPITACIÓN PLUVIAL EN MILÍMETROS, -	
REGISTRADA DURANTE EL DESARROLLO DEL -	
EXPERIMENTO	11
III PORCENTAJES DE HUMEDAD DE LA CURVA DE	
CAPACIDAD DE CAMPO, A DIFERENTES PRO	
FUNDIDADES	15
IV PORCENTAJES DE HUMEDAD DE LA CURVA DEL	·
PUNTO DE MARCHITAMIENTO PERMANENTE	16
V PORCENTAJES DE HUMEDAD DE LA CURVA DEL	
AGUA EVAPORADA, A DIFERENTES PROFUNDI-	
DADES	16
VI DENSIDAD APARENTE OBTENIDA PARA LOS DI	
FERENTES NIVELES DE PROFUNDIDAD DEL	
SUELO	17
VII NÚMERO DE RIEGOS, INTERVALO ENTRE ESTOS	
A PARTIR DE LA SIËMBRA, AGUA EVAPORADA	
Y ÁGUA APROVECHADA POR EL CULTIVO	19

TABLA NO.		PAGINA
VIII	OBTENCIÓN DE LA LÁMINA DE AGUA PARA LL <u>E</u>	
	VAR AL SUELO A CAPACIDAD DE CAMPO	23
1×	RENDIMIENTOS DE GRANO Y MATERIA SECA EN	
	TON./HA	28
×	ANÁLISIS DE VARIANZA CORRESPONDIENTES -	
	A LOS RENDIMIENTOS DE GRANO Y MATERIA -	
	SECA RESPECTIVAMENTE	29
×1	EFICIENCIA DEL AGUA APLICADA AL CULTIVO	
	PARA CADA UNO DE LOS TRATAMIENTOS DE HU	
	MEDAD	31
×11	Razón de transpiración del cultivo, pa-	
	RA CADA TRATAMIENTO DE HUMEDAD	32
X111	PORCENTAJE DE PÉRDIDA, CALCULADO PARA -	
	EL GRANO DE SORGO, POR EL DAÑO OCASIONA	
	DO POR LOS PÁJAROS	34
XIV	RENDIMIENTO EN GRANO EN TON./HA., PARA	
	LAS DIFERENTES REPETICIONES	42
×v	RENDIMIENTO EN MATERIA SECA, EN TON./HA	
	PARA LAS DIFERENTES REPETICIONES	42
1VX	TOTAL DE MUESTREOS EFECTUADOS DURANTE -	
	EL DESARROLLO DEL EXPERIMENTO	43

TABLA NO	•	PAG INA
XVII	TEXTURA DEL SUELO A DIFERENTES PROFUNDI	
	DADES, OBTENIDA POR EL MÉTODO DEL HIDR <u>Ó</u>	
	METRO	44
XVIII	RESULTADOS DEL PH (RELACIÓN SUELO-AGUA	
	1:2)	44
XIX	CONDUCTIVIDAD ELÉCTRICA DEL SUELO, EN -	
	MMHos/cm. A 25° C	45
××	Clasificación agronómica de los conten <u>i</u>	
	DOS DE MATERIA ORGÁNICA DEL SUELO (MÉTO	
	DO WALKLEY Y BLACK) Y NITRÓGENO TOTAL -	
	(MÉTODO KJELDAHL)	45
XX I	Color del suelo (seco y húmedo), median	
	TE LA NOTACIÓN MUNSELL	46
XXII	ESTADO DEL TIEMPO DURANTE EL DESARROLLO	
	DEL EXPERIMENTO (DATOS OBTENIDOS DE LA	
	ESTACIÓN METEOROLÓGICA, PROPORCIONADOS	
	POR LA S.R.H.)	46
FIGURA NO	<u>0</u> .	
1	DISTRIBUCIÓN Y DIMENSIÓN DE LAS PARCE	
	LAS DEL EXPERIMENTO. CAMPO AGRÍCOLA DE	
	LA FACULTAD DE AGRONOMÍA DE LA U.N.L	13

FIGURA N	<u>!O</u> .	PAGINA
2	Constantes de humedad del suelo de cap <u>a</u>	
	CIDAD DE CAMPO, PUNTO DE MARCHITEZ PER-	
	MANENTE Y AGUA EVAPORADA	18
3	CURVA DE ABATIMIENTO Y PORCENTAJE DE HU	
	MEDAD ABATIDA, EN EL TRATAMIENTO NO. 1.	22
4	Representación gráfica de los abatimie <u>n</u>	
	TOS DE HUMEDAD APROVECHABLE, LLUVIAS Y	
	RIEGOS APLICADOS A LOS TRATAMIENTOS 1 Y	
	2	26
5	Representación gráfica de los abatimie <u>n</u>	
	TOS DE HUMEDAD APROVECHABLE Y LLUVIAS -	
-	OCURRIDAS A LOS TRATAMIENTOS 3 Y 4	27

INTRODUCCION

EL SORGO, CONOCIDO COMÚNMENTE TAMBIÉN CON EL NOM BRE DE "MAÍZ MILO", ACTUALMENTE ES UNO DE LOS CULTIVOS QUE SE ESTÁN INCREMENTANDO EN LAS REGIONES AGRÍCOLAS DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, FUNDAMENTALMENTE POR LAS CONDICIONES CLI MATOLÓGICAS CON QUE CUENTA DICHO ESTADO, A LAS QUE DIFÍCIL MENTE PUEDE ADAPTARSE OTRO CULTIVO; ASÍ COMO TAMBIÉN POR CONTENER EL GRANO ALTO CONTENIDO DE PROTEÍNAS Y GRASAS, TIE NE GRAN DEMANDA EN LA ALIMENTACIÓN PECUARIA.

DADA LA IMPORTANCIA QUE VA ADQUIRIENDO ÉSTE CULTIVO EN ESTA REGIÓN, ES IMPORTANTE ENFATIZAR QUE UNO DE -LOS RECURSOS RENOVABLES, EL AGUA, ELEMENTO INDISPENSABLE -PARA LA VIDA DE LAS PLANTAS DEBE APROVECHARSE AL MÁXIMO -PUES QUE CADA VEZ SE VA HACIENDO MÁS NECESARIO, DEBIDO A -QUE ÉSTA REGIÓN CUENTA CON UNA IRREGULAR DISTRIBUCIÓN DE -LAS PRECIPITACIONES PLUVIALES.

DE MODO QUE TOMANDO EN CUENTA LO ANTERIOR, SI SE AUMENTA EL ÁREA LABORABLE DE IRRIGACIÓN, SE REQUERIRÁ DE — UNA MAYOR DEMANDA DE DICHO ELEMENTO, PARA PODER SATISFACER LAS NECESIDADES DE LAS PLANTAS DE ESTE FACTOR LIMITANTE, — RECURRIENDO PARA LO CUAL AL USO DEL AGUA DE RIEGO.

ES URGENTE QUE EL AGRICULTOR CONOZCA CUANDO DEBE REGAR, PARA ASEGURAR UN RENDIMIENTO ÓPTIMO ECONÓMICO PUES EN LAS REGIONES EN QUE POR LA ESCAZES TIENE UN ALTO PRECIO EL METRO CÚBICO DE AGUA REPRESENTA ÉSTO PÉRDIDAS MONETA- - RIAS; POR LO TANTO UNA EFICIENTE UTILIZACIÓN DEL AGUA DE - RIEGO DISPONIBLE, ES IMPORTANTE PARA AUMENTAR LOS RENDI- - MIENTOS UNITARIOS EN EL SORGO.

POR LAS RAZONES ANTERIORES, EL CBJETIVO PRINCIPAL DE ÉSTE TRABAJO, ES EL DE CONOCER CUÁL ES EL NIVEL ÓPTIMO - DE HUMEDAD PARA EL DESARROLLO DEL CULTIVO, ASÍ COMO TAMBIÉN LÁMINA Y FECHA DE RIEGO.

REVISION DE LITERATURA

EN LA ACTUALIDAD, EL CULTIVO DEL SORGO, SE HA IN CREMENTADO CONSIDERABLEMENTE, DEBIDO A LAS VENTAJAS QUE -- TIENE COMPARADO CON CTROS CULTIVOS, DE PRODUCIR COSECHA -- CON MENORES CANTIDADES DE AGUA, A SU ADAPTACIÓN A DIVER- - SOS TIPOS DE SUELOS Y A CONDICIONES AMBIENTALES VARIADAS.- (4).

EL SORGO, APARENTEMENTE ES ORIGINARIO DEL AFRICA TROPICAL SIN EMBARGO, EXISTE UNA PINTURA EN EGIPTO DE LA -RECOLECCIÓN DE UN CAMPO DE SORGO, EN LAS PAREDES DE LA TUMBA DE AMENEMBES (MÁS ALLÁ DE 2,200 AÑOS A. DE C.). (19).

Los sorgos se cultivan en las zonas templadas de ambos hemisferios. Produciéndose mayor volumen de cose-- cha entre los paralelos de 40° ó más. (19).

EN AFRICA Y ASIA ES UNO DE LOS CULTIVOS MÁS USADOS COMO ALIMENTO HUMANO. ACTUALMENTE MENOS DEL 5% DEL -SORGO QUE SE PRODUCE EN LOS ESTADOS UNIDOS, SE UTILIZA DIRECTAMENTE EN UNA FORMA U OTRA PARA ALIMENTO HUMANO; EL -95% RESTANTE SE EMPLEA EN LA ALIMENTACIÓN DEL GANADO. (19)

CUANDO EL SUELO CUENTA CON ESCAZA HUMEDAD, EL -SORGO TIENE LA HABILIDAD DE POSPONER LA "APARICIÓN DE LA ESPIGA", SIGUIENDO DESPUÉS LOS PROCESOS DE FLORACIÓN Y PRO

DUCCIÓN DE SEMILLA, CUANDO DISPONE DE HUMEDAD ABUNDANTE. CON ÉSTAS CARACTERÍSTICAS, COMPITE MEJOR QUE EL MAÍZ YA -QUE ÉSTE NO ES CAPAZ DE ESPERAR A QUE PASE EL PERÍODO DE SEQUÍA. (19).

ISRAELSEN, HANSEN (7) DICEN QUE LOS TRES FACTO-RES MÁS OPORTUNOS PARA DAR UN RIEGO SON:

- A.- LA NECESIDAD DE AGUA DE LOS CULTIVOS.
- B.- LA DISPONIBILIDAD DE AGUA PARA RIEGO.
- C.- LA CAPACIDAD DE LA ZONA RADICULAR PARA ALMA-CENAR AGUA.

EN LOS REGADÍOS, LAS NECESIDADES DE AGUA DE CADA CULTIVO DURANTE SU PERÍODO DE DESARROLLO SON DE CAPITAL IMPORTANCIA PARA LA DETERMINACIÓN DEL MOMENTO DE RIEGO.

POR OTRA PARTE, LOS SUELOS QUE TIENEN POCA HUMEDAD RETIENEN TENAZMENTE LA QUE LES QUEDA, QUE LAS PLANTAS
SE FORZAN PARA OBTENER EL AGUA QUE NECESITAN. SI LA VELOCIDAD DE ABSORCIÓN NO ES LO SUFICIENTEMENTE ELEVADA COMO PARA MANTENER LA TURGENCIA DE LOS TEJIDOS, SE PRODUCE ENTONCES UNA MARCHITEZ PERMANENTE.

LA HUMEDAD APROVECHABLE ES GENERALMENTE CONSIDERADA COMO LA QUE ESTÁ ENTRE LA CAPACIDAD DE CAMPO Y EL COE
FICIENTE DE MARCHITEZ. LAS PEQUEÑAS DIFERENCIAS EN LA FA-

CULTAD DE LAS PLANTAS PARA ABSORVER LA HUMEDAD DEL SUELO ESTÁN ENMASCARADAS POR EL RÁPIDO AUMENTO DE TENSIÓN, A MEDIDA QUE EL ESPESOR DE LAS PELÍCULAS DE HUMEDAD DISMINUYE.

PARA MUCHOS CULTIVOS ANUALES, LA ZONA DE HUMEDAD ÓPTIMA APARECE ENTRE LA CAPACIDAD DE TERRENO Y UN NIVEL -- MÁS ALTO QUE EL COEFICIENTE DE MARCHITEZ. (3).

EXISTE LA TENDENCIA DE APLICAR GRANDES VOLÚMENES
DE AGUA CON LA CREENCIA DE QUE EXISTE UNA CORRELACIÓN EN-TRE EL VOLUMEN DE AGUA Y RENDIMIENTO. ESTA APLICACIÓN INNECESARIA DE AGUA PUEDE ACARREAR PROBLEMAS GRAVES COMO - SON:

- 1.- PERDERSE POR DRENAJE LOS ELEMENTOS UTILIZA-BLES POR LA PLANTA. (15).
- 2.- DEJAR SIN TRABAJO TIERRA QUE SE REGARÍA CON EL MISMO VOLUMEN DE AGUA. (17).
- 3.- FALTA DE AIREACIÓN DEL SUELO Y EL MAL DRENA
 JE, TRAEN COMO CONSECUENCIA EL DESARROLLO DE

 PLAGAS Y ENFERMEDADES. (15).

VEIHMEYER (18) ESTABLECE QUE EL AGUA RETENIDA -POR EL SUELO EN CONTRA DE LA FUERZA DE GRAVEDAD PUEDE PERDERSE POR EVAPORACIÓN Y POR TRANSPIRACIÓN, SIENDO SU MOVIMIENTO DENTRO DEL PERFIL DEL SUELO EN TODAS DIRECCIONES Y

MOTIVADO POR GRADIENTES DE TENSIÓN SIN EMBARGO, SU MOVIMIENTO DE - LA MASA DEL SUELO PARA APROVECHAR LA HUMEDAD. ADEMÁS, LAS PÉRDIDAS POR EVAPORACIÓN DIRECTA DEL SUELO CAUSAN UN ABATI-MIENTO DE HUMEDAD APRECIABLE SÓLO EN LOS PRIMEROS 15 CM. -- DEL PERFIL DEL SUELO POR LO QUE LOS ABATIMIENTOS DE HUMEDAD REGISTRADOS ABAJO DE DICHO ESTRATO SON PROVOCADOS CASI EX-- CLUSIVAMENTE POR TRANSPIRACIÓN.

LAS PLANTAS VARÍAN CONSIDERABLEMENTE EN SU HÁBITO DE CRECIMIENTO RADICULAR Y DEPENDIENDO DE ESTE, EN SU PODER DE ABSORCIÓN DE AGUA (2). ASIMISMO LA CANTIDAD DE AGUA QUE EXTRAE UNA PLANTA, VARIARÁ DE ACUERDO A SU ESTADO DE CRECI-MIENTO Y PERÍODO VEGETATIVO EN QUE SE ENCUENTRE. (13).

EN EL RENDIMIENTO DE UN CULTIVO, INFLUYEN CARAC-TERÍSTICAS DE LA PLANTA QUE SON HEREDITARIAS, COMO LA PRECO
CIDAD, LA ALTURA, LA SUSCEPTIBILIDAD AL FOTOPERÍODO Y TAM-BIÉN LOS FACTORES AMBIENTALES COMO LA LLUVIA, LA TEMPERATURA Y DURACIÓN DEL DÍA. (11).

ROBINS EN 1953 (13), ENCONTRÓ QUE BAJANDO LA HUME DAD HASTA EL COEFICIENTE DE MARCHITEZ EN CIERTOS ESTADOS FI SIOLÓGICOS DE CRECIMIENTO, SE REDUCE MARCADAMENTE LA PRODUCCIÓN. INTERVALOS DE UNO O DOS DÍAS DURANTE LA POLINIZACIÓN DEL MAÍZ, REDUJERON SU PRODUCCIÓN DE GRANO EN UN 25%, INTER

VALOS DE 6 DÍAS LA REDUJERON HASTA EN UN 50%.

LAS PLANTAS PUEDEN APARENTEMENTE OBTENER SUMINISTRO DE AGUA BAJO CIERTAS CONDICIONES, CON IGUAL FACILIDAD ENTRE LOS PUNTOS DE CAPACIDAD DE CAMPO Y EL COEFICIENTE DE MARCHITEZ. SIGNIFICA QUE A MEDIDA QUE BAJA LA CANTIDAD - DISPONIBLE DE AGUA, EL CRECIMIENTO DE LAS PLANTAS DISMINU-YE; O BIEN QUE AL APLICAR UN RIEGO ANTES DE QUE EL CONTE-NIDO DE HUMEDAD SE ACERQUE AL COEFICIENTE DE MARCHITEZ, NO SE OBTIENE UN AUMENTO CONSIDERABLE EN EL CRECIMIENTO. (6).

LA DISPONIBILIDAD DE AGUA EN EL SUELO, SE REDUCE A MEDIDA QUE LA CONCENTRACIÓN DE SALES AUMENTA. EN SUELOS SALINOS LA CONCENTRACIÓN DE SALES PUEDE AUMENTAR HASTA QUE LA PLANTA REDUZCA SU CRECIMIENTO O MUERA AUNQUE EL CONTEN<u>I</u> DO DE HUMEDAD ESTÉ CERCA DEL PUNTO DE CAPACIDAD DE CAMPO — (8).

LA TEMPERATURA DEL SUELO AFECTA EL AUMENTO Y LA RETENCIÓN DE AGUA EN EL SUELO (5); RICHARDS Y WEAVER EN -- 1944 (12), ENCONTRARON QUE CUANDO LA TEMPERATURA DISMINU-- YE, EL SUELO GENERALMENTE RETIENE MÁS AGUA A TENSIONES DE UN TERCIO DE ATMÓSFERA Y A 15 ATMÓSFERAS, PERO LA CANTIDAD DE AGUA DISPONIBLE NO AUMENTABA O DISMINUÍA CONSIDERABLE-- MENTÉ EN LOS SUELOS ESTUDIADOS. SIN EMBARGO, DEBE ESPERAR SE QUE LA CONDUCTIVIDAD CAPILAR DEL AGUA AUMENTA CON LA --

TEMPERATURA Y QUE AFECTA LA EXTRACCIÓN HASTA CIERTO GRADO.

EN SUELOS PROFUNDOS, PLANTAS QUE POSEEN RAÍCES — PROFUNDAS USUALMENTE MUESTRAN POCA RESPUESTA A LA IRRIGA—CIÓN, EN CAMBIO LAS QUE TIENEN SISTEMA RADICULAR SUPERFI—CIAL EN EL MISMO SUELO, RESPONDEN CONSIDERABLEMENTE A LOS RIEGOS. LAS PLANTAS QUE SE DESÁRROLLAN EN SUELOS EN LOS—CUALES DE 75 A 85% DE HUMEDAD DISPONIBLE ES DESALOJADA A TENSIONES MENORES QUE UNA ATMÓSFERA, PUEDEN RESPONDER MÁS A RIEGOS APLICADOS A UN NIVEL DE HUMEDAD ELEVADO, QUE AQUELLAS CULTIVADAS EN SUELOS EN DONDE MENOS DEL 50% DE LA HUMEDAD DISPONIBLE ES DESALOJADA A ESA MISMA TENSIÓN. (6).

SPRAGUE EN 1955 (16), AL ESTUDIAR LAS RELACIONES ENTRE LA FERTILIZACIÓN Y EL CONTENIDO DE HUMEDAD EN EL SUE LO, ENCONTRÓ QUE LA APLICACIÓN DE FERTILIZANTES EN MAÍZ, AL SUROESTE DE LA REGIÓN MAICERA DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NOR TE AMÉRICA, ORIGINÓ UNA DISMINUCIÓN EN EL RENDIMIENTO EN - RELACIÓN A LAS PLANTAS NO FERTILIZADAS, LO CUAL SE ATRIBU-YE A QUE LAS NECESIDADES DE AGUA A CONSECUENCIA DE LA FERTILIZACIÓN NO FUERON SATISFECHAS.

LA CAPACIDAD DE RETENCIÓN DE AGUA EN EL SUELO, —
DEPENDE HASTA CIERTO LÍMITE, DEL PORCENTAJE DE POROSIDAD.—
POR OTRA PARTE, CUANTO MÁS PROFUNDA SEA LA LABOR, MAYOR SE
RÁ EL CUBO DE SUELO AFECTADO POR SUS BENEFICIOSOS EFECTOS,

LOS CUALES LLEGAN A INCREMENTAR HASTA EN UN 30% EL ESPACIO POROSO. (9).

EL AGUA QUE RODEA LAS PARTÍGULAS TÉRREAS PUEDE SER ABSORVIDA TANTO MÁS FÁCILMENTE CUANTO MENOR SEA SU + FUERZA DE RETENCIÓN. DE MODO QUE SI EL VALOR DE AQUEL ÍNDIGE ES DE ALREDEDOR DE 4.2, LA PLANTA SE MARCHITA COBRANDO MAYOR VIGOR A MEDIDA QUE DISMINUYE AUNQUE AL LLEGAR A 2.7 (EQUIVALENTE DE HUMEDAD) NO SE INICIA INTENSAMENTE EL
MOVIMIENTO CAPILAR, QUE ADQUIERE SU MÁXIMO ENTRE 2.7 A 1.7
YA QUE A PARTIR DE ESTE ÚLTIMO, EL AGUA PERCOLA TOTALMENTE
PERDIÉNDOSE POR DRENAJE. (9).

PETERSON EN 1953 (10), TRABAJANDO CON MAÍZ ENCONTRÓ EN UN EXPERIMENTO CON TRES PORCENTAJES DE HUMEDAD Y 16 DE FERTILIZANTES, QUE A CONCENTRACIONES ALTAS DE NITRÓGENO Y POCA HUMEDAD DEL SUELO LAS PLANTAS PRESENTARON DESARRO—LLO Y RENDIMIENTO LIMITADOS; SIN EMBARGO, CUANDO SE AUMENTÓ EL CONTENIDO DE HUMEDAD SE ELEVARON LOS RENDIMIENTOS.

ROJAS (14), AL ESTUDIAR LA EFICIENCIA DE TRANSPIRACIÓN O RE-RACIÓN, ENCONTRÓ QUE LA EFICIENCIA DE TRANSPIRACIÓN O RE-QUERIMENTO DE AGUA INDICA LA CANTIDAD DE MATERIA SECA EN GRAMOS POR KILOGRAMO DE AGUA ABSORVIDA. ASÍ SI UNA PLANTA
NECESITA 1/2 LT. DE AGUA PARA FABRICAR UN GRAMO DE MATERIA
SECA, LA PROPORCIÓN SERÁ 1:.500 Y LA EFICIENCIA DE TRANSPI

RACIÓN SERÁ 2. POR LO TANTO, CUANTO MÁS ALTO SEA EL VALOR OBTENIDO, MENOR SERÁ LA HABILIDAD DE LA PLANTA EN EL USO - DEL AGUA.

BUCKMAN Y BRADY (3), CONSIDERAN QUE LA EFICACIA

DEL USO DEL AGUA PUEDE EXPRESARSE EN TÉRMINOS DE: USO DE
CONSUMO (EN LTS.) POR KILOGRAMO DE TEJIDO VEGETAL PRODUCI
DO, O TRANSPIRACIÓN (EN LITROS) POR KILOGRAMO DE TEJIDO -
VEGETAL PRODUCIDO. ESTA ÚLTIMA LLAMADA RAZÓN DE TRANSPIRA

CIÓN. POR LO GENERAL A MAYOR PRODUCTIVIDAD DEL SUELO, CO
RRESPONDE UNA RAZÓN DE TRANSPIRACIÓN MENOR, SIEMPRE QUE LA

RESERVA DE AGUA ALCANCE EL ÓPTIMO.

ASÍ PUES, ES IMPORTANTE CONOCER CUAL ES EL NIVEL ÓPTIMO DE HUMEDAD PARA UN DETERMINADO CULTIVO, ASÍ COMO LÁMINA Y FECHA DE RIEGO, PARA PERMITIR LA ESTRUCTURACIÓN DE UN CALENDARIO DE RIEGO, QUE TENDRÁ COMO RESULTADO UN AHO--RRO DE AGUA, ECONOMÍA DE COSTOS, MEJOR PRODUCCIÓN Y MÁS --UTILIDAD.

MATERIALES Y METODOS

EL PRESENTE ESTUDIO SE LLEVÓ A CABC, EN EL CAMPO AGRÍCOLA EXPERIMENTAL DE LA FACULTAD DE AGRONOMÍA DE LA -- UNIVERSIDAD DE NUEVO LEÓN, QUE ESTÁ UBICADO SOBRE LA CARRETERA DE MONTERREY A GENERAL ESCOBEDO, N.L., A UNA ALTURA -- DE 427 M.S.N.M., SIENDO SUS COORDENADAS GEOGRÁFICAS, 23°49' LATITUD NORTE Y 99°10' LONGITUD OESTE.

EL CLIMA DE LA REGIÓN ES SEMI-ÁRIDO CON UNA TEMPORADA DE LLUVIAS MUY IRREGULAR, TENIENDO UNA PRECIPITA- CIÓN PLUVIAL QUE VARÍA DE 360 A 720 MM. ANUALES Y CON UNA
TEMPERATURA MEDIA ANUAL DE 21 A 24° C. LOS VIENTOS DOMI-NANTES SON ORIENTALES CON UNA VELOCIDAD MEDIA ANUAL DE 54
KM./HORA. LAS TEMPERATURAS Y PRECIPITACIONES REGISTRADAS
DURANTE EL DESARROLLO DEL EXPERIMENTO, APARECEN EN LAS TABLAS I Y II RESPECTIVAMENTE.

EL EXPERIMENTO SE DESARROLLÓ EN SUELO DE ORIGEN ALUVIAL CON PENDIENTE DE 0.5% SIENDO POCO PROFUNDO Y CON - DRENAJE REGULAR.

TABLA I.- TEMPERATURAS EN GRADOS CENTÍGRADOS MÁXIMAS, MÍNIMAS Y MEDIAS REGISTRADAS DURANTE EL DESARROLLO DEL EXPERIMENTO, OBTENIDAS DE LA ESTACIÓN METEOROLÓGICA DEL TOPO CHICO.

Mes	MÁXIMA	MÍNIMA	MEDIA
		-	
Agosto	36	20	28.3
SEPTIEMBRE	36	20	27.4
OCTUBRE	38	13	27.8
NOVIEMBRE	36	7	23.1
DICLEMBRE	33	7	20.1

SE EXPERIMENTÓ CON EL SORGO HÍBRIDO PARA GRANO - (SORGHUM VULGARE PERS). AMAK R-12, POR SER UNO DE LOS QUE SE OBTUVO ALTOS RENDIMIENTOS DURANTE EL CICLO PASADO, HA-BIENDO LLEGADO A PRODUCIR 4.504 TON./HA., EN SIEMBRA TAR-DÍA.

TABLA II.- PRECIPITACIÓN PLUVIAL EN MILÍMETROS, REGISTRADA DURANTE EL DESARROLLO DEL EXPERIMENTO.

Dí.	100000	Cortevasa	00711007	Nov. 514655	D. o. eus = = =
DÍA	Agostc	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	Noviembre	DICLEMBRE
1 2 3		50 36 5	25		
5 6 7		7 9		(1)	
12345678901234567890 12345678901234567890		10 23 5 4.5	24		
15 16 17			10 15		
19 20 21	(1)(2)			12	
22 23 24	(1)(2)			4	
25		15			
27 28		(1)(2)			
29 30	والمستويد والمستويد والمستويد والمستويد والمستويد والمستويد	26		2 5	

TOTAL

280.5 MM.

(1) = RIEGO AL TRATAMIENTO 1

(2) = RIEGO AL TRATAMIENTO 2

EL DISEÑO EXPERIMENTAL QUE SE USÓ, FUÉ EL DE BLOQUES AL AZAR, EL CUAL CONSTÓ DE 4 TRATAMIENTOS Y 4 REPETICIONES. LAS PARCELAS DE CADA UNO DE LOS TRATAMIENTOS DE - HUMEDAD, CONSTARON DE UNA SUPERFICIE DE 10 X 5.52 MTS. CON 6 SURCOS DE 92 CM. DE ANCHO ENTRE LÍNEAS. LA DISTRIBUCIÓN Y DIMENSIÓN DE LAS PARCELAS, APARECEN EN LA FIGURA NO. 1.

LOS TRATAMIENTOS CONSISTIERON EN LA APLICACIÓN —

DE AGUA SUFICIENTE PARA SATURAR EL SUELO HASTA CAPACIDAD —

DE CAMPO, CUANDO LLEGABAN A ABATIRSE LOS SIGUIENTES PORCEN

TAJES DE HUMEDAD APROVECHABLE A LA PROFUNDIDAD DE LA RAÍZ.

T 1.- REGAR AL ABATIRSE EL 20% DE HUMEDAD APROVECHABLE

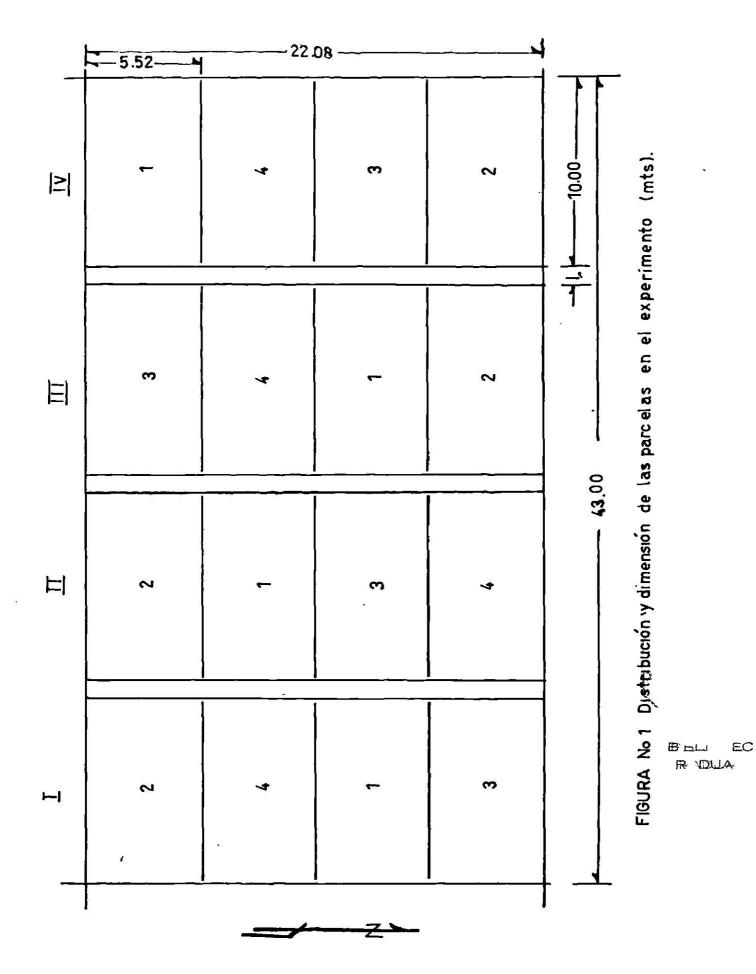
T 2.- " " 40% " "

T 3.- " " 60% " " "

T 4.- " " 80% " "

LAS DETERMINACIONES FÍSICAS Y QUÍMICAS DEL SUELO QUE SE LLEVARON A CABO FUERON;

CAPACIDAD DE CAMPO, PUNTO DE MARCHITAMIENTO PERMANENTE AGUA EVAPORADA Y DENSIDAD APARENTE. LOS RESULTA-DOS DE ESTOS SE DAN EN LAS TABLAS NOS. III, IV, V, VI. -ASÍ COMO TAMBIÉN LAS DE TEXTURA PH, SALES SOLUBLES, MATE-RIA ORGÁNICA, NITRÓGENO Y COLOR DEL SUELO. LOS RESULTADOS
DE ESTOS ÚLTIMOS APARECEN EN LAS TABLAS NOS. XVII, XVIII,



XIX, XX Y XXI RESPECTIVAMENTE.

PARA LA DETERMINACIÓN DE LA DENSIDAD APARENTE SE USÓ EL PROCEDIMIENTO SIGUIENTE:

CON EL FIN DE OSTENER UNA MUESTRA REPRESENTATIVA

DE TODO EL TERRENO, SE HICIERON 5 REPETICIONES, LUEGO YA —

CONOCIENDO EL VOLUMEN DE UN CUBO, SE PROCEDIÓ A ENTERRARLO

A LA PROFUNDIDAD DE 15 CM., SE OBTUVO EL SUELO CONTENIDO —

EN EL CUBO Y SE PESÓ, SE TOMARON 2 MUESTRAS Y SE PESARON,

COLOCÁNDOSE DESPUÉS EN LA ESTUFA A LA TEMPERATURA DE 110º

C. X 24 HS. PARA CONOCER EL PORCIENTO DE HUMEDAD SE SACÓ

UN PROMEDIO DE LAS DOS MUESTRAS. PARA CORREGIR A PESO SE—

CO, SE HIZO LA RELACIÓN 100 ES A PORCIENTO DE HUMEDAD OBTE

NIDO (PROMEDIO DE LAS DOS MUESTRAS), EL PESO DEL SUELO OB—

TENIDO DEL CUBO QUE PORCIENTO TENDRÍA. EL RESULTADO SE —

RESTÓ DEL PESO DEL SUELO DEL CUBO, OBTENIÉNDOSE EL PESO ——

DEL SUELO SECO.

LA DENSIDAD APARENTE SE OBTUVO AL DIVIDIR EL PESO DEL SUELO SECO SOBRE EL VOLUMEN DEL CUBO, PARA LOS NIVE
LES DE PROFUNDIDAD DE 0-15, 15-30 Y 30-45 CON CINCO REPETL
CIONES EN DOS DE ÉSTAS SOLAMENTE SE HIZO HASTA LOS NIVELES
45-60 Y 60-75.

PARA LAS DETERMINACIONES FÍSICAS Y QUÍMICAS DEL SUELO, SE OBTUVIERON MUESTRAS DE SUELO DE 5 LOTES ESCOGI--

DOS AL AZAR SOBRE EL TERRENO, MEZCLÁNDOSE LOS MISMOS NIVE-LES DE PROFUNDIDAD, PARA OBTENER UNA MUESTRA REPRESENTATI-VA DE ESOS DE TODO EL TERRENO.

PARA CONOCER LAS CONSTANTES DE HUMEDAD DE CAPACIDAD DE CAMPO Y PUNTO DE MARCHITAMIENTO PERMANENTE HASTA UN METRO DE PROFUNDIDAD, FUE NECESARIO CONOCER LA CANTIDAD DE AGUA NECESARIA PARA SATURAR EL SUELO A CAPACIDAD DE CAMPO, DETERMINÁNDOSE POR LO TANTO EL PORCENTAJE DE MACRO Y MICRO POROS.

SE BORDEÓ UN METRO CUADRADO DE SUELO Y SE LE AGREGÓ EL AGUA NECESARIA PARA SATURAR ESA SUPERFICIE HASTA UN METRO DE PROFUNDIDAD, LUEGO SE ESTUVO MUESTREANDO DICHA SUPERFICIE HASTA OBTENER UNA HUMEDAD CONSTANTE, ENCONTRÁNDOSE EL SUELO EN ÉSE MOMENTO A CAPACIDAD DE CAMPO.

TABLA III. - PORCENTAJES DE HUMEDAD DE LA CURVA DE CAPACI --

PROFUNDIDAD EN CMS.	Porcentaje de humedad
0-7	25.59
7-15	26.01
15-22	25.22
22-30	23.38
30-45	23.51
45-60	23.38
60-75	23.92
75-90	21.82

TABLA IV. - PORCENTAJES DE HUMEDAD DE LA CURVA DEL PUNTO DE MARCHITAMIENTO PERMANENTE, A DIFERENTES PROFUN-DIDADES.

PROFUNDIDAD EN CMS.	PORCENTAJES DE HUMEDAD					
O 7	1.4.45					
0-7	14.45					
7–15	14.13					
15-22	13.76					
22-30	12.70					
30-45	12.33					
45-60	12.34					
60-75	12.20					
75-90	11.98					

TABLA V.- PORCENTAJES DE HUMEDAD DE LA CURVA DEL AGUA EVA-PORADA A DIFERENTES PROFUNDIDADES.

PROFUNDIDAD EN CMS.	PORCENTAJES DE HUMEDAD
0–7	32.09
7-15	27.45
15-22	26.46
22-30	23.76
30-45	22.20
45-60	22.72
60-75	22.45
75 - 90	22.06

TABLA VI.- VALORES DE DENSIDAD APARENTE DEL SUELO DONDE SE REALIZÓ EL EXPERIMENTO.

200 OC 32 GEZ CC GEZ GEZ AND 22	
PROFUNDIDAD EN CMS.	DENSIDAD APARENTE EN GRAMOS/CO.
0–15	1.045
15-30	1.142
30-45	1.148
45-60	1.116
60-75	1.148

POR LO TANTO, SE HICIERON 4 REPETICIONES, DE LAS CUALES DOS SE CUBRIERON CON PLÁSTICO, PARA EVITAR LA EVAPORACIÓN DEL AGUA LOGRANDO CONOCER POR MEDIO DE ESTE PROCEDIMIENTO, LA CANTIDAD DE AGUA QUE PUEDE SER APROVECHADA POR LA PLANTA PERO QUE SE EVAPORA HACIÉNDOSE POR LO TANTO INACCESIBLE PARA LA PLANTA.

PARA LA DETERMINACIÓN DEL PUNTO DE MARCHITAMIENTO PERMANENTE, SE DIVIDIÓ EL VALOR DE CAPACIDAD DE CAMPO,
SOBRE 1.84 EL CUAL ES EL COEFICIENTE ENCONTRADO POR BRIGGS
Y SHANTZ PARA LA DETERMINACIÓN DEL P. M. P.

SE PRINCIPIÓ A MUESTREAR EL SUELO CUANDO LAS - - PLÁNTULAS ALCANZARON UNA ALTURA DE 15 CM. APROXIMADAMENTE.

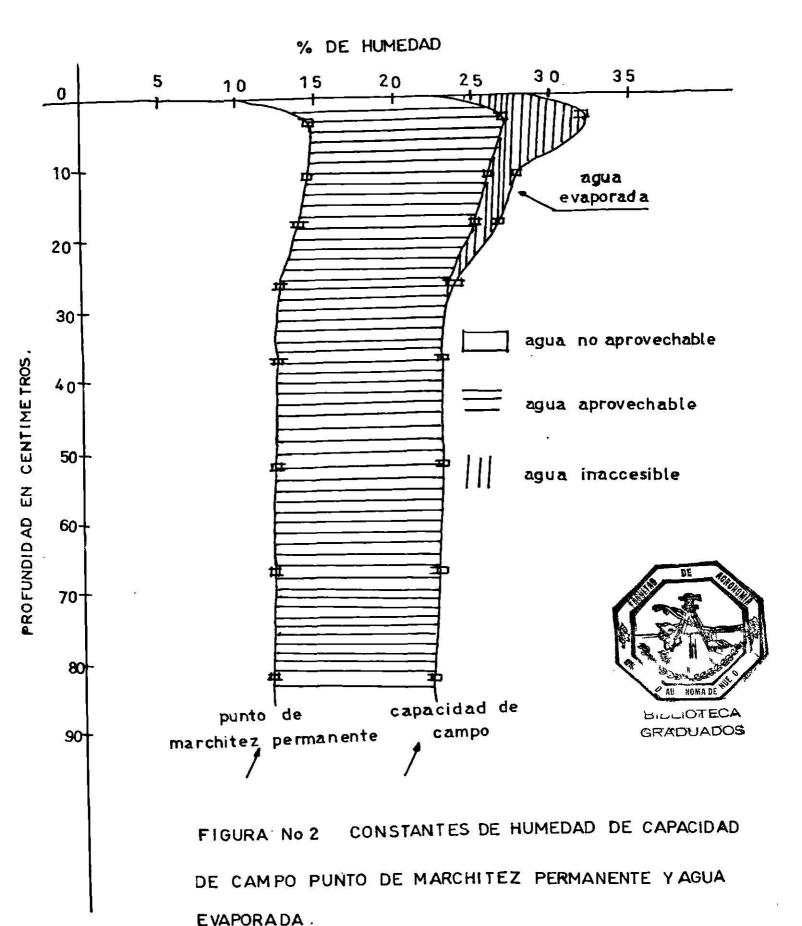


TABLA VII.- NÚMERO DE RIEGOS APLICADOS, INTERVALO ENTRE ÉS

TOS EN DÍAS A PARTIR DE LA SIEMBRA, AGUA QUE
SE EVAPORA Y AGUA APROVECHADA POR EL CULTIVO
DURANTE EL CICLO.

TRATA MIEN- TO	PORCENTAJES DE ABATI MIENTO DE - HUMEDAD APROVECHABLE	NÚMERO DE RIE GOS APLICA DOS	INTERVALO EN DÍAS - ENTRE LOS RIEGOS A PARTIR DE LA SIEM	AGUA EVA- POR <u>A</u> DA	AGUA UTILI- ZADA POR EL CULTIVO
			BRA	(cm)	(CM .)
1	20	2	34-39	1.40	28.83
2	40	1	34	.70	26.17
3	60	0	0	0	24.49
4	80	0	0	0	24.85

LA SIEMBRA SE EFECTUÓ EL DÍA 17 DE AGOSTO DE -1968, HABIÉNDOSE HECHO A MANO Y A CHORRILLO, COLOCANDO LA
SEMILLA A UNA PROFUNDIDAD DE 3 A 5 CMS. APROXIMADAMENTE, SIENDO LA DISTANCIA ENTRE LÍNEAS DE 92 CMS., USANDO LA DEN
SIDAD DE 10 KG./HA.

CON EL OBJETO DE CALCULAR LA CANTIDAD DE AGUA NE CESARIA POR APLICAR PARA SATURAR EL SUELO A CAPACIDAD DE - CAMPO, DE CADA TRATAMIENTO AGOTADO SE USARON SIFÓNES DE -- DIÁMETRO DE 1".

PARA OBTENER UNA ALTURA CONSTANTE DEL ESPEJO DEL AGUA EN LOS CANALES, SE INSTALÓ UN VERTEDOR RECTANGULAR EN CADA EXTREMO DE CADA CANAL.

PARA CONOCER LA HUMEDAD PRESENTE EN EL SUELO, SE USÓ UNA BARRENA TIPO VEIHMEYER PARA EXTRAER MUESTRAS, EXTRAYÉNDOLAS EN LOS PRIMEROS 30 CMS., A CADA 7.5 CM. DE PROFUNDIDAD; EN ADELANTE HASTA LOS 90 CMS., A CADA 15 CMS. - LAS MUESTRAS OBTENIDAS SE COLOCARON EN FRASCOS PREVIAMENTE TARADOS Y SE PESARON PARA DESPUÉS LLEVARLOS A LA ESTUFA, - PONIÉNDOLOS A UNA TEMPERATURA DE 110° C. POR 24 HORAS - (TIEMPO CONSIDERADO PARA OBTENER PESO CONSTANTE), DESPUÉS SE VOLVÍA A PESAR Y PARA DETERMINAR EL PORCENTAJE DE HUMEDAD SE OBTENÍA POR MEDIO DE LA FÓRMULA SIGUIENTE:

% DE H. = PORCENTAJE DE HUMEDAD

P.S.H. = PESO DEL SUELO HÚMEDO

P.S.S. = PESO DEL SUELO SECO.

UNA VEZ CONOCIDOS LOS VALORES DE LAS CONSTANTES

DE HUMEDAD, SE EFECTUABAN MUESTREOS PERIÓDICOS A CADA UNO

DE LOS TRATAMIENTOS, CON EL FIN DE DETERMINAR LOS ABATI-
MIENTOS PREVISTOS PARA CADA UNO DE ELLOS, MUESTREANDO A -
OCHO PROFUNDIDADES Y CON LOS DATOS ENCONTRADOS POR MEDIO --

DEL MÉTODO GRAVIMÉTRICO PARA CADA UNO DE DICHOS NIVELES, SE TRAZABA LA CURVA DE ABATIMIENTO DE HUMEDAD, CONSIDERANDO AL PUNTO DE INTERSECCIÓN ENTRE ÉSTA Y LA DE CAPACIDAD DE CAMPO COMO LA ZONA EXPLORADA POR LA RAÍZ.

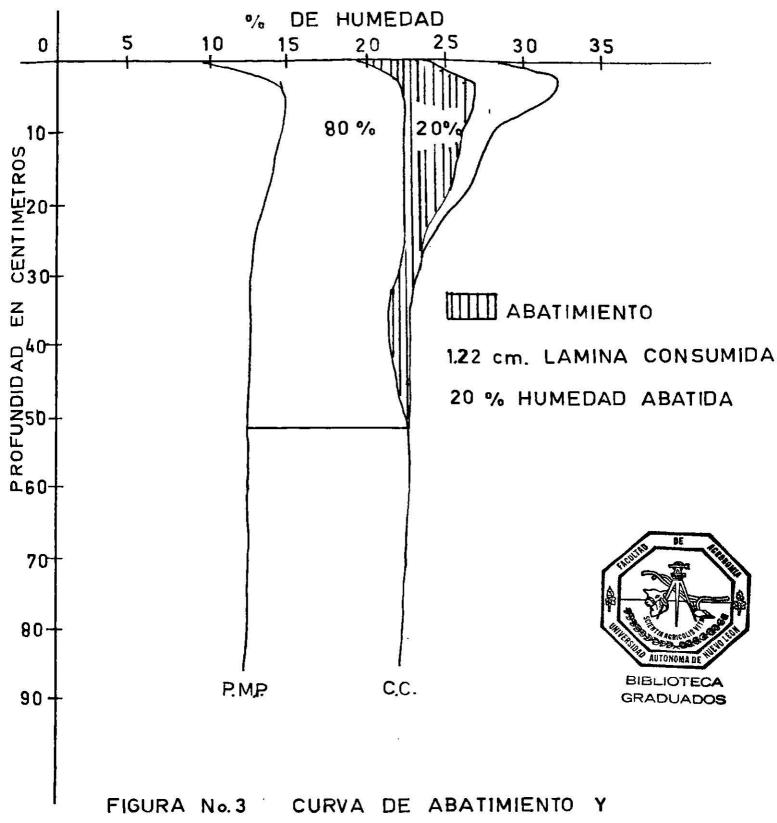
YA CONOCIENDO LA LÁMINA ABATIDA POR EL CULTIVO, SE HACÍA UNA RELACIÓN CON LA LÁMINA MÁXIMA RETENIDA A LA - PROFUNDIDAD RADICULAR PARA ENCONTRAR EL PORCENTAJE DE ABA-TIMIENTO DE HUMEDAD APROVECHABLE. EN LA FIGURA NO. 3, SE DA UN EJEMPLO DE ABATIMIENTO PARA EL TRATAMIENTO NO. 1.

EN LA TABLA VIII, APARECEN LOS VALORES PARA OBTENER LA LÁMINA DE AGUA, PARA LLEVAR AL SUELO A CAPACIDAD DE CAMPO, HASTA LA PROFUNDIDAD DE UN METRO.

LA COSECHA SE EFECTUÓ A MANO, HABIÉNDOSE TOMADO COMO PARCELA ÚTIL SÓLO LOS DOS SURCOS CENTRALES DE CADA —— TRATAMIENTO Y ELIMINANDO 2 METROS DE CADA EXTREMO DE ÉSOS SURCOS. ESTO SE HIZO CON EL FIN DE EVITAR LA INFLUENCIA — QUE PUDIERAN TENER LOS TRATAMIENTOS Y LOS CANALES ADJUN—— TOS.

LA SUPERFICIE TOTAL COSECHADA FUÈ DE 11.04 MTS.²

PARA DETERMINAR EL RENDIMIENTO DE MATERIA SECA,
SE COSECHÓ EL FOLLAJE CORRESPONDIENTE A ÉSA MISMA SUPERFICIE COSECHADA PARA EL GRANO.



PORCENTAJE DE HUMEDAD ABATIDA EN EL TRATAMIENTO No. 1

LAS LABORES CULTURALES SE LIMITARON A DESHIERBES, ESTAS SE REALIZARON CADA VEZ QUE FUE NECESARIO; EL CULTIVO FUE APORCADO EL DÍA 21 DE SEPTIEMBRE.

EL TOTAL DE MUESTREOS EFECTUADOS, APARECE EN EL APÉNDICE EN LA TABLA XVI.

TABLA VIII. - OBTENCIÓN DE LA LÁMINA DE AGUA PARA LLEVAR - EL SUELO HASTA CAPACIDAD DE CAMPO

PROFUNDIDAD EN CMS.	CC-PMP	EQUIDISTANCIA EN CMS.	D A	LÁMINA EN CMS
0-5	11.5	5.	1.045	0.60
5-10	11.5	5.	1.045	0.50
10-15	11.5	5.	1.045	0.60
15-20	11.2	5.	1.142	0.65
20-25	10.9	5.	1.142	0.62
25-30	10.9	5.	1.142	0.62
30-35	10.4	5.	1.148	0.59
35-40	10.4	5.	1.148	0.59
40-45	10.0	5.	1.148	0.57
45-50	10.0	5.	1.115	0.55
50-55	10.0	5.	1.116	0.55
55-60	10.0	5.	1.116	0.55
60-65	10.0	5.	1.148	0.57
65 - 70	10.0	5.	1.148	0.57
70-75	10.0	5.	1,148	0.57
75-80	10.0	5.	1.148	0.57
80-85	10.0	5.	1.148	0.57
85 ≟ 90	10.0	5.	1.148	0.57
90 - 95	10.0	5.	1.148	0.57
95-100	10.0	5.	1.148	0.57

RESPECTO A LAS OBSERVACIONES REALIZADAS AL CULTIVO DURANTE SU DESARROLLO, SE ENCONTRÓ QUE DESDE UN PRINCIPIO FUÉ ATACADO POR EL CHAHUIZTLE <u>PUCCINIA PURPÚREA</u>. HA-BIÉNDOSE IDENTIFICADO EN EL LABORATORIC.

EL 17 DE AGOSTO, SE EFECTUÓ LA SIEMBRA, HABIÉNDO SE DADO POSTERIORMENTE UN RIEGO DE ASIENTO PARA PROPICIAR LA GERMINACIÓN.

SE APLICÓ, EL 22 DE AGOSTO, UNA LÂMINA DE 11.65
CM. PARA SATURAR EL SUELO A CAPACIDAD DE CAMPO Y ASIMISMO
LOGRAR EL BROTE DE LAS PLÁNTULAS.

AL SIGUIENTE DÍA, SE OBSERVÓ LA NACENCIA DE LAS PLÁNTULAS HABIÉNDOSE OBTENIDO BUEN PORCENTAJE DE GERMINA-- CIÓN.

EL 7 DE OCTUBRE SE INICIÓ EL ESPIGAMIENTO, Y SIE TE DÍAS DESPUÉS SE INICIÓ LA FLORACIÓN.

EL 18 DEL MISMO, SE PRESENTARON FUERTES VIENTOS HABIENDO ACAMADO PARTE DEL CULTIVO, SE CREE QUE NO INFLUYÓ EN EL RENDIMIENTO PUES PRONTO SE RECUPERÓ Y NO AFECTÓ LAS PARCELAS ÚTILES.

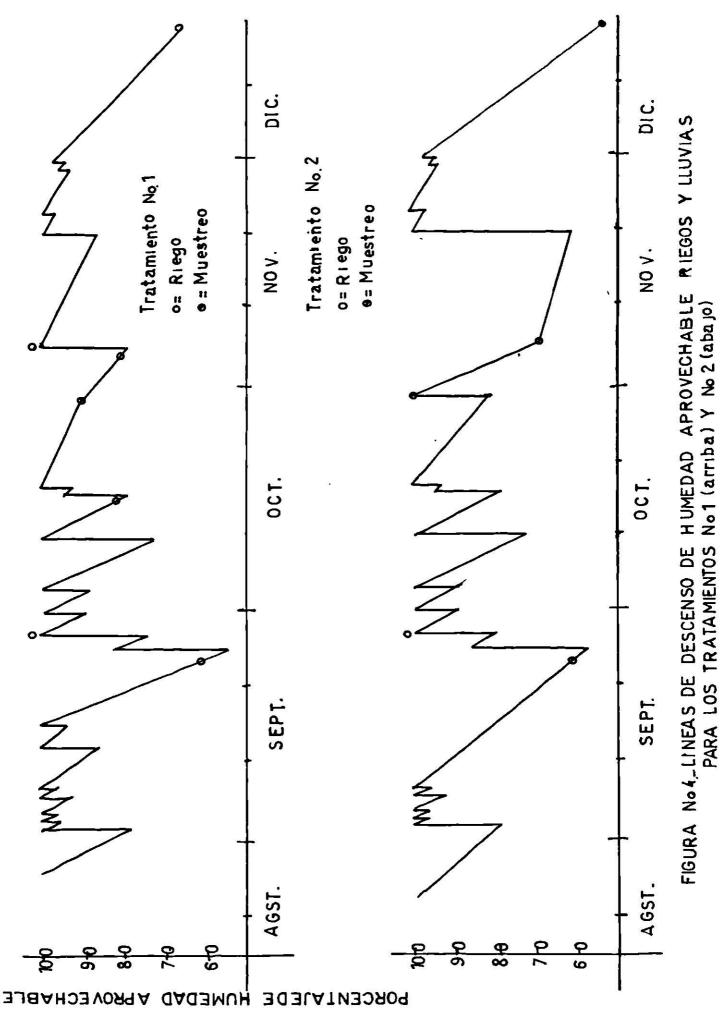
EL 6 DE NOVIEMBRE SE PRESENTÓ EL ATAQUE DE LOS -PÁJAROS A LAS PANOJAS, HABIENDO DAÑADO MÁS FUERTEMENTE LAS REPETICIONES I Y IV ESTE ATAQUE FUÉ CONTROLADO LO MÁS EFI- CAZ QUE SE PUDO.

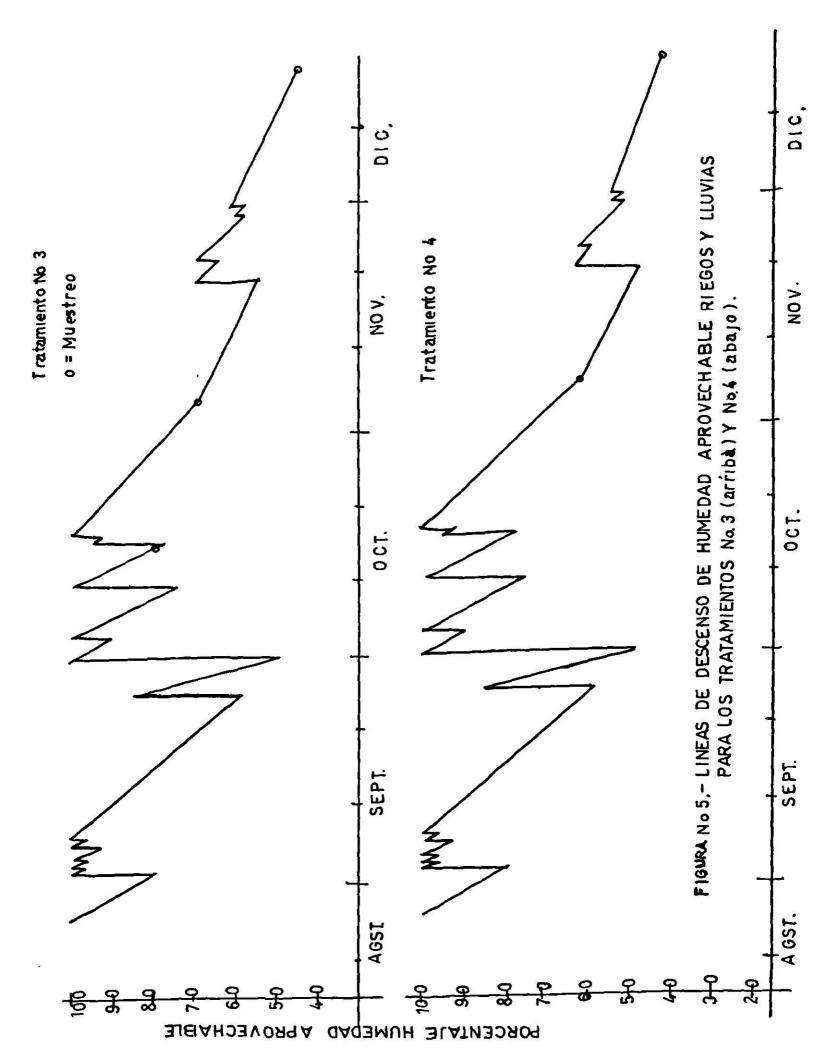
EL 4 DE DICIEMBRE SE PRESENTARON BAJAS TEMPERA-TURAS, NO AFECTANDO ESTAS A LOS RENDIMIENTOS.

Cuando se pesó el grano se determinó su porcent<u>a</u>

Je de humedad, habiendo fluctuado entre 7 y 12%.

EL ÚLTIMO MUESTREO EFECTUADO AL EXPERIMENTO, FUÉ AL MOMENTO DE REALIZAR LA COSECHA; LOS RESULTADOS DE ÉSTOS MUESTREOS, APARECEN EN LA TABLA XVI DEL APÉNDICE.





RESULTADOS Y DISCUSION

EL OBJETIVO PRINCIPAL DE ÉSTE TRABAJO FUÉ EL DE DETERMINAR EL NIVEL ÓPTIMO DE HUMEDAD PARA EL DESARROLLO - DEL CULTIVO DEL SORGO (SCRGHUM VULGARE PERS.), LOS PORCENTAJES ESTUDIADOS FUERON 4 DIFERENTES NIVELES DE HUMEDAD - APROVECHABLE EN EL SUELO. LOS RENDIMIENTOS DE GRANO Y DE MATERIA SECA EN TONELADAS POR HECTÁREA EN LAS DIFERENTES - REPETICIONES APARECEN LAS TABLAS NOS. XÍV Y XV RESPECTIVAMENTE; HABIENDO SIDO ANALIZADOS ESTADÍSTICAMENTE Y EN LA - TABLA X SE MUESTRA LOS ANÁLISIS DE VARIANZA CORRESPONDIENTE.

EN LA TABLA !X SE DAN LOS RENDIMIENTOS DE GRANO
Y MATERIA SECA EN TONELADAS POR HECTÁREA.

TABLA IX.- RENDIMIENTO DE GRANO Y MATERIA SECA EN TONELA-DAS POR HECTÁREA.

SECA	MATERIA S	GRANC	TRATAMI ENTO
24	3.424	3.177	1
34	3.634	3.663	2
51	3.251	3.686	3
34	3.534	3.977	4
)	3.5	3 .9 77	4

TABLA X.- ANÁLISIS DE VARIANZA CORRESPONDIENTES À LOS REN-DIMIENTOS DE GRANO P DE MATERIA SECA RESPECTIVA-MENTE.

FACULTAD DE AGRONOMÍA DE LA U.N.L. 1968.

Causa	GRADOS DE LIBERTAD	5.0.	C.M.	F	F.	TEÓRICA
TRATAMIENTOS	3	1.2957	0.4319	Ω.954	3.86	(5%) NS
REPETICIONES	3	5.1708	1.7236	3.80	6.99	(1%) NS
ERROR	9 .	4.0733	0,4525			
TOTAL	15	10.5398	.95	b.		
v						

NS. = No SIGNIFICATIVO.

Causa	GRADOS DE LIBERTAD	Š.C.	C.M.	F	F. TEÓRIC	GA
TRATAMIENTOS	3	0.32256	0,10752	1.975	3.86 (5%) N	 1S
REPETICIONES	3	0.62441	0.20813	0.823	6.99 (1%) N	٧S
ERROR	9	0.49002	0.05444			
TOTAL	- 15	1.43699			×	

NS. = No SIGNIFICATIVO.

LOS RESULTADOS OBTENIDOS INDICAN QUE HUBO DIFE-RENCIA ENTRE TRATAMIENTOS PERO AL EFECTUARSE EL ANÁLISIS ESTADÍSTICO, COMO PUEDE VERSE EN LA TABLA X, SE DETERMINÓ

QUE NO HUBO DIFERENCIA SIGNIFICATIVA PARA NINGUNO DE LOS NIVELES DE HUMEDAD. ESTE HECHO SE ATRIBUYE A QUE EL CULTI
VO DURANTE SU DESARROLLO, FUÉ BENEFICIADO POR LAS FRECUENTES LLUVIAS, POR LO TANTO TODOS LOS TRATAMIENTOS SE COMPOR
TARON ESTADÍSTICAMENTE IGUALES.

SE DETERMINÓ EL COEFICIENTE DE APROVECHAMIENTO -DEL AGUA APLICADA AL CULTIVO (1), CONSIDERANDO COMO TAL. -AL NÚMERO PROMEDIO DE KILOGRAMOS DE GRANO PRODUCIDOS POR -METRO CÚBICO DE AGUA APLICADO. SE ENCONTRÓ QUE A MEDIDA -QUE AUMENTABA DICHO COEFICIENTE, LOS RENDIMIENTOS ERAN MÁS ALTOS, CORRESPONDIÉNDOLE AL TRATAMIENTO NO. 4, LA MÁXIMA -EFICIENCIA DE APROVECHAMIENTO. POR LO TANTO CABE HACER -MENCIÓN DE QUE A MEDIDA QUE EL APROVECHAMIENTO DEL AGUA -ES MÁS EFICIENTE, LOS RENDIMIENTOS UNITARIOS SERÁN MAYO- -RES. SIN EMBARGO, NO OBSTANTE A QUE SE OBTUVO DIFERENCIA, ESTA NO FUÉ MUY MARCADA DEBIDO A QUE COMO SE DIJO ANTERIOR MENTE, TODOS LOS TRATAMIENTOS CONTARON CON LA MISMA HUME--DAD AL MOMENTO DE SER NECESITADA POR LA PLANTA DURANTE LOS PERÍODOS CRÍTICOS DE FLORACIÓN Y PRODUCCIÓN DE GRANO. RESULTADOS OBTENIDOS PARA CADA UNO DE LOS TRATAMIENTOS RES PECTO AL COEFICIENTE DE EFICIENCIA DE APROVECHAMIENTO DEL AGUA APLICADA, APARECEN EN LA TABLA XI.

ASIMISMO, SE DETERMINÓ LA RAZÓN DE TRANSPIRACIÓN

(14) A CADA UNO DE LOS TRATAMIENTOS ESTUDIADOS. ENCONTRAN-

DO QUE UNO DE LOS QUE TRANSPIRARON MENCS, SE OBTUVO UNO DE LOS MAYORES RESULTADOS, PRODUCIENDO MÁS ALTOS RENDIMIENTOS EN COMPARACIÓN CON LOS TRATAMIENTOS QUE TUVIERON UNA RAZÓN DE TRANSPIRACIÓN MAYOR. POR LO TANTO, SE PUEDE DECIR QUE A MAYOR PRODUCCIÓN DEL SUELO, CORRESPONDE UNA RAZÓN DE - - TRANSPIRACIÓN MENOR, SIEMPRE QUE LA RESERVA DE AGUA ALCANCE EL ÓPTIMO. LOS RESULTADOS OBTENIDOS PARA CADA TRATA- - MIENTO RESPECTO A LA RAZÓN DE TRANSPIRACIÓN, APARECEN EN - LA TABLA XII.

TABLA XI.- EFICIENCIA DE APROVECHAMIENTO DEL AGUA APLICADA AL CULTIVO DEL SORGO AMAK R-12. CAMPO AGRÍCOLA EXPERIMENTAL DE LA FACULTAD DE AGRONOMÍA DE LA U.N.L. 1968.

TRATAMIENTO	LÁMINA DE AGUA APLICADA. (CM)	TOTAL DE M ³ /HA	GRANO Kg./HA.	(*) C.E.
1	28.83	2,883	3,177	1.10
2	26.17	2,617	3,663	1.39
3	24.49	2,449	3,686	1.50
4	24.85	2,485	3,977	1.60

^{(*) =} COEFICIENTE DE EFICIENCIA DE APROVECHAMIENTO. (1)

TABLA XII. - RAZÓN DE TRANSPIRACIÓN PARA EL CULTIVO DEL SOR

GO AMAK R-12. CAMPO AGRÍCOLA EXPERIMENTAL DE

LA FACULTAD DE AGRONOMÍA DE LA U.N.L. 1968.

and the second s	<u></u>			
TRATAMIENTO	LÁMINA DE AGUA APLICADA (CM.)	TOTAL DE M3/HA.	MATERIA SE CA KG./HA.	(*) R.T. LT./KG.
1	28.83	2,883	3,424	841
2	26.17	2,617	3,634	720
3	24.49	2,449	3, 251	753
4	24.85	2,485	3,534	703

^{(*) =} Razón de Transpiración (3).

OTRA DE LAS CAUSAS QUE AFECTARON LOS RENDIMIEN—

TOS FUÉ EL DAÑO OCASIONADO POR LOS PÁJAROS, PUES ORIGINÓ —

QUE AL SER EVALUADOS LOS RENDIMIENTOS, ESTOS FUERAN SOBRE—

ESTIMADOS AL SER CALCULADAS LAS PARCELAS AFECTADAS. EL —

PORCENTAJE DE PÉRDIDA DE GRANO CALCULADO, APARECE EN LA —

TABLA XIII.

CABE ACLARAR QUE LOS RESULTADOS EXPERIMENTALES OBTENIDOS CORRESPONDEN A UN SCLO AÑO DE ESTUDIO, POR LO -TANTO LAS CONCLUSIONES QUE DE AQUÍ SE DERIVEN, SE DEBEN -CONSIDERAR COMO PRELIMINARES Y SUJETAS A CORROBORACIÓN EN
LOS TRABAJOS QUE EN LO SUCESIVO SE LLEGUEN A REALIZAR.

EL DÍA 23 DE SEPTIEMBRE, HABÍA QUE APLICAR RIEGO AL TRATAMIENTO 1, PUES HABÍA LLEGADO AL 38% DE ABATIMIENTO DE HUMEDAD HABIÉNDOSE PASADO. SIN EMBARGO, ESTO NO HIZO - QUE LOS RENDIMIENTOS OBTENIDOS FUERAN ALTERADOS, YA QUE AL SER COMPARADO CON LOS DEMÁS TRATAMIENTOS, NO HUBO DIFEREN-CIAS SIGNIFICATIVAS.

POR CTRA PARTE, RESPECTO A LA MATERIA SECA SE -PUEDE DECIR QUE AL SER ANALIZADOS LOS DATOS DE RENDIMIEN-TO, NO SE ENCONTRÓ NINGUNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA, CORRO
BORANDO CON ESTE HECHO, LA TENDENCIA QUE TUVIERON CADA UNO
DE LOS TRATAMIENTOS, PUES TANTO A LOS QUE SE LES APLICÓ -RIEGO COMO A LOS QUE NO SE LES DIO NINGUNO, LA RESPUESTA PARA TODOS FUÉ IGUAL. SIN EMBARGO, PODRÍA PENSARSE QUE -QUIZÁ CON UN MAYOR VOLUMEN DE AGUA APLICADO SE CBTENDRÍA -UN RENDIMIENTO AÚN MAYOR DE SORGO, NO HABIÉNDOSE OBTENIDO
RESPUESTA FAVORABLE AL HABER SIDO AUMENTADA DICHA CANTIDAD
DE AGUA EN NINGUNO DE LOS TRATAMIENTOS ESTUDIADOS PARA TAL
OBJETO.

LOS RESULTADOS DE LOS ABATIMIENTOS DE HUMEDAD EN EL MUESTREO FINAL SE DAN EN LA TABLA XV! DEL APÉNDICE.

TABLA XIII.- PORCENTAJE DE PÉRDIDA OCASIONADO POR EL ATA-QUE POR LOS PÁJAROS, DE LAS REPETICIONES AFEC
TADAS.

210	REPETICIONES	
<u> </u>	11 [11	17
55%	10%	27%
47%		61%
61%		25%
62%		33%
	47% 61%	1 11 111 55% 10% 47% 61%

CONCLUSIONES Y RECONENDACIONES

- 1.- Los rendimientos de grano de sorgo obtenidos, fueron SATISFACTORIOS, PUES PARA EL MEJOR TRATAMIENTO SE OBTU
 VO UN PROMEDIO DE 3,977 kg./ha.
- 2.- Los resultados indican que hubo diferencias entre tratamientos habiéndose obtenido mayor producción para el tratamiento 4, siendo este diferente al tratamiento --No. 1, pero para los demás fué igual. Esta diferencia fué mínima ya que al ser analizados estadísticamente, no hubo diferencia significativa.
- 3.- LAS PRECIPITACIONES OCURRIDAS, ORIGINARON QUE EL COM-PORTAMIENTO DE LOS TRATAMIENTOS, PRÁCTICAMENTE FUERAN
 IGUALES.
- 4.- EL DAÑO CAUSADO POR LOS PÁJAROS, LLEGÓ A BAJAR LOS REN DIMIENTOS DESDE UN 10 HASTA UN 62 PORCIENTO, PARA LAS PARCELAS AFECTADAS POR LO TANTO, LOS RESULTADOS OBTENIDOS FUERON SOBRESTIMADOS.
- 5.- DE LOS RENDIMIENTOS DE MATERIA SECA, NO SE OBTUVO NINGUNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA. ESTO NOS INDICA QUE TO
 DOS LOS TRATAMIENTOS TUVIERON LA MISMA CANTIDAD DE HUMEDAD AL MOMENTO DE SER NECESITADA POR LA PLANTA.
- 6.- SE RECOMIENDA CONTINUAR CON EL ESTUDIO DE LOS TRATA-

MIENTOS DE HUMEDAD, HASTA LLEGAR A UN CONOCIMIENTO -EXACTO DEL COMPORTAMIENTO DE CADA UNO DE ELLOS.

7.- SE CONCLUYE QUE EL CICLO TARDÍO DE 1968, FUÉ BENÉFICO PARA LA AGRICULTURA REGIONAL.

RESUMEN

LA FINALIDAD DEL PRESENTE TRABAJO, CONSISTIÓ EN LA DETERMINACIÓN DEL NIVEL ÓPTIMO DE HUMEDAD A LA PROFUNDI DAD RADICULAR PARA EL CULTIVO DEL SORGO PARA GRANO, HA- - BIÉNDOSE REALIZADO EN EL CAMPO AGRÍCOLA EXPERIMENTAL DE LA FACULTAD DE AGRONOMÍA DE LA U.N.L., DURANTE LOS MESES DE - AGOSTO A DICIEMBRE DE 1968.

EL DISEÑO EXPERIMENTAL USADO FUÉ DE BLOQUES AL - AZAR, CONSTANDO DE 4 TRATAMIENTOS Y 4 REPETICIONES, CONSISTIENDO EN LA APLICACIÓN DE RIEGO CUANDO LA HUMEDAD DEL SUE LO LLEGABA A LOS NIVELES DE 20, 40, 60 Y 80 PORCIENTO DE - ABATIMIENTO, PARA LOS TRATAMIENTOS 1, 2, 3 Y 4 RESPECTIVA- MENTE.

LOS RENDIMIENTOS OBTENIDOS INDICARON QUE NO HUBO DIFERENCIA SIGNIFICATIVA TANTO PARA LOS RENDIMIENTOS EN -- GRANO, COMO PARA LOS DE MATERIA SECA, ESTOS DATOS FUERON - ANALIZADOS ESTADÍSTICAMENTE:

EL HECHO DE QUE NO SE HAYA OBTENIDO NINGUNA DI-FERENCIA, SE ATRIBUYE A QUE EL CULTIVO CONSTANTEMENTE ESTU
VO BENEFICIADO POR LAS PRECIPITACIONES PLUVIALES.

EL NÚMERO TOTAL DE RIEGOS APLICADOS PARA CADA UNO

DE LOS TRATAMIENTOS ESTUDIADOS FUERON: .

TRATAMIENTO	Nûmero	DE	RIEGOS	APL 1 CADOS
1			2	
2			*	
3			Ô	
4			0 -	F

EL TRATAMIENTO 1 SE RETRAZÓ POR 4 DÍAS EN LA --APLICACIÓN DE UN RIEGO, NO HABIENDO INFLUÍDO EN UN AUMENTO
O DISMINUCIÓN DE LOS RENDIMIENTOS PUES SE COMPORTÓ ESTADÍS
TICAMENTE IGUAL PARA LOS DEMÁS TRATAMIENTOS.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- AGUILA, S.H. Y WORENO, D.R. 1968. FFECTO DE LA FER-TILIZACIÓN NITROJENADA COMBINADA CON DIFERENTES CALENDARIOS DE RIEGOS, EN EL CULTIVO DEL
 TRIGO, EN LA COMARCA LAGUNERA. Il SEMINARIO
 NACIONAL SOBRE EL USO DEL AGUA DE RIEGO. TORREÓN COAH. S.R.H. S.A.G. I.N.I.A. C.I.A.N.E.
- 2, BRAMBILA, I.A. 1954. RIEGO PARA ALGODONERO Y VARIACIO

 NES DE HUMEDAD EN EL CAMPO EXPERIMENTAL DEL
 DEPTO. DE AGRONOMÍA DEL I.T.E.S.M. TESIS PRO
 FESIONAL (NO PUBLICADA).
- 3.- BUCKMAN, H.O. Y N.C. BRADY. 1965. NATURALEZA Y PROPIE DADES DE LOS SUELOS. 6^A ED. U.T.H.E.A. ESPAÑA.
- 4.- CARNERO, H.M., MACIEL, R.R., MEDINA, A.J. Y ROSAS, G.

 J.E. 1968. SCRGO PARA GRANO, EN LA REGIÓN DE

 MATAMOROS TAMAULIPAS INIA., SAG., CIANE. CIR
 CULAR NO. 30 MÉXICO.
- 5.- GARDNE, 2. 1954 RELATION OF TEMPERATURE TO MOISTURE TENSION OF SOIL. SCIL SCI. 79: 257-265.
- 6.- HAGAN, R.N. 1957, WATER-SOIL-PLANT RELATION, CAL. AGR.

 EXP, STA VOL. 11-4: 943.

- 7.- HANSEN I, 1965. PRINCIPIOS Y APLICACIONES DEL RIEGO.
 2A. ED. REVERTE, S.A. BUENOS AIRES. XII: 256.
- 8.- HENDERSON, D.W. 1951. EFFECT OF SALINITY ON MOISTURE

 CONTENT AND FREEZING POINT DEPRESSION OF SOIL

 AT PERMANENT WILTING OF PLANTS SOIL SCI. 72:

 207-217.
- 9.- Mela, M.P. 1963. También los suelos áridos pueden -- ser fértiles. Vida rural en México. VI (61): 25.
- 10.- PETERSON, ET AL. 1953. EFFECT OF FERTILIZER AN MOIS-TURE ON THE GROWTH AND YIELD OF SWEET CORN. -AGR. Exp. Sta. Utah. Bol. 360.
- 11.- POEHLMAN, J.M. 1965. MEJORAMIENTO GENĚTICO DE LAS CO-SECHAS. EDITORIAL LYMUSA, S.A. WILEY, S.A. -PP:301-325.
- 12.- RICHARDS, I..A. Y L.R. WEAVER. 1944. MOISTURE RETENTION

 BY SOME IRRIGATED SOILS AS RELATED TO SOIL-
 MOISTURE TENSION J.AM. Soc. AGRON. 69: 215-
 235.
- 13.- ROBINS, J.S. Y C.E. DOMINGO. 1953. SOME EFFECTS OF SE VERE SOIL MOISTURE DEFICITS AT SPECIFIC GROWTH STAGES IN CORN. AGRON. J. 45 (12): 618-621.

- 14.- ROJAS, G.M. 1959. PRINCIPIOS DE FISICLOGÍA VEGETAL. IMPRENTA UNIVERSITARIA 1A. ED. UNAM. MÉXICO.
 P: 55.
- 15.- SISTOS, M.D. 1957. LÁMINAS DE RIEGO EN FRIJOL. TESIS
 PROFESIONAL (NO PUBLICADA) E.A.G. I.T.E.S.M.
- 16.- Sprague, G.F. 1955. Corn and corn improvement. Academic press Inc. Publ. New York. 349.
- 17.- TREVIÑO, E.E. 1956. LÁMINAS DE RIEGO EN MAÍZ. TESIS PROFESIONAL (NO PUBLICADA) E.A.G. I.T.E.S.M.
- 18.- VEIHMEYER, F.J. 1955. SOIL MOISTURE AND ITS ABAILABI-LITY TO PLANTS. DEPT. OF IRRIGATION. UNIV. OF CALIF. AT DAVIS. 65.
- 19.- Voight, R.L. 1969. EL SORGO: PLANTA ALIMENTICIA MILE-NARIA. AGRICULTURA DE LAS AMÉRICAS. No. 3 pp: 29-31.

APENDICE

TABLA XIV. - RENDIMIENTO DE GRANO DE SORGO, EN TON/HA. EN - LAS DIFERENTES REPETICIONES.

TRATAMIENTOS	1	REPET 11	ICIONES 	IV	PROMEDIO
1	2.998	3.487	3.654	2.572	3 .1 77
2	5.339	3.088	2.763	3.464	3.663
3	4.542	3.713	3.147	3.342	3.686
4	5.543	3.282	3 .37 4	3.709	3.977

TABLA XV. - RENDIMIENTO EN MATERIA SECA EN TON./HA. EN LAS DIFERENTES REPETICIONES.

TRATAMIENTOS	1	REPET 11	ICIONES	IV	PROMEDIC
1	3.915	3,226	3.160	3.396	3.424
2	3.635	3.383	3.651	3.869	3.634
3	3.599	3.232	2.701	3.475	3.251
4	3.600	3.517	3.301	3.720	3.534

TABLA XVI.- Total de muestrecs efectuados durante el desarrollo del experimento.

		î .
FECHA	TRATAMI ENTO	PORCENTAJE - DE HUMEDAD - AGOTADA:
26-VIII-69	1	0
31-VIII-69	1	19
12-IX-69	1	О
15-IX-69	1	0
23-1X-69	1	38
23-1X-69	2	38
15 - X-69	1	18
15-X-69	3	20
29-X-69	1	10
29 - X-69	2	0
4-XI-69	1	20
4-XI-69	3	31
5-X1-69	4	38
5-XI-69	2	31
20-XII-69	1	35
20-X11-69	2	48
20-X11-69	3	55
20-XII-69	4	58

TABLA XVII.- TEXTURA DEL SUELO A DIFERENTES PROFUNDIDADES,
OBTENIDAS MEDIANTE EL TRIÁNGULO DE TEXTURAS,
UTILIZANDO EL MÉTODO DEL HIDRÓMETRO.

PROFUNDIDAD EN CMS.	-ARENA	CRCENTAL LIMO	JES DE Arcilla		CLASIFICACION AGRONÓMICA
0-15	17.16	44.84	38.00	MIGAJÓN AI	RCILLO LIMOSO
15-30	17.16	46.84	36.00	ARCILLOSO	
30~45	17.16	50.84	32.00	MIGAJÓN AI	RCILLO LIMOSO
45-60	15.97	52.84	31.00	MIGAJÓN AI	RCILLO LIMOSO
60-75	23.00	49,00	28.00	MIGAJÓN AF	RCILLOSO.

TABLA XVIII. - PH (RELACIÓN SUELO-AGUA 1:2)

ESCALA DE PH	CLASIFICACIÓN AGRONÓMICA
7.41	LIGERAMENTE ALCALINO
7.41	LIGERAMENTE ALCALINO
7.50	LIGERAMENTE ALCALINO
7.50	LIGERAMENTE ALCALINO
7.50	LIGERAMENTE ALCALINO
	PH 7.41 7.41 7.50 7.50

TABLA XIX.- CONDUCTIVIDAD ELÉCTRICA DEL SUELO, EN MMHOS/CM A 25° C.

PROFUNDIDAD EN CM.	MMHOS/CM. A 25° C.
0-15	1.43
15-30	1.40
30-45	0.98
45-60	0.94
60-75	0.84

TABLA XX.- CLASIFICACIÓN AGRONÓMICA DE LOS CONTENIDOS DE MATERIA ORGÁNICA DEL SUELO, MEDIANTE EL MÉTODO

DE WALKLEY Y BLACK Y NITRÓGENO TOTAL (MÉTODO -KJELDAHL).

PROFUNDIDAD EN CM.	%.о.	% N
0-15	1.93	.1624
15-30	2.07	.1610
30~45	1.17	.0754
45-60	0.97	.0784
60-75	0.55	.0700

TABLA XXI.- COLOR DEL SUELO (SECO Y HÚMEDO) OBTENIDO ME- DIANTE LA ESCALA MUNSELL

PROFUNDIDAD EN CMS.	Seco (10YR)	CLASIFICACIÓN	HÚMEDO (10YR)	CLASIFICACIÓN
0-15	5/1	GRIS	4/2	Café oscuro GRISÁCEO
15-30	4/1	GRIS OSCURO	3/1	GRIS MUY OSCU-
30-45	6/1	GRIS LIGERO	4/2	ro Café oscuro
45 - 60	6/2	GRIS LIGERO	5/2	GRIS LIGERO CA
60-75	5/3	cafe Café	5/4	FE Café amarille <u>n</u> To.

TABLA XXII.- ESTADO DEL TIEMPO DURANTE EL DESARROLLO DEL EXPERIMENTO (DATOS OBTENIDOS DE LA ESTACIÓN METEOROLÓGICA DEL "TOPO CHICO", PROPORCIONA-DOS POR LA S.R.H.

MES	DIRECCIÓN DEL VIENTO	MEDIO AMBIENTE
Agosto	NE. Y SE. (*)	Caluroso
SEPTIEMBRE	NE. Y SE.	Caluroso y Fresco
OCTUBRE	NE. Y SE.	FRESCO
Noviembre	NE.	FRÍO
DICIEMBRE	NE.	FRÍO
Noviembre	NE.	FRÍO

^{(*) =} Noreste y Sureste

