UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE AGRONOMIA



DETERMINACION DE AFLATOXINAS EN SORGO Y MAIZ ALMACENADOS EN EL AREA DE MONTERREY, N. L.

TESINA

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE INGENIERO AGRONOMO

PRESENTA

Israel Loredo Cruz







UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE AGRONOMIA



DETERMINACION DE AFLATOXINAS EN SORGO Y MAIZ ALMACENADOS EN EL AREA DE MONTERREY, N. L.

TESINA

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE INGENIERO AGRONOMO

PRESENTA

Israel Loredo Cruz



T 5B191 .M2 L67

016220





Fifesis

AGRADECIMIENTO

Al todopoderoso por todo lo que he recibido de lo alto.

Al personal del Laboratorio de Fitopatología de la Facultad de Agronomía de la U.A.N.L., por haber hecho posible la realización del presente trabajo.

A mis maestros por su orientación hacia la realización de mis ahelos.

Al Dr. José Luis de la Garza, por su decidido apoyo, colaboración y — asesoramiento que me brindó en este trabajo.

A mi gran amigo, el Ing. Victor Samuel Peña Olvera, por su gran ayuda en la traducción de artículos del Inglés al Español para forjar este trabajo.

A MIS QUERIDOS PADRES:

SR. JOSE LOREDO ORTIZ

SRA. MA. DOLORES CRUZ DE LOREDO

Que con su esfuerzo y dedicación producto de su gran amor, hicieron posible que realizara mis estudios.

A MIS QUERIDOS HERMANOS:

ESPIRIDION
REFUGIO
SARA
DANIEL
ELISEO
ELIAS

CON GRAN AMOR A SYLVIA.

Mi esposa que es para mí un verdadero apoyo en los proyectos que juntos nos hemos trazado. A MIS ADORADOS HIJOS:

ISRACL Y JADE BERENICE

Que representan para mí un verdadero símbolo de fé entusiasmo y esperanza.

A MIS FAMILIARES:

A MIS COMPAÑEROS Y AMIGOS .

	CONTENIDO	PAG.
1	INTRODUCCION	. 1
II	REVISION DE LITERATURA	. 3
III	MATERIALES Y METODOS	. 6
IV	RESULTADOS	. 8
V	DISCUSION	• 9
VI	CONCLUSIONES	. 10
VII	RECOMENDACIONES	. 11
VIII	BIBLIOGRAFIA	. 12
IX	APENDICE	. 15



INTRODUCCION

Desde tiempos muy remotos una de las guerras que nunca - han dejado ni dejará de existir es la guerra del hombre contra
el hambre; el hombre en su afán de vencer este fiero enemigo trata de almadenar la mayor cantidad posible de alimentos, entre los cuales encontramos a los cereales, podríamos suponer que esto es una cosa muy sencilla, pero al avocarnos a este -problema de almacenamiento, nos encontramos con los factores que lo afectan, que son las condiciones climatéricas de las -cuales se derivan el ataque de plagas y hongos, éstos últimosa la vez producen las aflatoxinas sustancias altamente tóxicas
(4, 19).

Encontramos que desde los antiguos egipcios se hacían grandes bodegas para guardar en los años de abundancia grandes cantidades de cereales para los años en que había escasez, en ellibro de Génesis encontramos que este pueblo hizo grandes alma cenes, durante siete años de abundancia, para posteriormente u sarlos en site años seguidos de escasez, de lo cual se derivaque éste pueblo contaba con técnicas muy avanzadas en la conservación de granos almacenados (18).

En Febrero de 1975 una de las investigadoras del departamento de botánica de la U.N.A.M., la Doctora Martha Zenteno señaló el peligro de intoxicaciones masivas con productos agrícolas contaminados con productos químicos y con cepas toxígenas de Aspergillus Flavus, la investigadora explicó que algunos productos agrícolas almacenados inadecuadamente y en ciertas condiciones de temperatura y humedad favorecen el desarrollo de hongos toxígenos, mortales tanto como para los anixales como para el hombre (21).

Por lo cual es importante el estudio de éstas sustancias ~ tóxicas producidas por los hongos, sobre todo en los climas ~~

tropicales y extremosos. México está considerado como país tropical y en particular la ciudad de Monterrey que tiene que-almacenar viveres para más de 1.5 millones de habitantes, y -- aunado a esto la industria de alimentos para consumo animal, - también tiene grandes almacenes (10).

El presente trabajo es un sondeo para investigar la posi-ble existencia de sustancias tóxicas, llamadas aflatoxinas, -que son productos del metabolismo secundario de los hongos que
atacan a los granos almacenados en el área de la ciudad de --Monterrey, Nuevo León.

REVISION DE LA LITERATURA

Moisés 1800 A.C. (18), nos hace saber que los antiguos egip cios hacían grandes bodegas para guardar en los años de abundan cia grandes cantidades de cereales para los años en que había - escasez, lo cual relata en su libro de Génesis; en la actuali-dad existen grandes problemas en el almacenaje, y Zenteno (21)-nos señala el peligro de intoxicaciones masivas con cepas toxigenas de Aspergillus Flavus y explica que algunos productos a-c gricolas almacenados inadecuadamente y en ciertas condiciones - de temperatura y humedad favorecen el desarrollo de hongos toxígenos mortales para los animales y aún para el hombre.

Un rango muy amplio de cepas de la especie Aspergillus Flavus productores de aflatoxinas ha sido reportado después de que Sargent y otros (15) fueron los primeros en relacionar las toxinas con el A. Flavus Link en 1961.

En revisiones recientes Diener y Davis (5) citan reportes - de producción de toxinas desde un minimo de 6% (India) a más de 70% (Israel) de las cepas de A. Flavus aislades en las áreas -- respectivos.

Fn 1966 Diener y Davis (6) reportaron que el 86% de las cepas aisladas de A. Flavus eran productoras de Aflatoxinas proveniendo de diferentes substractos. En el mismo año, Boller y Schroeder (2) reportaron que el 98% de aislamientos de muestras
de arroz colectadas en 5 estados productores le arroz eran productores de aflatoxinas. Teber y Schroeder (20) encontraron que
cerca del 95% de 213 aislaciones de A. Flavus en Texas provenientes de 4 especies del grupo A. Flavus fueron comúnmente encontradas en asociación con granos de diferentes cultivos, sien
do las especies A. Flavus, A. parasiticus, A. Tamarii y A. Oryzse; de todas ellas sólo A. Flavus y A. parasiticus son conocidos como productores de aflatoxinas.

Davis y Diener (4) trabajaron para determinar los factoresambientales que afectan la producción de aflatoxinas y han encontrado como más importante a la humedad relativa, temperatura y relación de contenido de oxígeno-dióxido de carbono aunados a la duración del embodegado.

Pettit et. al. 1971 (12) dicen que la habilidad del A. Flavus para producir y acumular aflatoxinas está determinado por factores tales omo el potencial genético, condiciones ambienta les, humedad del substracto, composición y duración de la asociación substracto-hongo.

Rambo et. al. (14) observaron que es más frecuente el desarrollo de hongos en los granos que han sido dañados en la planta o durante la cosecha.

Doupnik (7,8) por su parte, observó en muestras de maíz dañado por Helminthosporium maydis causante del tizón del maíz -comparándolo con igual número de muestras de maíz, provenientes
de riantas sanas, encontró en grano proveniente de plantas afec
tadas, los contenidos de aflatoxina variaron de 15 a 3205 ppb.con un promedio de 728 ppb; en cambio en grano de planta sans la
variación en contenido de aflatoxina fué de 5 a 33 ppb. con 19ppb. como promedio.

De sus estudios concluyó que el grano atacado por Helmin -- Thosporium maydis, se encuentra más predispuesto a ser invadido por hongos productores ce aflatoxinas.

Las aflatoxinas son tóxicos, metabolitos carcinogénicos producidos por miembros del grupo de hongos <u>Aspergillus Flavus</u>, en que compuestos tales como el (DMSO) dimetil-sulfóxido, inhiben-la sínteris de éstas sustancias (1).

"Los síntomes de toxicidad que resultan de la infestión dealimentos contaminados, han recibido el nombre de micotoxicosis. Estas enfermedades causan problemas al hombre o pérdidas a-preciables en animales domésticos que se utilizan como alimento.

La aflatoxicosis se presentó por primera vez en 1960, cuando crusó una inexplicable mortalidad en pavos en el Sur y Este de Inglaterra; poco después se reportó también una enfermedad similar en petitos, pollos, cerdos y truchas. En un principio se des
conocía el agente etiológico y se atribuyó a las substancias tóxicas en las raciones alimenticias de los animales. Al efectuarlos análisis de los ingredientes, se detectaron aflatoxinas. Las
aflatoxinas son muy tóxicas al hombre y los animales producién-doles la muerte, por arriba de cierta concentración. Dentro de-los varios efectos de estas micotoxinas, destaca el producir cán
cer del hígado principalmente; ésto ha reforzado el concepto deque micotoxinas que ocurren en la naturaleza pueden estar involu
cradas en la etiología del cáncer en humanos sobre bases amplias.

De aqui la urgencia y la importancia de detectar, cuantifi--car y prevenir o combatir la ocurrencia de micotoxinas" (9).

Schroeder (17) encontró que en una prueba de toxicidad con extracto crudo de aflatoxina B₂ aislada de grano de pimienta negra en patos machos de raza "Pekin" a los cuales se les administró concentraciones de 100, 50 y 25 g., los efectos fueron letales; se observó hiperplásia biliar acompañada por degeneración de vacuolas típicas de aflatoxicosis. Y en otro experimento se determinó que a niveles de 0 a 810 ppb. administrados en la dieta de puercos productores de carne durante tres meses y de 0 a - 1000 ppb. en novillos Hereford durante cuatro meses y medio no hay evidencia de trasmisión de las aflatoxinas de la dieta a lacarne producida. Además, no se observó ningún efecto tóxico en - 100 niveles dietéticos con contenido de 300 ppb. o menor (11).

En nuestro medio existen otras aflatoxinas, pues el Dr. José Luis de la Garza, en los resultados de su trabajo realizados enésta misma facultad menciona que aproximadamente el 50% de las muestras analizadas mostraron presencia de aflatoxinas probablemunte diferentes a la B₁, B₂, G₁ y G₂ (9).

MATERIALES Y METODOS

Este trabajo fué realizado en el laboratorio de Micotoxinas de la facultad de Agronomía U.A.N.L.

En total fueron analizadas 20 muestras, de las que 12 fueron de maíz para consumo humano y 8 de sorgo destinado a la fabricación de concentrados y pastas. A cada una de las muestrasse tomaron los datos de, número de muestra, casa comercial, lugar y fecha de colecta, clasificación de la muestra (sorgo o -- maíz), procedencia del grano contenido de humedad al tiempo de- almacenarse, tipo de almacenamiento, tiempo de almacenaje, cantidad de grano almacenado, capacidad total del silo, contenidode humedad al tomarse la muestra y observaciones adicionales. -- La concentración de estos datos se encuentra en los cuadros l y 2.

La forma en que fueron sacadas las muestras fué localizaday similar para todas; se buscaba el lugar en el que hubiera mayor posibilidad de contaminación por aflatoxinas, para esto serecolectó grano del más dañado por plagas o por humedad y donde había menos ventilación.

Las muestras fueron tomadas durante el período de Octubre-de 1974 a Febrero de 1975 y terminadas de analizar hasta Mayo de 1975. El tamaño de la muestra fué de 2 Kgs., siendo 20 muestras en total, se llevaron al laboratorio, tomándose 100 gms. de cada muestra para determinar % de humedad, y el resto de lamuestra fué fumigada con paratión metílico para evitar el desarrollo de plagas durante el tiempo de almacenamiento de las - muestras para su análisis.

Se usó el método de Pons y colaboradores (13) adaptándolo - lo más posible al equipo de trabajo existente, lo cual en granparte se consiguió durante la marcha del experimento. Cada mues
tra fué trateda e la misma forma, haciendo la extracción con acetona acuosa al 70%.

En el presente trabajo en lugar de la centrifuga, al extrac

to se le agragó 4 grs. de Celite analítico ya que según Pons si no se cuenta con centrifuga es admisible este método de separación (13). Se agitó bien en un pequeño embudo de Büchner con un papel filtro número 4 de 5.5 cms. de diámetro.

Una vez con los extractos se analizaron comparativamente -con el estandar, en placas cromatográficas para su cuantifica-ción; ademas se obtuvieron gráficas en el espectrofotómetro del
patrón y de ceda una de las muestras, usando la misma velocidad
(0.5 pulgadas /minuto), y al mismo rango de longitud de onda -que fué de 460 a 180, y una concentración de 10 Al. de extracto
en 2 ml. de cloroformo metanol.

El espectrofotómetro usado fue el Beckman DB-GT.

RESULTADOS

De acuerdo al análisis comparativo en placas cromatog afrecas y tel espectrofotómetro se encontró que todas las muestras tempos núme conteminación, variando su concentración de trazas a 123 -- ppos de las cuatro toxinas principales y de otras.

No se encontró diferencia significativa entre los resultados cualitativos obtenidos por medio de placas cromatográficas y elespectrofotometro.

En los cuadros números 3 y 4 se encuentran los resultados ob tenidos de las muestras con mayor contenido de aflatoxinas.

De las cuatro aflatoxinas la más abundante y en mayores concentraciones fué la B₁, pues se presentó en un 45% de las muestras analizadas y en un rango que varía desde trazas a 123 ppb., siguiéndole la G₂ con un 35% y concentración de trazas a 39 ppb. después la B₂ con un 25% con variaciones desde trazas a 46 ppb., y por último la G₁ con un 15% y rango de trazas a 23 ppb.

En maiz las muestras de maiz blanco tuvieron una incidenciamás alta en presencia y cantidad de aflatoxinas que las de maizamarillo.

DISCUSION

La incidencia de hongos productores de toxinas en todos los granos muestreados es probable que sea debido al mal manejo y - guardado de esos granos, influyendo además las condiciones am-- bientales, la deficiente ventilación que son factores importantes en el desarrollo de los hongos (4).

En el caso de muestras de maíz la mayor afectación de grano blanco comparado con el grano amarillo, podemos pensar que es producto del lugar de donde proviene, el maíz amarillo es de importación, en tanto que el blanco es producto nacional, posible mente el cultivo del maíz amarillo haya sido llevado en condiciones de sanidad más estrictas (14). O bien, es posible también que el tipo de pericarpio vaya relacionado con una especie de protección a la incidencia de hongos toxígenos.

No se encontró ninguna relación directa entre tiempo de almacenaje e incidencia y presencia de toxinas, lo cual nos hacepensar que el maíz y sorgo, ya se encontraban contaminados al llegar al almacenaje, o bien que el local por falta de precaución contiene materiales infectantes que inciden en los granosal llegar al almacén.

CONCLUSIONES

- l.- Los resultados de éste trabajo nos demuestras clasamente la contaminación existente en productos, de los cuales directa o indirectamente nos alimentamos.
- 2.- Ln las muestras de maíz que eran para consumo humano la-2,3,6 y ll no son adecuadas para el uso a que están destina-das, como se puede ver en el cuadro 3 cada una de ellas contigene por lo menos una de las aflatoximas importantes del presente trabajo.
- 3.- De les muestras de sorgo se considera que las concentra-, ciones no son altas para que produzcan efectos tóxicos en los-animales de acuerdo a estudios hechos por A.C. Keyl y otros -- (11).
- 4.- El maiz blanco presentó mayor cantidad de aflatoxinas -- que el amarillo.
- 5.- En la mayoría de las bodegas muestreadas en el área de Monterrey, N.L., se encontró el manejo muy deficiente de gra-nos.
- 6.- A pesar de la magnitud del problema, existe poca informa ción y conocimiento del peligro que presenta a los consumido-res la presencia de micotoxinas en granos y productos agríco-las usados para la alimentación.
- 7.- La determinación positiva de aflatoxinas en un rango tan amplio, puede ser debido al tipo localizado del muestreo.
- 8.- No existe ningún control de tipo oficial decentralizadoo privado que actúe como barrera en lo referente a contenido de aflatoxinas.
- 9.- El marco en que se realizó éste trabajo, fué bastante li mitado en equipo y medios además de la escasa información conque se contó en el momento de efectuarse.

RECOMENDAC IONES

A.- Debe realizarse un estudio más amplio para determinar la incidencia de hongos productores de aflatoxinas, la concentración de ellos identificando los factores principales que favorecen su desarrollo en área local, a fín de tratar de contro---larlos.

B.- Es necesario implementar un sistema de divulgación que o riente a los propietarios de almacenes de granos y la forma -- de abatir la incidencia de hongos toxígenos.

C.- Es conveniente estudiar más a fondo la relación que existe entre maiz blanco y maiz amarillo, en lo referente a la marcada diferencia en contenido de aflatoxinas.

D.- Es necesario realizar un muestreo estadístico de granosalmacenados, y analizarlos para determinar la magnitud del problema en el área de Monterrey.

RESUMEN

Se analizaron un total de 20 muestras, 12 de maíz (5 de maíz - amarillo y 7 de maíz blanco) y 3 de sorgo. De todas las muestras analizadas, 4 de maíz y 6 de sorgo, σ sea, 50% del total, contuvieron - aflatoxinas desde 6 hasta 123 ppb. La aflatoxina σ fue la más frecuente, pues se encontr σ en un 90% de las muestras contaminadas siquiendole la σ con 70%, la σ con 50% y la σ con 30%.

Las muestras fueron colectadas en los principales almacenes dela ciudad de Monterrey, la mayoría de ANDSA (Almacenes Nacionales de Depósito, S. A.) en un período que abarcó del 2 de Octubre de 1974 al 20 de Febrero de 1975.

El trabajo de laboratorio fué realizado siguiendo el método de-Ponds. y colaboradores en el cual se recomienda usar acetona acuosapara extraer de la muestra las aflatoxinas; los niveles de concentra ción pueden considerarse bajos, e insignificantes para la alimenta-ción de animales; sin embargo, para la alimentación humana no son re comendables, ya que cualquier tipo de contaminación que ponga en peligro la salud debe de evitarse.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- BEAN G.A. et. al. Dimethyl Sulfoxide Inhibition of Aflatoxin Synthesis by <u>Aspergillus Flavus</u>. Phytopshtology. 61: -380. 1971.
- 2.- BOLLER, R.A. and SCHROEDER, H.W. Aflatoxin Producing Potential of <u>Aspergillus Flavus- oryzee</u> isolates from Rice. Coreal Sci. Today. 11: 342-344. 1966.
- 3.- CALDERWOOD, D.L. Aflatoxin Development and Grade of Un--dried Rough Rice Following Prolonged Storage in Aerated -Bins. U.S. Departament of Agriculture. ARS 52-26. 1968. 32
 P.
- 4.- DAVIS, N.D. and DIENER, U.L. Eviromental Factors Affetingthi Production of Aflatoxin. Proc. of the Ist. U.S.-Japan-Conf. on the Toxic Micro. Organisms. Mycotoxins-Botulim -pp. 43-47. 1968.
- 5.- DIENER, U.L. and DAVIS, N.D. Aflatoxin Production by isola tes of <u>Aspergillus Flavus</u>. Phytopathology. 56: 1390-1393. 1966.
- tion by Aspergillus Flavus. En: Aflatoxin por la Goldblatt
 Academic Press Inc. New York and London. p. 13-54. 1969.
- 7.- DOUPNIK, B. Jr. Maize Seed Predisposed to Fungal Invasionand Aflatoxin Contamination by <u>Helminthosporium maydis</u> Ear Rot. Phytopathology. 62:1367. 1972.
- 8.- _____. Mycroflora and Aflatoxin Contamination of <u>Belminthosporium maydis-damaged</u> Corn. Phytopathology. 62:802. 1972.

- 9.- GARZA, J.L. De La. y GARZA, REYES, J.S. Aflatoxinae en productos Agrícolas en el Area de Monterrey. Séptimo Cong. Nal de Fitopatología, México. 1976.
- 10.- HUERTA, G.C. Programa de Samidad para Granos Almacenados y Productos Terminados en Fábricas de Alimentos para enima-- les. El Campo (México). 46 (943): 40-44 1970
- 11.- KEYL, A.C. et. al. Chronic Effects of Aflatoxin in Farm Annimal Feeding Studies. Proc. of the Ist. U.S. Japan Conf.on Toxic Micro-organisms Mycotoxins-Botulism. pp. 72-75. 1964.
- 12.- PETTIT, T.E. et. al. Influence of Fungicides and Irriga- tion Practice on Aflatoxin in Peanuts Before Digging. -- Applied Microbiology . 22 (4): 629-634. 1971.
- 13.- PONS, W.A. Jr.et. al. Determination of Aflatoxina in Agricultural Products: use of Aqueous Acetone for Extration -J. Assoc. Offic. Anal Chemists. 49:554-562. 1966.
- 14. HAMBU, G. W. TUITE, J. and CRANE, P. Prehavest Inoculationand Infection of Dent Corn Ears with <u>Aspergillus Flanca</u> -and A. parasiticus. Phytopathology. 64:797. 1974.
- 15.- SARGEANT, K. et. al. Toxicity Associated with Certain Samples of Ground Nuts. Nature. 192:1096-1097. 1961.
- 16.- SCHROEDER, H.W. and BOLLE, R.A. Aflatoxin-production of -- the Aspergillus Flavus Group Isolated from Field Crops. Applied Microbiology. 25 (6):885-889. 1973.
- Only Aflatoxin B₂ by a Strain of Aspergillus flavus. App-lied Microbiology. 25 (1): 146-148. 1973.

- 18.- SOCIEDADES BIBLICAS UNIDAS EN AMERICA LATINA. La Santa Bi Blia. Casicdoro de Reyna. 5a. Ed. Gran Bretaña, Billing and Sons, LTD. 1960. p. 46.
- 19.- SOSA, U.M. and SCHROEDER, H.W. Note on Aflatoxin Descomposition in the Process of Making Tortillas from Corn. Cerral Chemistry. 46: 379-400. 1969.
- 20.- TABER, R.A. and SCHROEDER, H.W. Aflatoxin-producing Potential of Isolated of the <u>Aspersillus flavus-oryzse</u>, Groupfrom Peanuts (<u>Arachis Hypogaes</u>). Applied Microbiology. 15 140-144. 1967.
- 21.- ZEMTENO, Urgente Estudio sobre los Hongos Toxígenos El De bate, Los Mochis, Sin. (Mêxico), 34:11155. p.6. 1975.

CUADRO NUM. 1

Cuadro que presenta las principales características de las mues tras analizadas de Maíz. Monterrey, Nuevo León.

No.de Mues- tra.	Fecha de Colecta	Procedencia del grano	Clas.de Muestra	% de Hum. al almace namiento.	% de Hum. al tomar- la mues tra.
1	3-X- 74	Tam.	Maiz a- marillo	13.5	8.7
2	3-X- 74	Matamoros, Tam.	Maiz blanco.	10	7.9
3	3-X∞ 74	Jalisco	Maiz blanco.	13	20.7
4	11-X- 74	Importación	Maíz a- marillo	14	7.5
5	11-X- 74	Importación	Maíz a- marillo	12.5	8
6	19-X- 74	Matamoros, Tam.	Maiz blanco.	13	10.9
7	19-XII-74	Matamoros,	Maiz blanco.	12	12
8	19-XII-74	Importación	Maiz a- marillo	14	13.8
9	13-XII-74	Importación	Maiz a- marillo	14	12
10	13-XII-74	Importación	Maiz a- marillo	10	
11	20-II- 75	Rio Bravo, - Tam.	Maiz blanco.	11.5	10.6
12.	20-II- 75	Importación	Maiz a- marillo	12.7	14.6

-16-CUADRO No. 2

Cuadro que presenta las principales características de las --muestras analizadas de Sorgo. Monterrey, N. L.

No. de- Muestra	Fecha de Colecta.	Clas.de Muestra	Procedencia del grano.	% de Hum. al almace nemiento.	% de hum. al tomar- la mues tra.
1	3-X-74	Sor go	Cd. Victoria Tam.	13.5	10
2	8-x-74	Sergo	Cd. Mante, Tam.	14	8.5
3	8-X-74	Sorgo	Hatamoros, Tam.	13	9
4	9-x-74	Sorgo	Matamoros, Tem.	14	7
5	11-X-74	Sorgo	Rio Bravo, Tama.	14	8
6	11-X-74	Sorgo	Matamoros, Tam.	15	8 5
7	22-X-74	Sorgo	Valle Hermo	12	14
8	19-XII-74	Sorgo	Rio Bravo, Tam.	13	12

CUADRO No.3

Aflatoxinas detectadas en las muestras de maiz para consumo humano en ppb. Monterrey, N.L. 1975

No. de Muestra	Tipos de Aflatoxinas			
	B ₁	B ₂	G ₁	^G 2
2	58	46	•	*
3	123	•	٠	•
6	•	*		39
11	35	•	•	•

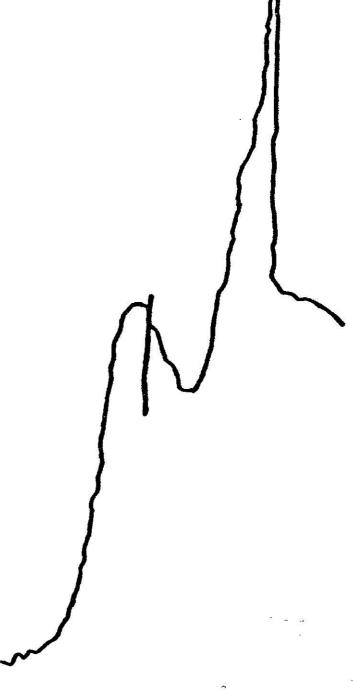
CUADRO No. 4

Aflatoxinas detectadas en las muestras de Sorgo para consumo ani mal en ppb. Monterrey, N. L. 1975.

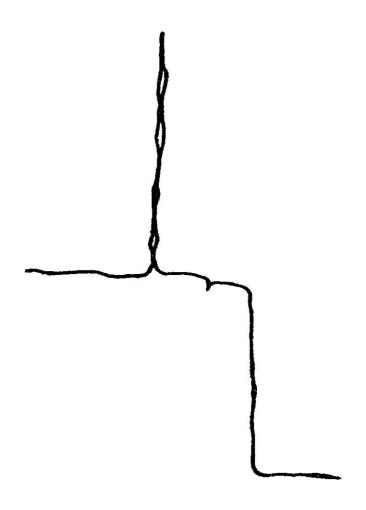
No. de Muestra	Tipos de Aflatoxinas			
	B ₁	B ₂	G 1	g 2
ı,	117	58	•	35
2	23	23	23	23
3	39		•	6
4	6	6	6	6
6	12	*	•	18
7	12	12	6	.6

^{*} NOTA: - Trazas, además el número de muestras que no aparecen, - es por contener solamente trazas, de las aflatoximas importantes.

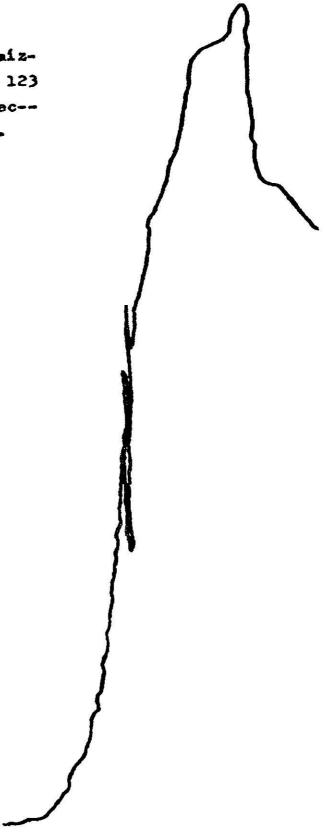
Gráfica del Patrón Standar tomada con el Espectrofotómetro Beckman-DB-GT que se supone contiene las-4 aflatoxinas del presente estudio.



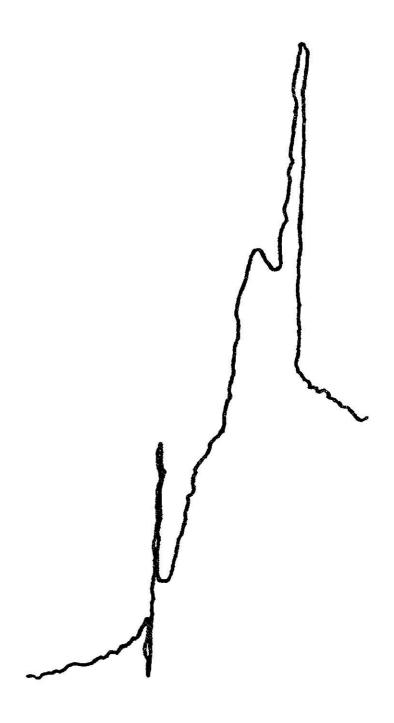
Gráfica de la muestra de maíz amarillo No. 1, con trazas de las principales aflatoxinas y probable otra diferente. Es-pectrofotómetro Beckman DB-GT.



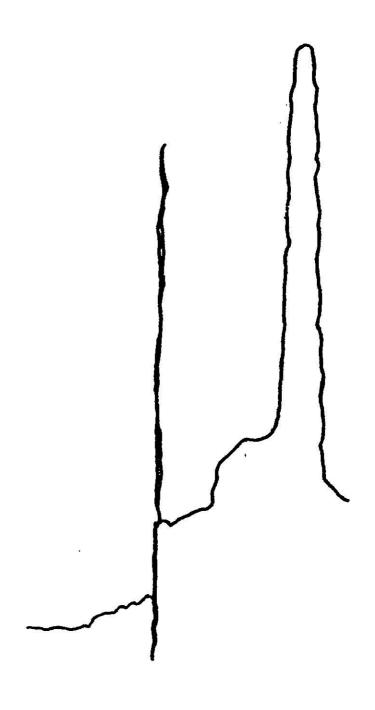
Gráfica de la muestra de maiz blanco No. 2, que contiene 58 y 46 ppb. de-B₁ B₂ respectivamente. Espectrofotómetro Beckman DB-GT. Gráfica de la muestra de maizblanco No. 3, que contiene 123 ppb. de aflatoxina B₁. Espec-trofotômetro Beckman DB-GT.



Gráfica de Maíz blanco No. 6 que contiene 39 ppb. de afla toxina G₂. Espectrofotômetro Beckman DB-GT.



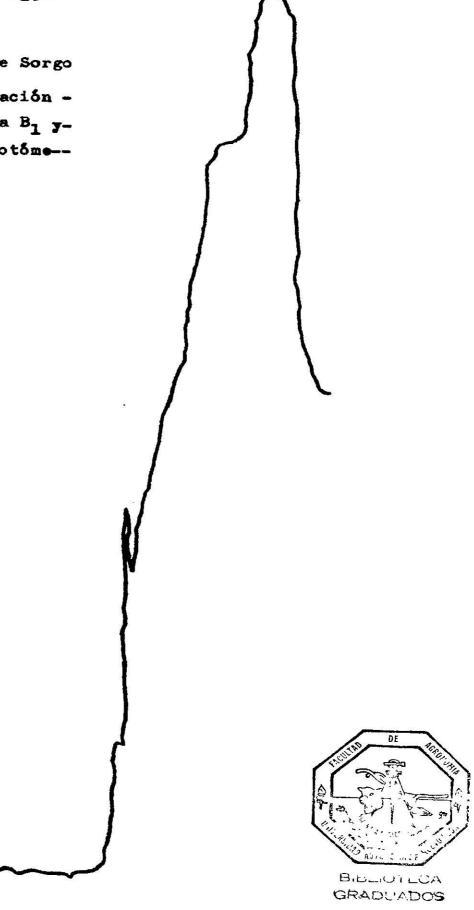
Gráfica de maíz blanco No. 11 con 35 ppb. de aflatoxina B₁. Espectrofotómetro Beckman DB-GT.



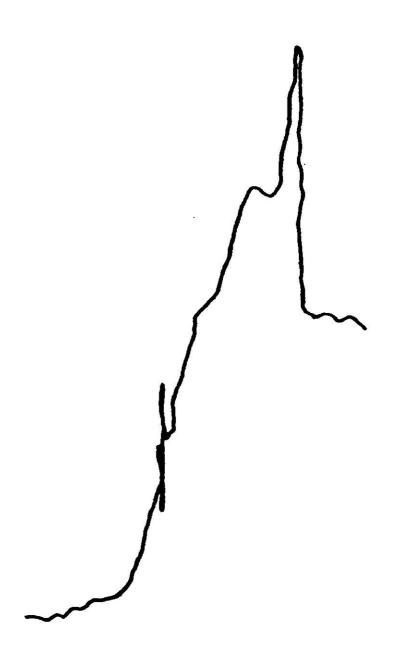
Gráfica de Sorgo No. 1, con 117, 58 y 35 ppb. de aflatoxinas B₁, B₂ y G₂ respectivamente. Espec-- trofotômetro Beckman DB-GT.

Gráfica de Sorgo No. 2, que-contiene concentración de 23\(\frac{1}{2}\)
ppb. de c/u de las 4 aflato-xinas. Espectrofotómetro Beckman DB-GT.

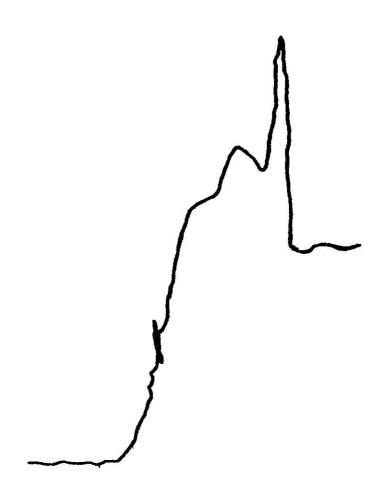
Gráfica de la muestra de Sorgo No. 3, con una concentración de 39 ppb. de aflatoxina B₁ y-6 ppb. de G₂. Espectrofotóme-tro. Beckman DB-GT.



Gráfica de la muestra de Sorgo No. 4 con concentración de 6 ppb. de c/u de las aflatoxinas importantes. Espectrofotómetro Beckman DB-GT.



Gráfica de la muestra de Sorgo No. 6 con 12 y 18 ppb. de B₁ y G₂. Espectrofotómetto Beckman-DB-GT.



Gráfica de la muestra de Sorgo No. 7, con 12 ppb. de B₁ y B₂-6 ppb. de G₁ y G₂. Espectrofotômetro Beckman DB-GT.

