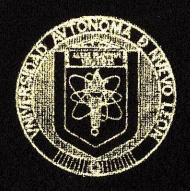
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE AGRONOMIA



EVALUACION DEL EFECTO RESIDUAL DEL ABONADO CON COMPOST, EN ALGUNAS CARACTERISTICAS FISICAS Y QUIMICAS DEL SUELO Y SU INFLUENCIA EN EL CULTIVO DEL TRIGO (Triticum gestivum L.), BAJO RIEGO EN MARIN, N. L.

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE INGENIERO AGRONOMO FITOTECNISTA

> PRESENTA SERGIO SALAS AGUNDIZ

MARIN, N. L.

AGOSTO DE 1986





Este libro debe ser devuelto, a más tardar, en la última fecha sellada, su retención más allá de la fecha de vencimiento, lo hace acreedor a las multas que fija el reglamento.

1691 1601

18 MAR -991 18 MAR -991

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE AGRONOMIA



EVALUACION DEL EFECTO RESIDUAL DEL ABONADO CON COMPOST, EN ALGUNAS CARACTERISTICAS FISICAS Y QUIMICAS DEL SUELO Y SU INFLUENCIA EN EL CULTIVO DEL TRIGO (Triticum gestivum L.), BAJO RIEGO EN MARIN, N. L.

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE INGENIERO AGRONOMO FITOTECNISTA

> PRESENTA SERGIO SALAS AGUNDIZ

MARIN, N. L.,

AGOSTO DE 1986

53191 .W5 S2





040.631 FA10 1986 C.5, EVALUACION DEL EFECTO RESIDUAL DEL ABONADO CON COMPOST, EN ALGUNAS CARACTERISTICAS FI SICAS Y QUIMICAS DEL SUELO Y SU INFLUENCIA EN EL CULTIVO DEL TRIGO (Triticum aestivum L), BAJO RIEGO EN MARIN, N.L.

TESIS QUE PRESENTA SERGIO SALAS AGUNDIZ, COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL TI
TULO DE INGENIERO AGRONOMO FITOTECNISTA

COMISION REVISORA

DR. RIGOBERTO VAZQUEZ ALVARADO
ASESOR PRINCIPAL

RONALD LECEA JUAREZ
ASESOR AUXILIAR

ahum Espuroza Moreno.

ING. M.C. NAHUM ESPINOZA MORENO
ASESOR ESTADISTICO

CON TODO MI AMOR A MI MADRE:

STA. Mª RUPERTA AGUNDIZ Vda. DE SALAS
MI ETERNO AGRADECIMIENTO POR QUE
SUPISTE DARME TODO EN LA JUSTA
MEDIDA EN QUE SE DEBEN DAR LAS
COSAS EN LA VIDA.

A MIS QUERIDOS HERMANOS PRINCIPALMENTE A:

CRISTINA
LEONOR
LUISA Y
MARTHA

POR EL APOYO Y CONFIANZA QUE SIEMPRE ME BRINDARON

AGRADECIMIENTOS

A MI ASESOR:

DR. RIGOBERTO VAZQUEZ ALVARADO

Por su amistad y apoyo brindada en la elaboración de éste trabajo

A LOS MAESTROS:

ING. M.C. NAHUM ESPINOZA MORENO ING. RONALD J. LECEA JUAREZ

Por su amable colaboración en la elaboración de éste trabajo de investigación

AL COMPAÑERO ANTONIO DURON ALONSO

Por su ayuda prestada en el centro de informática de la F.A.U.A.N.L.

A todos mis maestros, amigos y compañeros que me acompañaron a lo largo de mi carrera, así como a todas aquellas personas que de una u otra manera participaron en la realización de éste trabajo.

INDICE

		Página
	Lista de tablas	. I
	Lista de figuras	. II
	Lista de abreviaturas	. III
	Summary	- IA
1.	Resúmen	. l
2.	Introducción	. 3
3.	Rèvisión de literatura	. 5
3.1.	Generalidades sobre el cultivo del trigo	5
3.1.1.	Origen e importancia del trigo	. 5
3.1.2.	Taxonomía del trigo	. 6
3.1.3.	Características botánicas del trigo	. 6
3.1.4.	Fecundación y hábito de crecimiento del trigo	. 8
3.1.5.	Condiciones ecológicas y edáficas del trigo	• 9
3.2.	Propiedades físicas y químicas de los suelos encos	_
	trados	. 10
3.2.1.	Propiedades físicas	. 10
3.2.1.1.	Estructura del suelo	. 10
3.2.1.2.	Textura	. 10
3.2.1.3.	Densidad aparente	. 11
3.2.1.4.	Infiltración	. 12
3.2.1.5.	Permeabilidad	. 12
3.2.1.6.	Color	. 13
3.2.2.	Propiedades químicas	. 14
3.2.2.1.	Conductividad eléctrica	. 14
3.2.2.2.	Capacidad de intercambio cationico (CIC)	- 14
3.2.2.3.	Reacción del suelo (pH)	. 15
3.3.	Encostramiento superficial	. 16
3.3.1.	Generalidades del encostramiento superficial	. 16
3.3.2.	Morfológia de la costra superficial	. 17
3.3.3.	Factores que determinan la formación de las costra	s 18
3.3.4.	Génesis de la costra superficial	20
3.3.5.	Módulo de ruptura	. 22
3.3.6.	Manejo de los suelos y encostramiento superficial.	. 24
3.4.	Materia orgánica del suelo	2 6

	Pé	igina
3.4.1.	Generalidades de la M.O. del suelo	26
3.4.2.	Funciones de la M.O. en el suelo	26
3.4.3.	Composición de la M.O	29
3.4.4.	Descomposición de la M.O. del suelo	30
3.4.5.	Conservación de la M.O. del suelo	32
3.5.	Organismos que intervienen en la descomposición de	
	la M.O	34
3.5.1.	Efecto de los microorganismos del suelo sobre los-	
	productos de la descomposición de la M.O	36
3.5.2.	Ciclo del nitrógeno	36
3.5.3.	Mineralización	37
3.5.4.	Desnitrificación	40
3.6.	Compost	42
3.6.1.	Generalidades sobre el compost	42
3.6.2.	Disponibilidad del compost	43
3.6.3.	Obtención del compost	44
3.6.4.	Composición química del compost	49
3.6.5.	Efecto de la aplicación de compost en el mejorami-	8
	ento de las propiedades físicas y químicas del sue.	
	10	50
3.6.5.1.	Efecto residual del abonado de compost	50
3.6.5.2.	Uso del compost para corregir la estructura del su	
	elo	·53
3.6.5.3.	Efecto de la aplicación del compost en la densidad	
	aparente	55
3.6.5.4.	Efecto de la aplicación de compost sobre la infil	(2)
	tración y captación de humedad del suelo	5 5
3.6.5.5.	Efecto de la aplicación de compost en la cantidad-	
	y disponibilidad de nutrientes en el suelo	57
3.6.5.6.	Efecto de la aplicación de compost sobre la capa	
	cidad de intercambio de cationes (C.I.C) del suelo.	
4.	Materiales y métodos	
4.1.	Localización	
4.2.	Clima y suelo	
4.3;	Materiales y aparatos	
4.4.	Descripción del método	69
4.4.1	Descrinción del método usado	70

	Pá	gina
4.4.2.	Diseño experimental	73
4.5.	Procedimiento de recolección de datos	76
4.5.1.	Variables consideradas con respecto al suelo	76
4.5.2.	Variables con respecto a la planta	79
5.	Resúmen	81
6.	Discusión	91
7.	Conclusiones	94
	Apéndice	96
	Bibliografia citada	101

·

v

LISTA DE TABLAS

Tabla	Pé	ágina
1	Resúmen de las actividades llevadas a cabo (siembra,-	
	cultivo y variedad) durante los cuatro ciclos de estu	
	dio	70
2	Labores realizadas durante el presente experimento	
	(toma de muestras, riegos, cosecha, etc.)	71
3	Dosis de compost y nitrógeno utilizadas en cada trata	
	miento	74
4	Dosis de compost, aplicadas el verano de 1983, en ca-	
	da unidad o parcela experimental de 32 m ²	74
5	Resúmen de los análisis de varianza de las variables-	
	estudiadas	81
6	Prueba de medias Dumcan, para la variable Módulo de -	
	ruptura del subsuelo	82
7	Rendimientos obtenidos en los 4 ciclos consecutivos -	
	los cuales comprenden éste experimento	83
8	Densidad aparente del suelo (0-15cm) y subsuelo (15 -	
	30cm) del 3º y 4º ciclo	84
9	Resultados obtenidos para la variable Módulo de ruptu	
	ra para suelo y subsuelo, antes y después de éste ex-	
	perimento	85
10	Valores obtenidos mediante el penetrómetro antes y	
	después del presente experimento	86
11	Resumen del contenido de M.O. presente en el suelo y-	
	subsuelo en el 4º ciclo	87
12	Contenido de M.O. existente en el suelo de los 4 ci	
	clos estudiados	88
13	Observaciones climatológicas; temperatura (TOC) y pre	
	cipitación pluvial (pp mm), registradas durante el ci	
	clo del cultivo	97
14	Correlaciones de las variables consideradas en el	
	presente experimento	98
15	Gráfica del anillo probador para penetrómetro módelo-	
	CN-970	99
16	Análisis de regresión para la variable Módulo de Rup-	
	tura del subsuelo	100

LISTA DE FIGURAS

Figura	Pág:	ina
1	Ciclo del Nitrógeno	37
2	Esquema de la micela húmica con algunos cationes ad	
	sorbido	62
3	Vista lateral y anterior del aparato ideado para me	
	dir el módulo de ruptura	6 7
4	Penetrómetro modelo CN-970	68
5	Distribución espacial de los tratamientos empleados,	
	de acuerdo a el arreglo de un cuadrado doble	15
6	Croquis del experimento en el campo, distribución de -	
	los tratamientos y dimensiones de las unidades experi-	
	mentales.	12

LISTA DE ABREVIATURAS

- RG₁ = Rendimiento de grano por hectárea
- RG₂= Rendimiento de grano en un metro cuadrado
- NE = Número de espigas en un metro cuadrado
- PP = Peso de paja en un metro cuadrado
- AP₁ = Altura de la planta (llenado de grano)
- AP₂= Altura de la planta (estado masoso)
- MO_{γ} = Contenido de materia orgánica en el suelo (0-15cm)
- MO₂= Contenido de materia orgánica en el subsuelo (15-30cm)
- DA₁ = Densidad aparente del suelo (0-15cm)
- DA₂= Densidad aparente del subsuelo (15-30cm)
- $HS_1 = Contenido de humedad en el suelo (0-15cm)$
- HS₂= Contenido de humedad en el subsuelo (15-30cm)
- PE = Dureza de la costra medida con el penetrómetro
- MR = Módulo de Ruptura del suelo (0-15cm)
- MR₂= Médulo de Riptura del subsuelo (15-30cm)

SUMMARY

Evaluation on the Residual Effects of Compost on some Physical and Chemical Properties of Soil and its Influence on Irrigated Wheat (Triticum aestivum L.) under watering in Marín, N.L.

Tesista: SERGIO SALAS AGUNDIZ

The present experiment was carried out in the Experimental Station of Agronomy Faculty of the U.A.N.L. in Marín, N.L. on a poor inorganic matter and high pH.

The objective of this work were:

- To observe if there exists significant residual effects of mi neralized compost and chemical fertilizer, carried out on the reactions of some physical and chemical characteristics of the soil to observe and register the effects that can be produced on these changes in the irrigated wheat.
- Determine which dose has better residual effects on the soil.

The sowing date was on the 21st of December of 1984 and -- was harvested the 30th of April of 1985 and the parameters considered were:

Organic matter modulus of ruputure, scil humidity, bulk density and for these variables two samples were taken at 0-15cm (soil) and 15-30 (subscil). Crust hardness was directly at the field with the scil penetrometer grain yield by two methods, square - and by a sampling area spike number and straw weight by square - metre and height of plant (at full of grain and mass stages). we haved seen that the square metre for these variables were taken at the center of each sampling area.

The analysis of varianze demonstrated great significance, only for the molulus of repture of the subsoil $(p_0.05)$.

The regresion analysis for this variable was not signifi---cant. The cuadratic ecuation given didn't contain the necessary variation related to the regresion. there were carried out individual regresions, changing the levels of nitrogen, mantaining a level of compost, obtaining a result for the levels of 50 and 75 kg of nitrogen/ha and the result was a cuadratic answer.

For the above given, there was a conclusion that the residual effect concerning to the yield of the grain, it couldn't be observed until this fourth cicle although some of the physical characteristics still show residual effects which our conclusion is that the compost can be utilized to improve physical caracteristics of the soil modifing crust hardness after two years of being incorporated to it, the residual effects permitted with this a much easier emergency of the cultivars and by the other hand a better population.

RESUMEN

Tesista: Sergio Salas Agundiz

Carrera: Ingeniero Agrónomo Fitotecnista

Título de la tesis: Evaluación del Efecto Residual del -Abonado con Compost, en algunas cara-cterísticas Físicas y Químicas del sue
lo, y su influencia en el cultivo deltrigo (Triticum aestivum.L.), bajo rie
go en Marín, N.L.

Asesorado por: Doctor Rigoberto Vázquez Alvarado

El presente experimento, se llevó a cabo en el campo Agrícola experimental de la Facultad de Agronomía de la U.A.N.L., -- ubicada en el municipio de Karín, N.L., el suelo es del tipo -- arcilloso, calcáreo sedimentario. Los objetivos de éste estudio fuerón: 1. determinar si existe efecto residual de la aplicación de Compost y fertilizante nitrogenado, realizada el veranode 1983, mediante la observación del comportamiento de algunascaracterísticas físicas y químicas del suelo; 2. observar y registrar el efecto que producirían éstos cambios en el cultivo del trigo; 3. determinar que dosis tiene mejor efecto residualen el suelo.

La siembra del trigo fué realizada el 21 de Diciembre de-1984, llevandose a cabo la cosecha el 30 de Abril de 1985. Lasvariables estudiadas fueron: materia orgánica, módulo de ruptura, humedad del suelo, densidad aparente, para éstas variablesse determinaron dos muestras, 0-15 cm. (suelo) y 15-30 cm. (subsuelo). También se determinó dureza de la costra medida dire-- ctamente en el campo con el penetrómetro, rendimiento de granopor metro cuadrado y por parcela útil, número de espigas por me
tro cuadrado, peso de paja también por metro cuadrado y alturade planta (llenado de grano y estado masoso). Cabe señalar queel metro cuadrado para éstas variables, fué delimitado al centro de cada parcela útil.

Los análisis de varianza mostraron significancia, unicame nte para la variable módulo de ruptura del subsuelo (p<0.05).

El análisis de regresión para ésta variable, no fué significativa, la ecuación cuadratica propuesta no explicó la variable ción debida a la regresión. Se llevaron a cabo regresiones individuales, haciendo variar los niveles de nitrógeno, manteniendo fijos los niveles de compost, encontrandose que para los niveles 50 y 75 kg de nitrógeno/ha. se encontró una respuesta cuadrática.

Por lo anteriormente expuesto, se concluye que el efectoresidual con respecto a rendimiento en grano no pudo ser observado hasta éste 4º ciclo, sin embargo algunas de las caracterís
ticas físicas, todavia mostraron efecto residual, por lo cualconcluimos que el compost sí puede ser utilizado para mejorar las características físicas del suelo, modificando la dureza de
las costras después de 2 años de haber sido incorporado al mismo, permitiendo con ésto una más fácil emergencia de los cultivos y por lo tanto; una mejor población.

INTRODUCCION

México país que actualmente no cubre sus necesidades bás<u>i</u> cas alimenticias, más aun su elevada tasa de natalidad, la cual va en aumento, nos hace reflexionar en la forma de como podre—mos obtener una buena producción, que satisfaga en forma comple ta de alimentos a la población. Una forma sería, abriendo nue—vas tierras de cultivo, pero aquí nos encontramos con el proble ma de que, las tierras virgenes empiezan a escasear, se hace ne cesario entonces, aumentar la producción por unidad de área cultivada. Esto se puede lograr, mediamte la conservación y mejoramiento de la fertilidad del suelo.

Estudios llevados a cabo sobre la fertilidad de los sue-los, indican que una de las formas más prácticas y económicas-para solucionar la carencia de suelos de buena fertilidad, esmediante la incorporación de M.O., al suelo.

Como fuente de M.O., se consideran: abonos verdes, uso de aguas negras, incorporación de residuos de cosecha, estiércoles o bien compost.

El compost, se obtiene principalmente, de la basura urbana, la cual es un material heterogéneo, en su composición ocupan un lugar muy importante los desechos de frutos, legumbres y todas aquellas sustancias fácilmente fermentables. La utilización de basuras para la producción de compost, representa un método para la eliminación de éstas, evitando en gran medida el problema de la contaminación que esta ocaciona en el medio ambiente, y por otra parte; incorporada al suelo, su contenido de materia orgánica funciona como un método de mantenimiento y recuperación de la fertilidad del mismo.

La eficiencia de los fertilizantes químicos, en el Noreste de México, es baja, debido a que las características de clima ysuelo de ésta región, provocan una poca asimilación de algunos-nutrientes y su movilidad de éstos en el suelo, lo cual lo demuestran los no pocos estudios realizados al respecto. Otro proble
ma muy generalizado, es la formación de costras compactas en lasuperficie del suelo, después de una lluvia o riego, lo cual a adquirido una importancia económica y ecológica considerable, ya
que, debido a éste fenómeno, son frecuentes los fracasos en lassiembras por la no emergencia de las plántulas, El bajo número de plantas por unidad de superficie, las resiembras y los trasos
en la implantación de los cultivos aumentan los costos y disminu
ye el rendimiento. Por otro lado, la presencia de la costra afec
ta el balance hídrico y térmico del suelo, su fertilidad físicay susceptibilidad a la erosión.

Estos problemas y otros pueden solucionarse parcial o to talmente, por medio de la aplicación de compost como aportador-de materia orgánica al suelo, la cual como afirman muchos autores, tiene efectos beneficos sobre las propiedades fisicas y --químicas del mismo. Los objetivos de éste trabajo son:

- l.- Determinar si existe efecto residual de la aplicación de compost, realizada el verano de 1983, oservando la evolución de las características físicas y químicas del suelo.
- 2.- Observar y registrar la magnitud y dirección del cambio en las propiedades físicas y químicas del suelo estudiadas.
- 3.- Determinar las dosis aplicadas que han tenido un ma-yor efecto residual en el suelo, que se reflejan en una mayor-producción del cultivo.

3. REVISION DE LITERATURA

3.1. Generalidades sobre el cultivo del trige (Triticum aestivum L.)

3.1.1. Origen e importancia del trigo

Percivae y colaboradores suponen que los trigos de panificación resultaron de la hibridación del trigo Emmer con una especie del género Aegilops, la cual se encuentra silvestre en el ceste de Asia y sureste de Europa (28).

Los trigos crecierón por primera vez en el Medio Oriente, pero através de los siglos su cultivo se ha extendido al resto del mundo. Se calcula que hay alrededor de 30,000 variedades - de trigo, pero sólo unas 300 se cultivan para su comercializa-- ción (29).

El cultivo del trigo fué introducido a México por los españoles a principios de la década de 1520. No obstante, el maíz que ya era cultivado extensarente por los indigenas cuando los españoles llegaron, se ha mantenido como "cereal para pan". Lo que es el pan diario del pueblo mexicano, se ha elaborado principalmente de maíz. Durante las ultimas décadas, sin embargo, el consumo de trigo ha aumentado hasta un punto que constituye ahora un tercio de la cantidad consumida de maíz.

La importancia del trigo en México, se debe, a que ocupa - el cuarto lugar de acuerdo con el área y producción. Con res-pecto al valor de la cosecha en la producción nacional, ocupa - el tercer lugar dentro de los primeros 15 cultivos importantes en la economía del país (28).

En general, el trigo es el cereal más importante del mun-do. Esta importancia se deriva de las propiedades físicas y químicas del glúten, que permiten la producción de una hogaza de pan de buen volumen, (19).

El trigo se adapta a diversas condiciones áridas y semiárias das con inviernos definidos y es posible utilizarlo para solu-cionar parcialmente los problemas alimenticios, (29).

3.1.2. Taxonomía del trigo

3.1.3. Características botánicas del trigo

Raíz: Presenta raíz del tipo faciculado poco desarrolla-do. Al germinar la semilla, emite la plúmula y produce las raices temporales. Las raices permanentes nacen después de que emerge la plántula en el suelo, las cuales nacen de los nudos que están cerca de la superficie del suelo, que son las que sos tienen a la planta en el aspecto mecánico y en la absorción y los nutrientes del suelo hasta su maduración.

ra de 25 a 30 cm. y trigos muy altos de 120 a 180 cm. En esta-

do de plántula, los nudos están muy juntos y cerca de la superficie del suelo; a medida que crecen junto con la planta, emiten brotes que dan lugar a otros tallos que son los que constituyen los macollos variables en número, de acuerdo al clima, va
riedad y suelo, que también producen espiga.

Hoja: La hoja de trigo se compone se vaina y limbo, entre las cuales existe una parte llamada cuello de cuyas partes late rales salen unas prolongaciones que se llaman aurículas y entre la separación del limbo y tallo existe una parte membranosa que recibe el nombre de lígula. La hoja posee unas dimensiones que varian de 15 a 25 cm. de longitud y de 0.5 - 1 cm. de ancho. - El número de hojas varía de 4 - 6. En cada nudo nace una hoja, excepto los nudos que están debajo del suelo que en lugar de - hojas producen brotes o macollos.

Espiga: Está formada por espiguillas dispuestas alterna--mente en un eje central llamado raquis. Las espiguillas contienen 2 a 5 flores que posteriormente formarán el grano que queda
inserto entre la lemma y la pilea o envoltura interior del grano. Las glumas cubren exteriormente la primera y segunda flor.

Debido a que no todas las flores que contienen la espiguilla son fértiles, el número de espigas varía desde 8 a 12 según sea la variedad y la separación entre ellas es variable también, lo que da la longitud total de la espiga.

Flor: Se compone de un estigma y alrededor nacen las ante ras que contienen un filamento que se alarga conforme va desarro llandose el estigma hasta que adquiere un aspecto plumoso.

Fruto: El fruto se desarrolla después de la fecundación - alcanzando su tamaño normal entre 30 a 45 días. El fruto (ca--

riópside) tiene forma ovoide con una ranura o pliegue en la parte ventral; en un extremo lleva el gérmen y en el otro tiene una pubescencia que generalmente le llaman brocha. El pericarpio proteje al fruto, el cual es de color rojo o blanco según la variedad, el resto en su mayor parte es el endospermo. (28).

3.I.4. Fecundación y hábito de crecimiento del trigo

El trigo es una planta de autopolinización. La floración-se inicia unos cuantos días después de haber aparecido la espiga Las flores del tallo principal aparecen primeramente y más tarde las de los hijuelos, en el orden que se formaron. La floración - se inicia en el extremo superior de la espiga y continúa en ambas direcciones. La floración continúa durante el día, requiriendose de dos o tres días para la floración completa de la espiga Las glúmas suelen abrirse durante el proceso de la floración, -- las anteras asoman entre las glúmas y parte del polen es esparcio do fuera de las flores mismas. La penetración de polen extraño-mientras la flor esta abierta puede determinar que haya una pequeña proporción de polinización cruzada (menor de 1%). Cuando-las condiciones son favorables para la abertura de las glúmas, - las anteras pueden derramar su polen sin asomar exteriormente. -- (28).

En cuanto a su hábito de crecimiento, los trigos pueden--ser de tipo primavera o tipo invernal. Los trigos de invierno -requieren de un período en estado de plántula de I2 a I5 semanas
a temperaturas mínimas de 2º a 3ºC. para poder espigar. Los trigos de primavera no requieren de un período intenso de vernaliza
ción para inducir su floración (30).

3.1.5. Condiciones ecológicas y edáficas del trigo

El trigo se produce en regiones templadas y frías (15 a - 60° latitud norte y de 27 a 40° latitud sur). En casi todos - los estados de la República mexicana se siembra trigo y se adap ta tanto a tierras pobres en nutrientes, como a tierras ricas, zonas húmedas, semihúmedas y secas. Las temperaturas optimas - para una buena producción de trigo oscilan entre 10 y 25°C. bajo las condiciones de temperatura en regiones trigueras de México.

La influencia del fotoperíodo en el trigo se manifiesta en que a mayor duración del día se acelera la floración, razón por la cual se dice que son plantas de fotoperíodo largo o plantas de noches cortas. Se cuenta con variedades de trigo que resultan insensibles al fotoperíodo, tienen madurez temprana y buen rendimiento en una amplia gama de latitudes, algunas de estas - variedades rinden igual en el Ecuador que a latitudes de 50° - norte, e a les 38° latitudes sur y desde cerca del nivel del - mar hasta 3000 mts.

En general, se tiene que la reducción de la longitud del - día atrasa la floración de las plantas de invierno.

Suelo: Las variedades mejoradas de trigo con alto poten-cial de rendimiento significan poco, a menos que se cultiven en
suelos fertilizados adecuadamente. Por esta razón la baja de cultivos en todo el mundo (28).

En cuanto a -necesidades hídricas, es necesario que el terreno tenga humedad suficiente para que las semillas germinen normalmente y mantenga a las plantas de trigo hasta por lo me-- nos 30 días de su nacimiento. Los riegos de auxilio deben aplicarse antes de que las plantas presenten síntomas de sequía tales como enrrollamiento de las hojas o quemaduras en las puntas de la misma (27).

- 3.2. Propiedades físicas y químicas de los suelos encostra dos
- 3.2.1. Propiedades físicas
- 3.2.1.1. Estructura del suelo

La estabilidad de los agregados es la característica vital en el comportamiento estructural del suelo. En suelos encostra dos, el grado de estructuración y estabilidad de los agregados es bajo. Debido a que estos factores son determinantes en la - resistencia de los suelos al encostramiento superficial. Cuando mayores son las fuerzas que mantienen unidas a las partícu-las individuales en agregados, mayor será el esfuerzo aportado por la lluvia u otros agentes necesarios para producir la dis-persión que determina el posterior encostramiento. Cuando el suelo presenta una alta estructuración y estabilidad estructural, solamente lluvias muy intensas pueden producir encostra---miento muy severo. En cambio, en suelos débilmente estructurados, la sola saturación, es suficiente para la formación de costras muy resistentes.

3.2.1.2. Textura

Como ya se señaló el grado de estructuración y estabilidad de los agregados son los factores determinantes de la resisten-

cia de los suelos al encostramiento superficial. Debemos cons<u>i</u> derar que cuando más elevada es la relación limi-arcilla ó arena-arcilla de un suelo, más inestable es su estructura, (32).

-En suelos encostrados, se ha observado que la textura esdiferente del material que se originaron. En forma general, -- hay un enriquecimiento de partículas menores de 100µ en detrimento de las fracciones más gruesas. Lemos y Lutz (1957), estudiaron costras formadas sobre suelos de muy diversas texturas, de -- mostrando que ésto ocurría a pesar de las diferencias existentes en las composiciones granulométricas de los mismos. El cambio - de textura puede revestirse en ciertos sectores dentro de una misma área particularmente en aquellas en domde se produce escurrimiento y el agua determina la clasificación y deposición de partículas gruesas (11).

3.2.1.3. Densidad aparente

En suelos encostrados se observa, que al formarse la cos-tra la densidad aparente está sensiblemente aumentada. Esto o-curre como consecuencia de la existencia de un arreglo más cerra
do entre partículas por la falta de agregación.

Diversos investigadores observaron mediante estudios micromorfológicos de la costra la presencia de una capa superficial--de alta densidad y otra inferior de menor densidad.

A través de estudios de láminas delgadas de costras formadas en suelos de diversas texturas, diversos autores señalan lapresencia de ésta capa superficial cuya densidad es muy superior a la del resto de la costra en cada caso (11).

3.2.I.4. Infiltración

Diversos autores señalan que la velocidad de infiltración en suelos con problemas de encostramiento, se ve severamente -- disminuida. Esto lo relacionan a la baja conductividad hídrica de la costra, debido a un arreglo muy cerrado de las partículas que determinan una reducción en la porosidad total y fundamen-- talmente de la macroporosidad.

Estudios han demostrado, que la infiltración instantáneay la acumulada dependen de las características de la costra y del suelo subyacente. Cuando mayor es la resistencia hidráulica en la costra, menores son tanto la infiltración instantánea como la acumulada en un lapso de tiempo dado.

La disminución en la velocidad de infiltración, tiene mucha importancia en el balance hídrico del suelo. La presencia-de la costra reduce la cantidad de agua infiltrada y, por lo -tanto su disponibilidad para los cultivos. Al disminuir la velocidad de infiltración, provoca el anegamiento en zonas bajas y-la erosión hídrica en aquellas pendientes. Esto será mayor cuando más severo sea el problema del encostramiento superficial-del suelo.

3.2.I.5. Permeabilidad

La movilización del agua en el suelo en forma líquida o - como vapor es a través de los macroporos. Esto significa que -- entre más grande y numerosos sean los poros mayor será la per-- meabilidad.

Normalmente, la permeabilidad disminuye con la mayor finura de la textura. La concentración y composición de las sales -

disueltos en el agua de riego, producen una dispersión rápida del suelo y así reducirá la permeabilidad.

Las clases propuestas para indicar la permeabilidad cons<u>i</u> deran las siguientes láminas de agua:

 Muy lenta
 Menos de 0.15 cm/hr

 Lenta
 De 0.15 - 0.5 cm/hr

 Moderada
 De 0.5 - 15 cm/hr

 Rápida
 De 15 - 25 cm/hr

 Muy rápida
 Mayor de 25 cm/hr

En forma general, la textura fina, pobre agragación del suelo, bajo contenido de M.O., y la presencia de capas imper -méables (caliche, material madre, etc.) a poca profundidad de los suelos encostrados, hacen que la permeabilidad sea de muy lenta a moderada (22).

3.2.I.6. Color

El color del suelo es auxiliar en la clasificación de los suelos y del color de los diferentes horizontes se obtiene in - formación acerca de las condiciones relacionadas con su forma - ción (20).

En regiones áridas y semiáridas donde el problema del encostramiento es más severo, predominan las coloraciones claras - debido a su bajo contenido de M.O., a pesar de que éstos suelos pueden ser ricos en arcilla, la cual produce también coloraciones oscuras, éstas a veces no se presentan, debido a la naturaleza calcárea del material parietal y a la acumulación de CaCO3, sílice y otras sales que producen colores claros, blanco y gris, (II, 32).

3.2.2. Propiedades químicas

'3.2.2.I. Conductividad eléctrica

El exceso de sales solubles en el suelo, se debe princi-palmente a la la influencia de las filtraciones, drenajes y a las aguas de irrigación seguidas por evaporación por evapotrans
piración (I).

Las sales solubles que existen en los suelos y en las a-guas, cuando estan en exceso, provocan la mala germinación de los cultivos; y se restringe el desarrollo y rendimiento de los
mismos, además se tiene una elevada presión osmótica que impide
la absorsión de humedad y de nutrientes en cantidades adecuadas.

Los suelos con problemas de encostramiento superficial -presentan una tendencia a la salinidad. Esto se debe al excesode sales de sodio o al exceso de sodio entre las bases intercambiables. Además el agua subterránea en las regiones áridas y semiáridas donde el problema de encostramiento superficial es más severo, generelmente contienen, cantidades considerables de
sales solubles. Si el nivel de agua es alto, debido a las te
mperaturas elevadas, grandes cantidades de agua se mueven a lasuperficie por la acción capilar y se evaporan, dejando una -acumulación cada vez mayor de sales solubles sobre la superfi cie del suelo, (32).

3.2.2.2. Capacidad de intercambio catiónico (CIC)

La CIC: se define como la suma total de cationes intercam biables absorbidos, expresados en miliequivalente (cantidad quí mica igual a un gramo de hidrógeno). La importancia del I.C. -- esta en que evitan la lixiviación de los nutrientes solubles de fertilizantes inorgánicos debido a ese intercambio catiónico, - (1).

En suelos encostrados teóricamente tendrían un CIC alto -por su elevado contenido de arcilla, pero cuando predomina la -Montmorillonita de tipo expansivo, el CIC disminuye. Esto se -explica debido a que los iones se movilizan al interior entre -los cristales de arcilla cuando ésta se encuentra humeda (expandida), con la pérdida de humedad se contrae, quedando los iones
atrapados (inaprovechables a las plantas). El bajo contenido -de M.O., la cual actúa como regulador de la humedad, hace que -la contracción sea más severa. Existiendo también un proceso -de intercambio de aniones en menor escala al I.C., por ejemplo
el H₂PO₄, SO₄ y el NO₅ puede intercambiarse por este proceso en
suelos con pH menores a 7 (22).

3.2.2.3. Reacción del suelo (pH)

El pH del suelo depende de varios factores como son:

- Cantidad de lluvia
- Drenaje del suelo
- Calidad del agua de riego
- Naturaleza del material madre
- Período de tiempo que ha estado bajo cultivo el te-

Los suelos encostrados presentan pH elevado, debido a que son pobres en M.O., también, porque, generalmente se localizan en regiones áridas y semiáridas, donde la escasez de lluvia es elevada, de esta manera, las sales disueltas, principalmente -las de Ca, que abundan por la naturaleza calcárea del suelo. -La baja conductividad hidráulica de estos suelos, es también un
obstáculo para el movimiento de sales a niveles inferiores del
suelo, por lo que el pH será básico, (32).

3.3. Encostramiento superficial

3.3.1. Generalidades del encostramiento superficial

Los suelos que presentan baja estabilidad estructural, se dispersan y desmoronan cuando son humedecidos por la lluvia o - el agua de riego, que al secarse pueden formar una costra dura sobre la superficie.

Los factores que intervienen en la formación de la costra superficial son:

- Alto contenido de sodio
- Baja proporción de M.O.
- Abatimiento y humedicimiento del suelo a cero ten-sión debido a la lluvia o el agua de riego.

La dispersión de la arcilla con frecuencia al derrumbamien to de la estructura, conduce a la formación de una costra super ficial.

Dicha costra representa un serio problema, económico y eco lógico, ya que, debido a este fenómeno, son frecuentes los fracasos en las siembras por la no emergencia de las plántulas. - El bajo número de plantas por unidad de superficie, las resiembras y los atrasos en la implantación de los cultivos inciden - aumentando costos y disminuyendo rendimientos. También, la pre

sencia de la costra afecta el balance hídrico, su fertilidad quí mica y susceptibilidad a la erosión (17).

Las partículas del suelo son rearregladas para formar una zona compacta en la superficie del suelo que resulta en una den sidad de masa más alta, menos macroporos y una resistencia mecánica más alta que el suelo inmediatamente inferior. El contenido de humedad de los suelos, la estructura y textura del suelo influyen grandemente en la dureza de la costra formada. (11)

El encostramiento superficial presenta afectos directos e indirectos en los procesos del suelo. El afecto directo en el crecimiento de la planta influye en la obstrucción mecánica a - la emergencia de la plántula que esta germinando y daña a las - raices provocando torceduras, esto es debido a las grietas que se forman cuando se seca la costra. El afecto indirecto de la costra en el suelo incluye la tasa de percolación del agua, -- promoviendo un aumento en el escurrimiento y la inhibición de - la actividad microbiana (17).

3.3.2. Morfología de la costra superficial

Las costras forman una delgada capa superficial de un espe sor que va desde algunos décimos de mm a lcm (o excepçionalmente más). Las costras tienen características morfológicas dis-tintas al suelo que les dio origen.

La morfología de las costras y su constitución dependen, en gran medida, de los suelos subyacentes, sin embargo, presentan características independientes de los mismos, y las cuales
son comunes en todas ellas. Esto se observa en la textura como
en la densidad aparente.

En el caso de la textura, hay un enriquecimiento de partículas menores de 100 en detrimento de las fracciones más gruesas. Por otra parte la densidad aparente de las costras aumenta. Esto se explica a un arreglo más cerrado entre partículas
por la falta de agregación.

En la costra se puede observar una capa muy delgada de pocas décimas de mm, en contacto con la atmósfera, con un ordenamiento interparticular aún más cerrado, (11).

3.3.3. Factores que determinan la formación de las costras

Diversos autores, consideran que la costra superficial se forma debido a factores externos e internos:

Factores externos: Las gotas de lluvia, al impactarse sobre la superficie del suelo se seca. La energía cinética de -- las gotas de lluvia al momento del choque, posibilita la disgre gación de estructura superficial en partículas individuales más pequeñas. La energía cinética de la gota es igual al producto de la mitad de su masa por la velocidad al cuadrado (Ec=1/2M(V²)).

Las dimensiones de la gota pueden determinar la masardella misma. Estudios realizados por diversos autores, indican que - tiene un corte elipsoidal, donde el eje vertical es mayor, que el horizontal, esto se acentúa a medida que aumenta el tamaño - de la gota.

Cuando más grande es la gota, mayor será la velocidad terminal al momento del choque. La influencia de los vientos hori zontales pueden contribuir al aumento de su velocidad terminal.

Autores señalan que cuando mayor sea la intensidad de la lluvia mayor será el tamaño promedio de las gotas. Existen -- distintas ecuaciones que relacionan tanto la intensidad como - el tamaño de la gota:

 $D = 2.231^{0.182}$ t = tiempo

 $D = 0.69^{1/m} A^{Pt}$ D = tamaño promedio de la gota

I = intensidad

A, p y m= constantes empíricas

Estas ecuaciones no pueden ser aplicadas universalmente de bido a factores de índole local.

El anegamiento que ocurre cuando la intensidad de lluvia es mayor que la velocidad de infiltración o durante el riego, - es otro factor de importancia en el encostramiento de los sue-- los. La destrucción de los agregados se produce por la baja co hesión entre las partículas que integran los mismos, la cual se ve sensiblemente disminuida al estar al suelo saturado, más aún si tomamos en cuenta la explosión de los agregados por el aire entrampado, que es mayor cuando más rápido se produce la satura ción del suelo. Por otra parte, el anegamiento posibilita la - sedimentación diferencial de partículas que son puestas en suspensión, debido al impacto de la lluvia sobre la superficie del suelo.

Factores internos: Estos estan asociados con la estructuración y estabilidad estructural.

Los agregados del suelo con estructura estable, bajo la -acción de la lluvia, se deshacen pero no se dispersan bajo la -acción de las gotas de lluvia, en consecuencia, no existe zona
azolvada y la permeabilidad de la costra es función de la per-meabilidad de la capa superficial. Cuando hay dispersión, la -zona subyacente inmediata esta compuesta de partículas de arci-

lla orientadas con muy pocos poros de aire, los cuales estan -- aislados. Parece ser, que la dispersión de los agregados, son la causa del encostramiento, por lo tanto, cuando mayor es la - fuerza que mantiene unidas a las partículas individuales en a-- gregados, mayor es el esfuerzo de la lluvia (u otros factores) necesario para producir la dispersión que determina el poste--- rior encostramiento (11).

3.3.4. Génesis de la costra superficial

Diversos autores, señalan, que existen cuatro fenómenos in volucrados en la formación y estabilización de la costra superficial:

1.- Destrucción de agregados: El impacto de las gotas de lluvia sobre la superficie del suelo desnudo, desintegra la estructura de la superficie del suelo por efecto de percusión. - El impacto de la gota produce un cráter en la superficie del -- suelo, desprendiendo partículas de suelo que son proyectadas -- por los bordes del cráter y que alcanzan a recorrer distancias considerables. Según varios autores, registran proyecciones -- hasta 54cm de recorrido y 38cm de altura, (11).

La cantidad, tamaño, altura y distancia recorrida dependen de la energía aportada por las gotas y de características inherentes a las fuerzas de cohesión interpartículares.

2.- Reordenamiento de partículas por sedimentación diferencial: La proyección de partículas por salpicamiento y la película de agua sobre el suelo, da lugar a la sedimentación diferencial de la costra sellando los espacios entre las más grandes. Este fenómeno se confirma, debido a estudios micromorfológica.

gicos que demuestran la existencia de esa pequeña lámina de menor permeabilidad y mayor densidad aparente dentro de la costra.

3.- Efecto de reordenamiento de partículas durante el seca do de la costra. Durante el proceso del secado del suelo la -- tensión superficial del agua produce el acercamiento de las partículas individuales entre sí, esto provoca un arreglo más cerrado a medida que la desecación avanza. Al no haber agregados grandes, la macroporosidad en esta capa superficial se pierde - dando lugar a una costra dura y densa.

La velocidad del secado influye sobre la resistencia mecánica de la costra, la cual aumenta cuando más lenta es la velocidad del secado. Esto se explica, debido al hecho de que se logra un mayor reordenamiento de partículas y un arreglo más cerrado de las mismas cuando el secado se produce lentamente.

La saturación del suelo y la existencia de una pequeña lámina de agua sobre la superficie, determinaron un incremento -- sustancial en la resistencia mecánica de la ruptura de las costras en relación a contenidos hídricos menores.

4.- Cementación de partículas por precipitación de sustancias solubles: Los agentes cementantes que existen en el suelo, juegan un papel muy importante en la estabilización de las costras. El silicio es uno de estos agentes, con un pH menos de - 9.5, el silicio en la solución del suelo se encuentra casi en - su totalidad en forma de H₄SiO₄ a una concentración que va de - 10 a 25ppm de SiO₂, pudiendo llegar a valores muy bajos en las lateritas (1ppmSiO₂) o a las 120ppmSiO₂ en zonas áridas donde - el encostramiento es más severo. Con pH mayores de 9.5 el incremento de sílice se incrementa alcanzando valores de 300ppm -

Sio,

Con la concentración de la solución del suelo se producela precipitación del sílice, el cual sufre una deshidratación-paulatina por efecto del secado, esto ocaciona que pase de un gel de consistencia elástica a una dura. Se dice que en el sue
lo éstos precipitados de sílice amorfo se producen como puentes
entre las partículas. Este fenómeno del agua en los puntos decontacto interparticulares donde se producirá la concentraciónde solutos entre los cuales esta el sílice, Caso₄, Caco₃ y --otros compuestos poco solubles (11).

3.3.5. Módulo de ruptura

Los suelos de compactación normalmente fuerte, secados enel campo tienen dureza y cohesión. El grado de la cohesión varía con la estructura del suelo, pues la porosidad determina el número de partículas por la unidad de volumen y la porosidad -está relacionada con el número de contactos superficiales.

Con el objeto de evaluar las barreras que la costra representa a la emergencia de las plántulas y el crecimiento de la radícula en el momento de la germinación, las características—macánicas de la misma han sido calculadas en distintas formas,—utilizando costras preparadas artificialmente y naturales, (11).

El módulo de ruptura se emplea como un índice del encos-tramiento del suelo en base a las dos siguientes suposiciones:

- a) Las propiedades físicas del ladrillo simulan las cos tras naturales:
- b) El módulo de ruptura representa la fuerza de las plantitas recién nacidas para romper las costras (22).

Este módulo propuesto por Richard (1953), consiste en preparar un block de suelo en un marco cuyas dimensiones internas _ son 35mm X 70mm X 9.52mm. Este se apoya sobre una bandeja de -humedecimiento y se llena con suelo tamizado (malla de 2.0mm). --El humedecimiento se produce por capilaridad durante una hora pa ra lograr un contenido hídrico alto. Esta muestra se seca a ---50°C hasta peso constante. El bloque formado se lleva a un aparato donde se coloca con una de sus caras mayores apoyadas sobre dos soportes distanciados entre sí 50mm. Se le aplica en la parte central una fuerza de intensidad creciente hasta lograr la-ruptura. El módulo de ruptura en unidades de presión se calculaasí:

Donde:

S= Módulo de ruptura (dinas/cm²)

F= Fuerza aplicada (dinas)

L= Distancia entre puntos de apoyo

 $S = \underbrace{\frac{3FL}{2bd}}_{2bd}$ b= Ancho del bloque d= Espesor del bloque Los resultados obtenidos mediante éste método permiten pre

decir el comportamiento de las costras naturales. Aunque difiere sustancialmente de las formas en que se generan las costras naturales, (11).

Se ha comprobado que el contenido de limo y arcilla eran, dentro de la composición granulométrica, los que más influían aumentando el módulo de ruptura. El contenido de arcilla de -las costras formadas naturalmente si bien aumenta su tenacidad, también aumenta el agrietamiento, lo que contribuye a que sus - consecuencias, desde el punto de vista agronómico, no sean tan desfavorables. Esto se observa más en arcilla de retícula expandible (11).

Hanks, 1960; citado por Figueroa y García, determinó el - módulo de ruptura a una muestra, a la cual extrajo previamente la M.O., encontrando que aumentaba la fuerza de la costra considerablemente en todos los suelos analizados.

El módulo de ruptura con la pérdida de humedad es conside rablemente aumentada. Esto se observa principalmente en sue-los loessicos. Contenidos hídricos muy bajos contribuyen a atenuar el efecto de barrera que produce el encostramiento.

Se ha encontrado para algunos grupos de suelos una muy -buena correlación positiva entre módulo de ruptura y densidad
aparente. También se observa, que cuando más rápido se produce el secado de la costra, menor es su resistencia mecánica.(11)

Diversos experimentos, determinaron que el módulo de ruptura de la costra está dado por las características de las pre cipitaciones y, por lo tanto, por la cantidad de energía que a portan para su formación.

Los valores de resistencia a la ruptura o lecturas de penetrómetro en costras y sus relaciones con el porciento y tiem po de emergencia, están influídas por el material original, — contenido hídrico, grado de agrietamiento, temperatura, especie, variedad y energía germinativa, (11).

3.3.6. Manejo de los suelos y encostramiento superficial

Entre los objetivos de la remoción del suelo con implementos agrícolas, se menciona el de mejorar las condiciones físi-

cas del mismo, con el fin de crear un ambiente favorable para - la germinación y desarrollo de las plantas cultivadas. Esto no siempre es alcanzado, debido a razones inherentes a las características de los suelos, acción de la maquinaria y condiciones - en las cuales se realizan las labores.

Un laboreo excesivo cuando el suelo tiene muy bajo contenido hídrico conduce a la pulverización de los agregados del -- mismo. En este caso la energía aportada para la destrucción delos agregados, se debe a dicho laboreo, por lo tanto; lluvias de menor intensidad y duración son suficientes para provocar el --- encostramiento superficial.

Se señala que en suelos de baja estabilidad estructural,donde las fuerzas de cohesión entre partículas son débiles el laboreo previo, en condiciones de excesiva humedad, propicia el
encostramiento.

La rotación de cultivos tiene influencia en la agregación y estabilidad de los agregados. Esto explica la importancia deaumentar la agregación y estabilidad de los agregados medianterotación de cultivos.

Eurerosos autores, confirman la importancia de la incorpo ración de M.O. al suelo, como mantenedor de los agregados del - mismo, gracias a la agregación de residuos organicos descomponibles con facilidad, los cuales producen la síntesis de sustancias organicas complejas que ligan las partículas del suelo en dichas unidades estructurales (11).

3.4. MATERIA ORGANICA DEL SUELO

3.4.1. Generalidades de la M.O. del suelo

La M.O. del suelo se obtiene de los residuos de plantas y organismos vivientes o muertos del suelo. Los suelos orgánicos (turbas y mucks) contienen más del 20º/o de M.O., en cambio los suelos minerales contienen menos del 20º/o de M.O., (24).

La importancia de la aplicación de M.O. al suelo se basa principalmente en la suposición de que devuelven al suelo todo
aquello que el cultivo le ha quitado, en cierto modo ésto es -verdad. Se señala que si se dispusiera de esos materiales en cantidad suficiente, sería posible satisfacer las necesidades del suelo y de las plantas que crecen en él. Los factores limi
tantes en este aspecto, son las enormes cantidades que se reque
rirían y la composición de dichos materiales. Por ejemplo, el
estiércol de cuadra, varía generalmente, según sea la clase de
alimento consumido, edad del animal, tipo de cama, etc., lo -mismo sucede con las plantas que usamos como abonos verdes. Lo
importante en cualquier cultivo es la nutrición balanceada, y esto no se logra si aplicamos al azar estiércoles o cualquier otro abono que se tenga a la mano (24, 33).

Los materiales orgánicos son los precusores del humus del suelo. Estos pueden llegar al suelo en forma de plantas y animales parcialmente.

El uso de los abonos orgánicos, se recomienda casi al nacimiento de la agricultura, su uso disminuyó debido al incremento de los fertilizantes químicos (en la época de 1940 - 1970). En la actualidad vuelven a cobrar gran importancia, ya que los fer

tilizantes orgánicos presentan ventajas sobre los fertilizantes químicos (3).

3.4.2. Funciones de la M.O. en el suelo

Los fines de la M.O., según Tamhane y colaboradores pueden resumirse en lo siguiente:

- 1.- Reduce la erosión, al disminuir el escurrimiento superficial. Esto es, al reducir al impacto de la gota de lluvia en la superficie del suelo y permite que el agua se filtre con sua vidad.
- 2.- Ayuda a mantener los agregados del suelo, favoreciendo la buena aereación y permeabilidad del mismo. Los agregados -- del suelo se mantienen gracias a la agregación de residuos orgánicos descomponibles con facilidad, produciendo la síntesis de sustancias orgánicas complejas que ligan las partículas del sue lo en dichas unidades estructurales.
- 3.- Favorece el intercambio de 0₂ y CO₂ vital para el buen desarrollo de las plantas. Los poros grandes facilitan que el suelo absorva oxígeno de la atmósfera y que expulsen bióxido de carbono.
- 4.- Incrementa la capacidad de retención de agua disponi-ble en suelos arenosos y de loam. El suelo granular, que resul
 ta de las agregaciones de M.O., provee de más agua que el suelo
 pegajoso impenetrable.
- 5.- La M.O., sirve como depósito de elementos químicos, -para el desarrollo de las plantas. Por ejemplo, el fósforo y azufre existen en cantidades considerables en formas orgánicas.
 Además al descomponerse la M.O., proporciona los nutrientes ne-

cesarios para las plantas, así como muchas hormonas y antibióticos, los cuales son liberados de acuerdo con las necesidades de las plantas.

- 6.- La descomposición de la M/O. produce ácidos orgánicos y bióxido de carbono que ayuda a disolver minerales como el potasio.
- 7.- La M.O., compensa al suelo contra cambios químicos rá pidos en el pH, a causa de la aplicación de fertilizantes y sal.
- 8.- La M.O., es precursora del humus, y este proporciona un almacén para los cationes (potasio, calcio y magnesio) inter cambiable y disponibles. Además evita la lixiviación de los -- fertilizantes amoniacales, porque el humus retiene el amonio en forma intercambiable y disponible.
- 9.- Favorece el desarrollo de los microorganismos del suelo por ejemplo, los que fijan (<u>Azotobacter</u> y <u>Clostridium</u>), requie ren de M.O. que se descomponga con tanta facilidad y de la cual pueden obtener el carbono. Sin carbono la fijación de nitrógeno sería imposible.
- 10.- Las hormigas, lombrices y roedores, obtienen su alimento de la M.O. Estos animales perforan el suelo y constituyen
 canales extensos a través de él, los cuales sirven para mejorar
 su desague y aereación.
- 11.- Reduce la evaporación mediante capas protectoras orgánicas.
- 12.- Reduce la erosión eélica. Esto es, debido a la M.O. gruesas, despreciable, sobre la superficie de los suelos.
- 13.- Las capas superficiales de paja y estiércol reducen las temperaturas del suelo en el verano, y lo mantienen más tem-

plado en inviernos.

14.- La M.O., fresca, facilita la obtención del fósforo -del suelo en los suelos ácidos. Al descomponerse, la M.O., libera citrados, oxalatos, lactatos que se combinan con el hierro
y el aluminio con más rápidez que el fósforo. Como resultado es la formación de un número menor de fosfatos insolubles de -hierro y aluminio y la disponibilidad de más fósforo para el de
sarrollo de la planta.

15.- La M.O., reduce la alcalinidad de los suelos. Esto - es debido a los ácidos orgánicos liberados de la M.O., en des--composición (32).

3.4.3. Composición de la M.O.

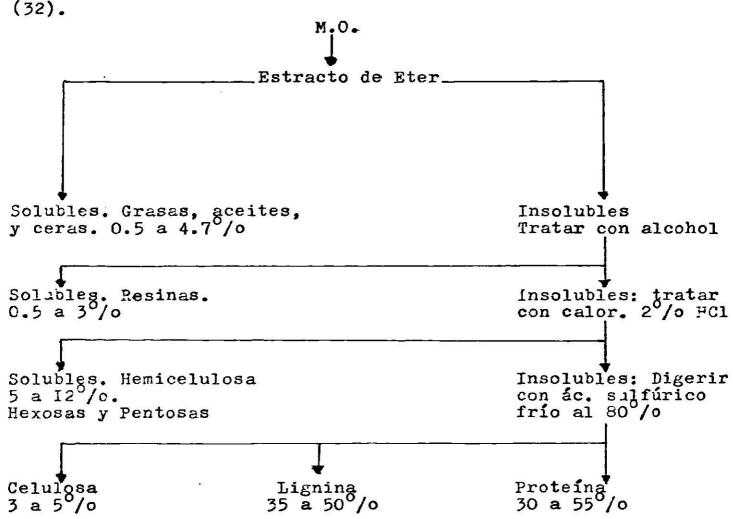
El estudio de la composición de la M.O., del suelo es un - problema para los químicos de suelos. La dificultad principal es la imposibilidad de aislar los materiales orgánicos de la -- parte mineral del suelo.

La M.O. del suelo, contiene varios materiales, cuyos por-centajes varían de acuerdo a la clase de residuos de las plantas
o animales y de su estado de descomposición. Estos materiales
se presentan a continuación:

- a) .- Carbohidra tos, Azucares, almidón y celulosa.
- b).- Lignina. Proviene del armazón leñoso de las plantas y cél.viejas.
 - c) .- Tanino
 - d).- Grasas. Aceites y ceras
 - e) .- Resinas
- f).- Proteínas. Formadas por carbono, hidrógeno, oxígeno y nitrógeno.

- g).- Pigmentos
- h).- Minerales. Calcio, fósforo, azufre

Waksman y Stevens, citados por Tamhane, proponen un esquema mediante el cual se calculan los grupos reconocibles de constitutivos de la planta:



3.4.4. Descomposición de la M.O. del suelo

Esencialmente la descomposición de a M.O. se efectúa por dos procesos.

I.- Humificación, que comporta la producción de nuevos compuestos orgánicos, englobados bajo la designación general delhumus.

2.- Mineralización, es una liberación en forma de moléculas inorganicas o de iones H_2O , CO_2 , NH_4^+ , NO_3^- , PO_4^- , SO_4^- ; de loselementos incorporados previamente a la M.O. de origen.

Según Allison (1973), los factores que afectan el porcentaje y grado de descomposición de los materiales organicos adic<u>i</u> onados al suelo som los siguientes:

- 1.- Composición y tamaño de las partículas
- 2.- Disponibilidad de nutrientes
- 3.- Humedad
- 4.ª Temperatura
- 5.- Reacción del suelo (pH)
- 6.- Aeración
- 7.- Presencia de sustancias inhibidoras
- 8.- Los microorganismos involucrados, los cuales estan regidos por la naturaleza química de los residuos organicos, y con diciones del suelo (3).

Como se sabe la descomposición de los materiales organicos depende de la relación C:N; la más adecuada es la 10:1, si es me nor, el material es más rapidamente descompuesto por los microorganismos, si es mayor, su descomposición es más lenta, ya que, los microorganismos tendrán que extraer una mayor cantidad de ni trógeno del suelo para bajar la relación C:N del material vegetal y así asegurar su propia multiplicación; por ejemplo, la paja -- de trigo tiene una relación C:N de 80:1, por lo tanto, su descom posición es lenta debido a que la paja contiene insuficiente nitrógeno para satisfacer los requerimientos para el desarrollo de los organismos que intervienen en la decomposición.

Materiales con amplia relación C:N forman cantidades relativamente pequeñas de humus y nitratos. Los cultivos de la alfal fa y trebol, tienen una relación C:N de 20:1. Estos materiales se descomponen rápidamente y proporcionan una cantidad grande de humus y nitratos.

La mayoría de los nitratos y minerales son absorvidos por las plantas en el primer período de desarrollo, obteniendo un balance favorable de nutrientes, de este modo los materiales más jovenes se descomponen más rápidamente.

Los organismos del suelo también son afectados por la temperatura y humedad. El rango óptimo de temperatura es entre 21 y 38°C fuera de este rango la actividad microbiana se retrasa. -- Por otra parte, si una excesiva cantidad de agua está presente - en el suelo los números y clases de los organismos benéficos en la descomposición decrecen debido a una aereación ineficiente. - Sin embargo, los organismos del suelo prosperan a más bajos nive les de humedad que las plantas superiores.

En pH mayor de 6 predominan las bacterias y actinomicetos.

Los hongos predominan a pH menores de 6.

Los organismos requieren de nitrógeno, M.O., otros nutrientes, para su energía y requieren oxígeno libre.

En forma general, las condicones óptimas del suelo tanto -para el desarrollo de las plantas como para la mayoría de los mi
croorganismos del suelo son las mismas (3, 24).

3.4.5. Conservación de la M.O. del suelo

Se ha observado la importancia que tiene la M.O. en el suelo. Bajo cultivo constante, los suelos van perdiendo M.O. más - de prisa de la que se reemplaza. Este problema, puede resolverse, mediante incorporación de M.O. al suelo.

La conservación de la M.Ö., es difícil en todas partes y bajo una labranza continua es casi imposible. Esto es todavía más difícil bajo clima semiárido y árido a consecuencia de la continua temperatura elevada.

El mantenimiento de la M.O., en un nivel satisfactorio con suelos cultivados, se considera en general, como uno de los problemas principales de la agricultura. LEl suministro de residuos orgánicos es limitado y la mayor parte de estos materiales se oxidan con bastante rápidez (24).

De acuerdo con Waksman, citado por Tamhane y Bali (32), dice que es necesaria la lignina para conservar la M.O. del suelo; -por consiguiente, debe agregarse al suelo materiales que sean ri
cos en lignina. Waksman piensa que las legumbres son necesarias
para mantener el nivel de M.O. Allison, sin embargo, es de la -opinión de que la cantidad de residuos orgánicos es más importan
te que la proporción C:N en la conservación de la M.O.

Algunos autores sostienen, que incluso hierbas diferentes - con fertilización nitrogenada artificial ayudarían a mantener -- los niveles de M.O. El suministro de nitrógeno ayuda a aumentar el desarrollo del cultivo, lo que deja una cantidad mayor de residuos de raices.

Russal. también citado por Tamhane y Bali (32), a partir de experimentos de Ruthemted, ha demostrado que 30 años de cultivo contínuo de maíz agotaba la M.O. del suelo en casi 66%, y el trigo normal contínuo, en un 40%. El agotamiento de la materia orgánica se redujo considerablemente mediante una rotación -

de 3 años de maíz, avena y trébol. Con esta rotación la pérdida de M.O. fué de sólo 15%.

En condiciones de labranza continua, Melsted, menciona que se necesitan 5 toneladas más o menos, de paja/acre, o su equivalente, para conservar la M.O. del suelo en condiciones de labranza contínua, (32).

Cuando se desarrollan cultivos labrados, el sistema de cultivo proyectado para conservar la M.O., ha de incluir aquellos - cultivos que den por resultado aumentos de M.O., (32).

3.5. Organismos que intervienen en la descomposición de la M.O.

La parte más importante de la vida microbiana del suelo lo concierne a la evolución de la M. O., (13).

La población del suelo incluye bacterias, los grupos numeros sos de hongos, actinomicetos, protozoos, algas y muchos animales de invertebrados pequeños.

Bacterias: Organismos unicelulares, pequeños, los individuos más grandes rara vez exceden 0.005mmø. Según sus requerimientos de energía se dividen en:

- 1.- Bacterias heterotróficas, obtienen su energía de las -- sustancias orgánicas complejas.
- 2.- Bacterias autotróficas, obtienen su energía de la oxida ción de elementos o compuestos orgánicos. Se les considera formadores de NO₂, NO₃ y los oxidantes de S y Fe, así como que actú an sobre el hidrógeno y sus compuestos. Estos se dividen en:
- a).- Bacterias fijadores de N. Pueden ser simbióticas o no simbióticas (aerobias o anaerobias).

b).- Bacterias que requieren de N fijado. Estos pueden -- ser formados de esporas y no formadores de esporas, que a su -- vez pueden ser aerobias o anaerobias.

Hongos: Estos pueden ser; parásitos, saprófitos o simbióticos. Los hongos saprófitos obtienen su energía de la descomposición de la M.O. Los hongos simbióticos, viven en las raices de las plantas y tanto el hongo como la planta se benefician mutuamente.

Los hongos son activos en el desarrollo de la estructura -del suelo. Dividen la celulosa, la lignina y la goma, así como
los azúcares, almidones y proteínas las cuales se descomponen -más facilmente.

El número de bacterias sobre pasa a los hongos, excepto en suelos ácidos, en suelos que han sido fuertemente estercolados y en los ricos en M.O. Los hongos son organismos aerobios.

Actinomices: Ocupan una posición intermedia entre las bacterias y los hongos. Prosperan más cuando existem.O., reciente y abundante. La importancia de los actinomices tiene lugar en la descomposición de la M.O., en especial la celulosa y de otras formas resistentes. (24).

<u>Algas</u>: Organismos microscópicos portadores de clorofila. - Se clasifican en 4 grupos principalmente:

- a) .- Verdes
- b) .- Azul verdosas
- c) .- Amarillo verdosas
- d) .- Diatomeas

Las algas intervienen en la descomposición de la M.O., y -- ejercen una acción solvente sobre ciertas rocas y minerales afec

tanto así la formación de los suelos. Algunos miembros de las - algas azul verdosas han demostrado que fijas nitrógeno atmosférico. (24; 32)

Protozoos: Se consideran las formas más simples de vida animal, son microscópicos, pero de mayor tamaño que las bacterias, se agrupan de la siguiente manera:

- I. Ciliados
- 2. Flagelados
- 3. Amibas

Sus hábitos de alimento no son bien conocidos, aunque es - cierto que en el suelo dependen de la M.O., como fuente de ali--mento (24).

3.5.I. Efectos de los microorganismos del suelo sobre losproductos de la descomposición de la M.O.

3.5.2. Ciclo del nitrógeno

El nitrógeno, es la unidad clave de la molécula de proteína sobre la cual se basa la vida. Este elemento es de los más su -- ceptibles a transformaciones microbianas, también es uno de los-- nutrientes que se pierden por volatilización y lixiviación (22).

El nitrógeno es absorvido de la atmósfera y fijado por ciertos microorganismos. El nitrógeno forma proteína microbiana y - ácido nucleíco, el cual posteriormente se descompone en aminoacidos y sales de amonio como principales productos nitrogenados. Es tos luego son oxidados en el suelo y convertidos en nitrito y nitratos (proceso de nitrificación). Algunas plantas (árboles de bosque, frutales, algunos pastos), absorven y usan nitrógeno en forma de amonio (NH₄), mientras otras sólo absorven y utilizan -

nitrato (NO₃). La etapa intermedia, nitrito (NO₂) es altamente fitotoxico, pero es trans_itoria, ya que es rápidamente oxidada a nitrato. El proceso de nitrificación está controlado por la temperatura, aereación, humedad, reacción y fostatos, (15), En la fig. 1 se observa al C.del N.

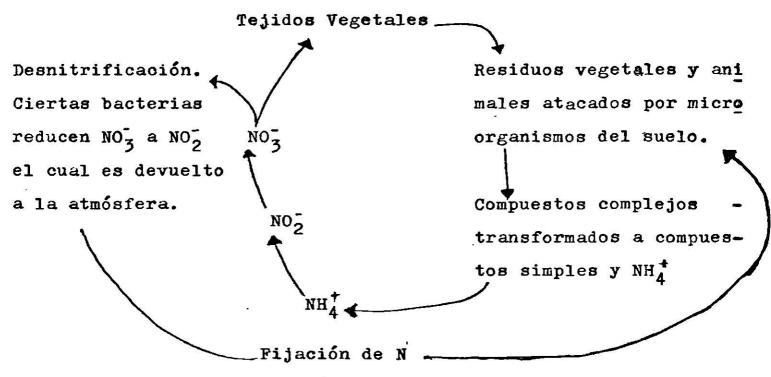


Fig. 1 Ciclo del Nitrógeno

3.5.3. Mineralización

El proceso de mineralización del N comprende la aminización, la amificación y la nitrificación, los dos primeros son llevados a cabo por organismos heterótrofos y el tercero, por organismos autótrofos.

Casi todo el N que se encuentra en los horizontes superficiales del suelo está en combinación orgánica. Los aminoácidos combinados constituyen del 20 - 50%. del total del N del humus, del 5 - 15% son aminoazúcares, el 1% son ácidos nucléicos. - (22)

a).- Aminización. Es la descomposición hidrolítica de las proteínas y la liberación de aminas y aminoácidos por algunos - organismos heterótrofos:

Proteina - - R - NH2+ CO2+ Energia+ Otros productos

- b).- Amonificación. Las aminas y aminoácidos liberados de la aminización, son utilizados por otros organismos heterótrofos con la liberación de compuestos amoniacales. Los mecánismos -- más comunes para la degradación inicial de aminoácidos es la -- desaminización (oxidativa y reductiva), la remosión del amonía- co y la descarboxilación, donde el grupo carboxilo es separado, la reacción es la siguiente:
 - $R NH_2 + H_2O NH_3 + R OH + Energia$

Los caminos que pueden seguir, el amoníaco así liberado, -- son los siguientes:

- l.- Pueden ser convertidos a nitritos y nitratos en la nitrificación.
 - 2.- Pueden ser absorvidos por las plantas superiores.
- 3.- Pueden ser utilizados por los heterótrofos en posterio res descomposiciones de los residuos carbonados orgánicos.
- 4.- Ser fijados en una forma no utilizable biológicamente, en los tramados de ciertas arcillas y minerales expansivos, (34).

Los organismos involucrados en este proceso son <u>Pseudomo--nas</u>, <u>Bacillus</u>, <u>Clostridium</u>, <u>Serratia</u>, <u>Micrococus</u>, <u>También inter</u> vienen hongos, como <u>Alternaria</u>, <u>Aspergillus</u>, <u>Mucor</u>, <u>Penicillium</u>, <u>Rhizopus</u>, etc.

El proceso de amonificación se ve favorecido con un contenido de humedad de 50 - 75% de la capacidad total de reten--ción de humedad del suelo, y una temperatura de 40 - 60°C (22). c).- Nitrificación. Al proceso aeróbico que implica la producción de nitratos a partir de las sales de amonio, recibe el - nombre de Nitrificación. La transformación del nitrógeno en el suelo puede describirse con brevedad como sigue:

La nitrificación por lo menos tiene lugar en dos etapas: amoníaco a nitrato y nitrito a nitrato. Los cuales son realizados por grupos diferentes de bacterias. La formación de nitrito, es llevada a cabo por nitrosomonos, mientras que la formación de nitrato es efectuada por nitrobacter:

La conversión de ${\rm NO}_2$ en ${\rm NO}_3$ es más rápida que la ${\rm NH}_3$ en ${\rm NO}_2$. Esto es favorable porque cualquier acumulación de ${\rm NO}_2$ sería tó-xica para las plantas.

La fuente de carbono de estos organismos es el bióxido de carbono asimilado. La nitrificación es un proceso decalcificamete. Por cada 100 partes de NH₄, que son nitrificados, se necesita una cantidad de calcio equivalente a 530 partes de carbono de calcio (CaCO₃) para completar la neutralización.

La tasa máxima de nitrificación puede ser de 25 Kg/ha al - día, dependiendo de los factores ambientales. Las condiciones que determinan la nitrificación son:

1).- M.O., soluble. La M.O., reduce la nitrificación, pero la presencia de organismos heterótrofos mantienen a un bajo ni-vel la M.O. soluble.

- 2).- Reacción del suelo. En suelos alcalinos y ácidos, la nitrificación es lenta y se ve favorecida por una reacción neutra del suelo.
- 3).- Textura. La nitrificación se ve favorecida en suelos loam o de loam arcilloso y es más lenta en suelos arenosos.
- 4).- Humedad. La humedad es esencial en todos los procesos vitales y lo mismo sucede en la actividad microbiana. Se ha en contrado que el 50 % de la capacidad de retensión de agua es, en general, favorable para la nitrificación.
- 5).- Temperatura. A 37°C aumenta la nitrificación. Dicho proceso se detiene a temperaturas menores de 5°C y mayor de 55°C (32).

3.5.4. Desnitrificación

La desnitrificación, es la conversión del nitrato del suelo en nitrato gaseoso y/o óxido nitroso.

Existen tres mecanismos posibles por medio de los cuales o curre la volatilización del nitrógeno.

1.- Pérdidas no biológicas del amoníaco. En suelos alcalinos y altas temperaturas, la volitilización del amoníaco es con siderable. Las sales de amonio en un medio acuoso alcalino, -- reacciona como sigue:

$$NH_4 + H_2O + OH - NH_3 + 2H_2O$$

A causa de esta reacción, los suelos alcalinos pueden perder su amoníaco libre. Las pérdidas se acentúan en suelos ricos en carbonato. Pero disminuye si la capacidad de intercambio de cationes es elevada.

2.- Descomposición química del nitrito. Esto sucede en -- suelos, donde se acumula nitrito, a consecuencia de pH elevado,

puede descomponerse espontáneamente mediante una reacción - con la M.O. Los productos volátiles de este proceso no enzimático son N_2 , NO_2 y N_2O .

3.- Desnitrificación microbiana. Este proceso consiste en la reducción microbiana de nitrato y nitrito con la liberación - de N molecular y óxido nitroso.

La desnitrificación no es una respiración anaeróbia en el sentido estricto, sino que tiene un caracter básico de electrones o hidrógeno. Las verdaderas bacterias desnitrificantes, son en conjunto aerobias y proliferan en medias libres de 0_2 sólo -- cuando nitrato, nitrito, NO o N_2O son los aceptores de electrones.

Existen tres reacciones microbiológicas del nitrato:

- a).- Una completa reducción a amonio, con la aparición --transitoria de nitrito (microorganismos que utilizan el nitrito
 como fuente de N en la nitroasimilación).
- b).- Reacción completa y una acumulación de nitrito en el medio.
- c).- Una reducción a nitrito seguida por una liberación de productos gaseosos (22).

3.6. COMPOST

3.6.1. Generalidades sobre el compost

Un método para reducir el problema de los desechos organi-cos más aceptable y económico, es la aplicación de estos materia
les al suelo para su mantenimiento y la recuperación de la ferti
lidad del mismo.

En el vocabulario agrícola cotidiano, la expresión "hacer - compost" significa actualmente mezclar o colocar en un montón de diversos materiales de desecho, de modo que al descomponerse se conviertan en humus, lo cual representa uno de los procesos de - mayor importancia en la dinámica del suelo.

Saurin (1970), citado por Cota y Lavin (8), define compos-tas, como un producto negro, homogéneo, sin restos burdos y que se presenten como un granulado grueso. Al mismo tiempo lo seña-la como un producto húmico y cálcico, con valor fertilizante nada despreciable por lo que aporta al suelo de oligo elementos y por la inseminación microbiana que produzca. (8, 33).

La compostificación moderna se inició en 1930, cuando en varios paises se pretendía acelerar el proceso a través de la descomposición aeróbica y el manejo mecanizado.

Gottas et.al (1950), citado por Fromm (12) en base a experimentos sobre los aspectos básicos de la compostificación de dese chos urbanos y obtuvieron información elemental sobre los efectos de la temperatura, humedad ambiental, aereación, relación -- C:N, utilización de inoculantes especiales y trituración del material tratado. También aportaron información sobre los tipos - de organismos presentes, técnicas para analizar la condición del

compost durante y después del proceso, características de los materiales aptos para la compostificación y consideraciones generales sobre el diseño de plantas elaboradoras.

La variación de la cantidad, características y composición de residuos disponibles para la formación del compost varían según la localidad. En zonas rurales el material compostificable dependerá del clima, tipo de agricultura, costumbres dietéticas y sociales, utilización de residuos orgánicos como combustible, facilidad para recolectar los desechos y de las condiciones económicas de la región. En zonas urbanas industrializadas la cantidad y calidad del compost están afectadas, además por los productos industriales desechados, abundancia de podas en parques y jardines, cantidad de incineradores en casas y establecimientos comerciales, separación de los materiales orgánicos antes del ---proceso y de la fermentación de la recolección (18).

3.6.2. Disponibilidad del compost

El potencial de producción de desperdicios orgánicos, tanto urbanos como rurales, ha llegado a ser un problema que afrontan los países densamente poblados. Las basuras urbanas son materia les residuales de contenido heterogéneo en cuya composición ocupan un lugar importante los desechos de frutas, legumbres y todas aquellas sustancias facilmente fermentables.

En ciertos paises, se dedica creciente interés al compost - con desechos sólidos de las ciudades, pues este procedimiento -- permite utilizar el material de desecho en forma económica y ase gurar a la agricultura un porte suplementario de M.O. y de ele-- mentos nutritivos (16).

En la planta industrializadora de basura de la ciudad de -Monterrey, N. L., se tiene un promedio de recolección mensual de
20,000 toneladas, las cuales se utilizan de la siguiente manera:

Basura convertida en compost 65%
Subproductos obtenidos 8%
Desperdicio 27%

Este 65% de compost hace un total de 156,000 toneladas -- anuales, cantidad suficiente como para cubrir superficies del or den de 15,600 ha/año si se recomiendan 10 ton/ha, sólo que con - el uso del compost es necesario hacer uso de abonos químicos como fertilizantes, pero en menor cantidad que la usualmente recomendada.

Las pérdidas de nitrógeno durante la descomposición, la mano de obra que implica su producción, hacen del compost un material más caro que el estiércol de corral, pero el agricultor, no
debe preocuparse de esos gastos, porque obtiene cosechas que rea
liza inmediatamente en efectivo y además, el compost permite la
continua operación de las tierras sin necesidad de rotación de cultivos (33).

3.6.3. Obtención del compost

El fin principal que se persigue con la obtención del com--post, es la reducción de los compuestos orgánicos complejos para
obtener de ellos compuestos más sencillos parcialmente inorgánicos, que sean asimilables de inmediato por las plantas o que gra
dualmente se vayan haciendo asimilables en cuanto panetren al -suelo. Estos cambios se realizan, bajo una actividad vital de -los microorganismos (bacterias y hongos) en condiciones de aerobiosis. Los compuestos más importantes que van a ser transfor---

mados, son los carbohidratos y las proteínas, toda mezcla destinada a producir el compost, deberá contener proporciones adecuadas de estas dos sustancias para obtener compost de primera, (31).

Wacksman (1939), citado por Cota(8), señala que el éxito de la preparación de compost a partir de residuos vegetales, depende de muchos factores, entre los cuales son los principales, la rápidez y el grado de descomposición del material original, su composición química, especialmente la proporción de compuestos nitrogenados y carbohidratos, la temperatura de descomposición y la población microbiana de la pila. Este mismo investigador cita a Worllny (1897) et.al., los cuales han demostrado que el des prendimiento de CO₂ es un índice excelente de la velocidad de -- descomposición del compost.

Para la obtención del compost sirven los diferentes materia les de la agricultura, de la industria y de las ciudades. Residuos de cualquier clase de campo; ejemplo, paja, granzas, tamo, hojarasco, desperdicio de cocinas, de matadero, material fecal, estiércoles, desperdicios de lana, etc. De tal manera, que la composición del compost varía según la procedencia de los materiales empleados.

Saurin (1970), citado por Bastidas (4), dice que el compostage consiste en una técnica utilizada para procesamiento de residuos sólidos como basuras y que comprende dos fases:

- 1.- Etapa fermentiva, se inicia con una fase aeróbica activa que después pasa a ser muy lenta.
- 2.- Etapa que se realiza bajo la acción de aire o bien en silos y aire forzado, con un mejor control del fenómeno.

La obtención del compost, se hace a nivel de granja o bien

en plantas industrializadoras de basura de las grandes ciudades

En la planta industrializadora de la ciudad de Monterrey, - N. L., se elabora la compostificación de la siguiente manera:

- 1).- Recepción; la basura se coloca en una banda móvil donde son separados manualmente los productos que no son fermenta-bles (sustancias inflamables, piezas metálicas, piedras, vidrio,
 etc.) y aquellos que de alguna u otra forma son todavía aprove-chables.
- 2).- Se muelen los productos restantes. La M.O. es triturada, por medio de la acción de martillos contra la parrilla.
- 3).- Se pasa a un cribado con el fin de obtener un material más puro.
- 4).- Se deja al aire libre, agregandole agua para que se de sarrolle el proceso de fermentación. En forma general, este proceso es del tipo auto-fermentativo, acompañado de reacciones químicas y biológicas. Con el fenómeno de la respiración, se absor ve oxígeno y desprende gas carbónico favoreciendose el metabolis mo de ciertos elementos, con liberación de calor que se traduce en un incremento de la temperatura. Es de suma importancia mantener las mejores condiciones para lograr la destrucción de los gérmenes patógenos y la transformación de los compuestos inorgánicos y orgánicos remanentes, evitando pérdidas grandes de productos. Los factores que influyen sobre la fermentación son:

Aereación: La aereación es el factor básico del proceso y determina el tipo de fermentación que se obtiene. Se debe tener una buena ventilación del producto, de tal forma que la produc-ción de gas carbónico sea continua. Lo anterior es particular-mente importante en la primera etapa de fermentación, y se logra volteando las pilas frecuentemente, o bien, con ventilaciones --

forzadas en los procesos acelerados. Bajo las condiciones indug triales la masa de la pila alcanza una temperatura de 65°C en --48 hrs. y posteriormente hasta un máximo de 75°C. Con el fin de airar el producto, esta sufre su primer volteo disminuyendo la temperatura por unas cuantas horas, y volviendo a elevarse rápidamente al valor inicial.

Humedad: este factor es segundo en importancia, ya que un exceso de humedad trae consigo problemas en la molienda y la posibilidad de que la plasticidad de la M.O., obstruya los conductos naturales de ventilación. Cuando el grado de humedad es bajo, es necesario agregar agua, pues en otra forma, al alcanzar el período termofílico, la evaporación llega a ser tal que el -contenido de agua no es suficiente para mantener el proceso.

Relación C:N: El carbono es la fuente principal de energía para los microorganismos termofílicos, ya que se estima que dos tercios son quemados y convertidos en gas carbónico y un tercio entra a formar parte del protoplasma de los nuevos organismos. Esto es importante para la formación de proteínas en combinación con el nitrógeno absorvido. La relación C:N más favorable se en cuentra entre 35 y 25. Practicamente no se encuentra, en ningun tipo de basura relaciones inferiores a 25, pero sí superiores a 40 por lo cual se hace necesario extraer productos tales como pa pel y cartón para reducir esta relación.

Durante la fermentación ocurren pérdidas importantes que -pueden llegar hasta un 30% de la materia sólida; tanto como re
sultado de la transformación del carbono en gas volátil, cuanto
por la evaporación durante la fermentación, debido a las altas temperaturas que se alcanzan, y que es claramente visible cuando
se voltean las pilas.

- 5) .- Se pasa a un cribado final.
- 6).- Envasado. La composta obtenida de la molienda fina, se deposita en una tolva para su envasado.

Al término de estos pasos, se obtiene el producto para efecto de su comercialización (18, 35).

Para la obtención del compost de granja, se recomienda colo carlos diferentes materiales en capas, con la finalidad de regular hasta donde sea posible la proporción correcta entre carbohidatos y proteínas; esto se logra de la siguiente manera: Los residuos vegetales, como restos de leguminosas, hierbas, hojas, paja y heno descompuesto, los cuales son mayormente carbohidratos y pueden ser colocados en capas de 15 cm. de espesor. Arriba de esta se coloca una capa de estiércol de 10 - 13 cm. tomando encuenta que la mayoría de los estiércoles, incluyendo la orina contenida en las camas son material proteíco, sobre el estiér col se coloca ahora una cubierta de 4 - 5 cm. del mejor suelo la borable que se encuentre. De esta manera se va construyendo el montón hasta alcanzar una altura de 1.5 - 1.8 m.

Cada capa que se coloca en el rimero de compost debe rociar se con agua, para que ayude al proceso químico de la hidrólisis. De igual manera el aire debe tener libre acceso a la masa para que realizen los procesos aeróbicos y no los anaeróbicos que provacan pérdidas de nitrógeno.

Cuando se añade poco o ningun estiércol a la pila de com--post, se debe agregar fertilizante para estimular la rápida multiplicación de los microorganismos, esto es más efectivo si el fertilizante se esparce sobre la capa de suelo. Debe evitar mez
clarse el estiércol y el fertilizante, pues éste, aun en el rime
ro que no tiene estiércol, es necesario únicamente al principio.

En cuanto los microorganismos entran en actividad, todo lo que necesitan lo encuentran en la M.O., en descomposición; por lo - tanto, las cantidades a emplear son pequeñas: En un rimero de composición mixta, cuyas dimensiones sean 1.8 m. de ancho por - 4.5 m. de largo, bastará añadir a cada capa de suelo de 225 a - 340 gr. de una mezcla fertilizante constituída por 5 kg. de sul fato de amonio 1.5 kg. de super fosfato, 1 kg. de muriato de po tasa y 5.5 kg. decaliza molida. Esta caliza molida compensa la acidez del sulfato de amonio. El super fosfato, además de proporcionar fósfaro (que será utilizado por los microorganismos), posee la importante función de retener una parte del amoniaco formado.

Es conveniente voltear la pila de compost cuando menos dos veces cada cuatro semanas para acelerar la descomposición. Para esto coloca la parte exterior en la región central, con le cual la operación resulta de lo más uniforme. De ésta manera se puede obtener un compost de buena calidad entre los primeros 3 à 2 4 meses (33).

3.6.4. Composición química del compost

Como se señaló anteriormente la composición del compost, va ría según la procedencia de los materiales empleados, así como - el clima, las costumbres y el nivel de vida.

Elizondo (1974) at.al; citado por Mendoza (18), muestrân las características físico-químicas del compost, el cual obtuvieron-en la planta industrializadora de basura de la ciudad de Monte-rrey, N. L. (por cada tonelada de compost):

N total	(°/o)	0.656
Fósforo	(Kg/ha)	77.140
Potasio	(Kg/ha)	177.00
M.O.	(°/o)	11.79
Carbono	(°/o)	6.84
Relación	C:N	10.4:1
Proteina	(°/o)	3.375
Fierro	(Kg/ha)	5.00
Manganeso	(Kg/ha)	112.5
Boro	(Cualitativo)	no
Cobre	(ppm)	1.65
Zinc	(°/o)	0.13
pН	(1:1)	7. 5
CaCO3	(°/o)	66.5
Arena		63.12
Limo		16.40
Arcilla		20.48
Textura		Migajón arcillo-arenoso (18)

3.6.5. Efecto de la aplicación de compost en el mejoramiento de las propiedades físicas y químicas del suelo.

3.6.5.1. Efecto residual del abono de compost

Baeyens (1970), citado por Villarroel.(36) dice que es nece sario distinguir dos efectos de la M.O. en el suelo, uno relativamente inmediato y otro remanente. En suelos arenosos la M.O. actúa durante el primer año especialmente. En suelos francos o pesados, el efecto de la M.O. subsiste hasta el cuarto año.

En los climas cálidos existe una potencialidad biológica - tan elevada y la actividad de descomposición es tan grande, que los residuos orgánicos se mineralizan muy rápidamente, por lo - tanto; su contenido de humus es muy bajo o nulo. En suelos tro picales cubiertos de bosques, el contenido de humus y el nitró-geno es bastante bajo en contraste con las zonas de pastos en - donde la descomposición es lenta y gradual, fermandose grandes cantidades de humus.

De acuerdo con la temperatura y la precipitación y el tipo de organismos, la descomposición de los residuos pueden ser rápida y completa o lenta y parcial.

El compost al incorporarse al suelo, se descompone lentamen te; pero sidel material es suculento la descomposición es más -- rápida, con la consecuencia de que el dióxido de carbono conte-- nido en el aire del suelo se lave, lo que será de beneficio a -- la planta en aquellos suelos de textura ligera (18).

Thompson (1962), citado por Arriola (3), señala que el efecto residual de la M.O., se debe al hecho de que las plantas solo -- aprovechan una parte de nutrientes el primer año, que según el-autor, es por el paso de fosfato monocálcico a tricálcico. Este autor también cita a Buckman y Brandy (1966), los cuales encontraron que el efecto residual de la M.O., se debe en gran partea la lenta descomposición y aprovechabilidad de éste sustrato,-- por parte de la flora microbiana; además menciona, que una aplicación sistemática de M.O. rebastece el humus, el N, el fósforo, el potasio y elementos traza en el suelo; aproximadamente el -- 20 % de la M.O. se convierte en humus y el 80 % es mineraliza do.

Abbot y Tucker (1973), citado por Arriola: (3) comparando el

efecto residual de la M.O., encontraron que después de 5 años -- de aplicado el estiércol, en un suelo arcillo-limoso, suministró suficiente fósforo para los cultivos de algodón, sorgo y un año- de cebada.

Nuñez y Martinez (23), concluyen que los rendimientos másaltos se obtienen cuando el abono orgánico es complementado confertilizante químico y que las diferentes dosis aplicadas tienen un efecto residual muy semejante hasta 2 años después.

Goswami, K.P., citado por Arreola (3), demuestra que la--aplicación de 30 y 40 ton. métricas de estiércol por Ha. a cultivos en forma experimental, producen efectos residuales por 5 o6 años. La aplicación del estiércol tambien redujo la compactación de la capa arable durante los dos primeros años, también--observó, que se incrementó el número de microorganismos incluyendo Azothobacter y bacterias nitrificantes.

Varios autores, señalan que la M.O. además de aportar directamente nutrientes al suelo, los mantiene en forma aprovechable y su efecto benéfico del abonado orgánico sobre el rendimiento de las cosechas puede prolongarse por varios años después de suaplicación al suelo.

Hiroce, citado por Arreola (3), estudió el efecto residual de 2 años de aplicación de N,P,K, o de estiércol de corral, en un suelo podzódico y se observó que el N,P,K, abatió el pH-del suelo y el contenido de calcio y magnesio del mismo. El análisis de hojas mostro un efecto residual del nitrógeno del estiércol de corral y del potasio del fertilizante mineral.

Estos resultados ponen de manifiesto, que los efectos beneficos de la M.O., se extienden por varios años, haciendo innece-

sarias aplicaciones frecuentes y obteniendo un considerable ahoro económico (22).

3.6.5.2. Uso de compost para corregir la estructura del sue lo

Estudios realizados han demostrado que la adición de M.O. al suelo, aumenta la estabilidad de los agregados del mismo. --Robinson citadò por Mendoza (18); en su estudio indica que la -M.O. asociada con la arcilla y presumiblemente adsorbida a las superficies de está, forman la fracción más efectiva en la estabilización de los agregados. Esta M.O., afecta las propiedades de las arcillas impartiéndoles mayor estabilidad que cuando actú an solas ya que reduce su capacidad de inchamiento, eliminando las fuerzas del aire atrapado y disminuye su poder de humedeci -miento. Baver (5), también citado por Fromm, ha sugerido el término, "estado de agregación" para designar el porciento de agregados por peso en un suelo dado. Resulta obvio que los suelos arenosos no pueden contener la misma cantidad de grumos que su suelo limoso bien granulado ya que los primeros poseen un alto contenido de separados gruesos. Sin embargo, en suelos de textu ra gruesa los limos y las arcillas pueden estar presentes en for: ma de agregados.

El compost modifica la estructura de los suelos. En los -suelos arenosos aumenta la cohesión y en suelos arcillosos la -disminuye, lo que permite una mayor aereación; un aumento considerable en la capacidad de retención de la humedad y una mejor penetración de raices, (18)

La disposición de las partículas de suelo en agregados más o menos estables al agua es un aspecto importante de la estructu ra del suelo. Los suelos pobres de M.O., que contienen cantida—des apreciables de sodio intercambiable rara vez poseen agregados de tamaño grande, estos suelos son duros y difíciles de roturar — cuando estan secos y tienen baja conductividad hidráulica cuando—están saturados. Tales suelos debido a su baja conductividad hidráulica cuando dráulica cuando estan saturados, se dispersan y desmoronan cuando son mojados por la lluvia o el agua de riego y pueden formar una—costra dura cuando la superficie se seca. (12).

Campbell y Richards y Fireman y Blair, han encontrado que -los suelos orgánicos humíferos y turbosos con cantidades apreciables de Na intercambiable, tienen buenas condiciones físicas. Es
to lo atribuyen al efecto benéfico de la M.O., contenida en grancantidad en estos suelos. (22).

Brandy (6), menciona que el humus induce considerablemente - la granulación del suelo y agrega que la baja plasticidad y cohesión que posee son propiedades muy importantes ya que por ejemplo, en un suelo de textura fina, el mantenimiento de una buena cantidad de humus, ayuda a disminuir las características no favorables de la estructura, inducidas por las grandes cantidades de arcilla.

No necesariamente se requieren grandes cantidades de N.O. -- aplicadas al suelo, pues se ha encontrado que la aplicación de -- pequeñas cantidades de compost en bandas, directamente arriba de- los surcos, induce a las grietas las cuales facilitan la emergencia de las plántulas (22).

Basandose en estos estudios, podemos observar la importancia de la incorporación de M.O. al suelo como mejorador de la estructura del mismo.

3.6.5.3. Efecto de la aplicación de compost en la densidad aparente.

La densidad aparente es una propiedad física muy relacionada con la estructura del suelo. Un lugar que posea una buena agregación del suelo y un alto contenido de M.O., tendrá valores de densidad más bajos (22).

Meyer, citado por Nieto (22), encontró que la aplicación decompost mejora la estructura del mismo, ya que la densidad aparente de los suelos tratados con compost varió de 1.16 a 1.05 gr/cm³ comparados son los suelos no abonados, cuyas densidades aparentes variaron de 1.61 a 1.64 gr/cm³.

Elizondo et.al. (10), concluye que las aplicaciones de com post favorecieron la permeabilidad del suelo en forma inmediata, pero al final del ciclo ese efecto se perdió por completo. Estoindica que la densidad aparente disminuyó ya que se presentó unamayor agregación y un mayor espacio poroso.

Al estar un suelo compactado, fuerza al material sólido dentro de los poros del suelo, ésta reduce el espacio poroso y aumenta la densidad aparente. Las labores de cultivo y la adición de-M.O., aumenta la agregación y por lo tanto, disminuyen la densidad aparente, además la M.O. pesa menos que un volumen igual de sólidos minerales y por lo tanto, un suelo con alto contenido de-M.O. será menos denso (24).

3.6.5.4. Efecto de la aplicación de compost sobre la infiltración y captación de humedad en el suelo.

La captación de humedad se relaciona directamente con la estabilidad estructural, el aumento de la cantidad de agregados --- estables a el agua, conducen a mantener la superficie del suelo--abierta a la entrada del agua.

Meek, et.al. (1982), citados por Nieto (22), encontraron que al usar M.O. en suelos calcáreos arcillosos, había una correla — negativa entre la infiltración de agua (horas) y la M.O. es decir, a mayor cantidad de M.O. en el suelo, menor tiempo le toma a el agua infiltrarse. Determinaron que un incremento de 1 % en el — contenido de M.O., disminuyó un 31 % el tiempo de infiltración.

Guevera (1980), menciona que uno de los beneficios del com-post es que mejora la estructura, permitiendo un aumento considerable en la capacidad de retención de humedad.

Elizondo, et.al., señalan que la M.O., proveniente de la a-plicación del compost incrementó la capacidad retentiva, de humedad en el suelo.

La aplicación de M.O. no sólo aumenta la infiltración, sinoque también disminuye la evaporación del agua del suelo. La M.O. funciona como un retardador de la evaporación, especialmente cuan do se aplica a la superficie, por lo que su uso puede permitir un mejor y más eficiente aprovechamiento del agua captada por el suelo.

Unger y Stewart (1974), citados por Nieto (22), encontraronque la aplicación de M.O., no incrementó el contenido de agua enlas capas superficiales del suelo, sin embargo, observaron que la evaporación disminuyó. Esto lo atribuyen a que el agua debió moverse a mayores profundidades en el suelo, donde el agua es menos suceptible a perderse por evaporación y se conserva mejor para — su consumo por las plantas.

Vlamis (1971), citado por Fromm (12), menciona que una de — las razones más importantes para incorporar residuos en los sue — los de las regiones irrigadas es por su efecto benéfico sobre la-infiltración, especialmente en los suelos de textura fina en donde la penetración del agua es muy lenta.

Estos estudios son una muestra, de la conveniencia de la a-plicación de M.O., en suelos de zonas semiáridas donde el agua es
escasa.

3.6.5.5. Efecto de la aplicación de compost en la cantidad de disponibilidad de nutrientes.

Al aplicar M.O., al suelo, es común que se incremente la cantidad de estos elementos en el mismo. Dicho incremento se debe no solo a que la N.O., en sí aporta gran cantidad de nutrientes, si no que también induce a cue los elementos presentes en el suelo en condición no aprovechable se solubilicen, es decir, cambien a un estado químico que las plantas pueden aprovechar.

Las diversas propiedades que posee la materia orgánica, provocan que los nutrientes se tornen disponibles a través de varios mecanísmos, como cambios en el pH del suelo, estimulación de la -actividad de la flora microbiana, solubilización de los elementos contenidos en las rocas minerales por compuestos que se producena partir de la descomposición de la M.O. disminución de los fenómenos de fijación de amonio y potasio y otros nutrientes por losminerales arcillosos y otros mecanísmos. También es importante - señalar, que la M.O., aplicada al suelo ayuda a un aprovechamiento más adecuado de los nutrientes que se aplican en los fertili - zantes y que se puede perder en grandes cantidades bajo ciertas—condiciones, si no existe una buena cantidad de M.O., en el sue - lo. (22).

Bastidas y Lavín (4), señalan que los efectos de la M.O. --del suelo estan directamente relacionados con la acción de diversas sustancias orgánicas sobre el contenido mineral. Ravich y -Shcherbo, citados por estos autores, quienes en 1928, detectaronla disolución de calcita (CaSO₃), magnesita (MgCO₃) y sedirita -(FeO₃), en presencia de productos metabólicos de ácido láctico ybutírico bacteriano. La acción de estos fenómenos es muy impor -tante, porque son los responsables de poner a disposición un gran
número de elementos químicos para la alimentación de las plantas.

Se ha comprobado que existe un mecanismo no biológico en elsuelo, que fija o inmoviliza parcial o totalmente elementos nu -trientes, de tal forma que las plantas no pueden utilizarlo. Este proceso por lo general, es muy común sobre todo en suelos arci
llosos, donde predominan las arcillas expansivas como la montmori
llonita. Este mecanísmo se explica debido a cue los iones quedan
atrapados, debido a que se movilizan al interior, entre dos cristales de arcilla cuando ésta se encuentra humedecida y en expan-sión y al secarse se contraen. De esta forma ocurre la fijaciónde potasio y amonio del suelo. El amonio fijado, puede ser lenta
mente liberado por los cationes que expanden la red (Ca, Mg, Na,e H). El potasio contrae la red por lo que no reemplaza al NH₄ fijado. La M.O. puede reducir la cantidad de amonio y potasio, que son fijados por las arcillas de dos formas:

- 1.- Conservando el contenido de humedad del suelo más uniforme y por lo tanto, disminuye la expansión y contracción súbitas de los minerales arcillosos.
 - 2.- Por otra parte, las partículas de humus pueden llegar a-

ser tan pequeñas, que puedan entrar a la red cristalina de arci--lla y reducir su contracción al secarse, por lo que disminuye la-cantidad de NH_A y K atrapados.

En suelos ácidos, el fósforo se combina con aluminio y fie-rro para formar también compuestos insolubles. La adición de M.0., puede ayudar a reducir la cantidad de fósforo fijado. (24).

Se han hecho estudios en los cuales se demuestra, que los — tratamientos de M.O., incrementa la movilización del fósforo en — suelos calcáreos. Este incremento estuvo asociado con el incre — mento del fósforo nativo del suelo también fué movilizado por lapoblación microbiana.

Es bien conocido desde hace tiempo, que la incorporación de-M.O., al suelo favorece la actividad microbiana que habita en él, y como la cantidad y disponibilidad de nutrientes esta muy por -- los procesos metabólicos microbianos, la M.O. indirectamente in-crementa la calidad nutricional del suelo.

Robinson, citado por Nieto (22), en 1983, señala que la in - corporación de compost al suelo, evita la inaprovechabilidad temporal de nutrientes, ya que los abonos reposados (compost), presentan una concentración de N, y por lo tanto; disminución de laconcentración C:N.

El compost tiene influencia directa en la nitrificación de - las plantas ya que proporciona elementos menores como boro, manga neso, zinc, cobre, molibdeno y boro. Además proporciona los nu-trientes necesarios para los microorganismos del suelo, tales como fuentes energéticas del carbono, nitrógeno y fósforo. (18).

Anderson, citado por Elizondo y colaboradores (10), estudióel efecto del coposteo y fertilización nitrogenada durante 60años, concluyó que el composte para mantener la productividad -- del suelo, resulta de una gran ayuda.

En un lote de maíz durante 30 años sin fertilizante químiconi orgánico el N nativo se redujo hasta un 40 %. En este mismo lapso de tiempo, aplicado compost cada ciclo se incrementó el con
tenido anterior hasta un 90 % del nivel presente originalmente en
el suelo.

Guevara, citado por Mendoza (18), concluye que la producción total de melón fué mayor con los tratamientos de estiércol comparados con los tratamientos de compost. Este mismo autor cita a - Volke (1984), el cual encontró que las mezclas de abonos orgáni—cos presentaron diferente potencial para incrementar el rendimien to de materia seca, siendo el orden de ellos:

Vacuno, gallinaza, caprino y compost.

Cota G. y Lavín S., encontraron que las pruebas de fertili—dad en los suelos tratados con compost para la siembra de frijoly hortalizas, demuestran la influencia de humus-compost en el —rendimiento vegetal. El desarrollo del frijol sembrado en el sue lo con compost, muestra la formación de un tallo suculento con —crecimiento de longitud óptimo. (8).

Kristich y Robinson, citados por Mendoza (18), realizaron un experimento en Las Vegas Nevada, E.U., en espinaca y acelga, para comparar la efectividad del fertilizante químico contra el com — post. Se realizaron análisis tanto de suelo como de hojas de laplanta para observar como afecta el contenido de varios elementos (N, P, K, Calcio, Magnesio, Fe, Zn, Manganeso). Después de la — aplicación de los tratamientos se encontró, que el contenido de N en las hojas de la espinaca y la acelga, a los 60 días de crecimiento fueron significativamente mayores, para los tratamien —

tos con alto contenido de compost (129 ton/métricas/ha). El -fósforo y potasio en el suelo y plantas, estuvieron directamente
correlacionados a la cantidad de compost aplicado al suelo. (18)

Fromm (12), realizó un estudio para determinar el efecto de la aplicación de 5 niveles de compost en las características agronómicas de la soya; concluyó, que los suelos pobres en M.O. cuando son enmendados con aplicaciones de grandes contidades de compost mejoran notablemente su fertilidad.

La adición de M.O. al suelo, aumenta la efectividad de la fertilización química, sobre todo en suelos calcáreos, comumes en el noreste de México, y donde existe una notable pobreza de nutrientes asimilables, así como aportador de nutrientes y mejo rador de la condición nutritiva del suelo. Por lo que tiene -- una importancia indiscutible para resolver las deficiencias de elementos en aquellos suelos que, por sus sondiciones de clima y origen, la fertilización química no es efectiva.

3.6.5.6. Efecto de la aplicación del compost sobre la capacidad de intercambio de cationes (C.I.C.) del
suelo

El humus es altamente coloidal, es amorfo y no cristalino, su área superficial y su capacidad adsortiva son mucho mayores que cualquier arcilla. La C.I.C., de las arcillas de silicáto varía de 8 a 150 meq/100 gr de suelo a 25°C, mientras que la -- C.I.C. del humus bien desarrollado, se encuentra entre valores de 150 - 300 meq/100 gr de suelo a 25°C, (6).

Blasco (1961), menciona, que en suelos de trópico, la ---C.I.C., depende de la M.O., puede llegar a significar el 80º/o

de la C.I.C. total del suelo. Por su parte Baver (1930), encon tró que la capacidad adsortiva de cationes del suelo se incrementa de 30 a 60°/o más, que en suelos no abonados, (22).

El humus del suelo, como un complejo coloidal, está organizado de la misma forma que la arcilla. La lignina, poliurónidos y otros constituyentes modificados funcionan como un complejo de micelas. En condiciones ordinarias, éstas se encuentran cargadas negativamente. Las micelas húmicas están compuestas en sumayoría de carbono, azufre, fósforo y otros elementos. Las cargas negativas provienen de los grupos carboxilo (R - COOH), hidroxilo (-OH), fanólico (-OH) e imídicos (R- C) expuestos

a partir de los cuales, al menos una parte del H puede ser reemplazado por el intercambio de un catión.

Las micelas húmicas, como las partículas de arcilla cargan una gran cantidad de cationes adsorbido (Ca , H , Mg , K , Na etc).

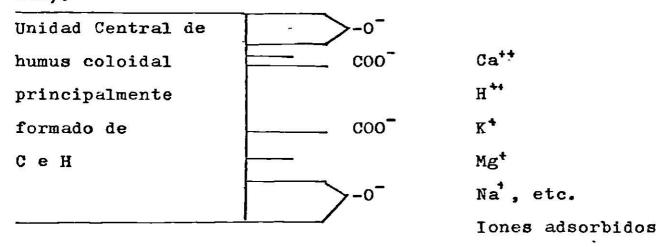


Fig. 2 Esquema de la micela húmica con algunos cationes -- adsorbidos. Fuente Brandy, N. C., 1974. Naturean -- Properties of soils.

Al saturarse el coloide húmico con H, se incrementa la disponibilidad de ciertos nutrientes bases, como Ca, K, Mg. Parececomo un ácido ordinario y puede reaccionar con los minerales delsuelo, en tal forma que estrae sus bases. El humus ácido tiene una capacidad inusual de intervenir como un transferente, puestoque el ácido orgánico es comparativamente fuerte. Una vez que -el intercambio se lleva a cabo, las bases así afectadas son sos tenidas en una condición adsorbida débilmente y son aprovechables
por las plantas superiores como se ve a continuación:

ponible para lasplantas.

Guevara (1930), menciona que uno de los beneficios del com post es que proporciona al suelo una mayor capacidad de intercambio catiónico transformando los iones de los coloides del suelo en soluciones fácilmente asimilables por la planta.

Palencia (1968), citado por Mendoza (18), menciona que la materia orgánica es responsable, quizá más que cualquier otro factor de la estabilidad de los agregados del suelo. Generalmente, se considera que por lo menos un 50 % de la capacidad total de intercambio de gases. Este mismo autor cita Baver (1930), el cualencontró que la capacidad adsortiva de cationes del suelo se incrementó de un 30 a 60 % a consecuencia de la incorporación de — M.O., al suelo. Esto indica que la capacidad adsortiva de los — suelos superiores es controlada en gran medida por la M.O., pre sente.

3.6.5.7. Compost aportador de M.O. al suelo

Diversos estudios han demostrado, que el compost resulta un-

excelente aportador de la fertilidad del suelo por su gran conte nido de M.O. Elizondo et.al. (1974), menciona que los suelos po bres en M.O., cuando son enmendados con aplicaciones de grandes cantidades de compost, mejoran notablemente su fertilidad. Esto se debe al incremento de M.O., que trae como consecuencia la formación de agregados y liberación de nutrientes.

La influencia de la M.O. en el suelo se puede resumir en -los puntos siguientes; efecto sobre el color del suelo, formación
de agregados del suelo, mayor capacidad de retención de humedad,
alta capacidad de absorción de cationes 2 a 3 veces superiores a
las de los minerales; abastecimiento y asimilación de nutrientes,
fácil reemplazamiento de cationes presentes, nitrógeno, fósforo
y azufre mantenido en forma orgánica y extracción de elementos minerales por ácidos (18)

4. MATERIALES Y METODOS

4.1. Localización

El presente experimento, se llevó a cabo en campo agrícola experimental de la Fac. de Agronomía de la Universidad Autónoma de Nuevo León (F.A.U.A.N.L.), ubicada a la altura del km. 17.5 - de la carretera Zuazua - Marín, en el municipio de Marín, N.L., con una elevación de 375 m.s.n.m. y por su situación geográfica corresponde a las coordenadas 25°53' latitud Norte y 100°03' lon gitud Oeste.

4.2. Clima y suelo

El clima que predomina en esta región, según el sistema de Köppen, modificado por Enriqueta García (1973) en el siguiente:

Donde:

- BS₁= Clima seco o árido, precipitación anual promedio de 573mm distribuídos principalmente en verano, siendo éste el me-- nos seco de los climas BS.
- (h')h= Temperatura promedio anual sobre 22°C y bajo 18°C la temperatura promedio del mes más frío.
- x'= El régimen de lluvias se presenta como intermedia en-tre verano e invierno, con un porciento de lluvia invernal mayor
 al 18⁰/o.
- (e')= Muy extremoso, oscilación anual de temperaturas merdias mensuales mayor de 14°C. El tipo de suelo es calcáreo, arcilloso, café muy claro, con un pH de 7.5. Su contenido de M.O.
 son suelos pobres o moderadamente pobres, ligeramente alcalinos.

4.3. Materiales y aparatos

Semilla de trigo variedad Pavon F-76. Esta variable presenta las siguientes características de interés:

Caracteres	Descripción
Días a madurez fisiológica	150
Días a espigamiento	91 - 107
Altura de la planta	100 cm
Densidad de siembra	120 kg/ha
Color del grano	Blanco
Reacción a roya	Fuerte
Tipo	Harinero
Calidad del gluten	Fuerte
Epoca de siembra	10 dic 5 Ene.
Percentaje de germinación	95 %

Penetrómetro de cono, tipo militar. Este aparato, consiste en una perilla de apoyo, una varilla de penetración, la cual --termina en un cono, cuya función es romper la costra, un anilloindicador, cuya deflexión depende de la dureza de la coatra y es
registrada en la carátula indicadora (fig. 4)

Aparato medidor del módulo de ruptura. Básicamente este aparato consiste en una plataforma de madera, la cual tiene acoplado un marco del mismo material y una balanza granataria. El marco tiene en el travesaño una tuerca incrustada, en la cual va roscado libremente un tornillo; a su vez el tornillo lleva sodada-una navaja cortapluma de posición ajustable en forma vertical,—de tal manera, que dicha navaja puede regularse hacia arriba o hacia abajo, haciendo girar el tornillo y la navaja a la derecha

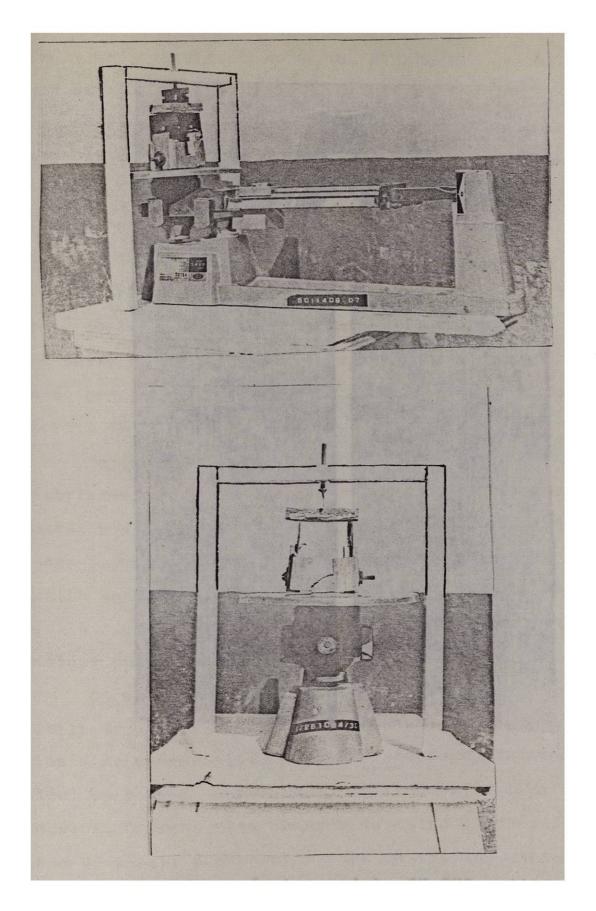


Fig. 3. Vista lateral y anterior del aparato ideado para - hacer las determinaciones de módulo de ruptura.

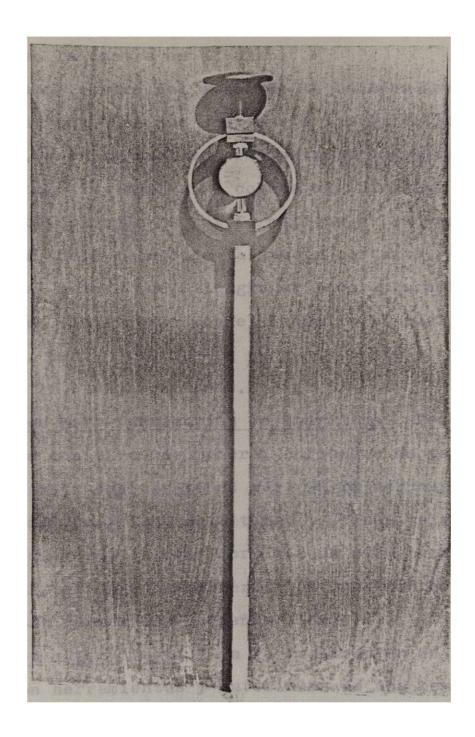


Fig. 4. Penetrómetro modelo CN-970, utilizado para hacer - las determinaciones de la dureza de la costra directamente en el campo.

o izquierda. La función de la navaja es de cortar los pequeños ladrillos, provenientes de las diferentes muestras del suelo y - que simulan la costra en el campo.

Sobre el centro del plato de la balanza granatoria se acopió una pequeña base que sostiene a los ladrillos, esta base es de madera, y en la cual van incrustadas dos navajas en forma paralela, sobre las cuales se coloca el ladrillo. La balanza granatoria fué colocada de tal forma, que el centro del plato de és ta quedará justo debajo de la navaja cortante. El aparato se colocó de tal manera que, al agregar peso a la balanza, el platode ésta, se eleve junto con el ladrillo el cual, con un determinado peso, sería quebrado en su parte media al ser presionado en contra de la navaja cortante. (Fig. 3)

Moldes para fabricación de ladrillos. Estos moldes, fueron fabricados con tiras de madera, colocadas de tal manera que formaran una reja con capacidad para 98 moldes cuyas dimensiones -- son: 3.5cm×7cm.×1cm. de altura. A dicha reja se le colocó una malla mosquitera, la cual serviría de piso permeable y a través de la cual, el agua humedecería las muestras colocadas en los -- moldes para formar los pequeños ladrillos.

Otros materiales. Para la realización de este estudio, se utilizaron herramientas y materiales de uso común las cuales son las siguientes; cinta de medir, estacas, tractor, machete, aza-dón, bordeador, sembradura, trilladora, equipo de laboratorio de suelos, barrena para obtener muestras de densidad aparente, bolsas de papel, pequeños frascos de vidrio, cinta métrica y barrena de caja.

4.4. Descripción del método

4.4.I. Descripción del método usado

El presente estudio corresponde al 4º ciclo de una serie de experimentos, los cuales tienen la finalidad de evaluar la residualidad como efecto del abbnado con compost, en algunas características físico-químicas del suelo.

Tabla I. Resumen de las actividades llevadas a cabo (siembra, cirlos y variedad) durante los 4 ciclos de estudio.

	<u> </u>		 = = = = = = = = = = = = = = = = = =
Ciclo	Siembra	Cultivo	Variedad
10	20/ 7/1983	Frijol	CIANE
20	20/12/1983	Trigo	Pavon F-76
3°	9/ 8/1984	Frijol	Delicias-7I
_4°	21/12/1984	Trigo	Pavon F-76

El lote experimental, fué delimitado desde el inicio del -experimento. Dicho lote experimental, consiste de 3 repeticiones
con I3 unidades experimentales, en los cuales se aleatorizaron-los I3 tratamientos. (fig. 6).

La preparación del terreno, se realizó de la siguiente manera; se eliminó la maleza en forma mecánica, sacandose la male
za del terreno. Posteriormente se dió un paso de rastra, a los10 días, se realizó otro paso de rastra, hacia el lado contrario
con el fin de que el suelo quede en su sitio original. Se evitó
mover los bordos y se conservo el estacado, evitandose así posi
bles errores en el terreno que hicieran se confundieran los tra
tamientos. Pôsteriormente se trazaron las regaderas utilizando-

para ello tractor con bordeadora de discos. En la tabla 2, se - señalan las labores culturales, así como la toma de datos, lleva dos a cabo en el presente experimento.

Tabla 2. Labores realizadas durante el presente experimento, donde; D.A. es la densidad aparente; H, humedad del suelo y M.O., materia orgánica.

Fecha	Dias transcurridos	Labor realizada
21-12-1984	-	Siembra
23-12-1984	2	1º Riego
10- 2-1985	51	2º Riego
17- 3-1985	86	Altura de planta
30- 3-1985	99	(llenado) 3º Riego
7- 4-1985	107	Altura de planta
30- 4-1985	130	Cosecha
7- 5- 1985	132	Trilla
30- 5-1985	134	Muestreo de suelo
2- 5-1985	136	(DA y H ^o) Penetrómetro
4- 5-1985	140	Muestro de suelo

Cabe señalar, que no fué necesario la aplicación, de ningun agroquímico, debido a la baja incidencia de plagas y enfermeda-e des en el cultivo. Por otra parte, se tuvo pocos problemas con malezas, las cuales fueron controladas manualmente. En la tabla13, se hace referencia de la temperatura y precipitación regis-tradas durante el ciclo del cultivo.

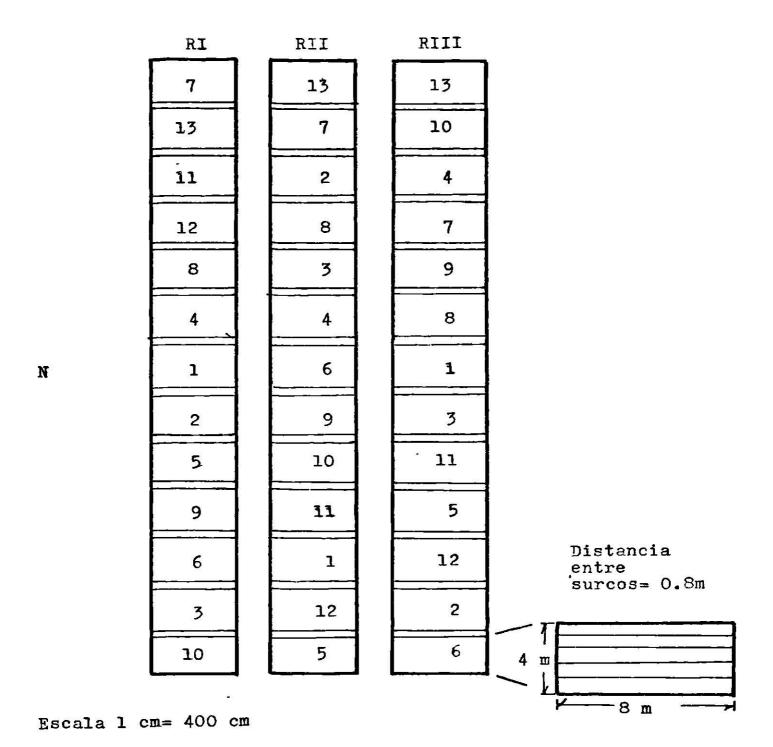


Fig. 6. Croquis de la distribución de parcelas en el campo, con sus tratamientos correspondientes.

4.4.2. Diseño experimental

En el presente experimento, se utilizó un diseño de bloques al azar, el cual constó de tres repeticiones, cada una de las -cuales contenía trece unidades experimentales, en donde se alea-torizaron los tratamientos. El arreglo de éstos fué de acuerdo a
un cuadrado doble (ver figura 5). Este arreglo forma parte de los
llamados factoriales parciales o incompletos, el cual consiste en
un factorial 5 X 5, dando por resultado la eliminación sistemática de I2 tratamientos, de tal manera que los trece tratamientos-restantes, hacen un recubrimiento uniforme del área de exploración, minimizando el sesgo. Esto también nos permite probar algunas
interacciones compost-fertilizante que resulten de interés. Las-hipótesis estadísticas planteadas son las siguientes:

Ho: No existe en realidad efecto residual de la incorporación decompost al suelo para las variables estudiadas.

H_I: Existe en relidad efecto residual de la incorporación de compost al suelo para las variables estudiadas.

Módelo propuesto: $Y_k = B_0 + B_1 C + B_2 N + B_3 C^2 + B_4 N^2 + B_5 C N + ek$; donde:

Yk= Media del k-ésimo tratamiento

B_T= Efecto lineal del compost

B = Término constante

B₂= Efecto lineal del nitrógeno

B3= Efecto cuadrático del compost

B_A= Efecto cuadrático del nitrógeno

B₅= Efecto de la interacción compost-nitrógeno

C= Compost

N= Nitrógeno

ek= Error aleatorio de la media del k-ésimo tratamiento. E(e)=0 $E(e^2)=6^2/r$; donde 6^2 , es la varianza teórica del error experimental y r= número de repeticiones por tratamiento.

Tabla 3. Dosis de compost y nitrógeno correspondientes a cada - tratamiento.

Tratamiento	Compost (ton/ha)	Nitrógeno S.A. (kg/ha)
1	О	0
2	o	50
3	O	100
4	25	25
5	25	75
6	50	0
7	50	50
8	50	100
9	7 5	25
10	75	75
11	100	0
12	100	50
13	100	_100

Tabla 4. Dosis de compost, aplicadas el verano de 1983, en cada unidad o parcela experimental de 32 m².

	<u> </u>
Nivel de Compost	Kgs. de Compost/parcela
0	0
25	80
50	160
75	240
100	320

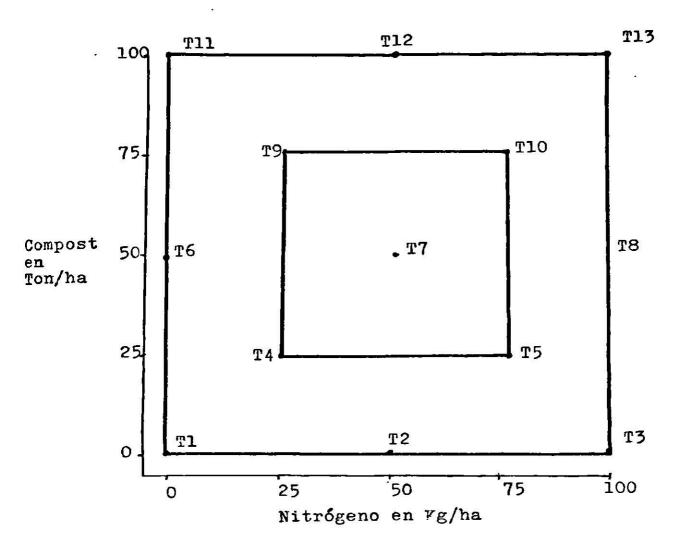


Fig. 5. Distribución de los tratamientos, según el cuadra do doble.

- -4.5. Procedimiento de recolección de datos
- 4.51. Variables consideradas con respecto al suelo

Densidad aparente (DA). Se tomaron muestras de suelo de la parcela útil a dos profundidades, 0-15cm (DA₁) y 15-30cm (DA₂),-- se colocaron en frascos, se etiquetaron y se metieron en la estufa de secado durante 24 hrs., una vez secas las muestras, se calculó la densidad aparente, dividiendo el peso de la muestra (seco) entre el volumen de la barrena utilizada para obtener dichas muetras. La densidad se expresó en grs/cm^3

Contenido de materia orgánica (MO). Se obtuvo al final del ciclo de dos muestras obtenidas de la parcela útil, a dos profundidades, 0-15 cm (MO₁) y 15-30 cm (MO₂), suelo y subsuelo respectivamente. Esto se realizó utilizando la barrena de caja. El-método de laboratorio utilizado para determinar el contenido de-M.O., del suelo y subsuelo, fué el de Wolkley y Black. Se realizó el análisis de varianza con los datos transformados de la siguiente manera: Sen^{1} , \sqrt{P} donde: Sen^{1} , es la función seno inverso y P, es el contenido de M.O., expresado como proporción.

Dureza de la costra medida con el penetrómetro (PE), Estavariable se determinó, utilizando un penetrómetro de cono, módelo
CN-970, con el fin de evaluar la dureza de la costra formada dire
ctamente en el campo. El valor de la dureza de la costra, se ob8
tuvo del promedio de cinco lecturas, tomadas por cada parcela ---

útil y los datos fueron ajustados (Lb/plg²), utilizando la gráfica del anillo probador. Para efecto del análisis de varianza -- los datos fueron transformados a Bares, ejemplo:

Lectura de la carátula= X= 180

Valor ajustado en la gráfica= 53 Lb/plg² $53Lb/plg^2$ (1 $plg^2/6.416cm^2$) (1 gr/0.0022Lb)= $3754.8lgr/cm^2$ (980cm/seg²)= 3679721.2dinas cm²

Mediante las lecturas directas de la carátula y las ya transformadas a bares, se determinó la Ec. de regresión para penetrómetro, la cual quedó de la siguiente manera:

 \bar{y} = Bo + B₁X₁ \bar{y} = -.3077412 + 0.0221684 X₁ Ejemplo: Lectura de la carátula= 180 \bar{y} = -.3077412 + 0.0221684 (180) y= 3.682 Bares

NOTA: 980 cm/seg²= es la gravedad

X₁= Lectura de la carátula

Módulo de ruptura (MR). La determinación del módulo de ruptura, se realizó con el fin de medir la resistencia mecánica de la costra. Para esta determinación, se tomaron en cuenta dos -- profundidades, O - 15cm(MR₁) y 15 - 30cm(MR₂). Estas muestras - fueron obtenidas de todos los tratamientos de cada bloque experimental. Dichas muestras fueron tamizadas (malla No 20) y se -- llenaron 5 moldes, obteniendose 5 ladrillos o repeticiones de cada parcela experimental. Cada reja (que contenía 98 pequeños -- moldes 3.5cm X 7cm X 1cm) se colocó, sobre una plataforma de lámina, se procedió al llenado de los 98 pequeños moldes con las - muestras de suelo correspondiente. Una vez llenados los moldes.

se humedecieron por trasporo, lo cual se logró aplicando agua -suavemente, la cual pasaría por debajo de los moldes, de tal manera, que las muestras se humedecieron a través de la malla mosquitera que servía de piso al molde. Las muestras humedecidas -se trasladaron al cuarto de secado, en donde secaban a una tempe
ratura de 50 - 55°C hasta peso constante. El tiempo que tomaba
este último paso era de 48 hrs.

Una vez secas, las muestras se colocaban en el aparato idea do para determinar el módulo de ruptura. La báscula granateria se ajustó a cero (el piso del soporte de madera y el ladrillo -- eran destarado). La navaja se colocaba de tal forma que sólo rozara justo la mitad del ladrillo. En seguida, se añadía peso a la báscula y se registraba el peso necesario para romper cada la drillo. Se sacaba un promedio de los 5 ladrillos fabricados de la muestra de suelo y los datos fueron sustituidos en la fórmula siguiente:

$$S = 3FL/2bd^2$$

Donde:

F= La fuerza de ruptura en el centro del ladrillo (en grpeso)

L= Es la distancia entre los soportes que sostienen al ladrillo (5.08cm)

b= Es el ancho del ladrillo (3.5cm) y,

d= Espesor del mismo (1cm)

Ejemplo:

$$S = 3FL/2bd^2$$

Fuerza= 2000gr

$$S = \frac{3 (2000 \text{gr}) (5.08 \text{cm})}{2(3.5 \text{cm}) (1 \text{cm}^2)}$$

- $= 4354.285 \text{gr/cm}^2 (980 \text{cm/seg}^2)$
- = 4267200 Dinas/cm²
- S= 4.267 Bares

Humedad del suelo (HS). La determinación de la humedad del suelo, se llevó a cabo a dos profundidades O - 15cm (HS₁) y 15 - 30 (HS₂), ambas muestras fueron obtenidas de cada unidad experimental con ayuda de la barrena. Dichas muestras fueron metidas en sus respectivos frascos, los cuales, se pesaron y etiquetaron previamente. Los frascos con la muestra se pesaron para obtener el peso del suelo húmedo (PSH). Posteriormente se metieron en ± la estufa de secado a una temperatura de 50°C, durante un tiempo de 24 hr. La muestra ya seca, se pesa nuevamente, obteniendose de esta manera, el valor del peso del suelo seco (PSS),(tanto para PSH y PSS se eliminó el peso del frasco). Los datos obtenidos se sustituyeron en la fórmula de la siguiente manera:

$$^{\circ}$$
/o Humedad = $\frac{(PSH) - (PSS)}{(PSS)}$ X 100

de esta manera se obtiene el contenido de humedad expresada en porciento. Esta determinación se llevó a cabo hasta el final del
ciclo. Para llevar a cabo el análisis de varianza los resulta-dos fueron transformados así:

-1 Sen √P, donde; Sen es el seno inverso y p, es el ∘/o de humedad.

4.5.2. Variables con respecto a la planta

Rendimiento de grano por hectárea (RG₁). Esta variable se obtuvo al pesar el grano de todas las plantas cosechadas de la parcela útil (8.6m²), el resultado obtenido se transformó a tone ladas por hectárea.

Rendimiento de grano por metro cuadrado (RG)

Esta variable se obtuvo al pesar el grano de todos las plantas - cosechadas en un metro cuadrado, el cual fué delimitado al cen-- tro de cada unidad experimental. Estos valores fueron expresa-- dos en gramos.

Número de espigas por metro cuadrado (NE). Se obtuvo esta variable, alrealizar un conteo del número de espigas de todas — las plantas que se tenían en un metro cuadrado, delimitado en ca da una de las unidades experimentales. Para efecto de la realización del análisis de varianza, los datos fueron transformados así: $\sqrt{NE+1}$. Donde NE, es igual al número de espigas.

Peso de pajaPP. Esta variable se obtuvo, de la diferencia de peso, con grano y sin grano, de todas las plantas cosechadas en un metro cuadrado (localizado al centro de cada una de las unidades experimentales), la cual fué expresada en gramos.

Altura de la planta (AP). Se tomaron dos medidas de la altura de la planta, la primera se llevó a cabo el 17 de marzo de 1985 (estado de la planta, llenado de grano AP₁), y la segunda, se realizó el 7 de abril de 1985 (estado masoso AP₂). Ambas se midieron con una regla de madera, desde la base de la planta, -- hasta la punta de la espiga. Dichas medidas fueron obtenidas de cada unidad experimental, tomandose en cuenta 10 plantas al azar, se midieron y posteriormente, se obtuvo la media de las mismas.

5. RESULTADOS

En la tabla 5, se hace referencia de los resultados, donde se muestra un resúmen de los análisis de varianza de las varia-estudiadas.

Tabla 5. Resúmen de los análisis de varianza de las variables -- estudiadas.

Variable	SCT	SCE	Fcal.	Sig	X Gral.	.cv%
g.1	12	24				
RG ₁	4081984.750	7875128.0	1.037	NS	3802.34	15.06
RG ₂	0.087	0.082	1.830	NS	0.38	15.38
NE	72278.758	112262.305	1.341	NS	455.26	15.62
PP	16861.980	406018.180	0.831	NS	547.93	23.73
AP ₁	119.544	145.621	1.642	NS	44.05	5.59
AP ₂	55.274	195.341	0.566	NS	70-27	4.06
101	2.331	6.697	0.696	NS	2.88	18.34
MO ₂	0.707	1.858	0.760	NS	2.53	10.96
DA ₁	0.142	0.146	1.937	NS	1.20	6.45
DA ₂	0.046	0.117	0.794	NS	1.30	5.43
нs ₁	148.645	1164.997	1.602	NS	10.48	25.01
HS ₂	156.389	321.004	0.974	NS	14.80	24.71
PE	0.809	1.411	1.147	NS	3.87	6.27
MR ₁	4.341	23.892	0.363	NS	2.74	36.35
MR ₂	21.089	16.595	2.542	**	3.26	21.19

SCT= suma de cuadrados de los tratamiemtos

SCE= suma de los cuadrados del error

Fcal= es el valor de la F calculada

X gral∓ media genaral de cada variable bajo estudio

% CV = coeficiente de variación en porciento

g.l= grados de libertad para cada fuente de variación.

NS= no significativa (p_.05)

(¾) = Diferencia significativa entre tratamientos

Como se observa en la tabla 5, se detectó unicamente diferencia sinificativa (p_.05), para la variable MR₂ (módulo deruptura del subsuelo), los tratamientos con valores de módulo de
ruptura más altos fueron el 2 (4.55 bares) y el 11 (3.95 bares)mientras que los valores más bajos fueron los de los tratamientos 16 (2.12 bares), 7 (2.35 bares) y 6 con igual número de bares; por lo que se procedió a relizar la prueba de medias para ésta variable.

Tabla 6. Prueba de medias Dumcan, para la variable MR₂, la cualresultó significativa entre tratamientos.

Iratamiento	Media	0.05
2	4.55	
11	3.95	
3	3.83	
12	3.84	
1	3.77	
9	3.64	
8	3.33	
4	3.25	
5	2.98	l
13	2.39	
6	2.35	
7	2.35	
10	2.12	

Tabla 7. Rendimiento obtenido en los cuatro ciclos consecutivos los cuales comprenden éste experimento.

şec		RENDIMIENTO (Kg/Ha)	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
		CICLOS		
T	lº frijol	3º frijol	2º trigo	4º trigo
1	675.60	832.63	2613.90	3528.40
2	660.16	905.65	2470.20	3683.30
3	850.56	876.73	2623.70	3277.70
4	905.90	927.42	2975.90	3509 .50
5	776.30	1207.98	2443.30	3888.80
6	575.66	1070.83	2492.50	3261.00
7	996.53	1142.01	2706.30	4028.10
8	1447.90	1040.97	2814.60	3742.10
9	567.83	1047.56	2822.90	3740.60
10	427.52	1053.46	2575.60	4042.90
11	752.90	1003.12	2714.20	4319.20
12	922.86	1153.47	2951.47	4218.10
13	946.76	858.33	2900.10	3920.70
$\overline{\mathbf{x}}$	808.19	1009.24	2700.33	3781.56

En la tabla 7, se comparan los rendimientos obtenidos delos diferentes cultivos, pudiendose observar un incremento (promedio), tanto para el cultivo de frijol (logo y 30 ciclo) como en el cultivo de trigo (20 y 40 ciclo).

Tabla 8. Densidad aparente del suelo (0 - 15cm) y subsuelo (15-30cm), antes y después de éste experimento (3º y 4º ci-clo). Estos valores estan expresados en gr/cm³

3. -	D.A. suelo	D.A. suelo	D.A. subsuelo	D.A. subsuelo
Trat.	3º Ciclo	4º Ciclo	3º Ciclo	4º Ciclo
1	1.24	1,29	1.39	1.31
2	1.37	1.21	1.36	1.29
3	1.24	1.81	1.41	1,27
4	1.20	1.25	1.37	1.31
5	1.28	1.22	1.33	1.28
6	1.26	1.17	1.28	1.28
7	1.33	1.21	1.39	1.28
8	1.36	1.61	1.33	1.36
9	1.24	1.17	1.39	1.32
10	1.18	1.18	1.32	1.36
11	1.26	1.10	1.39	1.31
12	1.16	1.30	1.33	1.35
13	1.25	1.26	1.26	1.23
X	1.25	1.48	1.35	1.29

Al comparar los resultados obtenidos para la variable den sidad aparente del suelo y subsuelo del 3º y 4º ciclo (tabla 8), se puede observar que; la media para densidad aparente del suelo (0 - 15cm) aumentó de 1.25 gr/cm³ a 1.48 gr/cm³. Esto puedeatribuirse a que el efecto residual del abonado con compost vadisminuyendo, Para densidad aparente del subsuelo (15 - 30cm)-- el valor promedio bajó de 1.35 a 1.29 gr/cm³.

Tabla 9. Resultados obtenidos para la variable módulo de ruptura para suelo (0 - 15cm) y subsuelo (15 - 30cm) antes ydespués de éste experimento, valores expresados en bares.

	M. Ruptura suelo	M. Ruptura suelo	M. Ruptura subsuelo	M. Ruptura subsuelo
T	.3º Ciclo	4º Ciclo	3º Ciclo	4º Ciclo
1	3.470	2.960	2.990	3.773
2	3.486	2.636	2.910	4.553
3	3.103	3.096	3.213	3.840
4	2.353	2.723	3.130	3.250
5	2.550	2.803	3.343	2.983
6	2.736	2.436	2.58 <u>0</u>	2.350
7	2.023	3.123	2.353	2.350
8	2.813	2.713	3.793	3.333
9	2.403	3.040	2.340	3.653
10	2.880	2.343	4.030	2.086
11	2.685	2.950	4.550	3.946
12	2.390	2.453	3.636	3.543
13	1.960	2.383	4.430	2.720
X	2.674	2.743	3.330	3.260

La concentración de datos para módulo de ruptura del suelo (0 - 15cm) y subsuelo (15 - 30cm) correspondientes al 3º y 4º ciclo (tabla 9), muestran que para el caso de módulo de ruptura del suelo aumentó la media de 2.674 a 2.743 bares y para módulo de ruptura del subsuelo disminuyó de 3.330 a 3.260 bares.

Tabla 10. Valores obtenidos mediante el penetrómetro antes y--después del presente experimento, con los resultados expresados en bares

	PENETROI	METRO
Trat.	3º Ciclo	4º Ciclo
1	2.6845	3.8121
2	2.8465	3.9439
3	2.4068	3.8525
4	2.8000	4.0501
5	2.6151	3.6061
6	2.3374	3.9285
7	2.4994	4.1677
8	2.2911	3.8590
9	2.2911	3.8200
10	2.7077	4.0760
11	2.4300	3.8870
12	2.4300	3.8739
13	2.1290	3.6545
\overline{X}	2.4975	3.8824

La tabla 10, muestra los valores de la variable Penetrómetro correspondientes al 3º y 4º ciclo de estudio, en los cualesse puede observar una media más alta en el 4º ciclo, o sea que; aumentó la dureza de la costra, la cual fué medida directamente-en el campo por medio de dicho aparato.

Tabla 11. Resumen del contenido de materia orgánica presente en el suelo (0 - 15) y subsuelo (15 - 30). en el 4º ciclo.

T	%. M.O. Suelo	Clasificación	% M.O. Subsuelo	Clasif <u>i</u> cación
1	2.78	MR	2.27	M
2	2.64	MR	2.43	MR
3	2.61	MR	2.29	M
4	3.31	R	2.57	MR
5	3.17	R	2.66	MR
6	2.71	MR	2.45	MR
7	2,48	MR	2.59	MR
8	3.17	R	2.48	MR
9	2.98	MR	2.51	MR
10 .	2.71	MR	2.59	MR
11	2.77	MR	2.71	MR
12	2.96	MR	2.66	MR
13	3.07	R	2.66	MR
X	2.87		2. 52	

Donde:

M: Medio

MR: Medianamenterico

R: Rico

Tabla 12. Contenido de M.O., existente en el suelo, de los ciclos anteriores y después de éste experimento.

Trat.	% M.O. 1º Ciclo	% M.O. 2º Ciclo	% M.O. 3º Ciclo	% M.O. 4º Ciclo
1	1.88	2.02	1.90	2.52
2	1.80	1.99	1.50	2.53
3	2.11	1,83	1.60	2.45
4	2.32	2.11	2.12	2.94
5	2,27	2.16	1.70	2.91
6	2.11	2.71	2.27	2.58
7	1.88	2.15	1.94	2.53
8	2.11	2.04	1.82	2.82
9	2.46	2.22	1.48	2.74
10	2.48	2.36	2.29	2.65
11	2.30	2.59	2.05	2.74
12	2.11	2.59	1.94	2.81
13	2.59	2.13	1.96	2.86
$\overline{\mathbf{x}}$	2.18	2.22	1.89	2.69

Clasificación: Segun Aguirre (Manual de Practicas)

Ext. pobre = 0.00 - 0.60
Pobre = 0.61 - 1.20
Medianamente pobre= 1.21 - 1.80
Medio = 1.81 - 2.41
Medianamente rico = 2.42 - 3.00
Rico = 3.01 - 4.20
Ext. rico = 2.421

En la tabla 12, se hace una comparación del contenido de M.O., registrada en los ciclos anteriores, con el contenido de M.O., del ciclo actual. Cabe mencionar, que en los ciclos pasados, se tomaron muestras de suelo a O - 3O y 3O - 6O cm de - profundidad, sin embargo, a partir del presente ciclo se optó por cambiar el procedimiento, obteniendose muestras a profundidades de O -15 y 15 - 3O cm, por considerarse, en base a observaciones anteriores, que en los primeros 3O cm del suelo, es - donde se encuentran las cantidades de M.O., mas significativos.

Correlación para las variables estudiadas. El análisis - de correlación, se llevó a cabo en el presente experimento, en el cual tomaron parte todas las variables bajo estudio, enconar en trandose lo siguiente:

La variable PE (penetrómetro) resultó altamente significativa ($p \le .01$) -0.4978, con la variable MO, (materia orgánica del suelo). De igual manera ésta variable PE correlacinó significativamente ($p \le .05$)-0.3181. con la variable MO₂ (materia orgánica del subsuelo).

Por otra parte la variable MO, resuItó significativa (p≤.05) 0.3064, con la variable MO₂.

Las variables restantes, presentan valores menores del 30% o bien; no son de gran importancia, por lo que se optó no reportarlas.

Siguiendo el procedimiento de todas las regresiones posibles se encontró que los efectos lineal y cuadrático del compost y - nitrógeno así como la interacción de ambos, resultaron no significativas, por lo que no se pudo explicar la variación debida a la regresión. Por esta razón, se llevaron a cabo regresiones - individuales, haciendo variar los niveles de nitrógeno, mante--

niendose fijos los niveles de compost, encontrandose que para - los niveles, 25 y IOO kg de nitrógeno/ha, no hubo respuesta -- significativa.

Para los niveles 50 y 75 kg de nitrógeno/ha, se detectó - una respuesta cuadrática.

6. DISCUSION

Em base a los resultados obtenidos, se puede decir, que se rechaza la hipótesis nula que se había planteado y por lo tanto; si existe efecto residual de la aplicación de compost después de 4 ciclos de haberse incorporado al suelo. Esta afirmación se haece en base a los resultados del análisis de varianza, llevados a cabo en cada una de las variables estudiadas, donde como se mues tra en la tabla 5, se encontró diferencia significativa para la variable MR2 (módulo de ruptura del subsuelo), o sea; que sí hay diferencia entre los tratamientos para esta variable.

En lo que respecta a las variables restantes, no sufrieron cambios lo suficientemente grandes como para dar resultados significativos. Esto puede atribuirse, a la pérdida de nitrógeno por la volatilización del amoniaco, lo cual es considerable en ésta región, debido a la naturaleza álcalina del suelo y a las altas temperaturas predominantes en ésta zona, lo cual se acentúa, en estos suelos, los cuales son ricos en carbonatos y poseen una Capacidad de Intercambio Cationico (C.I.C) baja, (22). Porotra parte algunos autores (34), señalan, que se apresia mejor el efecto residual de los abonos organicos, incorporando dichosabonos al suelo, en cantidades pequeñas a intervalos cortos; que sí, se incorpora una cantidad elevada en una sola aplicación, co mo es el caso del presente experimento, en el cual se llevó a ca bo una sola aplicación. También, tal vez se tenga un mayor efec to residual por medio del abonado del compost, si aumentamos elrango de exploración de las dosis.

A pesar de que no se encontró un mejoramiento significativo para la mayoría de las variables estudiadas resulta ventajosa la

incorporación de compost al suelo, ya que como se observa en el rendimiento tanto en el cultivo del frijol (1º y 3^{er} Ciclo), co mo en el cultivo del trigo (2º y 4º Ciclo). Se obtuvo un incre mento de 24.87 y 40.03º/o respectivamente (ver tabla 7), esto podría explicarse a un mejor uso de los elementos nutritivos del suelo.

En cuanto a M.O., se obtuvo un aumento de un 23.05º/o comparado con el contenido de M.O., encontrado al inicio de esta serie de experimentos, aunque su efecto no fué lo suficientemente grande como para obtener resultados significativos.

La densidad aparente del suelo, comparado con el ciclo anterior (3^{er} Ciclo), se incrementó de 1.25 gr/cm³ a 1.29gr/cm³. La literatura revisada, parece confirmar el hacho de que para disminuir la densidad aparente del suelo, son necesarios dosis muy altas de M.O., por ejemplo Tianks, Mazurek y Chesnin 1974. Citados por Nieto (22), encontraron que la densidad aparente de un suelo migajón arcillo-arenoso que ellos estudiaron, bajó de 1.05 a 0.90 gr/cm³ solo después de tres años de aplicación de - estiércol de bovino a razón de 90, 180, 360 ton/ha por año.

En lo que respecta a los resultados obtenidos para penetró metro, se detectó un aumento de 2.48 a 3.88 bares, esto se explica a que tal vez el efecto residual del compost va disminu-yendo, ya que solo se encontró significancia para una sola de las 15 variables estudiadas; por lo que se recomienda en estudios posteriores aumentar las dosis de compost, para tratar de lograr un efecto residual, por un periodo de tiempo más largo.

La prueba Dumcam, para la variable MR₂ (módulo de ruptura del subsuelo, por medio de los resultados obtenidos se observa una disminución significativa (p<.05) para esta variable en el tratamiento 10 (75 ton/ha de compost - 75kg/ha de nitrógeno con

2.12 bares).

En cuanto a el analisis de regresión, el procedimiento en el cual intervienen todas las regresiones posibles, resultó nosignificativa para los efectos lineal, cudrático y la interacción compost-nitrógeno. Por lo que no explicó la variación, de -- tal manera que se obtuviera un módelo general. No obstante, sepuede obtener un módelo que explicara el efecto, pero esto implicaría procedimientos estadísticos muy complejos, por lo quese optó en llevar acabo regresiones individuales, encontrandose que para los niveles 50 y 75 kg de N/ha, a niveles fijos de compost, una respuesta cuadrática significativa (p<0.05), obteniendose los módelos siguientes:

Nivel 50 kg de N/ha;

 $Y = 4.553333 - 0.08086658 x_{I} + 0.0007373324 x_{I}^{2}$

Nivel 75 kg de N/ha;

 $Y = 3.79423I - 0.0341594 X_{I} + 0.00006892569 X_{I}^{2}$

Y = Módulo de ruptura del subsuelo

No obstante que no se encontró efecto residual significativo en la mayoría de las variables estudiadas, basandonos en la amplia literatura que existe, sobre estudios relizados a cerca de losbeneficios que en forma general aporta la materia orgánica incorporada al suelo; la aplicación de compost, como fuente dé materia orgánica, es una alternativa para mejorar los suelos calcáreo-arcillosos del Edo. de Nuevo León. También es muy importante continuar con estudios similares a éste en esta región, además, incluir dosis más elevadas de compost, que nos permitan -- comprender mejor el efecto residual del mismo y los beneficiosque éste puede tener en la agricultura.

7. CONCLUSIONES

- 1. El efecto residual de la aplicación de compost al suelo, sereflejó en la variable módulo de ruptura del subsuelo (MR₂), la cual presentó diferencia significativa (p_0.05) entre los tratamientos.
- 2. El tratamiento 10 (75 top. de compost/ha-75 kg. de N/ha),--disminuyó los valores del módulo de ruptura del subsuelo, el
 cual presentó una media de 2.12 bares, en contraste eon el-tratamiento 2 (0 ton. de compost/ha-50 kg. de N/ha) con 4.55
 bares.
- 3. Se detectó un incremento en el contenido de M.O. del suelo, de un 23 %, comparado con el contenido de M.O., encontrado al inicio de esta serie de experimentos, aunque su efecto no fué lo suficientemente grande como para obtener resultados significativos.
- 4. No se encontró efecto residual significativo en la mayoría-de las variables estudiadas. Esto se debió probablemente, aque las dosis aplicadas, no fueron lo suficientemente altascomo para lograr un efecto residual por un periódo de tiempo
 más largo, o también; esto se puede atribuir, a la pérdida-de nitrógeno por la volatilización del amoniaco, debido a -las condiciones de clima y suelo predominantes en ésta región.
- 5. Las variables: densidad aparente del suelo, módulo de ruptura del suelo, y del penetrómetro, incrementaron sus valores--

Esto puede atribuirse, a que el efecto residual del compostva disminuyendo.

- 6. Las variables MO_I y MO₂ correlacionaron (-0.4978 y -0.318 -- respectivamente), con la variable PE (penetrômetro). Lo cual muestra, que si aumentamos el contenido de MO., los valores-de PE son menores, por lo tanto; la resistencia de la costra es menor.
- 7. El análisis de regresión múltiple, llevado a cabo con las variables estudiadas en éste trabajo, resultó no significativo por lo que no explicó la variación. Por otra parte, las regresiones individuales mostraron que, a un nivel de 50 y 75--kg. de Nitrógeno/ha, manteniendo fijos los niveles de com---post, se obtiene una respuesta cuadrática, siendo los mode---los los siguientes:

Nivel 50 kg de N/ha;

 $Y = 4.553333 - 0.08086658 X_I + 0.0007373324 X_I^2$

Nivel 75 kg de N/ha;

 $Y = 3.79423I - 0.0341594 X_{I} + 0.00006892569 X_{I}^{2}$

Y = Módulo de ruptura del subsuelo.

8. Se recomienda la continuación de estudios similares, para--entender mejor el efecto residual del compost, como un mejorador de las características físico-químicas del suelo arcillo-calcáreo, de las regiones semiáridas del estado de Nuevo
León, así como también; aumentar el nivel de las dosis, o en
su defecto, aplicar las mismas dosis en intervalos cortos,-para posteriormente estudiar su efecto residual que resultede dichas aplicaciones.

APENDICE

Table 13. Observaciones climatológicas; temperatura (T°C) y zprecipitación pluvial(pp mm), registradas durante el
ciclo del cultivo.

· <u>-</u>	Dic.	184	Ener	'85	Feb.	185	Marzo	185	Abril '85
	TOC	pp(mm)	TOC	pp(mm)	TOC	pp(mm)	Toc	pp(mm)	T ^O C pp(mm)
Dia	.s								
1234567890112345678901	17.0 18.5 17.0 15.0 17.0 19.5 19.0 19.5 19.0 19.0 19.0 20.0 20.0 20.0 20.0 20.0 20.0 20.0 2	0.2	16.5 10.5 10.5 10.5 10.0	2.0 4.2 2.0 1.0 9.5 6.6 0.6 0.3 0.1 0.2	-50 -50 -50 -50 -50 -50 -50 -50	0.6 1.8 1.0	18.7 21.0 21.0 21.0 21.0 21.0 21.0 21.0 21.0	3.3 11.6 2.1 0.6	19.5 19.5 22.0 27.0 30.0 24.6 24.5 24.7 17.0 23.6 14.0 10.1 17.5 21.0 23.0 21.0 21.0 21.0 21.0 21.0 21.0 22.0 24.5 22.0 24.5 22.0 24.5 23.0 21.0 27.5 27.5 28.0 27.5

												XXX	8	0,2243 ***	Č
											\$45- \$45-	0.4350##		0,1981	0.1981
										**	0,5359**	0,3624#		0,3296#	0,3296#
									**	0.5432##	0.2729	0.3724#		0.0257	0.0257
								***	0.3110	0.3232%	0.51499%	9,3260##		0,0790	0,0790
								0.1630	0,0947	0.0780	9,2296	0,1068		9,2711#	9.2711# 0.2300
						*	0,4332\$\$	0,0545	0,2310	0.2510	0,0246	0.1617		0.0747	0.0747
	¥				****	0.2128	0,0429	-0.46958米	-0.2764	0.2271	-0.4567** 0.0246	0,2142		0.0432	0.0432
				***	0,1382	0,0683	0,1690	0.0653	0,0146	0.2067	0.0830	0,0914		0.2310	0,2310
			**	0,0460	\$100210	-0.3832*# 0.0683	6990'0	-0.0370#	0,516644 -0,27554	0.0527	0.3844*# -0.2784	0,47374 -0,48154		0.1226	0,1226
		***	-0.3064	0.1708	0,2191	0.2967	0,1820	-0.6371## -0.6370#	0.5166%	0.3037\$	0,3844%	0,4737#		0,0318	0.0318
	***	2890'0	0,2529	0,1960	\$\$908£*0	0.0872	0,3001	0,1383	0.0325	0,1392	0,1910	-0.3181#		909010	0,0606
***	\$90920	0,2356	0,2408	0,1234	0,2840*	0,0526	0.0104	0,1779	0.1591	0.0619	-0,3328#	-0,4978## -0,3181#		0,2130	
至	20	AP1	AP2	180	052	HS1	HS2	光	F.61	RG2	â.	٣		第	# £

Tabla 14. Resumen de las correlaçiones llevadas a cabo en las variables estudiadas.

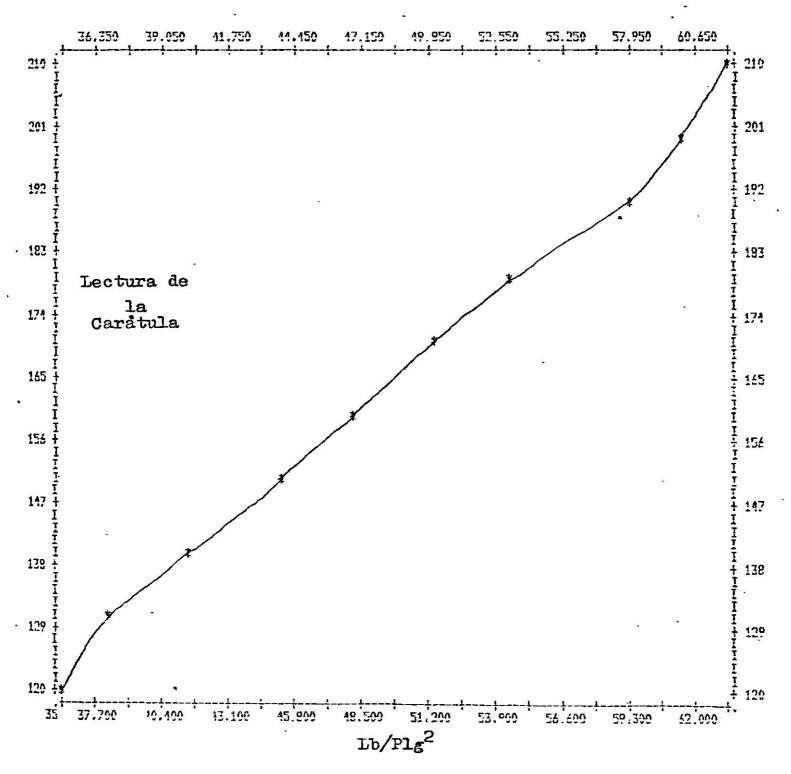


Tabla 15. Grafica del anillo probador (penetrometro modelo CN-970)

Table 16. Análisis de regresión para la variable módulo de ruptura del subsuelo MR2.

Var.	SCR	SCB	Fcal.	Sig.	R ²	R. Multi.
CN	1.50646	39.02524	1.42829	N.S	0.03717	0.192790
n ²	5.75649	34.77522	2.97961	N.S	0.14202	0.376860
C	6.71812	33.81358	2.31795	N.S	0.16575	0.407120
c ²	6.76092	33,77078	1.70170	N.S	0.16681	0.408420

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Aguirre C., J. E. 1979. Prácticas de campo y laboratorio para análisis de suelos. F.A.U.A.N.L. p. 42,52.
- 2.- Anónimo. 1982. Estiércol: importante fuente de nutrientes en el suelo. Agrosíntesis. 13 (7) 92.
- 3.- Arreola S., R. 1984. Efecto residual de mezclas de abonos orgánicos con fertilizantes químicos en el suelo calcimorfico. Tesis U.A.CH. Méx. p. 8-20.
- 4.- Bastidas, V. y S. Larín. 1975. Modificación nitrogenada de la fracción húmica de compost de basuras urbanas con fines de fertilidad. VIII Congreso Nacional de la Ciencia del Suelo. p. 43,92.
- 5.- Baver, L. D., W. H. Gardner y W. R. Gardner. 1973. Físicade suelos. Trad. del inglés por J. M. Rodriguez y-R. U.T.E.H.A. Méx. D.F. p. 91-92.
- 6.- Brandy, N. C. 1974. Nature and properties of soils. Mc Millan publishing Co. Inc. N.Y., U.S.A. p. 140-149.
- 7.- Campos de J. S., M. Anaya G., y M. Martinez M. 1973. Efecto de la captación de lluvia, estiércol y rastrojo so bre la humedad del suelo y producción de la asociación maíz-frijol. Agrociencia. 52: 45-50.
- 8.- Cota, E. y S. Larin. 1975. Minerología de compuestos húmicos por acción microbiologica en la humificación
 de residuos sólidos. VIII Congreso Nacional de la
 Ciencia del Suelo. p. 42-43.
- 9.- Earl S., R. 1970. Manual de conservación de suelos. Trad.del inglés por Blachaller V. Centro Regional de Ayuda Técnica. México, D.F. p. 23,28.

- 10.- Elizondo S., A. C., D. Rubio M., Fromm Z. 1974. Evalua ción de residuos estabilizados (Compost), obteni dos del basurero de Mty., N.L., desde el punto de
 vista de su utilización agrícola. VII Congreso Nacional de la Ciencia del Suelo. México 2:212.
- 11.- Figueroa, L. R. y R. García. 1982. El encostramiento su perficial de los suelos. Publicación especial No. 21 Universidad Nacional de Tucuman. Fac. Agronomía
 y Zootecnia. República Argentina p. 5-30.
- 12.- Fromm. Z., R. A. 1974. Efecto de la aplicación de 5 niveles de compost sobre las caracteristicas físicas del suelo y su influencia sobre las caracteristircas agronomicas de la soya (Glycinemax) bajo con diciones de invernadero. Tesis. I.T.E.S.M.
- 13.- Gaucher, G. 1971. El suelo Omega. S. A., Barcelona España p. 91-94, 180, 540, 546-548.
- 14.- González N., J. 1984. Efecto de encostramiento de los sue los en la germinación y emergencia de las plántu las. Seminario de Tesis. F.A.U.A.N.L. p.52.
- 15.- Hardy, F. 1970. Edafología tropical. Herreros Hermanos S.A. Méx., D.F.
- 16.- Ignatieff, V., H. Page. 1969. El uso eficaz de los fertilizantes. Organización de las Naciones Unidas para
 la Agricultura y la Alimentación. 2a. Edición Italia. p. 33.34.
- 17.- Maití, R. K. 1984. Establecimiento de cultivos en el trópi co semiárido del noreste de México; Una sintesis práctica. F.A.U.A.N.L. pp. 47-50.
- 18.- Mendoza T, N. 1986. Efecto residual del abonado con com -

- post, en algunas propiedades físicas y químicas del suelo, y su influencia en el cultivo del frijol (Phaseolus vulgaris 1.) bajo riego en Marín N.L. Tesis F.A.U.A.N.L. pp. 86,92,94,100, 106.
- 19.- Milton, P. J. 1965/ Mesoramiento genético de las cosechas Versión española de Nicolás Sánchez D. Limusa, Méx. D.F.
- 20.- Millar, C. E., L. M. Turk y H. D. Forth. 1980. Fundamen -3
 tos de la ciencia del suelo. Trad. del inglés porRamón Fernández Gzz. C.E.C.S.A. México, D.F. p. 230-240.
- 21.- Morales R., D., J. Leal D. y G. Garza F. 1973. Influencia del estiércol de bovino y de la fertilización ni trogenada en el rendimiento del trigo cultivado en un suelo calcáreo. III Congreso Nacional de la -- Ciencia del Suelo. Méx. I: 94-100.
- 22.- Nieto G., L. A. 1986. Efecto residual del abonado con estiércol de ganado vacuno, en algunas propiedades físicas y químicas del suelo y su influencia en el cultivo del frijol (Phaseolus vulgaris 1.) bajo riego en el Municipio de Marín, N.L. Tesis. F.A.U. A.N.L. p. 14,4 ,51,65,71,74.
- 23.- Nuñez, E. M. y H. Castro Z. 1977. Efecto residual de fertilizantes químicos y gallinaza en maíz de tempo ral en el sureste del Valle de México. Avance en la enseñanza e investigación. U.A. CH. Méx.
- 24.- Ortiz V., B. y C. A. Ortiz S. 1980. Edafología. U.A.CH. Méx. p. 70-100, 103, 120.
- 25.- Parra S., J. M. 1985. Efecto de la residualidad de la ga-

- llinaza en el cultivo del trigo (<u>Triticum vulgaris</u>)

 1.) en suelos de Marín N.L. Tesis. F.A.U.A.N.L. p.

 26.27.
- 26.- Pérez S., O. 1973. Liberación del fe asimilable, varia ciones en las relaciones nutrimentales y contenido
 de clorofila en el maíz H-30, por efecto de inun dación y adición de M.O., en dos suelos calcáreos.
 Resumen de resumenes de Tesis de maestría y Doc torado presentados en el centro de edafología. Colegio de Postgraduados. Chapingo Méx. p. 108,109.
- 27.- Quintanilla, C. D. 1981. Comparación de 5 métodos indirectos para estimar el uso consuntivo del trigo (Triticum aestivum) en la región de Marín N.L. Tesis F.A.U.A.N.L.
- 28.- Robles S., R. 1979. Producción de granos y forrajes. Limusa. Méx., D.F. p. 183-212.
- 29.- Scade, J. 1981. Cereales. Trad. del inglés por García Navarro J.J. Acribian. Zaragoza España. p.ll.
- 30.- Selke, W. 1968. Los abonos. Ed. Academia. León, España p. 58-110.
- 31.- Sociedad Mexicana du Fitogenética. 1978. Análisis de los recursos genéticos disponibles a México. Chapingo, Méx. p. 94-95.
- 32.- Tamhane, R. V., D. P. Montiramani y V. P. Balí. 1978. Sue los; su química y fertilidad en zonas tropicales.

 Trad. del inglés por A. Romeo del V., Diana Méx.,D.F. p. 168-180.
- 33.- Teuscher, H. y R. Adler. 1965. El suelo y su fertilidad.

 Cía. Ed. Continental, S.A. p. 320-326.

- 34.- Tisdale, S. L. 1982. Fertilidad de los suelos y fertili zantes. UTEHA. 1ª Edición México pp. 635-637.
- 35.- Treviño O., J. A. 1980. Prueba de diferentes niveles de compost, en el cultivo del trigo de la Hacienda -"San Isidro", Mpio. de los Ramones, N.L. Tesis F.A.
 U.A.N.L. p. 3-8
- 36.- Villaroel A., J. M. 1979. Respuesta del maíz y frijol a la aplicación de gallinaza, estiércol vacuno, zinc, manganeso y hierro en suelos de Cd., Serdán Puebla bajo condiciones de campo y de invernadero. Tesis de Maestría. Colegio de Postgraduados. Chapingo -- Méx., p. 176-184.

