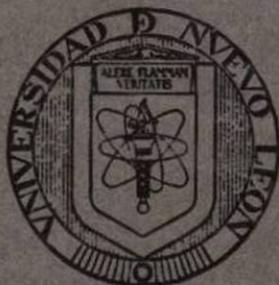


UNIVERSIDAD DE NUEVO LEON
FACULTAD DE ECONOMIA



EL PROCESO DE INDUSTRIALIZACION Y SUS CONSECUENCIAS
ECONOMICAS Y SOCIALES EN EL CONTEXTO DE LA URBANIZACION
EL CASO DE MEXICO

José Manuel Mendoza Gómez

329

MONTERREY, N. L.

ENERO DE 1969

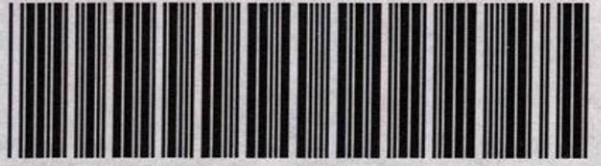
T

HD2329

M4

c.1

86



1080064213

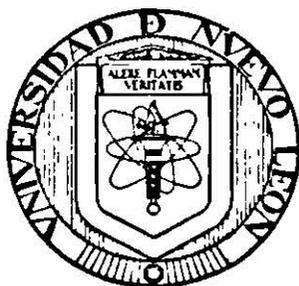
Solución al problema económico:

"El Proceso de Industrialización y sus consecuencias Económicas y Sociales en el contexto de la Urbanización. El caso de México".

Asignado por el Jurado Calificador como requisito previo para obtener mi Licenciatura, de acuerdo a la alternativa "B" del Reglamento de Exámenes Profesionales en vigor.

UNIVERSIDAD DE NUEVO LEON

FACULTAD DE ECONOMIA



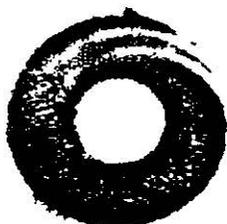
EL PROCESO DE INDUSTRIALIZACION Y SUS CONSECUENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES EN EL CONTEXTO DE LA URBANIZACION EL CASO DE MEXICO

José Manuel Mendoza Gómez

MONTERREY, N. L.

ENERO DE 1969

T
HD 23 29
nd



**Biblioteca Central
Magaña Solidaridad**

F. Fosis



INDICE DEL ENSAYO.

INTRODUCCION.

CAPITULO I

INDUSTRIALIZACION Y URBANIZACION.

- A.- Esquema y explicaciones.
- B.- Experiencia de los países desarrollados.

CAPITULO II.

LA EXPERIENCIA DE LOS PAISES SUB-DESARROLLADOS.

CASO DE MEXICO.

- A.- América Latina.
- B.- El proceso de industrialización en México (repaso histórico).
- C.- Características esenciales en el Caso de México.

CAPITULO III.

CONSECUENCIAS DEL PROCESO DE INDUSTRIALIZACION EN MEXICO.

- A.- Variables demográficas.

B.- Consecuencias económicas.

1) Consideraciones generales.

2) Mano de obra.

C.- Consecuencias sociales.

D.- Perspectivas futuras.

CONCLUSIONES.

CUADROS Y NOTAS.

BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCION.

La industrialización ha sido uno de los medios principales para acelerar el desarrollo económico tanto en la experiencia histórica de los países ahora desarrollados como en los países que actualmente están en proceso de desarrollo..

En éstos últimos se haya la industrailización en diferentes grados de avance, dependiendo la etapa de desarrollo que se encuentre el país - de que se trata. En este estudio se tratará - el caso de México, y se situará el proceso de industrialización donde se localiza en la mayor parte de los casos o sea en las zonas urbanas.

Es preciso definir desde un principio los conceptos de industrialización y urbanización, para evitar confusiones y fijar a su vez, los límites del estudio.

El concepto de industrialización tiene diversas acepciones, pero por convenir a los fines del -

estudio, tratarémos de reducir las a una sola - que en lo posible englobe a las demás. Así entenderémos el proceso de industrialización como basado en la división del trabajo, y por ende en la especialización, por lo que se desprenden dos definiciones, la primera de ellas como una combinación de métodos y técnicas aplicables a una disposición dada de factores productivos o sea influenciada por factores tecnológicos y la segunda, el crecimiento relativo de los sectores no agrícolas de la economía, es decir, del sector secundario y terciario.

Si bien las dos definiciones son complementarias, hemos supuesto que la primera definición estará contenida dentro de la segunda, para así ajustar el proceso de industrialización dentro del contexto de la urbanización, puesto que la industrialización ha encontrado su habitat adecuado dentro de las zonas urbanas,² y estas zonas, se caracterizan por ser el albergue del sector secundario y terciario.

Hay varios factores que explican la conveniencia de que se dé el proceso de industrialización en las ciudades, si bien posteriormente se explicarán en forma más detallada, podemos adelantar algunos de los principales, como las ventajas de lograr economías de localización o externas, economías a la escala, aprovisionamiento de mano de obra y la aplicación de métodos y técnicas dentro de las fábricas, tomadas éstas como la unidad productiva más eficiente en las zonas urbanas.

El concepto de urbanización que tomaremos se ajusta a la definición siguiente, se entenderá como la parte de la población total de un país que vive en ciudades o en zonas urbanas,³ es decir, a medida que continúa la migración rural a zonas urbanas se puede decir que se acelera el proceso de urbanización.⁴

Se toma este concepto porque se ajusta perfec-

tamente al tema central del estudio que trata principalmente, de la transformación de los -- sectores rural y urbano como base para acelerar el proceso de industrialización.

Ahora bien, la relación entre industrialización u urbanización, no ha sido definida en lo que respecta a que uno de los conceptos sea -- causa del otro, pero algunos autores insisten en que la industrialización, en los países -- ahora desarrollados, si bien no fué la causa -- directa la urbanización, si fue un estímulo para que se acelerara este último proceso; a lo largo del estudio se verá si esta hipótesis se cumple para el caso de los países sub-desarrollados, y especialmente en México.

Los capítulos de que consta el ensayo son tres: en el primero se presenta un esquema explicativo de cómo operan los procesos de urbanización e industrialización, y cómo se dieron en los -- países ahora desarrollados. En el segundo, el-

capítulo se intenta un marco de referencia para el caso de México, tomando en cuenta la experiencia de los países sub-desarrollados, especialmente América Latina, y se dan algunas de las hipótesis más importantes del ensayo.

Por último, en el tercer capítulo se pretende dar una visión panorámica de las consecuencias de la industrialización en México, poniendo énfasis en la ciudad de Monterrey por ser más conocidos sus efectos y la disponibilidad de datos.

C A P I T U L O I

INDUSTRIALIZACION Y URBANIZACION.

A.- Esquema y explicaciones.

En este capítulo se presenta un esquema cuyo propósito es, de que se entienda más claramente las funciones que desempeñan los componentes de los procesos de industrialización y urbanización, al inter-relacionarse ambos fenómenos. Se trata simplemente de una zona urbana que es afectada por el proceso de industrialización en un país sub-desarrollado y se examina el papel que juegan los sectores (dibujados en forma de cuadros) que intervienen en el proceso total.

Como se había mencionado, el proceso de industrialización se haya ligado a la división del trabajo, la especialización y los factores tecnológicos, que hacen posible encontrar en la ciudad el medio ideal para que se afiance la industrialización y haga del sector secundario,

PROCESO DE INDUSTRIALIZACION

DIVISION DEL TRABAJO

ESPECIALIZACION

FACTORES TECNOLOGICOS

Reformación

Ventajas comparativas

Innovaciones

MÉTODOS Y TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN

Sector externo

Otras ciudades

Exp. e Imp.

INVERSIONES

DIRECTAS

SECTOR PRIMARIO

Ventas de productos Manufacturados

SECTOR SECUNDARIO

Fondos

Formación de capital humano

INVERSIONES SOCIALES

Sobreurbanización

Alimentos

Ciudades dispersadas

RESERVA DE AHORROS

INVERSIONES SOCIALES

el desarrollo económico

Migrantes (crecimiento ilegal)

ADAPTACION (formación de capital humano)

Actividades y establecimientos

INVERSIONES SOCIALES

Efecto Demostración

Subempleo y desempleo

Sector Terciario

Populación marginal

Servicios Adm.

Obras de infraestructura importadas

Impactos

SECTOR PÚBLICO

Proporciona infraestructura para las ciudades y para el sector

factores políticos

Factores Demográficos

Observaciones:
- el tamaño de los cuadros no importa.
- La (H) significa la proporción tanto de hombres y mujeres entre los distintos sectores.

una parte clave del propio desarrollo económico.

Examinemos algunas de las funciones que desempeñan los sectores del esquema, el primero que trataremos es el sector primario, basado en la agricultura, supondremos que en él, existe "de^usemp^leo disfrazado"; una de las funciones principales de este sector es, proveer los hombres y las mujeres necesarios para acelerar el proceso de industrialización, es decir, que debe existir una migración continua rural-urbana, - así salen beneficiadas las dos partes puesto - que también el sector rural se alivia de parte del "desempleo disfrazado". En esta función es en la que se basan algunos modelos muy conocidos como el de Lewis ¹, y el de Nurkse ², entre otros. Otras funciones igual de importantes son las de proporcionar alimentos a las -- ciudades, servir de mercado para los productos del sector secundario, participar en la formación de capital de la nación por medio de aho-

rros e impuestos,³ y a su vez aprovechar las obras de infra-estructura que emprende el gobierno en su beneficio.⁴

Veamos ahora que pasa con los migrantes, que en algunas ciudades forman una importante parte en el crecimiento demográfico de las mismas; ya una vez dentro de la ciudad se extienden, como puede verse en el esquema, hacia casi todos los sectores; siendo el principal problema cuando ingresan a la población marginal o bien a la parte de sub-empleo del sector terciario pues se vuelven una carga más para la ciudad.

Hay dos cuadros que merecen especial atención, ellos son: la formación del capital humano y la del capital no-humano,⁵ hacia el primero se dirigen una parte de los migrantes y la mayor parte de las personas ya establecidas que forman los estratos (ver la figura en el esquema), para pasar de ahí a los sectores secundarios y --

terciario. La función del otro sector (capital no-humano) es canalizar las re-inversiones provenientes de las utilidades,⁶ y en general los ahorros de la familia, del gobierno, etc., para así acelerar su propia expansión.

El sector secundario es como se había mencionado, factor clave de este proceso, puesto -- que debe proveer ocupaciones para los nuevos-miembros de la fuerza de trabajo, tanto migrantes como personas que viven en la propia ciudad y ya en edad de trabajar, aquí la formación del capital no-humano juega un papel importante, ya que con la ayuda del nuevo capital es posible abrir nuevas plazas. Además -- el sector industrial debe tratar de introducir métodos y técnicas que eleven la productividad del trabajador, lo que puede entrar en conflicto con lo anterior y puede presentarse la famosa controversia de usar tecnología moderna con métodos ahorradores de mano de obra

o bien tecnología con métodos intensivos de mano de obra, y así ampliar la capacidad de absorción del factor redundante.

El sector terciario se guía más bien por otro tipo de factores, es decir, con métodos y técnicas intensivas de mano de obra y la ocupación está más bien regulada por elasticidades de precio de oferta y demanda. En este sector se presenta el problema de la transmisión de la baja productividad del campo a las ciudades, así que en los países sub-desarrollados, este sector tiende a engrosar principalmente en la parte de sub-empleo, como comerciantes ambulantes, vendedores de lotería, etc., lo cual puede acarrear un desequilibrio en la estructura ocupacional, y se refleja en el crecimiento de las poblaciones marginales.

Hay que enfatizar que debe haber cierto equilibrio entre los tres sectores de la economía, es

pecialmente entre la agricultura y la industria. Aquí se puede mencionar la pretendida alternativa de desarrollo industrial contra desarrollo agrícola, y en realidad no lo es tal, pues ambos pueden apoyarse entre si, ya que la agricultura si es desatendida, puede estancarse y convertirse en un cuello de botella para el desarrollo económico del país. El gobierno también desempeña una función primordial en el proceso de industrialización, puesto que es el encargado de proporcionar las obras de infraestructura necesarias para sostener todo el proceso, como se ve claramente en el esquema. Sin embargo, aquí, es donde surge el principal dilema para el sector público.

Si el proceso de urbanización se acelera, es decir, el crecimiento de la zona urbana es cada vez más elevado, demandará una mayor cantidad de inversiones sociales al gobierno, y si el gobierno se encuentra enrolado en inversio-

nes directas con miras a elevar el desarrollo económico del país, tendrá que desviar algunos de los recursos que van a estas inversiones, -- hacia inversiones sociales que tienen menor rendimiento, para satisfacer de ese modo la demanda cada vez mayor de servicios urbanos, des--acelerando así la formación de capital y en gene--ral entorpeciendo el desarrollo.

Con frecuencia esta disyuntiva es causada por el fenómeno llamado sobre urbanización, o sea cuando la urbanización sobrepasa a la industrialización, e implica un despilfarro de recursos, infligiendo en grave coste para el país en desarrollo, que es donde se registra el fenómeno en cuestión.

El sector externo también es importante pero su papel varía según cada país. En el esquema únicamente se presenta el movimiento de mercancías, o sean las exportaciones e importaciones; tam--

bién se sugerirá que puede darse una situación que implique una política de substitución de importaciones, o bien movimientos de capital.

Para finalizar, otros factores que tienen influencia sobre la zona urbana son de tipo político, por ejemplo, la estabilidad del gobierno de tipo demográfico, como las tasas de natalidad, mortalidad, fertilidad y migración, el "efecto demostración" que actúa sobre los patrones de consumo principalmente, y por último puede existir descontento social que puede verse traducido en demandar una menor desigualdad en la distribución del ingreso.

Esto es en síntesis, la manera como actúan los sectores del esquema, pero en cada país y en cada zona urbana se da en forma diferente, -- aquí solo se pretendió mostrar algunas características sobre-salientes del proceso de industrialización en una zona urbana.

B.- Experiencia de los países ahora desarrollados.

Es de todos conocido el enorme impacto que tuvo el proceso de industrialización en los países de una base agrícola a una urbana, cambiando la orientación de varias ciudades que habían sido centros administrativos y comerciales, para convertirse en estratégicos centros industriales, y nacen también nuevas ciudades especializadas en la industria. El mejor ejemplo lo tenemos en Inglaterra, en ciudades como Manchester, Birmingham, localizadas cerca de los lugares donde podían abastecerse de materias primas, y a donde fluyen grandes migraciones de mano de obra que busca ocupación y mejores salarios.

La aparición de nuevas técnicas y la máquina de vapor hicieron declinar el sistema artesanal; se hizo entonces inevitable la aparición de grandes talleres y la fábrica. Esto hizo -

nacer el sistema fabril que se instala en las ciudades existentes, y, con la máquina de vapor se hace in-necesario tener que instalar la industria cerca de fuentes de energía hidráulica, o sea que consideraciones económicas fueron un factor clave, en cuanto al origen de las ciudades como centros industriales. Además, otras ciudades combinaron las ventajas comerciales, industriales y financieras para desarrollarse, éste, en el ejemplo de varias ciudades de Estados Unidos.

Un hecho sobresaliente es que la agricultura en algunos de los casos fué un factor de reforzamiento del proceso de industrialización; puesto que el mejoramiento de este sector se efectúa en las primeras etapas de la industrialización, ¹ como en el caso de Inglaterra, proporcionando así la mano de obra necesaria para la industria y permitiendo que el propio sector primario elevara su productividad, pu-

diera mecanizarse y cumpliera con las funciones descritas en el párrafo anterior, para -- apoyar así el crecimiento del sector urbano.

O sea que el hecho distintivo de la industrialización ha sido el que cada vez menor porcentaje de la fuerza de trabajo se dedique a labores agrícolas, ésto, además constituye una característica de la etapa del desarrollo económico de un país. Es preciso advertir que en -- algunos países como en el caso de Australia y Estados Unidos, se retardó el proceso de industrialización debido a las grandes extensiones de terreno sin colonizar, o sea un bajo cociente de población sobre tierra en comparación -- con los países europeos que se vieron más presionados por la falta de tierra y en donde se aceleró el proceso de industrialización.

Otra característica notable la constituye la -- fuerte disparidad entre los precios y los sala

rios; que si bien puede reflejarse en un bajo poder adquisitivo, no es menos cierto que dió lugar a la acumulación de ganancias que hizo posible las re-inversiones necesarias para abrir nuevas fuentes de empleo, no hay que olvidarse también, de que los bajos salarios eran debido a la migración a las ciudades, por lo que una oferta ilimitada de mano de obra en términos de Lewis, y solo al disminuir la migración y elevarse la productividad del sector agrícola, ² fué posible elevar el nivel de los salarios.

Se ha mencionado que el crecimiento demográfico en los países desarrollados se dió cuando el proceso de industrialización estaba ya afianzado por lo que se constituye en ventaja y no en obstáculo, como actualmente está sucediendo en los países sub-desarrollados, como veremos más adelante.

El comercio exterior es también importante, debido a que permitió ensanchar el mercado con la exportación de productos manufacturados e importando materias primas y alimentos. Esta situación sirvió para expansionar la propia capacidad productiva, sin embargo, hay que señalar que estas funciones del comercio exterior no han sido tan beneficiosas para los países sub-desarrollados y aún más se ha puesto en duda el carácter dinámico del sector exterior para transmitir progreso económico.

Por último, cabe mencionar algunas de las consecuencias sociales que propician la industrialización; sobre todo mencionar a la ciudad como ente dinámico y que sirve de agente catalizador al transformar la sociedad tradicional en la moderna sociedad industrial, un requisito esencial para que continuase la industrialización.

Las condiciones de vida de los obreros, en las primeras etapas fueron difíciles, vivían en condiciones insalubres, tanto en la vivienda como en la falta de servicios urbanos de toda clase, los salarios eran bajos, la capacitación era muy pobre; estas inconveniencias impedían el cambio de mentalidad hacia la nueva sociedad; el propio proceso de industrialización -- fué el encargado de remover esos obstáculos, -- y con el advenimiento de las leyes sociales y sindicatos fué posible mejorar el nivel de vida de los trabajadores.

C A P I T U L O I I

LA EXPERIENCIA DE LOS PAISES SUB-DESARROLLADOS: CASO DE MEXICO.

A.- América Latina.

Hay que aclarar desde un principio que el proceso de industrialización se da en forma disparada en los países sub-desarrollados y según la etapa de desarrollo económico de cada país. El enfoque en este primer apartado se limita al caso latinoamericano para que sirva de referencia en el caso de México.

Hasta 1930 había predominado en los países latinoamericanos el tipo de crecimiento "hacia afuera", sin embargo a resultas del cambio en las corrientes del mercado internacional debido a la grave crisis de 1930, obligó a esos países, principalmente a los mayores, a confiar más en sus recursos internos para su industrialización y produjo un cambio de orientación hacia el tipo de crecimiento "hacia dentro".

En México se dá una situación especial que retarda el viraje hacia la industrialización hasta los principios de la década de los años - - 40s, como se verá más adelante.

Pero sería inexacto pensar que no había desarrollo industrial en América Latina, puesto que ya se habían instalado industrias en algunos - países tales como textiles, y sin embargo en estas regiones o zonas urbanas con incipiente industrialización, era frecuente, (y es todavía) encontrarlas aisladas del resto del país. La explicación a esto radica en el origen de - las principales ciudades latinoamericanas; se localizan en las costas, pues desde los tiempos de la colonia estuvieron orientadas al comercio exterior.¹

Estas ciudades al constituirse en énclaves no reportan los mismos beneficios que si estuvieraran ligadas al resto del país, además puede -

surgir otro problema, el fenómeno llamado -- "ciudad primada" o sea que solo en una o dos ciudades del país, se den los procesos de urbanización e industrialización y que corran -- el peligro de convertirse en ciudades "parasitarias",² ciudades que viven a costa de las -- regiones que les rodean, extrayéndoles sus mejores hombres y sin proporcionar ninguna ayuda al crecimiento de esas regiones.

Además de que en algunas de las ciudades latinoamericanas no se ha observado el papel -- "dinámico" que tuvieron las ciudades de los -- países desarrollados, y en lugar de servir de sectores líderes en la terminología de Rostow, pueden detener e impedir el desarrollo económico del país.

Ahora trataremos algunos de los factores que hacen necesario que se acelere el proceso de industrialización en América Latina. El primero

ro de ellos es la elevada tasa de crecimiento demográfico que se ha registrado en las primeras etapas de la industrialización a diferencia de la experiencia de los países desarrollados y que se ha debido principalmente al descenso de la tasa de mortalidad.

El segundo de los factores lo constituye, la migración de las zonas rurales a las urbanas, o sea el proceso de urbanización que muestra la misma característica del factor anterior en lo que respecta a la experiencia de los países desarrollados, de aquí parte una de las hipótesis principales del estudio que será desarrollado más tarde, de que el proceso de urbanización ha sobrepasado al de la industrialización, o sea la sobre-urbanización.

Otro de los factores es la desigual distribución del ingreso observada en los países latinoamericanos, pues si bien medidas adecua-

das para re-distribuir el ingreso pueden detener el desarrollo económico en etapas tempranas de industrialización, tampoco se puede -- permitir que continúe el mismo grado de desigualdad en etapas más avanzadas, ya que hay -- que tener en cuenta el deterioro que puede -- sufrir el poder adquisitivo de los consumidores, aunque es posible esperar que acontezca lo que se ha observado en los países desarrollados que conforme avanza la industrialización se encuentra menos dispar la desigualdad del ingreso.

No es necesario agregar más de latinoamérica, ya que mucho de los problemas y características del proceso de industrialización en México son similares al resto de los países latinoamericanos. En los casos en que haya divergencia se indicará y servirán como punto de comparación, y ya algunas de las diferencias principales con respecto a la experiencia de los pa-

íses desarrollados fueron esbozadas en el capítulo anterior.

B.- El proceso de industrialización en México
(Repaso Histórico).

Después de la guerra de Independencia, hasta el período de Díaz, fué un período de inestabilidad económica y política, en ese período se instalan en el país algunas industrias. Probablemente el comercio exterior aunque raquítico, si se compara con el de otros países latinoamericanos, es la actividad económica más importante, principalmente en la exportación de productos de la minería, y en las industrias fundadas en ese período probablemente sean de textiles. No se tienen datos sobre movimientos migratorios hacia las ciudades, pero se puede establecer la conjetura de que fueron mínimos.

Con el período de Porfirio Díaz se dan los pri

meros pasos en la construcción de la infra-estructura económica y social, mejora el sistema de comunicaciones con la construcción de ferrocarriles, empieza a fluir el país capital extranjero e inmigrantes extranjeros que se encargan de administrar las primeras fábricas y las minas, este largo período se caracteriza precisamente por el control extranjero en la vida económica del país.

Sin embargo los centros urbanos no pueden aprovechar el excedente de mano de obra del campo en virtud del sistema de peonaje y de la hacienda que imposibilita el libre tránsito de los campesinos a las ciudades, por lo que la migración hacia las ciudades es relativamente escasa. Hacia 1900, México contaba con un 71% de población rural y para 1910, había permanecido casi idéntica la situación, pues era de un 70% rural. $\frac{1}{2}$

En este período la orientación del crecimiento fué hacia el exterior, la misma situación - que los países latinoamericanos, además se - - crearon varias industrias que después jugarían un papel importante en el desarrollo posterior como es el caso de la Fundidora de Monterrey, - que se inició en 1903, y algunas industrias -- del ramo textil.

No se puede decir mucho del sector privado del país, puesto que este sector estaba más intereresado en la posesión y explotación de tierras, - que propiamente en la industria.

Se puede distinguir otra etapa que llamaremos período revolucionario, se ha tenido la creencia que durante este período se perdió bastante capital de infra-estructura y centros industriales, en cuanto a la primera, si hubo un - desquiciamiento en el sistema ferroviario, pero la mayor parte de los centros industriales

existentes siguieron funcionando con más bajos niveles de producción.

Si bien es cierto que no se aprovechó la coyuntura favorable del comercio exterior durante la primera guerra mundial. Así, México no se benefició como lo hicieron otros países latinoamericanos.

La revolución trajo resultados favorables en lo que respecta a la extinción de las barreras sociales e institucionales que impedían moverse al campesino y de esa manera puso en movimiento fuerzas que hicieron posible el utilizar el excedente de mano de obra agrícola, empezando así el desplazamiento de las zonas rurales a las urbanas. Ciudades como Guadalajara, - - Monterrey y la ciudad de México aumentan su población casi al doble o más de 1910 a 1940.

Con el período post-revolucionario es posible señalar otra etapa que va hasta 1940, en este-

período es posible observar algunos rasgos característicos de la economía mexicana, sin los cuales no es posible entender el propio desarrollo económico del país. Primero la influencia de la revolución en todos los órdenes, segundo- el papel del sector público en México y tercero, la Reforma Agraria emprendida por el gobierno revolucionario.

No es necesario explicar la influencia de la Revolución, pues se han hecho innumerables estudios sobre el tema, sin embargo el proceso de industrialización en México debe verse en función de la política económica que ha llevado el sector público y que le ha permitido además de crear la infra-estructura económica del país, sostener más o menos la mitad del monto de la inversión durante largos períodos. Reconocer también que la Reforma Agraria fué un instrumento útil en un país en donde se carecía de una base económica adecuada al terminar la revolu- -

ción, y sirvió tanto, para acelerar el propio proceso de industrialización como para dar una orientación agrícola a la economía mexicana - hasta 1940.

Durante la década de los 20, goza México de - una situación muy favorable en el sector ex--terno, y espande sus exportaciones, esto fué--debido a la influencia positiva de los Estados Unidos durante esa época; en cuanto a la in--terna, se logra una combinación muy favorable para la formación de capital en las zonas urba--nas, ya que, las ciudades adquieren capital --ocioso y trabajo barato que se desplaza de las zonas rurales.

Renace el optimismo en el sector privado y --surge un considerable flujo de inversiones ha--cia la manufactura, y empieza el sector públi--co a ejercer su poderosa influencia en la econo--mía mexicana, creando obras de infra-estructu-

ra y además se crea el Banco de México en 1925, tomadas una serie de medidas para la formación de un "saludable" sector financiero.

Se presentan los efectos de la crisis de los 30, y México se ve obligado a confiar más en sus recursos internos, el sector público procura mitigar los efectos nocivos sobre el comercio exterior y se fortalece la industria debido principalmente a los elevados precios de las importaciones.

En 1935 Cárdenas sube al Poder, su período se caracteriza por el reforzamiento de la Reforma Agraria, y su preocupación por los recursos internos y da una orientación agrícola a la economía, retardando de esa manera el proceso de industrialización.

Durante toda esta etapa de la post-revolución, se acelera el proceso de urbanización, merced a la continua migración hacia las ciudades.

La segunda guerra mundial marca una nueva etapa en el proceso de industrialización, hay un viraje completo en la orientación hacia la industria al entrar al Poder Avila Camacho, este cambio no solo debe entenderse desde el punto de vista económico, de aprovechar la coyuntura que proporcionaba el conflicto armado para desarrollarse, sino que también en la política, - es decir, el equilibrio existente entre el sector público y privado.

Durante el período de la guerra se produce el afianzamiento de la economía, hay un aumento - en la demanda de exportaciones que junto con - una limitación de importaciones, permite que - se expandan las industrias del país, se trata de atraer capital mexicano a la economía.

En esta época se sienten los efectos más fuertes de la Reforma Agraria y hay una fuerte migración hacia las ciudades más importantes, --

acelerándose así el proceso de industrialización y el de urbanización. Se abren nuevas ocupaciones en las ciudades especialmente para mujeres, al acelerarse la formación de capital en el país.

Al terminar la segunda guerra mundial, se sucede una política de protección para algunas industrias, que ha sido considerada exagerada, - los efectos inflacionarios se dejan sentir más fuertes, y el gobierno sigue una política de -- permitir que los precios suban, pero solamente hasta niveles controlables.

La política económica del sector público sigue siendo la misma, el gobierno, durante el período de post-guerra ha efectuado dos devaluaciones, y después de 1954, la economía mexicana se ha mantenido estable.

En el período de post-guerra se ha acentuado en México la influencia de las variables demográfíi

cas, especialmente la tasa de crecimiento natural en la población, que es una de las altas del mundo, y los procesos de industrialización y urbanización se han acelerado grandemente, comparados con épocas anteriores. Es precisamente por esta razón por lo que en lo que resta del ensayo se pondrá énfasis en este período, partiendo de la base histórica -- descrita en este apartado finalmente el análisis del período de post-guerra es importante por las implicaciones futuras que sea posible derivar.

C.- Características esenciales en el caso de México.

La viabilidad del desarrollo económico por medio de "polos" industriales que transmiten modernización ¹ a las zonas rurales, o sea el -- proceso de industrialización que hemos venido describiendo, ha sido últimamente puesto en -- duda, en virtud de las características especial

les que ha adoptado en su relación con el proceso de urbanización, en los países sub-desarrollados de los cuales México no ha sido la excepción.

Las principales hipótesis de que parte la aseveración del párrafo anterior, forman la parte medular del estudio, en este apartado solamente se enumerarán, para tratar de comprobarse en el siguiente capítulo.

Como se había mencionado antes, al terminar la revolución e implantarse la Reforma Agraria en el país, fué posible que los habitantes de las zonas rurales pudieran dirigirse hacia donde quisieran, lo que deriva en una mayor migración hacia los centros urbanos, acelerando así el proceso de urbanización durante las primeras etapas de la industrialización, lo que constituye una carga para la propia industrialización, pues era necesario abrir nuevas plazas para el

número creciente de migrantes.

Entonces se formula la primera hipótesis en los siguientes términos: la urbanización se anticipa a la industrialización en México.

Sin embargo, hubo un hecho favorable que permitió absorber la creciente mano de obra urbana, ello fué debido a que durante la segunda guerra mundial se redujeron las importaciones, lo que estimuló el establecimiento de nuevas industrias que se encontraron con la expansión del mercado interno urbano, pero lo que a su vez propició mayor migración a las ciudades.

Otra característica muy ligada a la anterior es que la industrialización se encontró con ciudades ya "urbanizadas" en el siguiente sentido, estas ciudades estaban afectadas por "el efecto demostración" de las propias ciudades de los países desarrollados, a diferencia de cuando en éstas se dieron ambos procesos. Lo-

que se intenta plantear es la siguiente hipótesis; de que en México, industrialización no es sinónimo de urbanización, con lo que se quiere decir, que el proceso de urbanización se ha dado independientemente del de la industrialización.

Otra hipótesis que en realidad no viene a ser -- más que corolario de las anteriores, es que la urbanización ha sobre-pasado a la industrialización o sea el fenómeno que se había mencionado como sobre-urbanización".²

Hoselitz,³ menciona tres características de la sobre-urbanización; la primera, es posible que se refleje en desequilibrios en la estructura del empleo; la segunda, un crecimiento urbano en desproporción a la manutención de servicios urbanos, o lo que habíamos mencionado en el -- primer capítulo de la disyuntiva entre inversiones directas e inversiones sociales y, ter-

cera, que la migración a la ciudad se debe más a los factores de expulsión del campo que a -- los factores de atracción de las ciudades.

Esto último merece una breve explicación:- los factores de expulsión son considerados como las desventajas de la vida rural y los factores de atracción como las ventajas de la ciudad,¹ y -- se ha lanzado la hipótesis que en la experiencia de los países desarrollados predominaron -- los factores de atracción en el deseo de mi- -- grar. También se ha mencionado, que no sola-0 mente hay el problema de la sobre-urbanización en las ciudades, sino que también se presenta la sobre-urbanización en el campo, pero que es preferible que siga existiendo la migración -- hacia las ciudades. Si se tomaran medidas para impedir esta migración, estas medidas serían perjudiciales al desarrollo económico.

Otro grupo de hipótesis, ya no tan importante

como los anteriores tiene que ver con la ciudad como "ente dinámico", en realidad cabe preguntarse si las principales ciudades de México han jugado ese papel dinámico o bien si se han concretado a extraer los hombres más aptos de las regiones vecinas, como se había discutido anteriormente en el caso de Latinoamérica.

Este papel "dinámico" de las ciudades mexicanas, en realidad es muy difícil de probar, sin embargo en el estudio se sostiene la siguiente hipótesis; que actualmente ciudades como Guadaluajara, ciudad de México y Monterrey, no han perdido el papel de sectores líderes o dinámicos, pero es difícil predecir por cuanto tiempo lo sostendrán, probablemente dependerá de lo acentuado que se dé la sobre-urbanización.

Pasando a otro asunto; sobre la fuerza de trabajo suponemos que a lo largo del proceso de industrialización, se ha dado lo oferta de ma-

no de obra ilimitada, así las ciudades han con
tado con mano de obra y con salarios bajos.

Para finalizar, se hace la advertencia de que
algunas otras características especiales en el
caso de México se harán en el capítulo siguien
te.

C A P I T U L O I I I .

CONSECUENCIAS DEL PROCESO DE INDUSTRIALIZACION EN MEXICO.

Para poder evaluar las consecuencias económi--
cas y sociales del proceso de industrialización
en México, es preciso pensar en un país que se
encuentra en la etapa del despegue hacia el --
crecimiento auto-sostenido, que ha sufrido en--
los últimos 50 años violentos cambios en su es
tructura económica y social, primero en el cam
po y posteriormente en las ciudades. Estos cam
bios han favorecido y reforzado el propio pro-
ceso de industrialización.

Es precisamente la transformación de las zonas
urbanas como resultado de la industrialización,
lo que interesa recalcar en este capítulo, sin
olvidar los cambios sufridos en la agricultura.

A.- Variables Demográficos.

Examinaremos las variables demográficas en pri

mer término; durante la Colonia y en el siglo pasado la población mexicana se mantuvo relativamente estable, para 1910 nos encontramos una población de 15.1/2 millones de habitantes, y de ahí pasan tres décadas para que aumente a casi 20 millones,¹ pero después de 1940 nos encontramos con una elevada tasa de crecimiento natural de la población, comparada con los períodos anteriores.²

El agente principal de este cambio en México, ha sido de disminución de la tasa de mortalidad infantil, aunque ésta última relativamente menor. Este fenómeno se ha dado en distintos grados en casi todos los países sub-desarrollados,³ pero mientras la tasa de mortalidad ha descendido a niveles muy parecidos a los de los países desarrollados, la tasa de natalidad ha permanecido casi constante, por consiguiente se ha dado una tasa de crecimiento natural de las más altas de latinoamérica.

Esto último está relacionado con los procesos de industrialización y urbanización, precisamente porque una de las hipótesis que han sostenido varios demógrafos,⁴ es que a medida que se acelera el proceso de urbanización, la tasa de natalidad desciende, debido a las diferencias que existen entre las tasas de fecundidad rural y urbana.⁵

Esta hipótesis no se ha comprobado plenamente en la experiencia de los países sub-desarrollados, pues debido a los fuertes migraciones a las ciudades los habitantes provenientes de las zonas rurales han tardado en cambiar sus hábitos, ya que al llegar a las ciudades se agrupan con otros migrantes y la influencia que puede ejercer la ciudad se retarda.

De aquí se deriva cierta especie de rechazo que se manifiesta en contra de los migrantes, pues con frecuencia se dice que el flujo de

los migrantes es demasiado elevado para ser -- sostenido por las ciudades, que sus características sociales no se consideran de lo más apropiado para el desarrollo económico, especial-- mente por la falta de capacitación del migrante y finalmente por las grandes dificultades - que tienen los migrantes para adaptarse a la - vida en la ciudad.

Para concluir este apartado, solo queda mencionar que la tasa de crecimiento urbano, ha estado siendo más elevada que la propia población, y que de seguir así esta tendencia podría presentarse la sobre-urbanización, sin embargo, - es imposible detener la migración hacia las -- ciudades, puesto que es una necesidad del desarrollo económico, así que debe pensarse en - - otras soluciones, como por ejemplo acelerar el proceso de industrialización.

B.- Consecuencias Económicas.

1) Consideraciones generales.

Como ya se ha discutido ampliamente, el proceso de industrialización al desarrollarse en las ciudades logra innumerables ventajas; como las economías externas al aglomerarse las fábricas en un solo sitio, una de las principales consecuencias que se dan es que en las ciudades se opera un cambio radical, se vuelven foco de atracción para migrantes y pueden extenderse como mancha de aceite, transmitiendo progreso económico hacia las zonas cercanas.

Cuando la ciudad se vuelve un sector líder, tenemos el caso de la ciudad de México, al principio puede extender su dinamismo a las zonas cercanas y aún incorporarlas a la propia ciudad, en estos casos las industrias reciben ventajas al ampliarse el mercado, aunque hay que proporcionar a los consumidores el poder adquisitivo adecuado.

El principal obstáculo lo constituyen las - -

des-economías de producción, el aumento del - costo de transporte y el mayor tiempo que hay que emplear para recorrer las distancias.

Al extenderse la ciudad, aumenta la demanda - de habitaciones y muchas veces la oferta es - insuficiente, lo que provoca precios más elevados, aumento en las rentas, tanto de habitación como de los terrenos urbanos, se hace un uso más productivo de éstos últimos, puesto - que aumenta su valor.

En las ciudades mexicanas se ha observado que el resultado de las alzas de precio de los -- terrenos ha traído consigo la especulación en tierras urbanas, fenómeno que se ha presentado también en otras ciudades latinoamericana- - nas, esto ha contribuido especialmente en la ciudad de México, a que los antiguos terratenientes que vivían en el campo, y que al emigrar a la ciudad invirtieron en solares urbanos, que más tarde subieron de precio.

Así la especulación al crecer las ciudades -- contribuyó a que se amasasen grandes fortunas, que aunque algunas solo sirvieron para comprar bienes de consumo suntuario, otras veces se canalizaron hacia inversiones que hicieron posible acelerar la formación de capital y la creación de nuevas industrias.

El proceso de industrialización no solo transforma la ciudad, sino que exige la transformación gradual de las zonas rurales, se ha discutido mucho sobre las funciones del campo hacia la ciudad, pero no hemos mencionado el caso de México; es nuestro país quizá el único en Latinoamérica que no ha descuidado el campo por -- atender la industrialización de las ciudades.

Se puede corroborar la afirmación anterior si observamos la productividad por persona ocupada tanto en la industria como en la agricultura de 1950 a 1960 (ver cuadro #3), en esa década se conserva la misma relación de 5 a 1 -

por la que es posible deducir que el sector -- agrícola consiguió elevar sus rendimientos al parejo con la industria. 1

Si bien, para apoyar la industrialización, debe mecanizarse la agricultura y tratar de elevarse su productividad, hay que tener en cuenta otro factor que aparece en el modelo de Lewis, de que los salarios en el sector industrial -- aparecen relacionados con los salarios del sector de subsistencia y de que es necesario mantener éstos últimos sin aumentar, pues de lo contrario se produciría un alza de los salarios en las ciudades, con el consiguiente perjuicio para la formación de capital, pues se reducirían las utilidades de los empresarios.

Esto puede resolverse mediante fuertes impuestos al sector agrícola como el conocido caso japonés, pero analizando el caso de México, se puede decir que en casi todas las ciudades se-

ha presentado la oferta ilimitada de mano de obra, por supuesto con bajos salarios o simplemente sin aumento en los salarios reales. No hay pruebas exactas de que el gobierno grave fuertemente el sector agrícola, por lo que es difícil determinar si en México se ha presentado la disyuntiva mencionada en el párrafo anterior.

Otra consecuencia de la industrialización en México es el desequilibrio regional que se ha observado en el país, así tenemos unas cuantas zonas industrializadas poco ligadas entre sí y que son "polos de desarrollo", que como en el caso de Monterrey no tienen otras ciudades cercanas a quien transmitir su desarrollo económico. Otro es el caso de la Capital, que si bien en dos o tres décadas propagaba la modernización hacia las zonas aledañas, actualmente se esta convirtiendo en lo que se llama "Ciudad Primate" que ya se ha explicado anterior--

mente.

Probablemente en la ciudad de México el proceso de urbanización haya sobre-pasado al de la industrialización o sea a su propio desarrollo económico, este fenómeno tuvo varias causas; - después de la revolución se acelera la migración hacia la ciudad, predominando sobre-todo el factor atracción, en los años 30 empieza la creación de industrias y a medida que se expande el sector industrial, contribuye a alentar los avances de una migración urbana en marcha.

Adelante la hipótesis de que en Monterrey y en Guadalajara, no se ha acentuado el fenómeno de la ciudad de México; tomemos el caso de Monterrey, en esta ciudad los altos índices de crecimiento industrial han permitido absorber la mayor parte de la elevada migración que se registra² y evitar el desempleo, sin embargo se han presentado algunos síntomas de la sobreurbanización.

El problema de las "Ciudades Primates" y de -- la sobre-urbanización hace surgir la alternativa mencionada en el capítulo primero; que se le presentan al gobierno entre inversiones para el desarrollo económico o bien inversiones sociales que necesita urgentemente la ciudad, en -- virtud de su rápido crecimiento. En Monterrey - se observa el fenómeno indicado puesto que la - población demanda más servicios urbanos, y el- gobierno tanto a nivel estatal como municipal, tiene que hacer malabares con el presupuesto.

Se ha sostenido la creencia de que el habitante de las zonas rurales que llega a las ciudades cambia radicalmente sus hábitos de consumo y ahorro, se han aducido varias razones entre ellas la principal en el "efecto demostración, pues al evaluar las comodidades y observar el comportamiento diferente de las personas que - viven en la ciudad, es posible que cambien sus hábitos de gasto. Otra razón es que se encuenn

tra con mayor variedad de artículos que comprar y probablemente con un salario nominal más elevado que en el campo.

Para concluir esta sección solo se emitirá -- otra hipótesis, es casi seguro que en México los factores de atracción son los que predominan sobre los de expulsión; algo de ello se ve en este apartado.

2) Mano de Obra.-

Los efectos de orden económico de la industrialización sobre la mano de obra son varios, el primero de ellos es la diversificación ocupacional en las ciudades, que hace posible se dé mayor movilidad ocupacional que en el campo, - pues se abren mayores oportunidades de empleo y aún de ascenso, una vez ya bien establecido el trabajador urbano y podemos sostener que - en las ciudades de México esta aseveración - se cumple.

Cuando hablamos de la sobre-urbanización decimos que uno de los efectos nocivos de la industrialización era el desequilibrio en la estructura ocupacional. Mucho de este desequilibrio tiene que ver con el rol que desempeña el sector secundario puesto que debe absorber buena parte de los recién incorporados a la fuerza de trabajo en la zona urbana, provenientes de áreas de menor productividad.

El no cumplir el requisito anterior puede obligar a los trabajadores a regresar al sector terciario engrosándolo innecesariamente, el crecimiento del sector terciario en los países desarrollados es buena señal puesto que significa que se está aumentando la productividad en el sector secundario; desgraciadamente en los países sub-desarrollados es un signo de sub-empleo o sea la transmisión de la baja productividad del campo a las ciudades y lo que es más perjudicial se desaprovechan en

muchos casos los hombres más aptos para el campo, en empleos improductivos en las ciudades, - el caso de México es muy parecido a esta situación, aunque no hay datos directos para comprobarlo, la simple observación verifica lo dicho anteriormente.

Se ha dicho que el desempleo abierto o friccional no es problema para México (y otros países sub-desarrollados) probablemente este aserto tenga bastante de cierto, pero el problema con el que nos enfrentamos es el sub-empleo o "desempleo disfrazado" tanto en el campo como en las ciudades.

La creación de nuevos empleos depende sobretudo de la capacidad de absorción de mano de obra de los sectores no-agrícolas y ésta a su vez de la rapidez de la formación de capital para la creación y/o la expansión de las industrias; en México en virtud de la tasa de crecimiento del producto nacional y de la tasa de -

desarrollo industrial ha sido posible absorber la mayor parte de la mano de obra proveniente del campo, en sus principales ciudades, sin -- embargo, de 1945 a 1960 la participación del -- empleo en manufacturas en el total de la ocupación no-agrícola no ha dado visas de aumentar, al contrario ha disminuido de 31% en 1945 a -- 29.5% en 1960.³

Un problema que se presenta es la creación de empleos sin interferir con el progreso tecnológico, aquí la cuestión es decidir si usar -- tecnología ahorradora de mano de obra, ó bien métodos intensivos en el factor redundante para así evitar el desempleo y ampliar la capacidad de absorción de capital; en realidad el -- problema es espinoso y especialmente para México, no se conocen datos que indiquen si hay -- una tendencia definida.

Finalmente, se tratará sobre el obstáculo que representa la falta de hombres capacitados en

las migraciones a las ciudades, ésto puede llegar a constituirse en un cuello de botella para el desarrollo económico del país, debido a que el proceso de asimilación de las nuevas técnicas por parte de los migrantes puede ser lenta.

c) Consecuencias sociales.

Los sociólogos nos han hablado mucho de la -- fuerte impresión que recibe el recién llegado a la ciudad, ésto es sin duda alguna producto de la diferencia que existe entre la sociedad tradicional y la industrial y que provoca desajustes tanto de tipo social como de tipo personal en el migrante.

La ciudad se ha convertido en el vehículo de modernización y sobre todo de rompimiento de la estructura tradicional en casi todos los aspectos. Este papel lo han desempeñado las principales ciudades de México, puesto que han roto muchas de las costumbres de la vida tradici

cional del campo.

Uno de los aspectos en que el proceso de industrialización ha contribuido es la desorganización social que ha provocado la pérdida de los soportes tradicionales y el cambio de la unidad familiar, requisito básico para la adaptación a la ciudad, el papel de la mujer cambia de un papel pasivo a uno activo.

Se opera también la desorganización personal que es reflejada en la rapidez con que se adapte al nuevo trabajo el migrante, pues enfrenta situaciones nuevas como un salario fijo, un horario determinado y la disciplina industrial.

Se produce ese rompimiento debido a las especiales características que tiene la sociedad industrial donde a diferencia de la tradicional, el cambio está institucionalizado, la movilidad social es mayor, el rompimiento es más fuerte entre más lejos se esté de una zona

urbana y cuando menos sean los lazos con el -
terruño o patria chica.

Puede surgir un problema si existen disequilibrios en el sector urbano que hagan que las oportunidades de trabajo productivo se vuelvan escasas, pues se corre el peligro de que los -
migrantes ingresen a ocupaciones de baja productividad y se "marginen" de la sociedad, creando sus propios hábitos distintos a los rurales, pero sin asimilarse plenamente a la ciudad formando lo que se ha llamado "cultura de la -
pobreza urbana".

Es por ello que una de las metas de la industrialización y del desarrollo económico debe ser, tratar de lograr la integración social de los migrantes, los medios para lograrlo tocan los límites de la política, puesto que muchas veces la masa amorfa que vive en las ciudades, es manipulada por los partidos sin proporcionarle la debida participación en el proceso --

Electoral.

Las demandas por una mejor re-distribución del ingreso tienen mucho que ver en la integración social, puesto que como se había explicado anteriormente en las primeras etapas de la industrialización, hay una fuerte disparidad en la distribución del ingreso, el caso de México es sinónimo de esta última observación -- ya que en el estudio de Ifigenia Navarrete -- sobre la Distribución del Ingreso es posible -- comprobar el aserto.

IMPLICACIONES FUTURAS.

En el futuro probablemente el país se enfrente al problema de la sobre-urbanización, porque -- la tendencia es que sigue acelerándose el proceso de urbanización y probablemente a una tasa más elevada que el de la industrialización, la urbanización en México no ha probado que puede disminuir la tasa de natalidad, la solución podría ser mecanizar el sector agrícola para que

se eleve la productividad, pues se va a necesitar que se aumente la producción de alimentos-- debido a las presiones de la población y sus -- efectos sobre la demanda de esos alimentos.

El crecimiento anárquico de las ciudades en -- México, ha provocado diversos obstáculos al -- propio desarrollo económico, quizá en lo futuro se haga necesaria la planeación del crecimien-- to de esas ciudades, sin embargo, no deben to-- marse políticas que impidan la migración a los centros urbanos pues esto sería atentar contra-- el desarrollo, propiamente.

El problema de la capacidad de absorción de la mano de obra por el sector secundario quizá se agrave, pero la solución que se plantea como -- más viable para que continúe el desarrollo economico del país, es que se tomen las políticas económicas más adecuadas para acelerar la in-- dustrialización, y para finalizar sobre este -- punto se podría tratar de diversificar la in--

dustria a localidades urbanas más pequeñas, para así no congestionar el desarrollo económico de unas cuantas zonas urbanas y así el resto - del país saldría más beneficiado.

C O N C L U S I O N E S .

Hemos visto que el proceso de industrialización de México y en general de los países subdesarrollados no siguió lo que podríamos llamar el "Modelo de los países subdesarrollados".

En México el crecimiento urbano procedió a la industrialización, sin embargo, ésta aceleró aún más el proceso de urbanización.

Nuestro país presenta características especiales en su proceso de industrialización, debido a la influencia del movimiento revolucionario y a dos consecuencias del mismo: la reforma agraria y la influencia tan relevante que ha ejercido el sector público en la vida económica.

El fenómeno de sobreurbanización, con todas sus consecuencias, no se ha dado plenamente en México, sin embargo, ya se dejan sentir sus in

fluencias sobre-todo en la ciudad de México.

Existe un gran desequilibrio regional en el -- país, y no se aprovechan debidamente los efectos de ligazón (Link-age) mencionados por -- Hirschman, entre las ciudades más industrializadas en el país.

Actualmente, existe un crecimiento proporcional en los rendimientos entre el sector rural e industrial que sin duda ha beneficiado al país.

Se han dado síntomas de descontento social en las ciudades probablemente por la falta de participación política y la elevada desigualdad - del ingreso, probablemente hace falta mayor integración social en las ciudades.

Por último, es casi seguro que en virtud del - gran crecimiento de las ciudades se tomen medidas para la planeación futura de las grandes - urbes; con el fin de reducir el mínimo las des-economías de producción y de congestionamiento.

CUADROS DEL ENSAYO.

CUADRO NUMERO UNO.POBLACION DE MEXICO.

AÑO.	(Millones).
1910.	15.5
1920.	14.3
1930.	17.5
1940.	19.6
1950.	25.8
<u>1960.</u>	<u>32.3</u>

Fuente: 50 años de Revolución. I. La Economía.

FCE, 1960.

CUADRO NUMERO DOS.

POBLACION RURAL Y URBANA (PORCENTAJES) EN MEXICO

AÑO.	Rural % respecto al total)	Urbana (% res pecto al total)
1900.	71	29
1910.	70.7	29.3
1921.	68.8	31.2
1930.	66.5	33.5
1940.	64.9	35.1
1950.	57.4	42.6
<u>1960.</u>	<u>49.3</u>	<u>50.7</u>

Fuente: Raúl Benitez Zenteno, Población Rural-Urbana en México.

CUADRO NUMERO TRES.PRODUCTIVIDAD POR PERSONA OCUPADA. MEXICO.
(a precios de 1950).

AÑO.	INDUSTRIA	AGRICULTURA.
1950.	10.227	2.047.
1960.	12.045	2.430.

Fuente: 50 años de Revolución. I. La Economía.
FCE, 1960.

N O T A S.

INTRODUCCION.

- 1.- Glenn Beyer ed. The urban explosion in Latin America. pag. 119. --
- 2.- Glenn Beyer ed. op. cit. pag. 119 - 120.
- 3.- Hauser, Philip, La urbanización en América Latina. UNESCO. Hay que aclarar que en México se considera como zona urbana localidades mayores de 2,000 habts. a diferencia del criterio de las Naciones Unidas que es de mayores de 20,000 hchts.
- 4.- El proceso de urbanización también se eleva por la tasa natural de crecimiento de la población de la propia ciudad.

CAPITULO I.

Apartado A.

- 1.- Arthur Lewis, La oferta ilimitada de mano de obra en los países sub-desarrollados en Agarwala and Singh.
- 2.- Raynar Narkse, Problemas de Formación de capital en los países insuficientemente desarrollados. México. Fondo de Cultura Económica, 1955. --
- 3.- Para una excelente explicación de las funciones del Sector Agrícola consúltese a:
- 4.- Hay que recordar el papel tan importante que ha desempeñado el Sec. Público en --

México a favor de la Agricultura.

- 5.- Se decidió llamar al primero Capacitación o Educación y al otro sector Financiero o Intermediario.
- 6.- El sector capitalista se le debe dar importancia primordial, según el modelo de Lewis, op. cit.

Apartado B.

- 1.- En los países sub-desarrollados, en general, la agricultura se ha constituido en una traba para el desarrollo económico.
- 2.- Puesto que según Lewis, op. cit., los salarios de la ciudad son un reflejo de los del sector de subsistencia, así al elevarse la productividad en este sector y pagar se salarios más elevados, en la ciudad se elevarán también.

CAPITULO II.

Apartado A.

- 1.- México puede ser considerado un excepción.
- 2.- Bert Hozelitz, Sociological Aspects of Economic Growth. Glemse Illinois. Free Press, 1960.

Apartado B.

- 1.- Raúl Benitez Zenteno. Población Rural y -- Urbana en Kahl, Joseph a ed.- La Industria lización en América Latina, y en el cuadro # 1.
- 2.- Con lo que se quiere decir que no ha sufrido la economía mexicana cambios bruscos, si acaso un ligero estancamiento en 1961-62.

Apartado C.

- 1.- Entendiendo modernización como "La transformación fundamental en lo económico y lo social de las sociedades". Glen Beyer, op. cit., pag. 71.
- 2.- Para explicar mejor este término consúltese a Scvani, "The Analysis of Over Urbanization". Economic Development and -- Cultural Change 12 (January, 1964) pags. 113-22.
- 3.- Hozelitz, op. cit.
- 4.- Una explicación detallada de estos términos en Glenn Beyer, op. cit. pag. 97.

CAPITULO III.

Apartado A.

- 1.- Ver cuadro # 1.
- 2.- Ver cuadro # 1.
- 3.- Se ha debido principalmente a la extensión de servicios médicos, al D.D.T., y en general a mejores comunicaciones.

4.- Entre ellos Raúl Benítez Zenteno.

5.- La tasa de fecundidad urbana es menor que la rural.

Apartado B.

- 1.- Anibal Pinto. "Concentración del progreso técnico y sus frutos en el desarrollo latinoamericano". El Trimestre Económico FCE, México. Enero - Marzo de 1965.
- 2.- En Monterrey, la migración ha contribuido con cerca del 50% en el crecimiento natural de la población. CIE. UNL. Ocupación y Salarios en Monterrey Metropolitano. 1966. Monterrey 1967.
- 3.- Naciones Unidas.- El proceso de industrialización en América Latina.

B I B L I O G R A F I A :

- Beyer, Glenn H Ed., The urban explosion in -- Latin America: a contireut in process of Modernization. Ithaca, New York; Cornell University, 1967.
- CIE. UNL. Movilidad Social, Migración y Fecundidad en Monterrey Metropolitano. Monterrey, 1967.
- CIE. UNL. - Ocupación y salarios en Monterrey Metropolitano, 1966. Monterrey, 1967.
- Flores,Edmundo, Tratado de Economía Agrícola. México: Fondo de Cultura Económica, 1961.
- Dirección Gral. de Planificación El futuro urbano de México: - el marco nacional como antecedente para la planeación urbana de Monterrey. Monterrey, 1968.
- Haiser Philip M.ed., La urbanización en América Latina. Paris: UNESCO, 1962.
- Hozelitz, Bert F. Sociological Aspects of Economic Growth. Glen coe, Illinois: Free Press, 1960.
- Hozelitz, Bert F. and Moore Wilbert F., eds. - Industrialization and Society. Pasis: UNESCO y Mouton, 1963.

- Kahl, Joseph A. ed., La Industrialización en América Latina. México, Buenos-Aires: Fondo de Cultura Económica, 1965.
- Lewis Arthur. El desarrollo económico con oferta ilimitada de mano de obra. --
- México:- 50 años de Revolución, I. La Economía. México: Fondo de Cultura Económica, 1960.
- Naciones Unidas. El Desarrollo Económico de la Post-guerra.
- Naciones Unidas. El proceso de industrialización en América Latina.
- Narkse, Ragnar. Problemas de Formación de Capital en los países insuficientemente desarrollados. México: Fondo de Cultura Económica, 1955.
- Report on the World Social Situation Including Studies of Urbanization in Under Developed Areas. New York: Naciones Unidas, 1957.
- Sovani N.V. - "The Analysis of Over Urbanization", Economic Development and Cultural Change, 12 (January, 1964) pags. 113-22.
- Vernon, Raymond, The Dilemma of México's Development. Harvard University Press, 1963.

