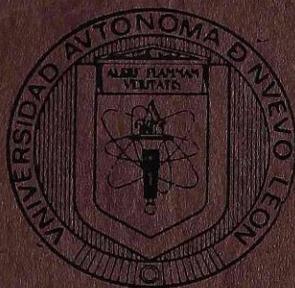


UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE ECONOMIA



La Formación de los Grupos  
Socioeconómicamente Marginados en el  
Area Metropolitana.

(La Participación de la Inmigración)

TESIS

Que para Obtener el Título de Licenciado en Economía

PRESENTA

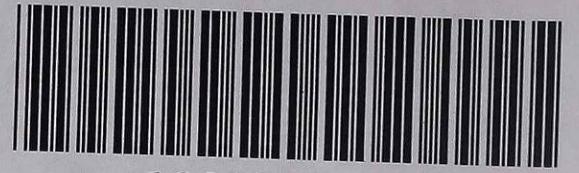
*José Sergio Quiroga Dueñas*

MONTERREY, N. L.

ABRIL DE 1974

T  
M120  
.29  
M20  
C.1

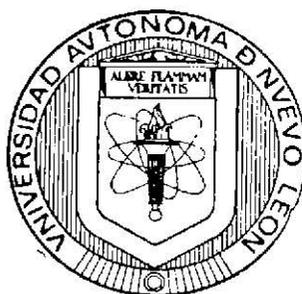
3



1080064239

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE ECONOMIA



La Formación de los Grupos  
Socioeconómicamente Marginados en el  
Area Metropolitana.

(La Participación de la Inmigración)

T E S I S

Que para Obtener el Título de Licenciado en Economía

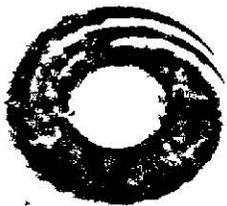
P R E S E N T A

*José Sergio Quiroga Dueñas*

MONTERREY, N. L.

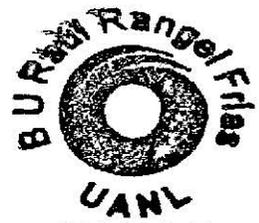
ABRIL DE 1974

T  
HN 120  
- 29  
M26



Biblioteca Central  
Magna Solidaridad

*F. Fesis*



**FONDO**  
TESIS LICENCIATURA

A LA MEMORIA DE MI PADRE.

PARA MI MADRE Y MI HERMANO.

## AGRADECIMIENTO

Primeramente quiero expresar mi agradecimiento al Lic. - Ernesto Bolaños Lozano, mi asesor, por haberme sugerido el tema - del presente estudio y por haberme brindado a lo largo del desarrollo del mismo sus aportaciones para el mejoramiento tanto de cuestiones de fondo, como de forma. También quiero expresar mi agradecimiento al Lic. Julián Quiroga, Director de Estadística del Gobierno del -- Estado por su asesoría en aspectos relacionados con la muestra le-- vantada; a los (esposos) Lics. Noé y Rosa Norma, amigos y compa-- ñeros, por sus comentarios que me ayudaron en el esclarecimiento de algunos puntos del estudio y a todos aquellos que de alguna forma u otra me auxiliaron en el desarrollo del mismo.

Un agradecimiento y reconocimiento especial merece la -- Srita. Rosalba Alvarez quien fué responsable del trabajo mecanográ-- fico, no sólo del borrador final, sino de todos los borradores y escri-- tos realizados.

Por último hay que hacer constar que a lo largo de este es-- tudio existe una influencia no cuantificable ni en su monto ni en sus efec-- tos la de la Srita. Gabriela P. Garza Rosiles, cuya principal partici-- pación fué en el sentido de animarme a llevar a feliz termino el mismo, cosa que le agradezco profundamente.

# INDICE GENERAL

	PAG.
INTRODUCCION- - - - -	1
 CAPITULO I	
EL PROCESO DE DESARROLLO ECO- NOMICO EN NUEVO LEON, SU CON-- CENTRACION EN EL AREA METROPO- LITANA DE MONTERREY Y LA IN- FLUENCIA DE LA INMIGRACION EN EL AUMENTO POBLACIONAL. - - - - -	7
1. - EL PROCESO DE DESARROLLO ECO- NOMICO EN NUEVO LEON.	
A. -Los cambios estructurales en la -- actividad económica. - - - - -	8
B. -Los incrementos en el valor agrega- do Per-cápita. - - - - -	9
C. -El mejoramiento en el nivel de vi-- da y bienestar de la población en -- Nuevo León. - - - - -	11
2. - LA CONCENTRACION DEL PROCESO - DE DESARROLLO EN EL AREA ME- - TROPOLITANA.	
A. -La concentración del bienestar. - -	18
B. -La concentración de la actividad -- económica. - - - - -	20
C. -La concentración poblacional en el Area Metropolitana. - - - - -	21
3. - LA INFLUENCIA DE LA INMIGRACION EN EL AUMENTO POBLACIONAL DEL AREA METROPOLITANA.	
A. -Su participación de 1940 a 1970. - - -	26
Resumen. - - -	30



	PAG.
A. -Nivel de desarrollo del lugar de nacimiento- - - - -	88
B. -Sector económico en que se ocupaban los inmigrantes económicamente activos antes de trasladarse al Area Metropolitana- - - - -	97
C. -Razones que motivaron la inmigración	99
3. -MOVILIDAD DE LOS HIJOS DE LAS FAMILIAS ENCUESTADAS. - - - - -	103
A. -Movilidad ocupacional- - - - -	104
B. -Movilidad educacional - - - - -	110
CONCLUSIONES- - - - -	117
APENDICES METODOLOGICOS Y ANEXO ESTADISTICO- - -	123
A. -Apéndice del Capítulo II- - - - -	123
B. -Apéndice del Capítulo III- - - - -	131
C. -Anexo Estadístico- - - - -	145
BIBLIOGRAFIA - - - - -	149

## INDICE DE CUADROS

### CAPITULO I

CUADRO No.		PAG.
I-1	NUEVO LEON - VALOR AGREGADO EN EL ESTADO DE NUEVO LEON - POR ACTIVIDAD ECONOMICA. -- (1955-1970). - - - - -	10
I-2	VALOR AGREGADO EN EL ESTADO DE NUEVO LEON, POBLACION Y VALOR AGREGADO PER-CAPITA DE 1955-1970. - - - - -	12
I-3	TASAS DE CRECIMIENTO PORCENTUAL ANUAL QUINQUENALES Y QUINCENALES DEL VALOR AGREGADO PER-CAPITA DE 1955-1970. - - -	13
I-4	RANGO DE ENTIDADES SEGUN SU VALOR AGREGADO POR HABITANTE. - -	15
I-5	RANGO DE ENTIDADES SEGUN SU INDICE DE BIENESTAR COLECTIVO PARA 1940, 1950, 1960 y 1970. - - - - -	17
I-6	DISTRIBUCION POR ZONAS DEL BIENESTAR ESTATAL 1950, 1960, 1970. - -	19
I-7	VALOR AGREGADO ESTIMADO, POR ACTIVIDAD ECONOMICA PARA EL AREA METROPOLITANA DE MONTERREY Y PORCIENTO DEL TOTAL DEL ESTADO EN 1960 y 1970. - - - - -	22

CUADRO No.		PAG.
1-8	MÉXICO Y NUEVO LEON, POBLACION TOTAL, POBLACION CONCENTRADA EN EL AREA METROPOLITANA DE MONTERREY Y EN EL RESTO DEL ESTADO EN 1940, -- 1950, 1960, 1970 Y SUS TASAS DE CRECIMIENTO DECENALES Y VIGESIMALES. --	24
1-9	LUGAR DE NACIMIENTO DE LA POBLACION UBICADA EN EL AREA METROPOLITANA DE MONTERREY EN 1940, 1950, 1960 y 1970 Y - SUS TASAS DE CRECIMIENTO DECENALES - Y VIGESIMALES. - - - - -	28
 CAPITULO II		
II-1	ESTRATOS DIFERENCIADOS EN EL AREA - METROPOLITANA Y LIMITES EN TERMINOS DEL PORCIENTO DE PERSONAS QUE - DECLARARON INGRESOS DE \$999.00 O MENOS. - - - - -	38
II-2	INDICADORES SOCIO-ECONOMICOS PROMEDIO POR ESTRATO Y PARA EL TOTAL DEL AREA METROPOLITANA. - - - - -	39
II-3	VALOR ABSOLUTO PROMEDIO POR INDICADOR, PARA CADA ESTRATO, VALOR ABSOLUTO PROMEDIO POR INDICADOR DEL AREA METROPOLITANA= 100. - - - - -	41
II-4	INDICADORES SOCIO-ECONOMICOS PROMEDIO PARA LOS GRUPOS POBLACIONALES -- ENCUADRADOS DENTRO DEL ESTRATO -- BAJO Y PARA EL ESTRATO EN GENERAL, - EN TERMINOS PORCENTUALES. - - - - -	46
II-5	VALOR ABSOLUTO PROMEDIO POR INDICADOR, PARA CADA GRUPO POBLACIONAL, - ENCUADRADO DENTRO DEL ESTRATO BAJO, VALOR ABSOLUTO PROMEDIO POR INDICADOR DEL ESTRATO EN GENERAL=100.	47

CUADRO No		PAG.
II-6	VALOR ABSOLUTO POR INDICADOR DE LOS GRUPOS POBLACIONALES DEL ESTRATO BAJO CON DESEQUILIBRIO SOCIO-ECONOMICO PORCENTUAL PROMEDIO NEGATIVO, VALOR ABSOLUTO PROMEDIO POR INDICADOR DEL AREA METROPOLITANA EN GENERAL = 100. - - - - -	52
II-7	INDICADORES SOCIO-ECONOMICOS PROMEDIO DE LOS GRUPOS POBLACIONALES MARGINADOS EN RELACION AL PROMEDIO DEL AREA METROPOLITANA, EN TERMINOS PORCENTUALES. - - - - -	54
CAPITULO III		
III-1	FAMILIAS ENCUESTADAS ENCUADRADAS EN LOS ESTRATOS DIFERENCIADOS EN EL CAPITULO II, POR RANGOS DE INGRESO FAMILIAR PER-CAPITA. - - - - -	64
III-1a	VALORES PORCENTUALES DEL CUADRO III-1 A LA DERECHA. - - - - -	65
III-1b	VALORES PORCENTUALES DEL CUADRO III-1 HACIA ABAJO. - - - - -	65
III-2	NIVEL EDUCATIVO DE LA POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS POR RANGO DE INGRESO FAMILIAR PER-CAPITA MENSUAL, VALORES ABSOLUTOS. - - - - -	69
III-2a	DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS A TRAVES LOS NIVELES EDUCATIVOS DIFERENCIADOS POR RANGOS DE INGRESO PER-CAPITA FAMILIAR MENSUAL. - - - - -	71
III-3	POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA (OCUPADA O CESANTE) POR SECTOR ECONOMICO Y RANGOS DE INGRESO PER-CAPITA FAMILIAR MENSUAL, EN TERMINOS ABSOLUTOS. - - - - -	73

CUADRO No.		PAG.
III-3a	DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA (OCUPADA O CESANTE) POR SECTOR ECONOMICO Y RANGOS DE INGRESO PER-CAPITA FAMILIAR MENSUAL. - - - - -	74
III-4	NIVEL OCUPACIONAL DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR RANGOS DE INGRESO PER-CAPITA MENSUAL FAMILIAR, VALORES ABSOLUTOS. - - - - -	76
III-4a	DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA P. E. A. (OCUPADA O CESANTE) A TRAVES DE LOS NIVELES OCUPACIONALES, POR RANGOS DE INGRESO PER-CAPITA FAMILIAR MENSUAL. - - - - -	77
III-5	POBLACION OCUPADA, AMPARADA Y NO AMPARADA POR INSTITUCIONES DE SEGURIDAD SOCIAL O ASISTENCIA MEDICA, POR RANGOS DE INGRESO FAMILIAR MENSUAL. - - - - -	81
III-6	POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS NACIDOS EN EL AREA METROPOLITANA Y FUERA DE ELLA, POR RANGOS DE INGRESO PER-CAPITA FAMILIAR MENSUAL. - - - - -	83
III-6a	DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS NACIDA EN EL AREA METROPOLITANA Y FUERA DE ELLA	85
III-7	DISTRIBUCION PORCENTUAL, POR RANGOS DE INGRESO FAMILIAR PER-CAPITA MENSUAL, DE LOS JEFES DE FAMILIA NACIDOS EN EL AREA METROPOLITANA Y FUERA DE ELLA.	87
III-8	DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS DE EDAD POR EL NIVEL DE DESARROLLO DEL ESTADO DE NACIMIENTO. - - - - -	90

CUADRO No.

PAG.

III-9	DISTRIBUCION DE LA POBLACION NACIDA EN NUEVO LEON DE ACUERDO A LA ZONA DE NACIMIENTO. - - - - -	93
III-10	DISTRIBUCION DE LOS INMIGRANTES DE 12 AÑOS Y MAS POR EL NIVEL DE DESARROLLO DE SU LUGAR DE NACIMIENTO, EN TERMINOS PORCENTUALES. - - - - -	95
III-11	INMIGRANTES Y NACIDOS EN EL AREA METROPOLITANA QUE HAN EMIGRADO, OCUPADOS ANTES DE INMIGRAR, DISTRIBUIDOS PORCENTUALMENTE POR SECTOR ECONOMICO Y LUGAR DE NACIMIENTO. - - - - -	98
III-12	RAZON PRINCIPAL QUE DETERMINO EL TRASLADO DE LA P. E. A. (ANTES DE INMIGRAR) AL AREA METROPOLITANA, DIVIDIDA POR EL NIVEL DE DESARROLLO DEL LUGAR DE NACIMIENTO, EN TERMINOS PORCENTUALES. - - - - -	108
III-13	NIVEL OCUPACIONAL DE LOS HIJOS DE 12 AÑOS Y MAS ECONOMICAMENTE ACTIVOS, DISTRIBUIDOS PORCENTUALMENTE, POR RANGOS DE INGRESO FAMILIAR PER-CAPITA MENSUAL. - - - - -	105
III-14	NIVEL OCUPACIONAL DE LOS JEFES DE FAMILIA ECONOMICAMENTE ACTIVOS, DISTRIBUIDOS EN TERMINOS PORCENTUALES POR RANGOS DE INGRESO PER-CAPITA FAMILIAR MENSUAL. - - - - -	107

CUADRO No.

PAG.

III-15	DISTRIBUCION PORCENTUAL Y ABSOLUTA DE LOS HIJOS ECONOMICAMENTE ACTIVOS (DE ACUERDO A SU NIVEL OCUPACIONAL), DE LOS JEFES DE FAMILIA ECONOMICAMENTE ACTIVOS, POR EL NIVEL OCUPACIONAL DE ESTOS ULTIMOS. - - - -	109
III-16	NIVEL EDUCATIVO DE LOS JEFES DE FAMILIA POR RANGOS DE INGRESO FAMILIAR PER-CAPITA MENSUAL, EN TERMINOS PORCENTUALES. - - - - -	112
III-17	NIVEL EDUCATIVO DE LOS HIJOS DE 12 AÑOS Y MAS POR RANGOS DE INGRESO FAMILIAR PER-CAPITA MENSUAL, EN TERMINOS PORCENTUALES. - - - - -	113
III-18	DISTRIBUCION PORCENTUAL Y ABSOLUTA DE LOS HIJOS DE 12 AÑOS Y MAS (DE ACUERDO A SU NIVEL EDUCATIVO) ENCUESTADOS, POR EL NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE DE FAMILIA. - - - - -	115

APENDICE METODOLOGICO  
DEL CAPITULO II

A-1	ESTRATOS DIFERENCIADOS EN EL AREA METROPOLITANA Y LIMITES EN TERMINOS DEL PORCIENTO DE PERSONAS QUE DECLARARON INGRESOS DE \$999.00 O MENOS. - - - - -	128
A-2	VALORES PORCENTUALES PROMEDIO POR MUNICIPIOS Y CUARTELES DEL AREA METROPOLITANA, PARA LOS INDICADORES SELECCIONADOS. - - - - -	129
A-3	VALORES ABSOLUTOS OBTENIDOS POR LOS MUNICIPIOS Y CUARTELES DEL AREA METROPOLITANA EN LOS INDICADORES SELECCIONADOS. VALORES PORCENTUALES DEL CUARTEL VII= 100. - - - - -	130

APENDICE METODOLOGICO  
DEL CAPITULO III.

FAMILIAS POR RANGO DE INGRESOS PER-CAPITA. - - - - -	134
--	-----

CUADRO No.

PAG.

ANEXO ESTADISTICO

AE-1	ORIGEN DE LA POBLACION DEL AREA METROPOLITANA. - - - - -	145
AE-2	TASAS DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION TOTAL DEL ESTADO Y DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR SECTOR Y TOTAL EN EL MISMO DE 1950-1960, 1960-1970 Y 1950-1970. - - - - -	146
AE-3	NIVEL EDUCATIVO DE LOS INMIGRANTES, OCUPADOS Y CESANTES ANTES DE EMIGRAR A MONTERREY DISTRIBUIDOS PORCENTUALMENTE POR EL SECTOR ECONOMICO EN QUE SE ENCONTRABAN OCUPADOS. - - - - -	147
AE-4	SALARIO MENSUAL Y GRADO PROMEDIO DE ESCOLARIDAD DE LA POBLACION OCUPADA EN MONTERREY, EN OCUPACIONES CUYO SALARIO PROMEDIO A SIDO AL MENOS UNA VEZ INFERIOR AL PROMEDIO GENERAL; - - 1963, 1964 y 1965.	148

## INTRODUCCION

El crecimiento económico que se ha venido experimentando en México desde 1930, se ha caracterizado por un número limitado de zonas en donde se concentra la producción industrial observándose además que en estas el nivel promedio de bienestar socio-económico de sus habitantes se ha elevado considerablemente en relación con el resto de las zonas no industrializadas, como lo demuestran estudios recientes del Desarrollo Regional de México. <sup>1/</sup>

Esta situación ha venido ocasionando que la población de las zonas menos favorecidas emigre hacia las de alto desarrollo en búsqueda de mejores oportunidades ocupacionales, lo que aunado al elevado crecimiento natural de la población de nuestro país, explica la alta tasa de crecimiento demográfico de los núcleos urbanos industriales.

Sin embargo, este crecimiento poblacional urbanístico ha traído aparejado un grave problema: la concentración de núcleos poblacionales que habitan en condiciones precarias dentro de esos núcleos urbanos industriales, es decir, la formación de los

<sup>1/</sup> Aguilar, Álvarez, Lamadrid Ibarra y otros. Desarrollo Socio-económico Comparativo de las Entidades del País; CEPAL. Estudio Regional de México. Revista Comercio Exterior, Vol. XXII, Núm. 3, - Marzo 1972. Garza U. Rosa N. Desequilibrio Regional en el Estado de Nuevo León. Secretaría de Fomento Económico y Obras. Monterrey, 1973.

llamados cinturones de pobreza, constituídos por una clase especial de moradores en los que se refleja fuertemente la marginación económica y social. Esta marginación es un fenómeno que se ha venido desarrollando de una forma mas aguda en los países comunmente denominados sub-desarrollados y se refiere, a la formación de conglomerados poblacionales que subsisten en condiciones precarias desde el punto de vista económico, insanas desde el punto de vista alimenticio - sanitario y frustrantes desde el punto de vista de la movilidad social; son conglomerados que dadas sus posibilidades económicas (dependientes del sistema productivo), los que sin la debida atención se perpetuarán en esa situación, lo que además de ser a todas luces injusto, es una mala utilización del capital humano al perderse, debido a la falta de oportunidades, todo el potencial de creatividad que se localiza en este conglomerado.

Existen bases suficientes para pensar que se da una interrelación entre la inmigración (especialmente la de las zonas de bajo desarrollo económico) y la formación de estos grupos marginados, al menos en lo que se refiere al Area Metropolitana de Monterrey <sup>2/</sup>, pero no existe ningún estudio que específicamente analice esta interrelación, ni las diferentes facetas tanto económicas -

---

<sup>2/</sup> Movilidad Social, Migración y Fecundidad en Monterrey Metropolitano. C. I. E., U. AN. L. 1967.

como sociales con que se presenta la marginación en el Area Metropolitana, constituyéndose en una limitante para la formulación de políticas tendientes a auxiliar a estos grupos, orientándose, el objetivo de este estudio a cubrir esos aspectos y de esta forma auxiliar a la futura formulación de esas políticas. Una aportación colateral del estudio será la ubicación del llamado cinturón de pobreza a nivel de localidades en los diferentes Cuarteles y Municipios del Area Metropolitana 3/, en el año de 1970.

Con este estudio se pretende probar las siguientes hipótesis:

- 1). -Los grupos marginados se encuentran en su mayor proporción, ubicados en zonas geográficas homogéneas en cuanto a nivel de desarrollo socio-económico.
- 2). -Los grupos poblacionales marginados están constituídos, principalmente, de emigrantes llegados a esta ciudad en busca de mejores situaciones ocupacionales.

3/ Para los fines del censo poblacional de 1970, el Area Metropolitana - esta dividida de una manera general, en cinco municipios que son: -- Guadalupe, San Pedro Garza García, Santa Catarina y San Nicolás, y doce Cuarteles del Municipio de Monterrey determinados por límites geográficos, estando constituídos cada municipio y cuartel por una serie de localidades que en el caso de los primeros pueden corresponder a secciones, colonias, fraccionamientos, congregaciones, ejidos, haciendas, rancherías, etc. y en el caso de los Cuarteles corresponden únicamente a secciones (agrupaciones de manzanas delimitadas geográficamente).

- 3). -Estos emigrantes provienen de regiones de bajo nivel de desarrollo económico, lo que implica que el problema de sub-ocupación y marginación rural se está trasladando a las ciudades.
- 4). -Los hijos de estos marginados tienen muy poca movilidad social-ascendente, o sea, que tienden a permanecer en el nivel socio-económico de sus padres.

Este estudio se desarrolla a través de tres capítulos, presentándose a continuación una descripción del contenido de cada uno de ellos:

El capítulo I está dedicado al análisis de la forma en que a través de cambios estructurales e incrementos del ingreso per-cápita, se ha dado el proceso de desarrollo en el Estado de Nuevo León de 1940 hasta 1970, y cómo éste proceso lo ha llevado a constituirse en uno de los Estados de mayor grado de desarrollo socio-económico en la república. Analizando cómo dicho desarrollo se ha concentrado en el Area Metropolitana de Monterrey, originando que se de una alta tasa de crecimiento poblacional en la que ha jugado un papel importante la inmigración.

En el Capítulo II se presentan una serie de aspectos sociales y económicos de los estratos en que se agrupa a la población del Area Metropolitana para el año de 1970 <sup>4/</sup>, obteniéndose la situación relativa de cada estrato para cada uno de estos aspectos y -

---

<sup>4/</sup> En el análisis realizado en este capítulo se diferencian cuatro estratos: Alto, Medio, Bajo y Muy Bajo.

definiéndose el estrato o estratos que tienen una mayor participación en el cinturón de pobreza del Area Metropolitana.

Una vez logrado esto se analiza la situación relativa de los diferentes grupos poblacionales que componían estos estratos con el objeto de profundizar más en la situación prevaleciente dentro del cinturón de pobreza a 1970 y sentar así las bases para una investigación más específica del mismo.

En el Capítulo III se presenta el análisis de la información captada a través de una investigación de campo realizada durante el mes de Agosto de 1973, referida a la población ubicada en el estrato bajo del Area Metropolitana de Monterrey, 5/ permitiéndonos tener una imagen mas clara a nivel familiar de la situación socioeconómica y del papel jugado por la inmigración en este estrato, en la inteligencia de que una parte importante de la población del estrato bajo, se considera marginada económicamente, obteniéndose así por lo tanto, la situación socioeconómica y la influencia de la inmigración para este sector de la población. De esta forma resulta posible, a la luz de los resultados de la investigación realizada, probar mediante la utilización de herramientas estadísticas, -- la validez de las diferentes hipótesis planteadas con anterioridad.

---

5/ La Dirección de Estadística del Estado de Nuevo León cuenta con listados de viviendas del Area Metropolitana los cuales se encuentran clasificados por estratos, habiéndose utilizado, para la selección de la muestra, los listados del estrato bajo; por las razones explicadas en el capítulo III.

Por lo que respecta a las limitaciones del estudio, en primer término hay que señalar la escasez de información censal referida únicamente a 1970, para la ubicación del cinturón de pobreza del Area Metropolitana y para el análisis de la situación de marginación en que se encontraba en relación al promedio del Area Metropolitana, sin embargo, esta limitación no afecta substancialmente las conclusiones a que se llega.

Existe otra limitación en el estudio - y proviene de la escasez de recursos económicos que obligó a limitar el tamaño de la muestra y el número de preguntas a realizar, cubriéndose los requisitos mínimos que hacen factible la inferencia estadística para el marco del universo investigado.

## CAPITULO I

EL PROCESO DE DESARROLLO ECONOMICO EN NUEVO LEON, SU -  
CONCENTRACION EN EL AREA METROPOLITANA DE MONTERREY  
Y LA INFLUENCIA DE LA INMIGRACION EN EL AUMENTO POBLA--  
CIONAL.

---

A través de una serie de estudios for-  
mulados acerca de los niveles de desarrollo de las distintas entidades -  
del país se puede constatar el avance de Nuevo León en materia de desa-  
rrollo socioeconómico; de acuerdo a uno de estos estudios Nuevo León es  
en el período de 1940 a 1970, uno de los cinco estados más desarrollados  
del país y su ritmo de desarrollo lo ha llevado a clasificarse en 1970 en -  
segundo lugar, superado por el Distrito Federal 1/. Sin embargo, tam--  
bién a través de estudios recientes, se ha mostrado que la situación bo-  
nancible del Estado no se reparte uniformemente, sino que tiende a con-  
centrarse fuertemente en el Area Metropolitana de Monterrey en donde  
existen a su vez grupos marginados del desarrollo socioeconómico. 2/

Para analizar estos aspectos se inte-  
gra en este capítulo información que nos permitirá presentar el proceso  
de desarrollo económico en Nuevo León haciendo referencia a cambios -  
estructurales de los Sectores, del Primario hacia el Secundario, a los in-  
crementos en el Ingreso per-cápita, al mejoramiento en el nivel de vida  
y bienestar de los habitantes y al fenómeno de la concentración de este -

1/ Aguilar Alvarez, Lamadrid Ibarra y otros. Op. Cit.

2/ Puente Leyva, Jesus. La Distribución del Ingreso en el Area Metropo-  
litana de Monterrey. Editorial. Siglo XXI.  
El Desequilibrio Regional en el Estado de Nuevo León.

desarrollo en el Area Metropolitana de Monterrey, dando lugar a una corriente migratoria favorable a la misma que al conjuntarse con una alta tasa de crecimiento natural de la población, han originado una gran concentración de la población en el Area Metropolitana cuyos efectos negativos tales como un crecimiento urbanístico desordenado, exceso de oferta de mano de obra no especializada etc., etc., se han dejado sentir ya.

## 1. -EL PROCESO DE DESARROLLO ECONOMICO EN NUEVO LEON.

### A. -Los cambios estructurales en la actividad económica.

Al igual que para todo el país, en -- Nuevo León la agricultura fué en una época la actividad principal, esto se dió durante la dominación española (1626-1664) 3/ y el florecimiento del estado se vió de esta forma sujeto a su raquítica producción agropecuaria. Sin embargo, al correr el tiempo y gracias a la existencia de un caudillo 4/ que supo capitalizar a través de su poder político militar, a favor de Nuevo León y de Monterrey, una serie de circunstancias como la guerra civil norteamericana y la invasión francesa, sobreviene un cambio al pasar a ser de mayor importancia, el comercio que la agricultura y al sentarse las bases del cambio estructural del sector prima-

3/ Recursos del Estado de Nuevo León. Instituto de Investigaciones Industriales. I. T. E. S. M. 1961. Pag. 1-A3-04.

4/ Mauro, Frederic. Desarrollo Económico de Monterrey 1890-1960. -- U. A. N. L. 1962.

rio al secundario al fundarse la primera empresa industrial "La Fama" fábrica de hilados y tejidos en 1856.

Pero no es sino hasta la 2da. Guerra Mundial, 1940-1950 cuando se siente la consolidación de -- este cambio y se puede hablar realmente de un desarrollo industrial 5/, reflejándose en el Cuadro I-1 cómo se ha venido manifestando esta con-- solidación en épocas posteriores a la Segunda Guerra Mundial, 1955-1970.

En el período analizado, el Sector Industrial ha aumentado su participación en el Valor Agregado del 42.0% en 1955 hasta un 56.6% en 1970, para transformarse así en el sector líder del desarrollo económico del Estado, relegando a un segundo término al Sector Servicios, de 51.5% en 1955 pasa a un 36.1% en 1970, quedando muy por debajo la participación del Sector Primario. El dinamismo del Sector Industrial lo comprueba la alta tasa de crecimiento del Valor Agregado (10.3%) a diferencia del Sector Servicios que es la mas baja (5.6%) en el período mencionado.

#### B. Los incrementos en el valor agregado per-cápita.

Otro indicador que revela la existencia de un proceso de desarrollo es el análisis de las fluctuaciones del -- ingreso per-cápita, sin embargo se trata de un indicador difícil de esti-

5/ Mauro, Frederic. Op. Cit.

CUADRO 1-1  
 NUEVO LEON - VALOR AGREGADO EN EL ESTADO DE NUEVO LEON  
 POR ACTIVIDAD ECONOMICA (1955-1970).  
 (millones de pesos de 1960).

ACTIVIDAD ECONOMICA	1955		1960		1965		1970		VARIACION MEDIA ANUAL. 1955-1970
	1/ millones de pesos	%	millones de pesos	%	millones de pesos	%	millones de pesos	2/ %	
PRIMARIAS	294.6	6.5	625.4	8.9	883.4	8.1	1062.9	7.3	8.9
SECTOR INDUSTRIAL	1898.8	42.0	3302.0	46.7	6162.3	56.3	8227.1	56.6	10.3
SERVICIOS	2328.5	51.5	3132.7	44.4	3899.0	35.6	5254.6	36.1	5.6
V. AGREGADO TOTAL.	4521.9	100.0	7060.1	100.0	10945.5	100.0	14544.5	100.0	8.1

FUENTE: Centro de Investigaciones Económicas, U.A.N.L.  
 Dirección de Integración y Desarrollo del Estado de Nuevo León.

1/ Cifras revisadas  
 2/ Cifras estimadas por la Sub-Dirección de planeación y Desarrollo del Estado.

mar para el caso de un estado, por lo que nos limitaremos a presentar en el Cuadro II-2 las variaciones en el Valor Agregado per-cápita para el estado de Nuevo León de 1955 a 1970 que representan una forma un tanto gruesa <sup>6/</sup> de obtener un indicador similar al ingreso per-cápita.

Como se observa en el cuadro I-2 - el Valor Agregado per-cápita para Nuevo León, obtenido a precios constantes de 1960, ha mostrado aumentos sucesivos en los cuatro períodos examinados, pasando de \$ 5,070.00 en 1955 a \$ 8,572.00 en 1970.

En el Cuadro I-3 se observa que la tasa de crecimiento quinquenal del Valor Agregado per-cápita muestra una tendencia a disminuir que se agrava en el último quinquenio ya que la tasa pasa de un 5.2% anual de 1955 a 1960 a un 4.4% de 1960 a 1965 y a un 1.1% de 1965 a 1970. La tendencia a disminuir del Valor Agregado per-cápita se debe tanto a una baja en la tasa de crecimiento del Valor Agregado Total, la cual se agrava en el último quinquenio, como al aumento en la tasa de crecimiento quinquenal de la población del estado que va de un 3.9% anual durante 1955-1960 a un 4.6% anual durante 1960-1970.

### C. -El mejoramiento en el nivel de vida y Bienestar de la Población en - Nuevo León.

Como se asentaba en la introducción de este capítulo, se han realizado una serie de estudios acerca del desa-

<sup>6/</sup> El producto agregado en el Estado, que equivale al Valor Agregado está dado a precios de mercado, mientras que el ingreso está dado a costo de factores lo que hace que este último sea menor.

CUADRO 1-2

VALOR AGREGADO EN EL ESTADO DE NUEVO LEON, PO-  
BLACIONAL Y VALOR AGREGADO PER-CAPITA DE 1955 A  
1970.  
(a pesos de 1960).

AÑOS	1955	1960	1965	1970
Valor agregado total (millones de pesos)	4521.9	7060.1	10945.5	14544.5 * ✓
Población total (millones)	891.9 * ✓	1078.6	1350.6 * ✓	1694.7
Valor agregado per- capita. pesos.	5070	6546	8104	8582

\* ✓ Cifras estimadas.

FUENTE: Cuadro 1-1

CUADRO I-3

TASAS DE CRECIMIENTO PORCENTUAL ANUAL QUINQUENALES  
Y QUINCENALES DEL VALOR AGREGADO PER-CAPITA DE 1955 -  
1970 ( a peso de 1960).

AÑOS	1955-1960	1960-1965	1965-1970	1955-1970
Valor agregado total.	(9.3)	(9.2)	(5.8)	(8.1)
Población total	(3.9)	(4.6)	(4.6)	(4.3)
Valor agregado per-capita	(5.2)	(4.4)	(1.1)	(3.6)

Fuente: Cuadro I-2

rrollo socio-económico de las diversas entidades que componen el país en los que fácilmente se puede constatar el mejoramiento en el nivel de vida y bienestar que han experimentado, en promedio, los habitantes de Nuevo León desde fines de la Segunda Guerra Mundial a la fecha, con respecto a los habitantes de otros estados de la república. 7/

Lo anterior se aprecia en forma indirecta a través de la comparación de los lugares obtenidos de 1940 a 1965 en cuanto a Valor Agregado per-cápita de las entidades del país que a 1965 ocuparon los primeros 9 lugares y que aparecen en el cuadro I-4.

En el Cuadro I-4 se observa la existencia de entidades que muestran incrementos sustanciales en materia de Valor Agregado por habitante, de 1940-1965 como lo son Baja California Sur y el Estado de México; por otro lado, existen entidades que habiendo estado en una buena posición relativa en 1940 mantienen una tasa de crecimiento suficiente del Valor Agregado per-cápita como para que les permita mantener dicha posición, tal es el caso de Baja California Norte y Coahuila, sin embargo, Nuevo León, habiendo ocupado a 1940 una buena posición relativa en cuanto a Valor Agregado por habitante, quinto lugar, mantiene una tasa de crecimiento del mismo que le permite mejorar su posición relativa hasta llegar en 1965 a ocupar el segundo puesto, lo que necesaria-

7/ C. E. P. A. L. Estudio Regional de México, Op. Cit. Tijerina, Eliezer. El Bienestar Colectivo y el efecto Redistributivo del Sector Público. Artículo D. E. E. Secretaría de la Presidencia. Mayo 1971.

## CUADRO 1.4

RANGO DE ENTIDADES SEGUN SU VALOR AGREGADO POR HABITANTE.

AÑOS ENTIDADES	1940	1950	1960	1965
Distrito Federal	2	2	1	1
Nuevo León	5	3	3	2
Baja California Nte.	1	1	2	3
Baja California Sur	11	8	6	4
Sonora	7	4	4	5
Coahuila	4	7	5	6
Chihuahua	8	9	7	7
Tamaulipas	6	6	8	8
México	29	25	18	9

FUENTE: C. E. P. A. L., Estudio Regional de México.  
 Revista: Comercio Exterior, Vol. XXII, Num. 3, Marzo de  
 1972, pag. 242.

mente tiene que redundar en un mejoramiento del nivel de Desarrollo - socio-económico de sus habitantes a través de este período.

Lo anterior se corrobora mediante - la información presentada en el Cuadro I-5 la que se obtuvo de una in-- vestigación realizada por el Lic. Eliezer Tijerina 8/.

En lo que respecta a Nuevo León y a las otras entidades que junto con él se localizan en los primeros tres ran- gos, para los cuatro períodos analizados se presenta una situación casi - idéntica en los dos cuadros, ya que estas tres entidades como se puede - observar son las mismas: Baja California Norte que ocupa en 1940 y 1950 el primer rango en ambos cuadros, en 1960 pasa a ocupar el segundo y en y en 1965 y 1970 (cuadro I-5) el tercero (aunque estos dos períodos no sean estrictamente comparables). El Distrito Federal también coincide - en to dos los períodos en lo que respecta a los rangos que ocupa; Nuevo León. - Para 1940 ocupa en el Cuadro I-4 el quinto rango, y en el cuadro I-5, en el mismo período, el tercer rango coincidiendo en el resto de los pe

8/ La información presentada en el cuadro II-5 corresponde, como la -- fuente lo indica, a un estudio realizado por el Lic. Eliezer Tijerina G. "en el que se pretendía determinar en que forma contribuye el sector público a modificar la distribución del bienestar por entidades federativas (1960-1970); en este estudio se procedió, en primer instancia, a medir la magnitud del bienestar colectivo por entidades federativas, - mediante el análisis de 19 indicadores; llevado a cabo con el metodo - de análisis estadístico multivariado de componentes principales. Una vez obtenidos los vectores propios y elementos correspondientes, se procedió a elaborar un índice con los valores del primer componente. Este índice se diseñó estandarizando los variables originales y modi- ficando las ponderaciones obtenidas para lograr referirlo al promedio nacional, con valor igual a 100.

Se estimó también preliminarmente, el bienestar en 1940 y 1950, - considerando 9 y 10 indicadores respectivamente". (Pag. 3 metodología).

CUADRO 1-5

RANGO DE ENTIDADES SEGUN SU INDICE DE BIENESTAR COLECTIVO PARA 1940, 1950, 1960 y 1970.

ENTIDADES	1940 1/		1950 1/		1960		1970 3/	
	Indice	Posición	Indice	Posición	Indice	Posición	Indice	Posición
Distrito Federal	257	2	182	2	214	1	180	1
Nuevo León	159	3	181	3	152	3	131	2
Edo. de Baja California	450	1	248	1	176	2	130	3
Aguascalientes	- 2/	- 2/	- 2/	- 2/	120	8.5	123	4
Sonora	145	5	125	7.5	140	4	117	5
Tamaulipas	151	4	144	4	120	8.5	115	6.5
Territorio de B. Calif.	132	8	124	9	125	7	115	6.5
Coahuila	139	7	125	7.5	129	5	113	8
Chihuahua	141	6	128	6	128	6	111	9
Morelos	119	9	- 2/	- 2/	117	10	110	10

FUENTE: El Bienestar colectivo y el efecto redistributivo del Sector Publico, México 1960-1970, Eliczer Tijerina Garza, Dirección de Estudios Económicos, Secretaría de la Presidencia, Mayo de 1971. Dirección de Integración y Desarrollo del Gobierno del Estado de Nuevo León.

1/ Estimaciones preliminares del bienestar colectivo realizadas con nueve y diez indicadores (1940 y 1950 respectivamente).

2/ Para las estimaciones preliminares solo aparecen en el anexo estadístico los índices de entidades localizadas en los extremos de la escala (las diez con índices mas altos y las diez con mas bajos) entre las que no se localizaban estas entidades.

3/ Cómputo del bienestar económico realizado mediante un analisis estadístico multivariado de dieciséte indicadores de bienestar.

ríodos en lo que respecta a los rangos ocupados, lo que nos lleva a concluir mediante la información presentada, en forma evidente, el mejoramiento llevado a cabo en el nivel de vida y bienestar de los habitantes del Estado de Nuevo León a través del tiempo.

## 2. -LA CONCENTRACION DEL PROCESO DE DESARROLLO EN EL - - AREA METROPOLITANA.

### A. -La concentración del bienestar.

Se ha presentado cómo el nivel de vida y bienestar colectivo de los habitantes del Estado de Nuevo León se ha mejorado hasta alcanzar una situación privilegiada dentro del país, pero también se ha mencionado, que estudios recientes nos muestran, que la situación bonancible del estado no se reparte uniformemente entre las diferentes zonas que lo componen 9/. Este hecho se observa claramente a través del Cuadro I-6.

La distribución del Bienestar Estatal por zonas refleja una alta concentración en los municipios que componen el Area Metropolitana de Monterrey que ya se daba en 1950 y se ha ido incrementando hasta concentrarse más del 80% del Bienestar Total Estatal en 1970.

El resto de las zonas del Estado presentaron de 1950 a 1960 fuertes deterioramientos en su nivel de bienestar

CUADRO I-6  
DISTRIBUCION POR ZONAS DEL BIENESTAR ESTATAL, \*/  
1950-1960-1970.

ZONAS	ANOS			Incrementos del bienestar estatal de c/zona, %.		
	1950	1960	1970	1950 1960	1960 1970	1950 1970
Area Metropolitana de Monterrey	69.97	79.96	80.19	+14.2	0.3	+14.6
Zona de influencia	7.08	5.17	6.59	-26.9	+27.5	-6.8
Zona Norte	10.55	6.02	4.99	-42.6	-17.5	-52.7
Zona Cítrica	7.66	5.76	5.02	-24.8	-12.9	-34.5
Zona Sur	4.21	3.05	3.03	-27.4	-0.7	-27.9
Monto de bienestar Estatal:	100.00	100.00	100.00			

FUENTE: El Desequilibrio Regional en el Estado de Nuevo León 1950-1970, (un análisis cuantitativo). Rosa Norma Garza Ulloa, TESIS. U. A. N. L., Julio 1973.

\*/ El concepto de "Bienestar existente en el Estado" se refiere "a la suma total de bienestar existente en el mismo en un momento dado y se obtuvo ponderando los Indices socio-económicos de Bienestar de cada zona (respecto a la media estatal) por el porcentaje de población del Estado residente en c/u de ellas en los años 1950-1960 y 1970.  
Op. Cit. pag. 86 nota de pie de página.

que se refleja a través de incrementos porcentuales negativos del bienestar de cada zona y aunque en el caso de la zona de influencia se aminoran gracias a un incremento positivo en el nivel de bienestar logrado de 1960 a 1970, para el resto de las zonas se agravan de tal forma que a través de todo el período analizado (1950-1970) resulta que el Area Metropolitana incrementó su participación en el Bienestar Estatal en deterioramiento de las participaciones del resto de las zonas. Es decir, hay una fuerte concentración del Bienestar Estatal en el Area Metropolitana.

B.- La concentración de la actividad económica.

La concentración del Bienestar Total Estatal en el Area Metropolitana esta intimamente ligada con la concentración de la actividad económica y poblacional del estado en la misma lo que hace conveniente tener una idea del grado que alcanzan estas concentraciones y de los factores que en ellas intervienen.

Del cuadro I-7 se observa que en 1960 se concentraba en el Area Metropolitana practicamente un 83% de la actividad económica total del Estado, siendo los sectores económicos cuyo Valor Agregado se genera en mayor porcentaje en el Area: 1o. el Sector Industrial con un 90% de su actividad total en el Estado y 2do. el Sector Servicios con un 87% de su actividad económica total.

Para 1970 el panorama cambia un poco ya que disminuye el porciento del Valor Agregado del Sector Industrial ge

nerado en el Area Metropolitana a casi un 88% y aumenta el del Sector - Servicios a más de un 93%; aunque hay que tener un poco de reserva con estas cifras ya que provienen de una estimación del Valor Agregado para 1970 10/. Sin embargo a pesar de esta aparente descentralización de la actividad industrial, la importancia de este sector en cuanto a su participación el Valor Agregado producido en el Area Metropolitana aumenta ya que pasa de alrededor de un 51% en 1960 a un 59% en 1970 y la importancia del Sector Servicios, en este aspecto, disminuye ya que su -- participación en el Valor Agregado, de aproximadamente un 47% en 1960 pasa a un 40% en 1970 (lo mismo sucede en el Sector Agropecuario, baja de un 2% a un 1%).

En resumen se puede decir que en la actualidad en los municipios que integran el Area Metropolitana de Monterrey a saber: Monterrey, San Nicolás, San Pedro, Santa Catarina y -- Guadalupe se genera cuando menos, alrededor del 85% del total del Valor Agregado del Estado de Nuevo León siendo los Sectores que contribuyen a que se de esta circunstancia: el Industrial y el de Servicios.

### C. -La concentración poblacional en el Area Metropolitana.

El proceso de desarrollo que se ha - llevado a cabo en Nuevo León en las últimas décadas y que practicamente en su totalidad se ha concentrado en el Area Metropolitana ha traído aparejado un explosivo crecimiento poblacional, dando lugar a fuertes presio

---

10/ Cuadro I-1

CUADRO 1-7

VALOR AGREGADO, ESTIMADO \*/, POR ACTIVIDAD ECONOMICA PARA EL AREA METROPOLITANA DE MONTERREY Y PORCIENTO DEL TOTAL DEL ESTADO EN 1960 Y 1970.

ACTIVIDAD	ANOS		1960		1970	
	Area Metropolitana valor agregado. (millones)	%	% del total del valor agregado en el esta- do por actividad.	Area Metropolitana valor agregado. (millones)	%	% del total del valor agregado en el esta- do por actividad.
Sector agropecuario	131.6	2.25	21.04	138.5	1.13	13.03
Sector Industrial	2983.6	50.95	90.36	7219.7	58.90	87.76
Sector Servicios	2740.6	46.80	87.48	4899.4	39.97	93.24
TOTAL	5855.8	100.00	82.94	12257.6	100.00	84.28

FUENTE: Cuadros A-1 y A-2.

\* La estimación fue realizada de la siguiente forma: Se tenía el valor agregado por población económicamente activa, por actividades, para el Estado en 1955, 1960, 1965 y 1970 (cuadro A-1) y se tenía la población económicamente activa del Área Metropolitana por actividad económica para 1960 y 1970 (cuadro A-2); lo que se hizo fue multiplicar la P.E.A. del Área Metropolitana de los distintos sectores de actividad económica por el valor agregado promedio de la P.E.A. del Estado para esos mismos sectores, obteniéndose de esta manera el valor agregado del Área Metropolitana por actividad económica, el cual se sumó y se obtuvo el valor agregado por la P.E.A. del Área Metropolitana. Esta forma de obtener el valor agregado del Área Metropolitana tiene como limitante el hecho de que es de la misma por actividad económica se encuentra por encima en todas las actividades del valor agregado promedio por concentración en la misma los dueños de los bienes de capital, por la mayor productividad de los obreros, por concentrarse el comercio, etc., etc. Lo que hace que la estimación este probablemente sub-valorado, tanto por rama de actividad como la total.

nes tanto sobre la oferta de trabajo como la demanda por servicios, tanto públicos como privados que ha ocasionado una alta concentración del Bienestar total del Estado en el Area Metropolitana. II/

La forma en que esta concentración poblacional se ha llevado a cabo desde 1940 hasta 1970 puede observarse claramente en el Cuadro I-8 a través de las tasas poblacionales de crecimiento tanto decenales como vigesimales que se presentan para la República, el Estado, el Area Metropolitana y el resto del Estado. Al observar las tasas de crecimiento decenales obtenidas en los distintos periodos para las áreas geográficas analizadas vemos que la tasa de crecimiento poblacional del Area Metropolitana para el decenio de 1940-1950 es mas del doble de la de la República (5.8% y 2.7%, respectivamente) siendo -- sensiblemente mayor que la del Estado (3.2%), la cual supera también -- por amplio margen a la de la República, mientras que la tasa de crecimiento poblacional del resto del Estado es muy inferior (0.7%). El efecto causado por esta tasa de crecimiento se deja sentir dentro del Estado, como es lógico, a través de un aumento en la concentración poblacional en el Area Metropolitana que pasa de un 40% a mas de un 50% de 1940 a 1950.

Para la siguiente década (1950-1960), que es donde definitivamente se consolida el desarrollo industrial, el A-

II/ Cabe observar que actualmente se incluye dentro del Area Metropolitana a los municipios de Apodaca y Escobedo, lo cual es explicable dado el crecimiento poblacional señalado.

CUADRO 1-8

MEXICO Y NUEVO LEON, POBLACION TOTAL, POBLACION CONCENTRADA EN EL AREA METROPOLITANA DE MONTERREY Y EN EL RESTO DEL ESTADO EN 1940, 1950, 1960, 1970 Y SUS TASAS DE CRECIMIENTO DECENALES Y VIGESIMALES.

ANOS	1940		1950		1960		1970		TASAS DE CRECIMIENTO				
	miles	%	miles	%	miles	%	miles	%	DECENALES		VIGESIMALES		
									1940-50	1950-60	1960-70	1940-60	1950-70
Población total													
República de México	19653.5	-	25791.0	-	34923.1	-	48377.3	-	2.7	3.1	3.4	2.9	3.2
Estado	514.1	100	740.2	100	1078.8	100	1694.7	100	3.2	3.8	4.6	3.7	4.2
Area Metropolitana	206.2	40.10	375.0	50.66	708.4	65.66	1213.5	71.60	5.8	6.2	5.5	6.2	6.0
Resto	335.0	59.90	365.2	49.34	370.4	34.34	481.2	28.40	0.7	0.3	3.0	0.5	1.4

FUENTE: Censos Poblacionales de 1940, 1950, 1960 y 1970.  
D.G.E. S.I.C. MEX.

rea Metropolitana de Monterrey alcanza una tasa aún mayor de crecimiento poblacional (6.2%), la más alta de todos los períodos analizados, volviendo a duplicar la tasa de crecimiento poblacional de la República (3.1%) y superando la tasa de crecimiento poblacional del Estado (3.8%), además es de notar que para este período la tasa de crecimiento poblacional del resto del Estado alcanzó su punto mas bajo (0.3%). Al observar como se refleja esto en la acumulación de la población en el Area Metropolitana se ve que ésta aumenta de 50% a 65%, dándose ya de una forma clara una alta concentración poblacional.

Sin embargo, para el último decenio analizado, dicho proceso sufre una desaceleración ya que aunque se mantiene la tasa de crecimiento poblacional del Area Metropolitana por encima del resto de las tasas analizadas, es menor que la del decenio anterior (5.5%), la tasa de crecimiento poblacional del Estado sigue aumentando y se mantiene por encima de la de la República (4.6% y 3.4%, respectivamente) y aumenta la tasa de crecimiento poblacional del resto del Estado (3.0%). Por lo que respecta a la concentración poblacional en el Area Metropolitana, esta sigue su marcha concentrándose a 1970 practicamente un 72% del total de la población del Estado. Las tasas de crecimiento vigesimales muestran un comportamiento similar siendo la tasa de crecimiento poblacional del Area Metropolitana muy superior al resto de las tasas (6.2% y 6.0% para los dos períodos analizados respectivamente) y duplicando en el primer período a la tasa de crecimiento de la República (2.9%).

### 3. -LA INFLUENCIA DE LA INMIGRACION EN EL AUMENTO POBLACIONAL DEL AREA METROPOLITANA.

#### A. -Su participación de 1940 a 1970.

Una de las facetas del proceso de cambio de las relaciones ecológicas demográficas Urbano Rurales es el establecimiento de una corriente migratoria Urbano-Rural, favorable a las regiones Urbanas donde se lleva a cabo la expansión económica. Esa faceta del proceso de cambio para el Area Metropolitana de Monterrey es difícil de medir a través de la información censal ya que esta sólo nos muestra, a través de un corte en determinados períodos de tiempo (c/diez años), la participación que en la población del Area Metropolitana de Monterrey tiene la inmigración proveniente de otros Estados de la República o bien, de otros países. Pero no nos presenta información alguna de la forma en que los núcleos poblacionales que han emigrado con anterioridad influyen en los aumentos poblacionales subsiguientes (o sea, como contribuye a través del nacimiento de sus hijos en el Area Metropolitana al aumento subsiguiente, si lo hay, de la tasa de crecimiento de la población nacida en el Area Metropolitana), tampoco nos muestra la forma en que influye la inmigración proveniente del mismo estado, ni nos da indicación alguna acerca de la emigración del Area Metropolitana a otras zonas.

Sin embargo, para analizar la influencia de la inmigración en el aumento poblacional del Area Metropolitana - a través del tiempo no tenemos mas fuente de información que los datos censales presentados en el cuadro I-9 los que pasamos a analizar en se-

guida.

Se observa en el mencionado cuadro que para el decenio 1940-1950 la población ubicada en el Area Metropolitana crece a un 5.8% mientras que la población nacida en otros Estados crece a una tasa de 7.0% y la nacida en el Estado crece a una tasa de un 5.7%, pudiendo afirmarse que para este decenio la tasa de crecimiento de la población nacida en otros estados impulsa el crecimiento poblacional del Area Metropolitana y pasa de participar con un 29% de la población del Area Metropolitana en 1940 a un 32% en 1950.

Para 1950-1960, que es cuando la tasa de crecimiento poblacional del Area Metropolitana es la mas alta (6.2%), la tasa de crecimiento de la población nacida en Nuevo León y ubicada en el Area Metropolitana aumenta alcanzando un 6.2%, presumiblemente debido en gran parte a los nacimientos en Nuevo León de hijos de los inmigrantes de otros Estados, por otro lado la tasa de crecimiento de personas nacidas fuera de Nuevo León se mantiene en un 7.0% y su participación en la población del Area Metropolitana aumenta en 1960 algo mas de un 33%.

Para 1960-1970 la tasa del Area Metropolitana disminuye a un 5.5%, la de la población nacida en el Estado disminuye también aunque menos, lo que la hace mantenerse por encima de la del Area Metropolitana (6.0%) y la de la población nacida fuera de Nuevo León sufre un desplome aún mayor (4.5%) pasando a la situación

CUADRO 1-9

LUGAR DE NACIMIENTO DE LA POBLACION UBICADA EN EL AREA METROPOLITANA DE MONTERREY EN 1940, 1950, 1960 Y 1970 Y SUS TASAS DE CRECIMIENTO DECENALES Y VIGESINALES.

ANOS	1940		1950		1960		1970		TASAS DE CRECIMIENTO				
	miles	%	miles	%	miles	%	miles	%	DECENALES		VIGESINALES		
Población del área Metropolitana.									1940-50	1950-60	1960-70	1940-60	1950-70
Nacida en Nuevo León	145.0	70.35	255.1	68.03	472.9	66.77	846.1	69.73	5.7	6.2	6.00	6.00	6.2
Nacida en otros estados ó países	61.1	29.75	119.9	31.97	235.4	33.23	367.3	30.27	7.00	7.00	4.5	7.0	5.7
TOTAL	206.1	100	375.0	100	708.3	100	1213.4	100	5.8	6.2	5.5	6.2	6.5

FUENTE: Censo Poblacional de 1940, 1950, 1960 y 1970.  
D.G.E. S.I.C. MEX.

contraria que en 1940-1950; a lo anterior se puede adjudicar el descenso de la tasa de crecimiento poblacional del Area Metropolitana; la disminución en la tasa de crecimiento de la población proveniente de otros Estados origina una baja en la participación porcentual de los nacidos fuera del Estado respecto a la población total del Area Metropolitana ya que, a 1970, esta fué de un 30%.

De nueva cuenta, a través de las tasas de crecimiento vigesimales se visualiza este fenómeno ya que de 1940 a 1960 la tasa de crecimiento de la población nacida fuera del Estado es la mayor 7.0% impulsando hacia arriba a la tasa de crecimiento del Area Metropolitana (6.2%) y de 1950 a 1970 la tasa de crecimiento de la población nacida fuera del Estado es la menor 5.7% impidiendo que la tasa de crecimiento del Area Metropolitana alcanzara niveles superiores.

Ya para terminar este apartado cabe agregar, que de acuerdo a un estudio realizado por el Centro de Investigaciones Económicas de la U. A. N. L. en 1966 del que se presenta el Cuadro AE-1 12/ se estima que de la población ubicada en el Area Metropolitana en ese año, un 12% provenían de otros municipios del Estado y un 29.1% de otros Estados dándose un total de inmigrantes de 41.1% porcentaje que nos da una idea de la influencia de la inmigración total localizada en el Area Metropolitana a 1970.

---

12 Apéndice Estadístico.

## RESUMEN

El desarrollo económico actual de Nuevo León ha girado en torno al desarrollo de su sector industrial, el cual - se ha concentrado en el Area Metropolitana de Monterrey originando a su vez, una alta concentración del Bienestar Total del Estado y de la pobla-- ción debida en una buena parte al fenómeno migratorio, lo que la ha lle-- vado paulatinamente a ir anexándose áreas adyacentes al grado de incluir se actualmente dentro del Area Metropolitana (1974) dos municipios más: Apodaca y Escobedo.

Esta concentración económica y pobla-- cional en el Area Metropolitana ha traído aparejada una serie de efectos - negativos que se manifiestan a través de una alta contaminación ambiental, una incapacidad de prestar servicios básicos (agua, drenaje, luz) a las di-- ferentes agrupaciones poblacionales que frecuentemente se establecen en áreas no urbanizadas y, sobre todo, un incremento en la oferta de mano - de obra que ha rebasado la tasa de crecimiento de la P. E. A. <sup>13/</sup> pudiendo afirmarse que este incremento se ha dado preponderantemente - en la oferta de mano de obra no especializada que ha traído como conse-- cuencia un incremento en el número de ocupaciones cuyo salario prome-- dio es inferior al salario promedio general del Area Metropolitana <sup>14/</sup> -

<sup>13/</sup> Apéndice Estadístico Cuadro AE-2.

<sup>14/</sup> Es de notar que en estas ocupaciones el número promedio de años de estudio aprobados es Bajo; anexo estadístico. Cuadro AE-3.

contribuyendo a fomentar la existencia de un cinturón de pobreza en el - que se ubica el grueso de las familias marginadas del desarrollo socio-económico como se verá en el siguiente capítulo.

## CAPITULO II

## SITUACION RELATIVA DE LAS ZONAS QUE CONSTITUYEN EL CINTURON DE POBREZA DEL AREA METROPOLITANA DE MONTERREY EN 1970.

---

En el capítulo anterior se esquematizó el proceso de desarrollo que se ha llevado a cabo en el Estado de Nuevo León y cómo este proceso se ha concentrado en el Area Metropolitana de Monterrey, ocasionando a su vez, una alta y creciente concentración de la población con el consiguiente incremento en el sub-empleo y el empeoramiento de la situación de los grupos poblacionales marginados.

En este capítulo se analizan una serie de aspectos sociales y económicos en los diferentes estratos 1/ que componían el Area Metropolitana de Monterrey en 1970, obteniéndose la situación relativa de cada estrato para cada uno de estos aspectos y definiéndose de esta forma, colateralmente, el estrato o estratos, que tienen una mayor participación en el cinturón de pobreza del Area Metropolitana.

Una vez logrado esto se analiza la situación relativa de los diferentes grupos poblacionales que componían es

---

1/ Para este estudio se determinaron cuatro estratos:  
1) ALTO, 2) MEDIO, 3) BAJO, 4) MUY BAJO.

tos estratos, con el objeto de profundizar en la situación prevaleciente dentro del cinturón de pobreza a 1970 y sentar así las bases para una investigación más específica del mismo.

## 1. -SITUACION RELATIVA DE LAS ZONAS QUE COMPONIAN A 1970, EL AREA METROPOLITANA.

### A. -Información utilizada.

Para llevar a cabo este análisis se contó con información censal elaborada por la Dirección de Estadística a nivel de localidades para los municipios que integran el Area Metropolitana, 2/ la cual nos fué proporcionada por la Dirección de Estadística del Gobierno del Edo. |

Esta información censal estaba compuesta por una serie de 16 indicadores, uno de ellos (porcentaje de la población que declaró ingresos) dividido en cuatro rangos, presentados en valores porcentuales y de los cuales por las razones expuestas en el -- Apéndice Metodológico, se seleccionaron en principio nueve indicadores y el rango inferior del indicador de ingresos. Los indicadores utilizados son:

- 1) Por ciento de la población que declaró ingresos de \$999.00 ó menos del total que declaró ingresos.

2/ El Area Metropolitana está constituida para este estudio por los municipios de: Monterrey, San Nicolás, Guadalupe, San Pedro Garza - García y Santa Catarina, encontrándose el municipio de Monterrey - sub-dividido en 12 cuarteles (un cuartel esta formado por una agrupación arbitraria de secciones que a su vez son agrupaciones arbitrarias de manzanas). Las localidades corresponden a las secciones de los - cuarteles del municipio de Monterrey y en el caso de los demás municipios pueden corresponder a: secciones, colonias, fraccionamientos, ejidos, rancherías, granjas, etc., etc. --

- 2) Por ciento de la población económicamente activa dedicada a actividades agropecuarias, respecto a la población económicamente activa total, (B).
- 3) Por ciento de la población económicamente activa dedicada a la industria, respecto a la población económicamente activa total, (C).
- 4) Por ciento de la población de 10 años y más que sabe leer y escribir (E).
- 5) Por ciento de la población de 6 a 14 años que asiste a escuelas primarias, (F).
- 6) Por ciento de la población de 12 años y más que ha completado su instrucción primaria o tiene educación superior a dicho ciclo, (G).
- 7) Por ciento de viviendas con agua entubada dentro de la vivienda o fuera de la vivienda pero dentro del edificio, (I).
- 8) Por ciento de viviendas con drenaje o albañal, (K).
- 9) Por ciento de viviendas con piso de cualquier material excepto tierra, (L).
- 10) Por ciento de viviendas con energía eléctrica, (M).

Estos indicadores fueron trabajados primeramente a nivel de municipios y cuarteles mostrando ser aceptables para el análisis que se lleva a cabo, es decir: 1) Son útiles ya que sus diferencias porcentuales respecto al 100% - dependiendo del indicador que se tratase - permiten establecer diferentes niveles de desarrollo dentro de cada indicador y 2) dado el comportamiento seguido por los valores porcentuales de los distintos indicadores, es de esperarse que -

los valores porcentuales que implican un menor nivel de desarrollo dentro de cada indicador sean obtenidos, al analizar los estratos como un todo, por el estrato que constituye el cinturón de pobreza, permitiéndonos así esquematizar de una forma general la situación social y económica prevaleciente en las zonas incluidas dentro del mismo.

Para efecto del análisis llevado a cabo se consideró que en los indicadores C, E, F, G, I, K, L y M, los mayores valores porcentuales implicarían un mayor nivel de desarrollo y serían obtenidos por los estratos altos, asumiendo en el indicador "B" y en el de Ingresos la situación contraria.

#### B. Los estratos diferenciados y su situación relativa.

Para la determinación de los estratos que a 1970 componían el Area Metropolitana se utilizó el indicador de población que declaró ingresos de \$ 999.00 ó menos, por considerarse que para el objeto del estudio (ubicación del cinturón de pobreza) es determinante el porcentaje que respresenta esta población respecto al total que declaró ingresos en las diferentes localidades 3/.

La forma en que se procedió fué la siguiente: Se obtuvo el porcentaje de la población que declaró ingresos de \$ 999.00 ó menos para el total del Area Metropolitana y para cada municipio ó cuartel de la misma, clasificando a los municipios y cuar-

3/ Debido a que se encuentran en cuanto a salario, por debajo del salario mínimo imperante, en el Area Metropolitana, a 1970.

teles en dos grupos. En el primer grupo quedaron incluidos los municipios y cuarteles cuyo valor porcentual en ese indicador era superior al valor porcentual promedio del Area Metropolitana y, en el segundo grupo, aquellos cuyos valores porcentuales eran inferiores a éste. Posteriormente se obtuvo, para cada grupo, el valor porcentual promedio del indicador analizado y se procedió nuevamente a clasificar a los municipios y cuarteles de acuerdo a si el valor porcentual de su indicador era superior o inferior al valor porcentual promedio de cada grupo; obteniéndose en esta forma, cuatro grupos de municipios y cuarteles cuyas características principales son las siguientes:

1. -Estrato Alto: Constituido por aquellos municipios y cuarteles cuyo valor porcentual en el indicador analizado, era inferior al Area Metropolitana e inferior al valor promedio del indicador obtenido por el total de municipios y cuarteles cuyo indicador en términos porcentuales fué inferior al del Area Metropolitana.
2. -Estrato Medio: Constituido por aquellos municipios y cuarteles cuyo valor porcentual para el indicador fué inferior al del Area Metropolitana, pero superior al valor promedio del indicador obtenido por el total de municipios y cuarteles cuyo indicador, en términos porcentuales, fue inferior al del Area Metropolitana.

3. -Estrato Bajo: Constituido por aquellos municipios y cuarteles cuyo valor porcentual para el indicador fue superior al del Area Metropolitana, pero inferior al valor promedio del indicador obtenido por el total de municipios y cuarteles cuyo indicador, en términos porcentuales, fue superior al del Area Metropolitana.
4. -Estrato Muy Bajo: Constituido por aquellos municipios y cuarteles cuyo valor porcentual para el indicador fué superior al del Area Metropolitana y fué superior también al valor promedio del indicador obtenido por el total de municipios y cuarteles cuyo indicador, en términos porcentuales, fué superior al del Area Metropolitana.

Los valores porcentuales límites de estos estratos aparecen en el Cuadro II-1. Con estos límites se procedió a agregar las localidades en el estrato correspondiente de acuerdo al valor de su indicador de personas que declararon ingresos de \$ 999.00 ó menos y se obtuvieron por estratos los valores promedio de los indicadores a analizar; los valores resultantes aparecen en el Cuadro II-2.

Los valores promedio obtenidos mostraron en su gran mayoría las tendencias que de ellos se esperaban; apartándose de las mismas únicamente dos indicadores, siendo su comportamiento

CUADRO II-2

INDICADORES SOCIO-ECONOMICOS PROMEDIO POR ESTRATO Y PARA EL TOTAL DEL AREA METROPOLITANA.

Indicadores Estratos	Población que declaró ingresos de \$999,00 y menos, del total que declaró ingresos.	Población Económicamente activa		EDUCACIÓN			VIVIENDA				POBLACION	
		B	C	E	F	G	I	K	L	M	Total	%
ALTO	34.17	1.64	38.38	96.48	67.96	73.99	97.54	95.89	98.67	98.54	341,018	28.10
MEDIO	49.27	2.05	44.52	93.01	68.89	56.96	93.11	84.27	94.21	94.62	202,903	16.72
BAJO	55.40	3.19	50.00	90.96	70.16	48.07	86.32	73.90	90.73	90.62	221,042	18.22
MUY BAJO	66.87	4.76	48.25	86.12	68.38	33.50	64.54	40.57	74.38	75.55	448,489	35.96
AREA METROPO-LITANA	51.35	3.02	44.74	91.12	68.68	51.51	83.41	68.97	88.12	88.54	123,452	100

FUENTE: Censo Poblacional de 1970. D.G.E. S.I.C.

to explicable en gran medida 4/.

Continuando con el análisis de los in  
dicadores cuyo comportamiento fue el que se esperaba y para realizar  
lo de una manera clara se igualaron a 100 los valores promedio obteni  
dos por el Area Metropolitana en los siete indicadores restantes y en -  
relación a estos valores se obtuvo por indicador los valores absolutos  
promedio correspondiente a cada estrato, los cuales aparecen en el --  
Cuadro II-3.

Mediante las diferencias porcentua-  
les localizadas en los distintos indicadores se visualiza claramente al  
go que era de esperarse, que las zonas que forman el cinturón de po-

4/ El primero de estos indicadores es el "C", "porciento de la P. E. A. -  
dedicada a la industria respecto a la P. E. A. que se esperaba refleja-  
rá bajos vabres porcentuales en el estrato Muy Bajo . . . ." cuyo comporta-  
miento se explica a través del Cuadro AE-3 del Anexo Estadístico, -  
en el que se observa que de las seis ocupaciones que a 1965 repre-  
sentaron salarios promedio inferiores al promedio general, dos per-  
tenecen al sector industrial, tres al servicios y una al agropecuario  
por lo que es de esperarse que un alto porcentaje de la P. E. A. del -  
estrato muy bajo (que por definición es donde un alto porcentaje de -  
la P. E. A. que declaró ingresos percibe bajos salarios) se ocupe en  
el Sector Industrial por otro lado en el estrato alto se agrupa el grue-  
so de los profesionistas, como se desprende del valor obtenido en -  
el indicador "G", "porciento de la población de 12 años y más que ha  
completado su educación primaria, o tiene educación superior a - -  
ese ciclo" y una alta proporción de los profesionistas quedan inclu-  
dos en el Sector Servicios, por lo que no es "a posteriori" de extra-  
ñar el comportamiento de este indicador. Por lo que respecta al se-  
gundo indicador que es el "F" en primer instancia se observa el va-  
lor promedio de los diferentes estratos es muy cercano al valor pro-  
medio del Area Metropolitana en general, lo que en principio le res-  
ta utilidad como herramienta de análisis; por otro lado este indica-  
dor encierra una incongruencia en si, ya que se refiere a: "Porcien-  
to de la población de 6 a 14 años que asiste a escuelas primarias" y,  
como es sabido el ciclo de estudio primario termina "normalmente"  
a los 12 años y por lo tanto se incluye un período (12 a 14 años) que  
desvirtúa en cierta medida el valor de este indicador.

VALOR ABSOLUTO PROMEDIO POR INDICADOR, PARA CADA ESTRATO, VALOR ABSOLUTO PROMEDIO POR INDICADOR DEL AREA METROPOLITANA = 100.

Indicadores	E	G	I	K	L	M	B*/
ALTO	106	144	117	139	112	111	54
MEDIO	102	111	112	122	107	107	68
BAJO	100	93	103	108	103	102	108
MUY BAJO	94	64	76	56	84	85	158
AREA METROPOLITANA	100	100	100	100	100	100	100

\*/ Para este indicador un valor absoluto menor implica una situación económica mejor, ver apéndice metodológico - pag.

FUENTE: Cuadro II-2

breza del Area Metropolitana estan constituídas principalmente por las "Localidades" encuadradas dentro del estrato "Muy Bajo", 5/ éstas en promedio obtuvieron para todos los indicadores analizados diferencias porcentuales desfavorables siendo las mayores las de los indicadores siguientes: 1) "B", "por ciento de la P. E. A. dedicada a actividades agropecuarias respecto a la P. E. A. total" en la que el valor absoluto promedio del estrato Muy Bajo fué un 58% mayor que el valor absoluto promedio del Area Metropolitana en general, lo que implica que en relación al promedio del Area Metropolitana una alta proporción de la P. E. A. -- del estrato Bajo se ocupa en actividades agropecuarias 6/. 2) "K", "Por ciento de viviendas con drenaje o albañal", aquí el valor absoluto promedio del estrato Muy Bajo fué un 44% menor que el promedio del Area Metropolitana lo que aunado al valor porcentual promedio del indicador para el Area Metropolitana (69.8%, Cuadro II-2), el cual deja mucho que desear (lo ideal sería el 100% o sea que todas las viviendas tuviesen drenaje o albañal), refleja la existencia de un gran déficit en el estrato Muy Bajo para este servicio, 3) "G", "Por ciento de la población de 12 años y más que ha completado su instrucción primaria o tiene instrucción superior a dicho ciclo" aquí el estrato Muy Bajo obtuvo un valor -- absoluto promedio 36% menor que el del Area Metropolitana lo que denota un gran desnivel educacional de este estrato respecto al promedio

5/ Salvo excepciones que se dan sobre todo en el estrato bajo debido al número limitado de indicadores trabajados y el grado de desagregación con que fué proporcionada la información.

6/ Sin embargo al comparar con el por ciento de P. E. A. dedicada en 1970 a actividades agropecuarias en el resto del estado esta proporción resulta baja (resto del Estado 55.4%, Estrato Bajo 4.78%).

del Area Metropolitana, 4) El último de los indicadores en los que el -- estrato Muy Bajo muestra una gran diferencia porcentual negativa respecto al valor absoluto promedio del Area Metropolitana es el "I", "Porcentaje de viviendas con agua entubada dentro de la vivienda o fuera, pero dentro del edificio", en el que la diferencia porcentual es de 24%.

Para el resto de los indicadores (E, L y M) el valor promedio del estrato Muy Bajo resultó ser menor que el valor promedio del Area Metropolitana reflejando diferencias porcentuales negativas que van de un 16% a un 6%, siendo estas diferencias menores a los indicadores arriba mencionados.

Por lo que respecta a los estratos Alto y Medio estos obtuvieron diferencias porcentuales positivas para todos los indicadores siendo las mayores las del estrato Alto, especialmente en los indicadores "B", "G" y "K" (46%, 44% y 39%, respectivamente), mientras que el estrato Bajo obtuvo diferencias porcentuales tanto positivas como negativas obteniendo estas últimas en los indicadores "B" y "G", 8% y 7%.

Resumiendo, la situación relativa de los estratos en los diferentes indicadores, la cual se visualiza en el Cuadro II-3 muestra concordancia con la estratificación utilizada ya que el estrato Alto obtuvo los mejores valores porcentuales en todos los indicadores analizados seguido por el Medio, Bajo y Muy Bajo, mostrándose -

algunos de los valores promedio del estrato Muy Bajo bastante relegados del valor promedio del Area Metropolitana. Esto nos lleva a afirmar que las localidades integrantes del estrato Muy Bajo forman parte del cinturón de pobreza sin descartar la posibilidad de que existan localidades en otros estratos, especialmente del Bajo, que tengan características similares a las de localidades del estrato Muy Bajo y deban por lo tanto incluirse en el cinturón de pobreza por lo que en principio analizaremos la situación relativa de los grupos poblacionales, divididos de acuerdo al municipio ó cuartel a que pertenecen, que integran el estrato Bajo para estimar la participación de algunos de estos grupos en el cinturón de pobreza del Area Metropolitana y poder pasar en seguida, a obtener la situación relativa de los diferentes grupos poblacionales marginados respecto al desarrollo promedio del Area Metropolitana.

## 2. -GRUPOS POBLACIONALES UBICADOS EN EL ESTRATO BAJO, SITUACION RELATIVA DE ACUERDO AL MUNICIPIO A QUE PERTENECEN.

Los valores porcentuales promedio que los grupos poblacionales de este estrato obtuvieron en los distintos indicadores se encuentran muy cercanos a los valores promedio del Area Metropolitana, pero dado que los valores porcentuales por indicador para los distintos grupos tienen un cierto margen de variación respecto a la media del estrato es de esperarse que existan algunos indicadores en los que se den valores porcentuales bastante inferiores al va-

lor medio del Area Metropolitana, ampliandose esta posibilidad en los indicadores para los que el estrato Bajo en promedio fué inferior al promedio general del Area Metropolitana.

Para analizar esta situación se presentan en el Cuadro II-4 los valores promedio de los siete indicadores seleccionados, para los grupos poblacionales que integran el estrato Bajo 7/. (Cuadro II-4). Con los valores de los indicadores se procedió de manera similar para obtener en el Cuadro II-5 los valores absolutos promedio, con la salvedad que en este caso es el valor promedio general del estrato el que se iguala a cien y en relación a él se obtienen los de los diferentes grupos poblacionales. (Cuadro II-5).

Como se ve en el Cuadro II-5 solo dos grupos poblacionales tienen un nivel de desarrollo superior al promedio del estrato Bajo en los indicadores analizados 8/, el resto de los grupos tienen niveles de desarrollo inferiores al promedio del estrato Bajo en uno o varios de los indicadores e incluso dos se encuentran por debajo del promedio del estrato en todos los indicadores. Separando estos grupos, con objeto de analizar los más relevantes, en aquellos cuyos valores promedio en los distintos indicadores son en general superiores a -

7/ Se entiende por grupo poblacional al número de localidades, encua--  
dradas dentro del estrato Bajo y, que pertenecen a un mismo munic  
pio ó cuartel.

8/ Se considera que un mayor valor porcentual en el indicador "B" im--  
plica un menor nivel de desarrollo y por lo tanto un menor valor por  
centual implica un mayor nivel de desarrollo.

CUADRO II-4

INDICADORES SOCIOECONOMICOS PROMEDIO PARA LOS GRUPOS POBLACIONALES ENCUADRADOS DENTRO DEL ESTRATO BAJO Y PARA EL ESTRATO EN GENERAL, EN TERMINOS PORCENTUALES.

MUNICIPIO	CUARTEL	Porcentaje que declaró ingresos de \$999.00 y menos. %	Población * / económicamente activa.		EDUCACION * /						VIVIENDA						POBLACION		
			B %	E %	G %	I %	K %	L %	M %	Total	%	% Acumulado							
Monterrey	X	55.85	1.55	92.64	51.21	90.50	81.11	94.35	94.72	36,511	16.52	16.52							
Monterrey	IV	55.63	1.73	91.87	50.78	89.70	78.28	92.06	91.93	9,059	4.10	20.62							
Monterrey	V	54.97	2.66	91.33	46.55	89.78	81.60	91.48	90.82	50,060	22.65	43.27							
Guadalupe	-	54.75	3.06	91.91	50.37	88.50	76.83	90.74	91.13	39,201	17.73	61.00							
Monterrey	III	55.45	1.94	89.87	49.08	78.85	68.59	88.66	90.87	31,055	14.05	75.05							
Garza García	-	56.18	3.69	90.34	44.43	88.39	61.37	87.69	86.62	12,226	5.53	80.58							
San Nicolás	-	56.41	7.08	91.30	46.57	85.83	63.26	89.60	86.64	28,529	12.91	93.49							
Santa Catarina	-	54.43	5.40	88.30	40.31	70.00	61.31	87.38	87.38	14,116	6.39	99.88							
Monterrey	XI	56.41	3.80	77.78	34.43	2.33	16.28	60.43	81.40	285	.13	100.01							
Estrato Bajo		55.58	3.27	91.25	47.77	86.14	74.28	90.65	90.45	221,002	100								

\* / Se eliminaron los indicadores (C) y (F) por las incongruencias localizadas en ellos.

FUENTE: Censo Poblacional de 1970. D.G.E., S.I.C.

CUADRO II-5

VALOR ABSOLUTO PROMEDIO POR INDICADOR, PARA CADA GRUPO POBLACIONAL, ENCUADRADO DENTRO DEL ESTRATO BAJO, VALOR ABSOLUTO PROMEDIO POR INDICADOR DEL ESTRATO EN GENERAL = 100

Indicadores		E	G	I	K	L	M	B*/
Grupos poblacionales	Municipio	CUARTEL						
Monterrey	X	101.5	107.2	105.1	109.2	104.1	104.7	47.7
Monterrey	IV	100.7	106.3	104.1	105.4	101.6	101.6	52.9
Monterrey	V	100.9	97.5	104.2	109.9	100.9	100.4	81.4
Guadalupe	-	100.7	105.4	102.7	103.4	100.1	99.5	93.6
Monterrey	III	98.5	102.7	91.5	92.3	95.6	100.5	59.3
Garza García	-	99.0	93.0	102.6	82.6	96.7	95.8	112.8
San Nicolás	-	100.1	97.5	99.7	85.2	98.84	95.8	216.5
Santa Catarina	-	96.8	84.4	81.3	82.5	96.4	96.6	165.1
Monterrey	XI	85.2	72.1	2.7	21.9	66.7	90.0	116.2
Estrato Bajo		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

\* / Para este indicador un valor absoluto menor implica una situación económica mejor.

Fuente: Cuadro II-4

los promedios que obtuvo el estrato Bajo como un todo, (los que a lo más son superados por los promedios del estrato Bajo en tres indicadores) y en un segundo conglomerado en el que se agregan los grupos poblacionales cuyos valores porcentuales en cuatro o más indicadores reflejan un nivel de desarrollo inferior al promedio del estrato "Bajo", se obtiene - que: el primer conglomerado en los indicadores en los que el valor promedio del estrato los supera obtuvieron sin embargo, valores porcentuales muy cercanos a estos últimos.]

Los grupos poblacionales agregados - en el segundo conglomerado que son: Monterrey III, Garza García, San Nicolás, Santa Catarina y Monterrey cuartel XI, muestran en general - las mayores diferencias porcentuales (negativas) respecto a los valores promedio del estrato.

El primero de estos grupos poblacionales muestra un nivel de desarrollo inferior al promedio del estrato - Bajo en cuatro indicadores "E", "I", "K" y "L" siendo su mayor diferencia porcentual, respecto al estrato Bajo, la localizada en el indicador I, 8.5%, seguida por la del "K", 7.7%, "L" y "E".

El grupo poblacional del municipio - de Garza García obtiene valores porcentuales promedio inferiores a los del estrato Bajo en los indicadores "E", "G", "K", "L", "M" y "B" siendo los indicadores cuyos valores porcentuales difieren más del promedio del estrato, el "K" (61.4%), que difiere por un 17.4%; siguiéndole el in-

dicador "B" (3.7%), con una diferencia de 12.8% y por último el indicador "G" con un 7%.

Por lo que respecta al municipio de San Nicolás, el cuál tiene un porcentaje mayor de personas que declaran ingresos de \$ 999.00 ó menos, se observa que sus valores porcentuales para seis indicadores son inferiores a los del estrato Bajo, siendo de nueva cuenta, cuatro de estos valores cercanos a los mencionados promedios (indicadores G, I, L y M); mostrando sin embargo una gran diferencia porcentual por lo que respecta al indicador "B" (7.1%) ya que es un 116.5% superior al promedio del estrato Bajo siguiéndole la diferencia porcentual localizada en el indicador "K" cuyo valor porcentual (63.3%) es un 14.8% menor que el promedio del estrato Bajo.

Las localidades pertenecientes a Santa Catarina y ubicadas en el estrato Bajo resultaron tener en promedio, en todos los indicadores analizados, niveles de desarrollo inferiores a los del promedio del estrato "Bajo". Siendo los valores de tres de los indicadores, cercanos a los valores del promedio del estrato, estos indicadores son: "E", "L" y "M". Para el resto de los indicadores las mayores diferencias porcentuales que se observan a través del Cuadro II-5 son las de los indicadores siguientes: "B" con una diferencia de 65% respecto al valor del indicador (Cuadro II-4) para el promedio del estrato Bajo, "I" con una diferencia de 18.7% respecto al promedio, "K" con un 17.5% y "G" con un 15.6%.

Por último, las localidades del cuartel XI del Municipio de Monterrey son las que tienen los niveles de desarrollo promedio inferiores para los indicadores analizados, con la excepción del indicador "B", siendo las menores diferencias porcentuales respecto al promedio obtenido por estas localidades en relación al promedio general del estrato Bajo, las localizadas en los indicadores "M", "E" y "B" (10%, 14.8% y 16.2%, respectivamente); siendo las mayores diferencias de 87.3% en el indicador I 33.3% en el indicador "L" y 27.9% en el "G".

En resumen, de la serie de grupos poblacionales que componen el estrato Bajo dividida en dos grandes conglomerados se puede decir que, en el primero de ellos (aunque el porcentaje de la población que declaró ingresos de \$ 999.00 ó menos es superior al promedio del Area Metropolitana) la mayor parte de los indicadores analizados muestran un nivel de desarrollo -en términos porcentuales - superior al promedio del estrato; además se observa que el estrato en promedio muestra un nivel de desarrollo, también en términos porcentuales, superior al promedio del Area Metropolitana en la mayoría de los indicadores, significando esto que los grupos poblacionales incluidos en este conglomerado se encuentran, en lo que a bienestar socio-económico se refiere, por arriba del promedio del Area Metropolitana. Por lo que respecta al segundo conglomerado en el que se incluyen aquellos grupos poblacionales que (además de tener un alto porcentaje de población que declaró ingresos de \$ 999.00

ó menos) muestran en la mayor parte de los indicadores analizados, ni veles de desarrollo -en términos porcentuales -inferiores al promedio del estrato Bajo, se presentan en el Cuadro II-6, el valor absoluto que obtuvieron, al tomar el valor porcentual promedio del Area Metropolitana en los distintos indicadores igual a 100. Al analizar el cuadro arriba mencionado se observa que, de los grupos poblacionales integrantes de este conglomerado el cuartel III de Monterrey, muestra valores porcentuales en todos sus indicadores superiores o cercanos al valor promedio del Area Metropolitana, por lo que puede considerarse, que su situación no difiere grandemente de la del primero de los conglomerados analizados. Por el contrario, el resto de los grupos poblacionales muestran valores inferiores a los del promedio del Area Metropolitana (especialmente en los indicadores K B, G) que concuerdan con los mayores déficits que estos grupos poblacionales mostraron tener en relación al promedio de su mismo estrato. La importancia relativa de los déficits -tanto en relación al promedio del Area Metropolitana como al del estrato -en estos indicadores, varía para los distintos grupos poblacionales, entre otras circunstancias, debido a la forma desordenada en que se ha dado el crecimiento urbanístico en el Area Metropolitana que aunada a su precaria situación económica ocasiona que en parte de estos grupos poblacionales se presentan, en una serie de indicadores, graves déficits que los caracterizan como grupos social y económicamente marginados (como se observa en el Cuadro II-6) del desarrollo promedio del Area Metropolitana.

CUADRO II - 6

VALOR ABSOLUTO POR INDICADOR DE LOS GRUPOS POBLACIONALES DEL ESTRATO BAJO CON DESEQUILIBRIO SOCIO-ECONOMICO PORCENTUAL PROMEDIO NEGATIVO, VALOR - ABSOLUTO PROMEDIO POR INDICADOR DEL AREA METROPOLITANA EN GENERAL = 100.

Localidades Municipio	Indicadores							
	E	G	I	K	L	M	B	
Monterrey	98.63	95.28	94.53	99.45	100.61	102.63	64.24	
Garza García	99.2	86.3	106.8	87.9	100.0	98.3	116.0	
San Nicolás	100.2	90.4	102.9	91.72	101.7	97.9	234.4	
Santa Catarina	96.9	78.3	84.6	87.9	99.7	99.2	169.8	
Monterrey	85.4	66.8	2.8	23.3	68.9	92.4	119.5	
Area Metropolitana	100	100	100	100	100	100	100	

Fuente: Cuadro II-4

3. -SITUACION RELATIVA DE LOS GRUPOS POBLACIONALES MARGINADOS SOCIAL Y ECONOMICAMENTE EN RELACION AL PROMEDIO DEL AREA METROPOLITANA.

Estos grupos poblacionales están constituidos, en principio, por los incluidos dentro del estrato Muy Bajo que fué en el que se agruparon las localidades con un mayor porcentaje de personas que declararon ingresos mensuales de \$ 999.00 ó menos; agregándose a éstos los pertenecientes al estrato Bajo que se encontraban en una situación de marginación socio-económica -respecto al promedio - del Area Metropolitana -en la mayor parte de los indicadores analizados, comprendiendo estos grupos poblacionales en su conjunto 503,645 personas, que representan un 41.51% del total de la población del Area Metropolitana a 1970.

Los valores porcentuales promedio que en los indicadores analizados obtuvieron los distintos grupos poblacionales aparecen en el Cuadro II-7.

Con el objeto de facilitar el análisis de la situación relativa de los diferentes grupos poblacionales, se igualaron los valores promedio del estrato Muy Bajo a 100 y en relación a estos valores se obtuvieron los valores absolutos promedio de los diferentes grupos poblacionales en los indicadores analizados, de esta forma se tiene a los grupos marginados del nivel de desarrollo promedio del Area Metropolitana divididos en dos conglomerados a) Un conglomerado en el que se incluye a los grupos poblacionales que estando margina-

INDICADORES SOCIOECONOMICOS PROMEDIO DE LOS GRUPOS  
POBLACIONALES MARGINADOS EN RELACION AL PROMEDIO -  
DEL AREA METROPOLITANA, EN TERMINOS PORCENTUALES

MUNICIPIO	CUARTEL	Porcentaje que declaró ingresos de \$999.00 ó - menos.	Población eco nómicamente activa 2/		EDUCACION 2/						VIVIENDA						Población Total	%
			B %	E %	G %	I %	K %	L %	M %	J %	N %	O %						
Garza García 1/	-	56.18	3.69	90.34	44.43	88.39	61.37	87.69	86.62	12,226	2.43							
San Nicolás 1/	-	56.41	7.08	91.30	46.57	85.83	63.26	89.60	86.64	28,529	5.66							
Santa Catarina 1/	-	54.43	5.40	88.30	40.31	70.00	61.31	87.38	87.38	14,116	2.80							
Monterrey 1/	XI	56.41	3.80	77.78	34.43	2.33	16.28	60.43	81.40	285	.06							
Monterrey	IV	60.49	1.57	88.30	43.33	80.56	73.39	81.29	89.92	6,539	1.30							
Monterrey	VI	60.93	2.77	88.02	40.63	84.47	57.17	87.91	86.44	29,547	5.87							
Monterrey	X	66.35	2.65,	87.92	40.21	63.91	50.12	77.25	79.18	45,894	9.11							
Monterrey	V	63.54	3.26	87.69	34.59	76.82	61.13	79.08	77.06	30,046	5.97							
Garza García	-	67.68	5.61	85.82	34.98	69.34	43.03	78.56	78.02	17,905	3.56							
Monterrey	III	66.48	2.49	82.64	31.19	50.42	39.00	72.47	78.94	17,318	3.44							
Monterrey	I	67.05	3.80	84.94	32.25	59.81	40.19	70.99	75.43	100,786	20.01							
Monterrey	II	71.93	3.76	85.14	32.15	65.17	35.24	74.99	72.16	22,532	4.47							
San Nicolás	-	65.65	6.61	87.02	31.70	62.42	31.20	76.13	70.79	26,020	5.17							
Guadalupe	-	65.77	6.39	87.93	32.75	70.68	33.00	74.88	76.41	92,868	18.44							
Monterrey	IX	71.57	2.67	82.88	29.39	50.46	35.78	67.77	75.13	34,048	6.76							
Monterrey	XI	73.54	5.68	85.37	28.64	45.78	21.19	60.99	52.50	16,191	3.21							
Monterrey	XII	72.00	34.53	86.50	25.40	54.20	21.20	75.90	59.50	3,443	.68							
Santa Catarina	-	81.65	32.22	77.10	14.43	39.93	15.31	55.48	44.29	5,352	1.01							
Estrato Muy Bajo	-	67.31	4.78	85.88	33.03	63.60	38.75	73.64	74.93	445,776								
TOTAL										503,645								

1/ Grupos poblacionales pertenecientes al Estrato Bajo.

2/ Se eliminaron los indicadores (C) y (F) por las incongruencias localizadas en ellos.

dos del nivel de desarrollo promedio del Area Metropolitana, reflejaron - sin embargo, niveles de desarrollo promedio superiores a los promedios del estrato Muy Bajo en la mayoría de los indicadores; b) Un segundo conglomerado en el que se incluyen los grupos poblacionales que además de encontrarse por debajo del nivel de desarrollo promedio del Area Metropolitana se encuentran también por debajo del nivel de desarrollo promedio del estrato Muy Bajo lo que significa que existe en estos grupos poblacionales una situación de marginación socio-económica bastante aguda en relación al promedio del Area Metropolitana. Esta información es presentada en el Cuadro II-8.

Resulta conveniente recordar que para calificar los valores porcentuales promedio de los grupos poblacionales se consideró que en lo que respecta a los indicadores "E, G, I, K, L, M", un mayor valor porcentual significa un mejor nivel de desarrollo y que en el indicador "B" la situación contraria 9/. Una vez recordado esto podemos distinguir en el mencionado cuadro que el primer conglomerado se encuentra formado por los grupos poblacionales de: Garza García, 10/ Monterrey, cuartel IV, Monterrey, cuartel X, Monterrey, cuartel V, San Nicolás 10/, Santa Catarina 10/ y Garza García 11/. De estos grupos poblacionales dos presentan niveles de desarrollo inferiores

9/ Apéndice Metodológico. Pag. 61.

10/ Estos grupos los constituyen localidades encuadradas en principio en el estrato Bajo

11/ Este grupo lo constituye localidades encuadradas en el estrato Muy Bajo.

al promedio del estrato Muy Bajo en el indicador "B" y uno presenta ni veles inferiores en los indicadores "B y E"; estando el resto por encima de los valores promedio del estrato Muy Bajo, en todos los indicadores analizados.

Al analizar el segundo conglomerado se observa que cuatro grupos poblacionales presentaron, respecto al pro medio del Estrato Muy Bajo, valores porcentuales con menor nivel de de sarrollo en cuatro de sus indicadores; tres grupos en cinco de sus indica dores; uno en seis y, dos en todos los indicadores, (observándose esto - último en: Monterrey cuartel XI y Santa Catarina).

Los indicadores en los que en general, los grupos poblacionales incluidos en este conglomerado mostraron tener un menor nivel de desarrollo respecto al promedio del estrato fueron: -- "G, I, K y L". De estos indicadores, el que obtuvo el menor valor absoluto promedio fué el "I" (con un 3.7%) del municipio de Monterrey cuartel XI, (ver Cuadro II-8); este valor absoluto fué obtenido por las localidades del cuartel XI que en principio, fueron ubicadas en el estrato Bajo, las cuales debido a los valores porcentuales que obtuvieron en la mayoría de los indicadores son analizadas en este apartado, debiéndose en parte, como ya se asentó, a las características geográficas del cuartel.

Para el resto de los indicadores "E M y B": cinco y más grupos poblacionales mostraron tener un nivel de desarrollo menor que el promedio del estrato Muy Bajo; localizándose el más bajo nivel en el indicador "B" del cuartel XII de Monterrey.

## RESUMEN

A través del análisis realizado en este capítulo se han logrado determinar los grupos poblacionales que constituyen el cinturón de pobreza del Area Metropolitana en los que habitan 503,645 personas a 1970 pudiéndose distinguir dos conglomerados, el primero en el que se incluyen aquellos grupos con un nivel de desarrollo superior al del promedio del estrato Muy Bajo, en el que habitan 185,087 personas que representan un 15.25% del total de la población del Area Metropolitana y cuyas mayores concentraciones se localizan en: Las colonias Independencia entre Av. Juárez e Hilario Martínez siendo su Límite al Norte la calle 2 de Abril, Fracc. Independencia y Col. Altamira y Valle el Mirador (24.80%). En la Col. Moderna entre las calles de Magnolia y A.I. Villarreal (de Pte. a Ote.) y de Ave. Ruiz Cortínez a la Vía a Tampico (16.23%). En las Cols. Caracol, España, B. Aires, El Realito y Narvarte (15.96%). Cols. Garza Cantú y Nicolás Bravo de San Nicolás de los Garza (15.41%). sumando un total de 70.40% de la población de este conglomerado siendo sus mayores deficiencias las referentes a: por ciento de la población de 12 años y más que ha completado su educación primaria o tiene educación superior a dicho ciclo, por ciento de viviendas con drenaje o albañal y por ciento de viviendas con agua entubada dentro de ellas.

En el segundo conglomerado se inclu-

yen los grupos con un nivel de marginación mas agudo en la mayoría - de los indicadores, habitando en ellos 318,558 personas que representan un 26.25% del total de la población del Area Metropolitana y cuyas mayores concentraciones se localizan en: Las Cols. Valle Verde, San Francisco de Asis, Alvaro Obregón, San Bernabé, San Martín, Rafael Buena, Bocanegra, Topo Chico, Los Nogales, Pablo González, Ferrocarrilera, San José, Niño Artillero, Morelos, Nueva Morelos, atrás - del panteón el Roble y en las agrupaciones de posesionarios ubicados - en los alrededores de algunas de estas colonias que dan un total de - - 31.64% de los habitantes de este conglomerado. Otra alta concentra-- ción es la que se da en el municipio de Guadalupe (21.15%); este muni-- cipio es el que ha reflejado la más alta tasa de crecimiento poblacio-- nal de 1960-1970 12/, lo que se ha traducido en el surgimiento de una serie de colonias, relativamente dispersas, carentes de servicios ele-- mentales. Estas colonias se encuentran limitadas por la carretera -- Miguel Alemán hacia el Norte, el Cerro de la Silla al Sur y la calle -- Guerrero, de Cd. Guadalupe, al Poniente.

En la colonia Independencia al poniente de la Ave. Juárez se localiza otro grupo de habitantes con simila-- res condiciones socio-económicas (10.69%) que conjuntamente con las anteriores agrupa un 71.48% del total de la población de este conglomerado.

12/ Garza U. Rosa N., Op. Cit. Pag. 153.

Un elevado porcentaje de los habitantes de estas colonias carecen de educación primaria completa, de drenaje - en sus viviendas, agua, energía eléctrica; se dedican a actividades agropecuarias y también un elevado porcentaje de los que declararon percibir ingresos, perciben de \$999.00 ó menos (en general mas de un 65% para todos los grupos poblacionales) lo que refleja una situación grave de marginación socio-económica.

## CAPITULO III

## LA MARGINACION EN EL AREA METROPOLITANA Y LA INFLUENCIA DE LA INMIGRACION.

---

Este capítulo tiene como objetivo principal ahondar en el estudio de la situación social y económica prevaleciente en los grupos poblacionales ubicados en el cinturón de pobreza del Area Metropolitana. Además se pretende probar la validez de las siguientes hipótesis:

- 1) Que los grupos poblacionales realmente marginados del nivel de desarrollo, social y económico promedio del Area Metropolitana tienden a ubicarse en zonas geográficas homogéneas constituyendo estos el cinturón de pobreza.
- 2) Los grupos poblacionales marginados están constituídos, principalmente, de inmigrantes llegados a esta ciudad en busca de mejores situaciones ocupacionales.
- 3) Estos inmigrantes provienen de regiones de bajo nivel de desarrollo económico, lo que implica que el problema de sub-ocupación y marginación rural se está trasladando a las ciudades.
- 4) Que los hijos de estos marginados tienen muy poca movilidad social y económica ascendente, o sea, que tienden a permanecer en el nivel socio-económico de sus padres.

Para cumplir con los objetivos anteriormente señalados se consideró pertinente el levantamiento de una encuesta

ta para la cual dada la información examinada en el capítulo anterior se pretendía que el marco muestral estuviese constituido por los grupos - poblacionales ubicados en el cinturón de pobreza del Area Metropolitana; sin embargo, la carencia de un listado que permitiese una selección adecuada de las unidades de muestreo, y las dificultades que implicaría elaborarlo, obligó a la búsqueda de un listado alternativo que permitiera la obtención de las unidades muestrales necesarias.

La labor se facilitó gracias a que la -- Dirección de Estadística del Gobierno del Estado cuenta con un listado - de las viviendas existentes en el estrato Bajo del Area Metropolitana de Monterrey 1/, que si bien no concuerda exactamente con el cinturón de - pobreza determinado en el capítulo anterior, si mostraba bastante similitud.

Por otra parte las diferencias entre ambos universos fueron aprovechadas para captar información relacionada con la primer hipótesis planteada.

Una segunda limitación fué la carencia de recursos económicos que obligó tanto a limitar el número de -- cuestionarios a levantar, como el número de preguntas a realizar por lo cual aspectos relevantes de la marginación, tales como, los relacionados con la vivienda, alimentación, vestido, diversiones, etc., así

---

1/ Este estrato al igual que otros dos fueron determinados mediante un estudio realizado por la mencionada Dirección.

como los de movilidad social y económica o bien no fueron captados o la imagen lograda es muy general, sin embargo, esta falta de información no impide la comprobación de las hipótesis planteadas.

## 1. -CARACTERISTICAS GENERALES DE LA POBLACION MARGINADA

### A. -Ubicación de los grupos familiares marginados.

En el capítulo anterior se presentó una estimación de los grupos que forman el cinturón de pobreza del Area Metropolitana, en base al estado de marginación en que estos se encontraban respecto al nivel promedio de desarrollo que el Area Metropolitana reflejaba en los indicadores analizados.

Sin embargo, el nivel de agregación de la información trabajada hace esperar que existan grupos marginados tanto en el cinturón de pobreza como en el resto de los estratos determinados y que incluso se presenten diferentes niveles de marginación. Para avocarnos a este problema se determinó utilizar el ingreso familiar per cápita para que en base a él, se pudiera diferenciar a las familias marginadas de las que no lo eran. Se determinó como familias marginadas, a aquéllas cuyo ingreso familiar per cápita se encontrase por debajo de un estándar deseable que se fijó en \$ 706.56 el cual era superior al ingreso de subsistencia que se fijó en \$ 313.80 <sup>2/</sup>.

El ingreso per cápita deseable permite a las familias que lo poseen alimentarse adecuadamente, disfrutar de cierta comodidad y un nivel de ahorro para gastos futuros y para gastos impre

<sup>2/</sup> Estos ingresos los obtiene el Lic. Eliezer Tijerina en su estudio "Análisis de Demanda de Productos Alimenticios". Tesis. Fac. de Economía, U.A.N.L. 1965. Pags. 87-90

vistos mientras que el de subsistencia les permite una alimentación mínima tolerable y una partida para gastos diversos, estos montos de ingresos son de los que disponían la clase media solvente y pobre en transición en 1960 3/, que se actualizaron mediante el índice de precios, del Centro de Investigaciones Económicas de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Así tenemos que al cruzar en el Cuadro III -I la información referente a las familias encuestadas distribuidas de acuerdo a sus ingresos familiares per-cápita con el estrato en que se ubicó en el capítulo anterior la localidad donde habitaban, se hace evidente una concentración de las familias cuyo ingreso familiar per-cápita las coloca como marginadas en el cinturón de pobreza del Area Metropolitana. 4/

Esta concentración no es debida al azar como quedó demostrado mediante la prueba de la chi cuadrada ( $X^2$ ), la cual se realizó a un nivel de significación del 99.5%, es decir hay relación entre que estas familias se ubiquen en el cinturón de pobreza y a la vez se encuentren marginadas, lo cual constituye una prueba de la homogeneidad que en cuanto a nivel económico existe entre la población localizada en el cinturón de pobreza determinado en el Capítulo II.

Lo anterior puede ser captado a través de los Cuadros III-la y III-lb en los que se presentan los valores por-

3/ Cuadro 4 Pag. 74. Op. Cit.

4/ Hay que aclarar que el cinturón de pobreza incluye, de hecho, algunas localidades del Estrato Bajo y todas las localidades del estrato Muy Bajo.

FAMILIAS ENCUESTADAS ENCUADRADAS EN LOS ESTRATOS DIFERENCIADOS EN EL CAPITULO II, POR RANGOS DE INGRESO FAMILIAR PER-CAPITA.

Rangos de Ingreso familiar per-capita	\$ 0.00 a \$ 313.79	\$ 313.80 a \$ 706.55	\$ 706.56 y más	TOTALES
Estatos - del Capitulo II				
Cinturón de pobreza	46	31	7	84
BAJO	6	13	9	28
MEDIO	9	16	2	27
ALTO	2	4	4	10
TOTALES	63	64	22	149

FUENTE: Investigación Directa.

$X^2 = 21.24$   
G.L. = 6

Ho  $X^2 < X^2_{0.995} = 18.5$

Se rechaza Ho, Hay dependencia entre las variables.

\*/ Se incluye tanto a los grupos poblacionales pertenecientes al estrato Muy Bajo como a los grupos del Estrato Bajo marginados del desarrollo promedio del Area Metropolitana en la mayoría de los indicadores.

CUADRO III-1a

## VALORES PORCENTUALES DEL CUADRO III-I A LA DERECHA

Rangos Estratos	\$ 0.00 a \$ 313.79	\$ 313.80 a \$ 706.55	\$ 706.56 y más	TOTALES
Cinturón de pobreza	54.76%	36.91%	8.33%	100%
BAJO	21.43%	46.43%	32.14%	100%
MEDIO	33.33%	59.26%	7.41%	100%
ALTO	20 %	40 %	40 %	100%
TOTALES	42.28%	42.95%	14.95%	100%

FUENTE: Cuadro III-1

CUADRO III-1b

## VALORES PORCENTUALES DEL CUADRO III-I HACIA ABAJO.

Rangos Estratos	\$ 0.00 a \$ 313.79	\$ 313.80 a \$ 706.55	\$ 706.56 y más	TOTALES
Cinturón de pobreza	73.02%	48.44%	31.82%	56.38%
BAJO	9.52%	20.31%	40.91%	18.79%
MEDIO	14.29%	25.00%	9.09%	18.12%
ALTO	3.17%	6.25%	18.18%	6.71%
TOTALES	100%	100%	100%	100%

FUENTE: CUADRO III-1

centuales del Cuadro III-1, a la derecha y hacia abajo, respectivamente.

Observando los totales del Cuadro - III-la se capta que un 42.28% de las familias encuestadas se encuentran dentro del rango de \$ 0.00 a \$ 313.79 de ingreso familiar per-cápita, o sea, no cuentan con un ingreso familiar que les permita subsistir adecuadamente; un 42.95% se encuentra por debajo del ingreso estándar deseable y solo un 14.77% se encuentra por arriba de él; al observar los porcentajes totales del Cuadro III-1b se tiene que el 73% de las familias que no alcanzan un ingreso per-cápita de subsistencia se localizan en el cinturón de pobreza, y un 48.44% de las familias cuyo ingreso per-cápita superaba al mínimo de subsistencia, pero sin alcanzar al estándar deseable, también se localizaba en ese cinturón, o sea que para el universo se pueden diferenciar dos clases de marginación: i) Un estado de marginación severo en el que se encuentran aquellas familias cuyos ingresos per-cápita son inferiores al ingreso de subsistencia, las cuales se concentran preponderantemente en el cinturón de pobreza determinado en el capítulo anterior y ii) Un estado de marginación "tolerable" en el que se encuentran las familias cuyos ingresos per-cápita son superiores al de subsistencia pero inferiores al estándar deseable, estando un alto porcentaje de estas familias localizadas en el cinturón de pobreza.

En resumen, se observa la existencia

de dos tipos de marginación de los cuales el más grave se localiza preponderantemente en las zonas geográficas incluidas en el cinturón de pobreza, notándose, sin embargo, la existencia de núcleos poblacionales marginados, sobre todo de aquellos que tienen un grado "tolerable" de marginación, en el resto de los estratos, estimándose que a un nivel de confianza del 95%, para el marco muestral de este estudio, la población marginada esta contenida por un intervalo que va de 667,778 -- personas a 769,212, con un promedio total de 720,439 personas 5/.

Al comparar el intervalo estimado de personas cuyas familias poseían en Agosto de 1973 ingresos per-cápita inferiores al estándar deseable contra el total censal de habitantes ubicados en el cinturón de pobreza proyectado al mismo año determina

5/ Para obtener estos intervalos se procedió de la siguiente manera: dado que el marco muestral lo constituyen las 122,010 viviendas localizadas en el estrato bajo a 1970, se multiplican éstas por el promedio censal de ese año de habitantes por vivienda y se proyecta a 1973 la población así obtenida, con la tasa anual de crecimiento de la población del Area Metropolitana de 1960 a 1970. Para la obtención de los valores porcentuales del intervalo se utilizó la formula:

$$P - Z_c \sqrt{\frac{pq}{n}} \leq p \leq P + Z_c \sqrt{\frac{pq}{n}} \quad \text{dado que la muestra}$$

era representativa para captar a las familias marginadas y  $n = 30$ , -- siendo  $P = 85$ ,  $q = .15$ ,  $n = 149$ ,  $Z_c = 95\% = \bar{n}.96$ .  $\underline{P}$  es el porcentaje de familias con ingresos inferiores al estándar deseable siendo el resultado el siguiente:  $.79 \leq p \leq .91$ . Haciendo el supuesto de que habita una familia por vivienda, se multiplicó el total proyectado de la población del estrato Bajo por los valores porcentuales límites y se obtuvo así el intervalo de personas marginadas ubicadas en el mencionado estrato.

6/ Se dividió a la población ubicada en el cinturón de pobreza a 1970 de acuerdo al municipio a que pertenecían y se les multiplicó por la tasa anual de crecimiento poblacional de ese municipio de 1960 a 1970 para así obtener la población ubicada en el cinturón de pobreza a 1973.

do en el capítulo anterior (626, 314 personas) 6/; se observa una similitud aceptable entre el límite inferior del intervalo y el total censal proyectado en base al nivel de agregación de la información censal utilizada, el - que originó que se sub-valorara en cierta medida el cinturón de pobreza - para el año de 1970.

B. -El nivel educativo de la población encuestada.

Como se recordará uno de los indicadores analizados en el que los grupos poblacionales incluidos dentro del cinturón de pobreza mostraron encontrarse en un nivel de desarrollo bastante inferior al promedio del Area Metropolitana, fué el de "Porcentaje de la población de 12 años y más que ha terminado su instrucción primaria o tiene educación superior a dicho ciclo" "G" 6/.

Al examinar los resultados obtenidos de la encuesta realizada, la cual como ya se ha aclarado, está referida al estrato bajo determinado por la Dirección de Estadística del Gobierno del Estado, encontramos, tal como aparece en el Cuadro III-2, que un alto porcentaje de la población encuestada con 12 años y más de edad no sabe leer y escribir o bien no ha terminado su ciclo de estudios primarios (44%); notándose al observar como varía este porcentaje para los diferentes rangos, un mayor porcentaje en el rango inferior (48%), seguido por el intermedio (46%) y por último en el rango de ingresos per-cápita superiores al mínimo deseable este porcentaje llega a un 22%.

CUADRO III-2

NIVEL EDUCATIVO DE LA POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS POR RANGOS DE INGRESO FAMILIAR PER-CAPITA MENSUAL, VALORES ABSOLUTOS.

Rangos de ingreso familiar per-cápita mensual.	Nivel educativo	No saben leer y escribir.	Educación primaria incompleta	Primaria completa	Secundaria o Comercial	Educación superior	TOTALES
0.00 a 313.79		27	104	89	41	11	272
313.80 a 706.55		20	104	78	45	21	268
706.56 y más		0	17	32	19	10	78
TOTALES:		47	225	199	105	42	618

FUENTE: Investigación Directa.

$$X = 26.12 \quad H_0 \quad X \quad X \quad 0.95 = 15.5$$

$$G. L. (V) = 8$$

Se rechaza  $H_0$ , hay dependencia entre los variables

Por lo que se refiere únicamente a las personas que no saben leer y escribir, el porcentaje total que se encuentra en esta situación es de 8%, siendo en el primer rango de ingresos igual a un 10%, en el intermedio a 7% y en el rango superior no se registraron casos en esta situación.

Con los valores absolutos se realizó la prueba de la Chi cuadrada ( $X^2$ ) a un nivel de significación del 95%, rechazándose la hipótesis ( $H_0$ ) de que las diferencias obtenidas entre los valores encontrados y los esperados se debiesen al azar, por lo que se puede afirmar que existe relación entre el hecho de encontrarse en el grupo de bajos ingresos per-cápita y el de tener un bajo nivel educativo.

La prueba no nos da una relación de causalidad de una variable sobre otra pero si nos muestra la actuación conjunta de ambas, es decir que conjuntamente con la marginación económica se da la marginación social, al menos en el aspecto educativo. Al respecto, cabe señalar que en el Cuadro III-2a se observa en lo que se refiere al porcentaje de la población de 12 años y más que estudia ó tiene educación pre-universitaria, técnica ó universitaria, que en el rango inferior de ingresos per-cápita sólo un 4% de la población se encuentra en esta situación, en el rango intermedio este porcentaje aumen

CUADRO III-2a

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS A TRAVES DE LOS NIVELES EDUCATIVOS DIFERENCIADOS POR RANGOS DE INGRESO -- PER-CAPITA, FAMILIAR MENSUAL.

Rangos de ingreso familiar per-cápita mensual	Nivel educativo. (porcientos).	No saben leer y escribir. %	Primaria incompleta %	Primaria completa %	Secundaria o Comercial %	Educación Pre-universitaria Técnica y Universitaria. %	TOTALES
		1	2	3	4	5	6
0.00 -313.79		10	38	33	15	4	100
313.80 -706.55		7	39	29	17	8	100
706.56 y más		0	22	41	24	13	100
TOTALES:		8	36	32	17	7	100

FUENTE: Cuadro II

ta a un 8% y en el rango superior llega a un 13% 7/.

### C. Ocupación y Asistencia Social.

Una de las facetas mas relevantes -- relacionadas con la situación económica de los grupos poblacionales -- marginados sobre la cual la información censal utilizada no aportaba -- mucha luz, es la referente a la ocupación de las personas encuestadas.

Esta faceta se encuentra intimamente relacionada con el nivel educativo, ya que la demanda por mano de obra con cierto grado de especialización se ha incrementado a través del tiempo, en detrimento del nivel de salarios para la oferta de mano de obra no especializada, como se apreciaba al final del Capítulo I.

Al observar la distribución porcentual de la población económicamente activa (ocupada y cesante) por sector -- económico para los distintos rangos de ingreso, (Cuadro III-3a, que se obtiene del Cuadro III-3), podemos captar lo que mencionabamos en él -- párrafo anterior. Tradicionalmente se señala que la mano de obra no es es

---

7/ Hay que aclarar que las diferencias que se observan entre los valores porcentuales de los grupos poblacionales ubicados en el cinturón de pobreza en los indicadores "E y G" respecto a los porcentajes de la población encuestada que sabe leer y escribir o bien terminó su -- instrucción primaria radican fundamentalmente en tres circunstan -- cias: 1) El porcentaje de la población encuestada que no sabe leer y escribir, se refiere a la población de 10 años y más. 2) El marco -- muestral no corresponde estrictamente hablando, con el cinturón de pobreza. 3) Un deficiente tamaño de muestra y marco muestral para captar la marginación en el aspecto educativo, de la manera determi -- nada en el capítulo anterior.

CUADRO III -3

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA (OCUPADA O CESANTE) POR SECTOR ECONOMICO Y --  
RANGOS DE INGRESO PER-CAPITA FAMILIAR MENSUAL, EN TERMINOS ABSOLUTOS.

Rangos	Sector económico.	Agropecuario	Industrias extractivas, eléctricas y manufactureras.	Industria de la construcción	Comercio, transporte, servicios profesionales y - Gobierno.	Otros servicios	TOTALES
\$ 0.00 a \$313.79		5	37	18	22	32	114
\$ 313.80 a \$ 706.55		6	46	21	36	21	130
\$ 706.56 y más		0	9	2	25	3	39
TOTALES		11	92	41	83	56	283

FUENTE: Investigación Directa.

CUADRO III-3a

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA (OCUPADA O C...

SANTE) POR SECTOR ECONOMICO Y RANGOS DE INGRESO PER-CAPITA.

Rangos	Sector econó mico,	Agropecuario	Industrias ex - tractivas, eléc tricas y manu - factureras,	Industria de la construcción	Comercio, transporte, servicios profesionales y Gobierno.	Otros servi - cios.	TOTALS
\$0.00 a \$313.79	4%	33%	16%	19%	28%	100%	
\$313.80 a \$ 706.55	5%	35%	16%	28%	16%	100%	
\$ 706.56 y más	0%	23%	5%	64%	8%	100%	
TOTALES:	4%	32%	15%	29%	20%	100%	

FUENTE: Cuadro III-3

pecializada tiende a ocuparse en los Sectores, agropecuario, la industria de la construcción y otros servicios (dómesticos); en el mencionado cuadro observamos que la población económicamente activa ocupada en estos sectores por rango de ingreso es un 48% en el de \$ 0.00 a \$ 313.79 y un 37% para el de \$ 313.80 a \$ 706.55, mientras que en el rango superior solo se localiza un 13% de la población económicamente activa.

También se observa que en el sector Comercio, Transporte, Servicios Profesionales y Gobierno que es en el que podemos suponer se concentra una gran parte de la población económicamente activa con instrucción pre-universitaria, técnica y universitaria se ocupan en los diferentes rangos de ingreso un 19%, un 28% y un 64% de la población económicamente activa del rango inferior al superior.

Sin embargo, esta información no cubre todas las lagunas que respecto a la relación entre educación y ocupación puede surgir y, para subsanar esto, se presenta en los Cuadros III-4 y III-4a una jerarquización del nivel ocupacional de la población económicamente activa ocupada ó cesante, en el primero en números absolutos y en el segundo en porcentajes.

Esta jerarquización fué realizada en el estudio de "Movilidad Social Migración y Fecundidad en Monterrey Metropolitano", llevado a cabo en el Centro de Investigaciones Económicas de la U. A. N. L. , tomándose en cuenta el nivel de especialización y presti-

## CUADRO III-4

NIVEL OCUPACIONAL DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR RANGOS DE INGRESO PER-CAPITA MENSUAL FAMILIAR, VALORES ABSOLUTOS.

Rangos	Nivel ocupacio nal.	1	2	3	4	TOTALES
\$ 0.00 a \$ 313.79		96	16	1	1	114
\$ 313.80 a \$ 706.55		79	38	10	3	130
\$ 706.56 y más		5	16	13	5	39
TOTALES:		178	70	24	9	283

FUENTE: Investigación Directa.

$$X^2 = 93.98$$

$$H_0 X^2 < X^2_{0.95} = 12,6$$

$$G.L. (V) = 6$$

CUADRO III-4a

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA P. E. A. (OCUPADA O CESANTE) A TRAVES DE LOS NIVELES OCUPACIONALES, POR RANGOS DE INGRESO PER-CAPITA, -- FAMILIAR MENSUAL.

Nivel ocupacional. Rangos de ingreso familiar per-cápita mensual	1 %	2 %	3 %	4 %	TOTAL
0.00 -313.79	84	14	1	1	100
313.80 -706.55	61	29	8	2	100
706.56 y más	13	41	33	13	100
TOTAL:	63	25	9	3	100

FUENTE: Cuadro III

gio de las ocupaciones mediante los cuales se distinguieron siete niveles, los que por fines prácticos, fueron reducidos a cuatro para el presente estudio; correspondiendo los dos más bajos (1 y 2) a ocupaciones manuales sin especialización o semi especializadas, el intermedio (3) a ocupaciones casi en su totalidad especializada y el Mas Alto (4) a ocupaciones no manuales.

Aunque una explicación mas completa del grado de especialización y responsabilidad de los niveles ocupacionales aparece en el apéndice metodológico conviene señalar brevemente lo que incluye cada uno de los cuatro niveles diferenciados, en los cuales se distingue entre la P. E. A. dependiente e independiente (con negocio propio).

Niveles	Dependiente	Independiente
1	Incluye a todo tipo peones, jornaleros, mineros, obreros y personal en general sin especialización ni rango	Pequeños propietarios agrícolas sin personal a su cargo y todo tipo de vendedores ambulantes.
2	Operadores de maquinaria agrícola y capataces de campo. Operadores de maquinaria extractiva y capataces. Operadores de maquinaria de explosión o eléctrica con alguna especialización pero sin llegar a ser artesanos. Vendedores en tienda de abarrotes y alimentos en general, tratándose de tiendas grandes.	Propietarios rurales con al menos una persona ocupada. Propietarios de taller pequeño sin ayudante. Propietarios de estanquillos sin personal.
3	Administrador o mayordomo que realiza tareas administrativas, artesanos y capataces en general, personas que tienen una formación prolongada; personal de oficina sin preparación técnica especial (tareas no manuales). Vendedores al por mayor, oficiales de seguridad, choferes de autobuses inter-ur-	Propietario de taller pequeño con entre 3 y 5 empleados. Propietarios rurales con entre 3 y 5 personas. Propietarios de pequeños comercios con entre 1 y 5 personas ocupadas, artesanos instalados por su cuenta con 1 ó 2 ayudantes. Propietario ó chofer

Continuación. . . .

Niveles	Dependiente	Independiente
3	banos, maquinistas, fogoneros de tren.	Grandes propietarios rurales o mineros. Propietarios de empresas grandes o medianas.
	Todo tipo de personas con buen grado de especialización, ubicados en posiciones administrativas de responsabilidad. Altos oficiales de fuerzas armadas. Jefes de departamentos, etc.	

Para la información del Cuadro III-4 se realizó la prueba de la Chi cuadrada ( $X^2$ ) a un nivel de significación del 95% rechazándose la posibilidad de que las diferencias encontradas se debiesen al azar, es decir, existe relación entre el hecho de que el grupo familiar se ubique en rangos bajos de ingreso per-cápita y de que el nivel ocupacional de la P. E. A. (ocupada o cesante) de esos grupos tienda a concentrarse en bajos niveles ocupacionales, estando estos bajos niveles ocupacionales directamente relacionados con el nivel de educación y especialización.

Así tenemos en el Cuadro III-4a que el 84% de la P. E. A. (ocupada o cesante) perteneciente a los grupos familiares del rango inferior de ingresos per-cápita se ubica en el nivel ocupacional inferior en el que se agrupa a la P. E. A. no especializada y en cierta medida sub-ocupada, este porcentaje pasa a ser un 61% en el rango intermedio de ingresos y solo un 13% en el rango de ingresos que engloba a las familias no marginadas. Cuando se toma en cuenta a la P. E. A. con algún grado de especialización ó de responsabilidad, la cual

esta englobada en el segundo nivel ocupacional, tenemos que el porcentaje de la P. E. A. ocupada del último rango de ingresos aumenta a un 98%, la del rango intermedio de ingresos aumenta a un 90% y la del rango superior pasa a ser un 54%.

En resumen se puede observar que la mayor parte de la P. E. A. (ocupada o cesante) de las familias encuestadas que se encontraban marginadas dado su nivel de ingresos per-cápita, se localiza en niveles ocupacionales no especializados o de bajo nivel de especialización, lo cual se encuentra intimamente ligado al nivel educativo de la población integrante de estos grupos familiares que como se veía anteriormente, mostraba deficiencias.

Un aspecto del bienestar social que se encuentra ligado con la ocupación de los entrevistados es el referente a la asistencia médica o seguridad social. En el Cuadro III-5 se presentan los valores absolutos, referentes a la población ocupada amparada y no amparada por instituciones de Seguridad Social ó Asistencia Médica por rangos de ingreso.

Para los mencionados valores se realizó la prueba de la Chi cuadrada ( $X^2$ ) al mismo nivel de significación del 95%, encontrándose que existe relación entre el hecho de que no se goce de asistencia médica y se localicen en rangos inferiores de ingreso.

Dicha circunstancia viene a integrar -

CUADRO III-5

POBLACION OCUPADA, AMPARADA Y NO AMPARADA POR INSTITUCIONES DE SEGURIDAD SOCIAL O ASISTENCIA MEDICA POR RANGOS DE INGRESO, PER-CAPITA FAMILIAR MENSUAL.

Situación Asisten- cial. rangos de ingreso familiar per-cápita mensual.	Población amparada	Población no amparada	TOTALES
0.00 -313.79	49	62	111
313.80 -706.55	74	55	129
706.56 y más	28	10	38
TOTALES:	151	127	278

FUENTE: Investigación Directa.

$$X^2 = 9.99 \quad H_0 : X^2 < X^2_{0.95} = 5.99$$

$$G. L. (V) = 2$$

Se rechaza  $H_0$ , hay dependencia entre las variables.

un panorama de verdadera marginación social y económica para los núcleos familiares ubicados en los rangos inferiores de ingreso, ya que como se asienta anteriormente, existe una verdadera deficiencia en lo que respecta a educación superior o con algún grado de especialización en estos rangos de ingreso, la cual se encuentra formando un círculo vicioso con un nivel ocupacional inferior de la P. E. A. que implica a su vez bajos niveles de salarios y ocupaciones inestables, las cuales no son amparadas por los regímenes de asistencia social quedando a causa de esto, sus núcleos familiares, sin asistencia social y médica, o sea marginados social y económicamente.

D. -Lugar de nacimiento de la población marginada.

Una de las hipótesis principales de este estudio es que "Los grupos marginados están constituidos preponderantemente de emigrantes llegados a esta ciudad en busca de mejores situaciones ocupacionales". Con el objeto de investigar esta circunstancia se presenta en el Cuadro III-6 la distribución por rangos de ingreso de la población de 12 años y más de acuerdo a si nacieron en el Área Metropolitana o no realizándose para la mencionada información la prueba de la Chi cuadrada ( $X^2$ ) a un nivel de significación del 95% de la que se obtuvo un resultado negativo. Lo anterior significa que para la población ubicada en el estrato Bajo 8/ no existe relación entre el rango de ingresos per-cápita y el hecho de haber nacido en el Área Metropolitana, debiéndose este resultado probablemente al

8/ Definido por la Dirección de Estadística.

CUADRO III-6

POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS NACIDA EN EL AREA METROPOLITANA Y FUERA DE ELLA, POR RANGOS DE INGRESO PER-CAPITA FAMILIAR MENSUAL.

Lugar de nacimiento	Area Metropolitana	Fuera del Area Metropolitana	TOTALES
Rangos			
\$ 0.00 a \$ 313.79	109	163	272
\$ 313.80 a \$ 706.55	129	139	268
\$ 706.56 y más	37	41	78
Sub-Total (rangos inferiores al estándar)	238	302	540
TOTAL	275	343	618

FUENTE: Investigación Directa.

$$X^2 = 4 \quad H_0 \quad X^2 < X^2_{0.95} = 5.99$$

$$G. L. (V) = 2$$

Se acepta  $H_0$ , las variables son independientes.

haber restringido la muestra al estrato Bajo.

Para examinar esto mas detenidamente, conviene analizar la distribución porcentual de esos valores; los cuales se presentan en el Cuadro III-6a. En ese cuadro se observa que el porcentaje de nacidos fuera del Area Metropolitana en el rango inferior de ingresos, es de un 59.93%; pasando en el intermedio a ser de un 51.87% y, en el superior un 52.56%, siendo el porcentaje de inmigrantes localizados igual a 55.50%, estimándose a un nivel de confianza del 95% que para el marco muestral del estudio la población inmigrante esta contenida por un intervalo que va de 405,738 personas a 540,984 personas con una media de 469,135 personas <sup>9/</sup>. Si comparamos cualquiera de los porcentajes obtenidos con la mejor estimación de la influencia de la inmigración en el Area Metropolitana (Pag. 29, Cap. I), la cual la fija en algo más de un 40%, se aprecia que existe una participación mucho mayor de la inmigración en los rangos de ingresos diferenciados en el estudio aquí desarrollado que en el promedio del Area Metropolitana, aunque cabe aclarar que las bases sobre las que estan calculados los valores porcentuales de ambos universos difieren, ya que el primero está calculado en base a la población de 12 años y más y el segundo tomando en cuenta al total de la po-

<sup>9/</sup> El procedimiento seguido para realizar estas inferencias es similar al esbozado en la nota de pie de página número 5 de este capítulo; se supone que habita una familia por vivienda en el Area Metropolitana y se multiplica el número de viviendas de nuestro marco muestral por 5.9 que es el número promedio de habitantes por vivienda el cual se proyecta a 1973 para sobre él aplicar los valores porcentuales límites obtenidos a través de la familia:  $P - Z_c \sqrt{\frac{pq}{n}} \leq p \leq P + Z_c \sqrt{\frac{pq}{n}}$  siendo  $P = .56$  al porcentaje total de inmigrantes,  $n = 149$ ,  $q = .44$  y  $Z_c = 95\% = 1.96$ . el resultado es:  $.48 \leq p \leq .64$ .

CUADRO III-6a

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS NACIDA EN EL AREA METROPOLITANA Y FUERA DE ELLA.

Rangos	Lugar de nacimiento.	Area Metropolitana	Fuera del Area Metropolitana	TOTALES
\$0.00	a \$313.79	40.07%	59.93%	100%
\$313.80	a \$ 706.55	48.13%	51.87%	100%
\$ 706.56	y más	47.44%	52.56%	100%
Sub-Totales (Rangos de ingreso inferiores al - estándar)		44.07%	55.93%	100%
TOTALES		44.50%	55.50%	100%

FUENTE: Cuadro III-6

blación. No obstante lo anterior, es de esperarse que la diferencia porcentual entre ambos indicadores al tomar en cuenta una misma base, se mantenga en favor de la población ubicada en el estrato Bajo.

De cualquier forma, la población inmigrante de 12 años y más mostró tener una alta participación en el estrato Bajo, e inclusive al tomar en cuenta el lugar de nacimiento de los jefes de familia encuestados, la influencia de la inmigración en el estrato Bajo aumenta como se observa en el Cuadro III-7, siendo ésta de un 84% en el rango inferior de ingresos, 69% en el rango intermedio y 68% en el superior.

## 2. -LOS INMIGRANTES.

Dada la alta participación de las personas nacidas fuera del Area Metropolitana en el muestreo realizado la relación esperada entre el nivel de desarrollo de las regiones de procedencia de éstas personas y el hecho de que se ubiquen en el estrato Bajo <sup>10/</sup>, resulta conveniente analizar más profundamente el nivel de desarrollo del lugar de nacimiento (procedencia) de los inmigrantes, su ocupación y las razones de su traslado al Area Metropolitana de Monterrey.

<sup>10/</sup> Esta relación es esbozada a través de la hipótesis tercera en la que se asentó: "Estos emigrantes proceden de regiones de bajo nivel de desarrollo económico, lo que implica que el problema de sub-ocupación y marginación rural se esta trasladando a las ciudades."

CUADRO III-7

DISTRIBUCION PORCENTUAL, POR RANGOS DE INGRESO FAMILIAR PER-CAPITA MENSUAL, DE LOS JEFES DE FAMILIA NACIDOS EN EL AREA -- METROPOLITANA Y FUERA DE ELLA.

Rangos de ingreso familiar per-cápita mensual.	Lugar de nacimiento.	AREA METROPOLITANA		TOTAL	
		SI	NO		Abs.
0.00 -313.79		16	84	100	63
313.80 -706.55		31	69	100	64
706.55 y más		32	68	100	22
TOTAL		25	75	100	149

FUENTE: Cuadro VII.

**A. Nivel de desarrollo del lugar de nacimiento.**

Para poder determinar el nivel de desarrollo del lugar de nacimiento de la población total inmigrante radicada en el Area Metropolitana, se tomó como base un estudio realizado sobre "El Desarrollo Socio-Económico Comparativo de las Entidades del País 11/; en este estudio se analizaban entre otros aspectos los cambios en la posición relativa de las entidades del país, de 1940 a 1970, referentes al desarrollo socio-económico de los mismos. Dado estos cambios se pueden distinguir cinco grupos de estados: 12/

1. -Aquellos cuyo desarrollo socio-económico los colocó de 1940 a 1970 en los primeros nueve lugares del país.
2. -Aquellos que en algunos decenios ocuparon uno de los primeros nueve lugares pasando en otros decenios a ocupar posiciones relativas inferiores o bien que habiendo ocupado posiciones relativas inferiores, hayan mejorado en los últimos decenios.
3. -Aquellos estados cuyo desarrollo socio-económico siempre los mantuvo en alguno de los lugares del décimo al vigésimo primero.
4. -Aquellos que habiendo tenido un nivel de desarrollo que los colocara en alguno de los lugares del décimo al vigésimo primero disminuyeron a niveles relativos inferiores, o la situación contraria que habiendo tenido niveles relativos inferiores hayan mejorado su nivel de desarrollo hasta colocarse en alguno de los lugares del décimo al vigésimo primero.
5. -Aquellas estados cuyo nivel relativo de desarrollo socio-económico --

11/ Fuente: Revista Comercio Exterior. Marzo de 1972. Pag. 255

12/ Op. Cit. Pag. 257

siempre los mantuvo en alguno de los lugares del vigésimo segundo al -  
trigésimo segundo.

Se puede decir que el primer grupo de entidades manifestó un desarrollo socio-económico relativo Muy Alto, el segundo un desarrollo Alto, el tercero Medio, el cuarto Bajo y el quinto -  
Muy Bajo, para de esta forma calificar el nivel de desarrollo socio-eco-  
nómico relativo que los diferentes estados de la República manifestaron de 1940 a 1970 13/ y así poder pasar a analizar la distribución de la pobla-  
ción encuestada total de 12 años y más, económicamente activa e inactiva, por el nivel de desarrollo del lugar de nacimiento en el Cuadro III-8, ex-  
cluyendo a la población nacida en Nuevo León a la que se dará un trata--  
miento particular.

Del mencionado cuadro se puede obser-  
var que el 53% de la población encuestada de 12 años y más de edad na-  
cieron en Estados con un nivel de desarrollo socio-económico relativo -

13/ La forma en que quedaron distribuidos los estados de acuerdo a su ni-  
vel relativo de desarrollo socio-económico es la siguiente:

NIVEL	ESTADOS
Muy Alto	Distrito Federal, Baja California Norte, Coahuila, Chihuahua, Sonora y Tamaulipas
Alto	Aguascalientes, Colima y Baja California Sur.
Medio	Durango, Campeche, Yucatán, Jalisco, Sinaloa, Morelos, Gua- najuato y Veracruz.
Bajo	Quintana Roo, Querétaro, Nayarit, Michoacan, México y Ta- basco.
Muy Bajo	San Luis Potosí, Hidalgo, Zacatecas, Tlaxcala, Puebla, Chia- pas, Guerrero y Oaxaca.

CUADRO III-8

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS DE EDAD, POR EL NIVEL DE DESARROLLO DEL ESTADO DE NACIMIENTO \*/.

Población de 12 años y más	Económicamente activa	Económicamente inactiva.	TOTAL
Nivel de desarrollo del Estado de nacimiento.			%
MUY ALTO	32%	32%	32%
ALTO	1%	0%	1%
MEDIO	7%	10%	9%
BAJO	2%	2%	2%
MUY BAJO	56%	51%	53%
Nacidos en el exterior	1%	6%	3%
TOTALES %	100%	100%	100%
Absolutos	104	126	230

FUENTE: Investigación Directa.

\*/ Se incluye a la población nacida en Nuevo León.

Muy Bajo, 32% tienen como lugar de origen Estados de nivel de desarrollo socio-económico relativo Muy Alto, proviniendo un 11% de Estados -- con un nivel de desarrollo Medio ó Bajo. Sin embargo, esta imagen del - nivel de desarrollo del lugar de origen de los inmigrantes no es comple- ta ya que, como se ha mencionado, una parte importante de los inmigran- tes del Area Metropolitana la constituyen los inmigrantes procedentes - del resto del Estado, pero se debe tener cuidado al incluir a la población proveniente del resto del Estado ya que como se desprende de un estudio realizado en la Secretaría de Fomento Económico y Obras del Gobierno - del Estado de Nuevo León 14/, las diversas zonas del mismo presentan - diferentes niveles de desarrollo socio-económico. Estas zonas son:15/

- 1) Area Metropolitana
- 2) Zona de Influencia
- 3) Zona Norte
- 4) Zona Cítrica
- 5) Zona Sur

El mencionado estudio refleja que en el período analizado (1950-1970), el Area Metropolitana presenta un nivel ge- neral de bienestar superior al promedio del Estado; por el contrario el - resto de las zonas tienen niveles de bienestar bastante inferiores a los - del promedio del Estado y por lo tanto inferiores, en mayor grado, al - del Area Metropolitana. 16/

---

14/ Garza U. Rosa N. Op. Cit.

15/ Los municipios que componen las diferentes zonas aparecen en el - apéndice metodológico.

16/ Op. Cit. Pags. 147, 148 y 149.

Así para tener una mejor idea del nivel de desarrollo del lugar de origen de los inmigrantes, al menos de los provenientes del interior del estado, se resolvió clasificar a las zonas de acuerdo a sus niveles de Bienestar.

Se observa que los municipios incluidos en las zonas de Influencia y zona Norte son los que presentan un menor desequilibrio relativo respecto a la situación promedio del Estado, pudiéndose decir que sus indicadores de bienestar se encuentran en un Nivel Medio Bajo de desarrollo. Por otra parte las zonas Cítricas y Sur mostraron ser las que se encontraban más alejadas del promedio estatal estimándose que se encuentran en un Nivel Muy Bajo de desarrollo.

Ya con esto podemos pasar a analizar la distribución de la población nacida en Nuevo León de acuerdo a la zona de nacimiento, la cual aparece en el Cuadro III-9. Se observa que el mayor porcentaje nacido en el Area Metropolitana 71%, estando el 29% restante distribuido de manera muy similar entre la zona Norte con un 10%, la Cítrica con un 4% y la Sur con un 9%.

Con las consideraciones realizadas tanto acerca del desarrollo relativo de los Estados de la República como del nivel de bienestar de las diferentes zonas en que se divide el Estado de Nuevo León, es posible analizar de una forma mas confiable la distribución de los inmigrantes de acuerdo al nivel de desarrollo de su lugar de origen.

CUADRO III-9

DISTRIBUCION DE LA POBLACION NACIDA EN NUEVO LEON DE ACUERDO A LA ZONA DE NACIMIENTO.

zona de nacimiento	Población de 12 años y más	Económicamente activa	Económicamente inactiva	TOTALES
1		66%	76%	71%
2		8%	4%	6%
3		11%	10%	10%
4		3%	5%	4%
5		13%	5%	9%
TOTALES Absolutos		186	202	388
%		100%	100%	100%

FUENTE: Investigación Directa.

En el Cuadro III-10 se observa que el mas alto porcentaje de los inmigrantes proviene de Estados con un desarrollo socio-económico Muy Bajo (36%), siguiendole el porcentaje de inmigrantes provenientes de estados de desarrollo socio-económico Muy Alto (21%); el porcentaje de inmigrantes provenientes de zonas de Nivel de Bajo desarrollo del estado de Nuevo León es un 18% y, de las zonas del estado de Nuevo León con un nivel Muy Bajo de desarrollo socio-económico, es de un 15%, o sea, de esas zonas y Estados provienen en total el 19% de la inmigración captada en la muestra. Si agregamos la inmigración proveniente tanto de estados de Muy Bajo nivel de desarrollo como de las zonas del estado de Nuevo León con Muy Bajo nivel de desarrollo (en sus indicadores de bienestar, formados mediante indicadores socio-económicos) tenemos que un 51% de los inmigrantes (de 206, 926 a 275, 902) tienen como lugar de origen estados o zonas del estado de Nuevo León de Muy Bajo nivel de desarrollo contra solo un 21% de los inmigrantes (de 85, 205 a 113, 607) provenientes de estados de Muy Alto nivel de desarrollo siendo un 25% (de 101, 435 a 135, 246) los inmigrantes que provienen de estados o zonas de bajo o medio nivel de desarrollo.

Al comparar estos porcentajes con los obtenidos en el estudio de "Movilidad Social, Migración y Fecundidad en Monterrey Metropolitano" realizado por el Centro de Investigaciones Económicas de la Universidad Autónoma de Nuevo León se observa una aparente incongruencia ya que de acuerdo a este estudio "Monterrey -- recibe migrantes tanto de zonas relativamente avanzadas como re-

CUADRO III-10

DISTRIBUCION DE LOS INMIGRANTES DE 12 AÑOS Y MAS POR EL NIVEL DE DESARROLLO DE SU LAGAR DE NACIMIENTO, EN TERMINOS PORCENTUALES.

Inmigrantes de 12 años y más	Económicamente activos	Económicamente inactivos	TOTALES
Nuevo			
BAJO	20%	17%	18%
León			
MUY BAJO	18%	11%	15%
MUY ALTO	20%	23%	21%
ALTO	1%	-	-
MEDIO	5%	7%	6%
BAJO	1%	2%	1%
MUY BAJO	35%	37%	36%
Nacidos en el exterior.	1%	4%	2%
TOTALES	100%	100%	100%
% Absolutos	168	175	343

FUENTE: Cuadros III-8 y III-9

trasadas en términos socio-económicos" 17/ lo cual es cierto ya que su marco muestral esta constituido por la totalidad del Area Metropolitana y su universo por la población masculina entre los 21 y los 60 años de edad a diferencia del estudio aquí realizado para el cual el marco muestral esta constituido por las viviendas del estrato Bajo y el universo por las familias que cotidianamente las habitan o sea, ambos resultados no son incompatibles ya que estrictamente no son comparables. Sin embargo, haciendo a un lado la falta de comparabilidad entre ambos se podría concluir que sus resultados dan la mejor prueba posible de la tercer hipótesis esbozada en este trabajo (~~de~~ la alta participación observada de la inmigración tanto en el universo del estudio como en los rangos de ingreso - per-cápita inferiores al estándar deseable) la que se refiere a que los inmigrantes localizados en los rangos de ingreso familiar per-cápita inferiores al estándar deseable provienen de regiones de bajo nivel de desarrollo. Esto es así porque, si al analizar el nivel de desarrollo de las zonas de procedencia de los inmigrantes localizados en el total del Area Metropolitana se encontró que estos procedían indistintamente de zonas avanzadas como retrasadas y si al analizar exclusivamente el nivel de desarrollo de las zonas de procedencia de los inmigrantes localizados - en el estrato Bajo se encuentra que estos provienen preponderantemente de zonas o estados tanto de Muy Bajo como de Bajo nivel de desarrollo socio-económico, se hace obvio que los inmigrantes localizados en este estrato si provienen fundamentalmente de zonas o Estados con Bajo nivel de desarrollo.

---

17/ Pags. 59 y 60 del mencionado estudio.

Inclusive es de suponer que el patrón de concentración del proceso de desarrollo económico no sea exclusivo - del Estado de Nuevo León, es decir que en el resto de los estados de la - República el grueso de la actividad económica tienda a concentrarse en - unos cuantos centros poblacionales por lo que es de esperarse que la po- blación que emigra de estados ricos lo haga de las regiones pobres. Sólo se podrá tener una buena idea del nivel de desarrollo de las regiones de - procedencia de los inmigrantes en la medida en que se realicen estudios como el aquí utilizado para diferenciar el nivel de desarrollo de las zonas del Estado de Nuevo León.

B. -Sector económico en que se ocupaban los inmigrantes económicamente activos antes de trasladarse al Area Metropolitana.

En el Cuadro III-II se presenta la distri- bución porcentual por sector económico en que se localizaba la población - ocupada antes de trasladarse al Area Metropolitana, para los niveles de de- sarrollo en que se agruparon los estados de la República 18/, incluyéndose -

18/ En el mencionado cuadro se observa que no se localizan inmigrantes pro- venientes de estados de Alto-nivel de desarrollo, esto se debe fundamen- talmente a dos razones: 1) Los estados incluidos en este nivel de desarro- llo (Pág. ) se encuentran bastante alejados del estado de Nuevo León, y y por lo tanto sus habitantes son atraídos por otros centros poblacionales de gran actividad económica relativamente mas cercanos que Monterrey (México, D. F., Guadalajara, Estados Unidos, etc.). 2) Estrictamente - hablando la información del Cuadro no es representativa ya que esta re- ferida exclusivamente a los inmigrantes que trabajaron antes de trasla- darse al Area Metropolitana los cuales representan solo un 34% del total de inmigrantes localizados en la muestra de lo que resulta que haciendo P igual a este porcentaje (34%), con un Zc del 95.45% y un E del 10% se requeriría una muestra de 894 cuestionarios para lograr representatividad en la información, muestra que esta fuera de las posibilidades eco- nómicas con que se contó para desarrollar esta investigación.

CUADRO III-II

INMIGRANTES Y NACIDOS EN EL AREA METROPOLITANA QUE HAN EMI-GRADO, OCUPADOS ANTES DE INMIGRAR, DISTRIBUIDOS PORCENTUAL--MENTE POR SECTOR ECONOMICO Y LUGAR DE NACIMIENTO.

Trabajo según - sector económico  Nivel de desarrollo del lugar de nacimiento	Agropecuario	Industrias extractivas eléctricas y manufactu- reras.	Industria de la cons- trucción	Comercio, transporte, servicios profesiona- les y Go- bierno.	Otros servicios	TOTAL	
	%	%	%	%	%	%	Abs.
MUY ALTO	61	14	3	11	10	100	70
ALTO	0	0	0	0	0	100	0
MEDIO	40	0	0	20	40	100	5
BAJO	100	0	0	0	0	100	1
MUY BAJO	50	23	15	8	5	100	40
Nacidos en el ex- terior.	0	0	0	0	100	100	1
TOTAL:	56	16	7	10	10	100	117

FUENTE: Investigación Directa.

a los inmigrantes del resto del Estado de acuerdo al nivel de desarrollo del total del mismo.

Al observar los sectores económicos - en que se ocupaban predominantemente los inmigrantes provenientes de Estados de Muy Alto nivel de desarrollo se capta que estos sectores son en los que tradicionalmente se consideran de baja productividad y con alto grado de sub-ocupación: Agropecuario 61% de los ocupados, Industria de la construcción 3% y Otros Servicios (dómesticos) 10%; concentrándose un total de 76% de la población ocupada antes de inmigrar. Al comparar estos porcentajes con los obtenidos por la población proveniente de estados de Muy Bajo nivel de desarrollo encontramos que en el sector agropecuario se ocupaba un 50%, en la industria de la construcción un 15% y en Otros Servicios 5% dando un total de 70% o sea un porcentaje muy similar e incluso inferior - al de los estados con nivel Muy Alto de desarrollo lo que señala la situación de sub-ocupación en que los inmigrantes ocupados se encontraban antes de trasladarse al Area Metropolitana siendo indiferente el hecho de que vengan de estados de Muy Alto o Muy Bajo nivel de desarrollo.

### C. -Razones que motivaron la inmigración

Para redondear el análisis conviene indagar sobre las razones que influyeron (en la población que era económicamente activa antes de inmigrar al Area Metropolitana y en la población que habiendo nacido aquí ha emigrado en alguna ocasión en busca de fuentes de empleo) para que tomaran la determinación de inmigrar al Area Metro

litana en busca de empleo. Se presentan en el Cuadro III-12 los valores porcentuales de las frecuencias detectadas en cada una de seis alternativas establecidas para los diferentes niveles de desarrollo en los que se agruparon los estados de la República de la que esa población es originaria, incluyéndose de nueva cuenta a los inmigrantes del resto del Estado de acuerdo al nivel general de desarrollo del mismo.

De este Cuadro se capta que el mayor número de casos que se detectaron es de población cuyos estados de origen tienen un nivel de desarrollo Alto, debido como ya se ha expresado, a que en este apartado se incluye a la población de los diferentes municipios de Nuevo León que emigró al Area Metropolitana, siguiéndole en cuanto a número de casos detectados los de los inmigrantes provenientes de estados de nivel de desarrollo Bajo y Medio y los casos de niveles de desarrollo restantes, nulos o muy pequeños.

Analizando los valores porcentuales de las frecuencias obtenidas en las alternativas establecidas por la población provenientes de estados con niveles de desarrollo, Alto, Bajo y Medio tiene que la población proveniente del primer grupo de estados se trasladó al Area Metropolitana fundamentalmente por dos razones: 1) por la extinción de su fuente de empleo (36%) y 2) por creer encontrar un mejor empleo (33%) ya que en estas razones se concentra el 69% de los casos; sin embargo, también un apreciable -15%- se trasladó al Area Metropolitana por otras razones (principalmente la influencia familiar). Por lo que se refiere a la po

CUADRO III-12

RAZON PRINCIPAL QUE DETERMINO EL TRASLADO DE LA P. E. A. \* (ANTES DE INMIGRAR) AL AREA METROPOLITANA, DIVIDIDA POR EL NIVEL DE DESARROLLO DEL LUGAR DE NACIMIENTO\*\*, EN TERMINOS PORCENTUALES.

Nivel de desarrollo del Estado	Razón que determinó el traslado a Monterrey.	Se acabó el trabajo.	Bajos Salarios	Le ofrecieron trabajo.	Creía en encontrar un mejor trabajo.	Los servicios de asistencia	Otras	Población	
								%	Abs.
MUY ALTO		36	1	11	33	4	15	100	75
ALTO		0	0	0	0	0	0	0	0
MEDIO		8	0	0	38	0	54	100	13
BAJO		0	0	0	100	0	0	100	1
MUY BAJO		34	2	2	41	0	20	100	44
Nacidos en el exterior.		0	0	0	100	0	0	100	2
TOTAL:		32	1	7	38	2	20	100	135

FUENTE: Investigación Directa.

\*/ Se incluye P. E. A. nacida en el Area Metropolitana pero que ha trabajado fuera de ella.

\*\*/ En el apéndice metodológico se explica como se determinó el nivel de desarrollo del lugar de nacimiento.

blación proveniente de estados con un nivel de desarrollo Bajo el mayor porcentaje se trasladó al Area Metropolitana en la creencia de encontrar un mejor empleo -41%- siguiéndole el porcentaje que se trasladó al Area Metropolitana a causa de la extinción de su fuente de empleo -34%- y por último, el porcentaje que se trasladó por otras razones ascendió a un 20%. Para el grupo de estados con un nivel de desarrollo medio la principal razón que impulsó a la inmigración al Area Metropolitana fué lo que engloba a la alternativa abierta "Otras" donde el mayor número de casos coinciden con que es la influencia familiar es la determinante en la inmigración (un pariente que mande por la familia, etc.) -54%-, siguiéndole en importancia la creencia de encontrar un mejor empleo 38%.

En resumen se puede decir que la inmigración manifiesta una fuerte participación dentro de la población encuestada y que el grueso de esta inmigración proviene de Estado o zonas del Estado de Nuevo León que mostraron tener un Muy Bajo nivel de desarrollo ó bienestar. Además, al analizar el sector donde se ubicaban los inmigrantes que se encontraban ocupados antes de trasladarse al Area Metropolitana se observa que estos sectores son preponderantemente aquéllos que tradicionalmente se consideran de baja productividad y en los que se da en alto grado la subocupación lo cual queda de manifiesto al analizar las principales razones que llevaron a la P. E. A. a la decisión de trasladarse al Area Metropolitana, ya que estos son: La creencia de encontrar un mejor empleo (38% del total) y la eliminación de la fuente de empleo (32% del total) sin olvidar que también una alta proporción se trasladó en función de la influencia familiar lo cual se capta en la pregunta abierta de la que el entrevistado establecía otro tipo de ra-

zones no incluidas anteriormente que influyeron en su decisión de inmigrar al Area Metropolitana de Monterrey (aprox. 20% del total) 19/.

### 3. -MOVILIDAD DE LOS HIJOS DE LAS FAMILIAS ENCUESTADAS.

Este apartado tiene como objetivo analizar las perspectivas de la movilidad social referida directamente a la movilidad educativa, y las de movilidad económica referida directamente a la movilidad ocupacional de los hijos de las familias encuestadas, y así obtener una idea de la tendencia que seguirá la población marginada, encontrándose sus hallazgos especialmente limitados por la carencia de recursos financieros que permitiesen llevar a cabo un análisis exhaustivo de los diferentes aspectos que engloba la movilidad social. Esta limitante nos obligó a referir el análisis de la movilidad ocupacional a un análisis parcial tanto Inter como Intrageneracional Vertical, esbozando por una parte las posibilidades de ascenso de los hijos de las familias encuestadas y comparando por la otra las posiciones ocupacionales de los padres con las de los hijos que trabajaban al momento de la encuesta, sin tomar en cuenta las ocupaciones específicas dentro de cada nivel diferenciado, procediendo de una manera similar al analizar la movilidad educativa.

Gracias a los hallazgos del estudio "Movilidad Social, Migración y Fecundidad en Monterrey Metropolitano" realizado por el Centro de Investigaciones Económicas resulta posible llevar a cabo un análisis que nos permitirá formarnos una idea de las mencionadas perspectivas y de los límites que existen para su mejoramiento.

19/ Inclusive en el apéndice estadístico en el cuadro AE-3 aparece el nivel educativo de los inmigrantes ocupados y cesante captándose de ese cuadro que un 75% del total de esas personas tienen un Muy Bajo nivel educativo (no saben leer y escribir o tienen primaria incompleta) y sólo un 1% tiene educación superior.

### A. -Movilidad Ocupacional.

Desligándonos de la estructura socio-económica en que se desenvuelve el individuo, la cual indudablemente afecta y condiciona sus posibilidades de movilidad ocupacional, nos limitaremos a analizar de una forma breve, tanto las posibilidades de movilidad Intrageneracional de los hijos de las familias encuestadas, como las posibilidades de movilidad Intergeneracional de los mismos.

En el Cuadro III-13 se tiene la distribución porcentual de los hijos de 12 años y más económicamente activos de acuerdo a su nivel ocupacional para los diferentes rangos de ingreso per-cápita establecidos, pudiéndose observar que, con excepción del rango superior de ingresos, el porcentaje más alto de hijos ocupados se daba en el nivel ocupacional Mas Bajo (89%, 64% y 18% respectivamente, del rango inferior al superior) seguido por la concentración en el segundo nivel, siendo mínima en los niveles superiores con la única excepción del caso de los hijos de familias ubicadas en el rango superior de ingresos.

Por lo tanto si tomamos en cuenta que "dado un cierto nivel ocupacional para un individuo a los 12 años existen más probabilidades de que permanezca en el mismo nivel a que lo cambie siendo en general las probabilidades de ascenso de 1.8 a 3.7"<sup>20/</sup> --

<sup>20/</sup> Movilidad Social, Migración y Fecundidad en Monterrey Metropolitano. C. I. E. U. A. N. L. Pag. 232.

CUADRO III-13

NIVEL OCUPACIONAL DE LOS HIJOS DE 12 AÑOS Y MAS, ECONOMICAMENTE ACTIVOS, DISTRIBUIDOS PORCENTUALMENTE, POR RANGOS DE INGRESO FAMILIAR PER-CAPITA MENSUAL.

Rangos de ingreso familiar per-cápita mensual.	Nivel ocupacional.				TOTAL	
	1	2	3	4	%	Abs.
	%	%	%	%	%	
0.00 -313.79	89	9	0	2	100	46
313.80 -706.55	64	33	2	2	100	61
706.56 y más	18	53	12	18	100	17
TOTAL:	67	27	2	4	100	124

FUENTE: Investigación Directa.

las perspectivas ocupacionales de los hijos de las familias marginadas -- que trabajan, los que es de suponer tienen una edad promedio cercana a los 21 años, son bastante desfavorables ya que es de esperarse que solo un porcentaje muy bajo logre cruzar la barrera de las actividades manuales a las no manuales.

En el Cuadro III-14 se presenta la misma información solo que para los jefes de familia, observándose que la mayor concentración porcentual, para aquellos cuyos ingresos familiares per cápita eran inferiores al estándar deseable, sigue dándose en los niveles ocupacionales inferiores (78% y 20% para el rango inferior, 57% y 23% para el intermedio). Por lo que respecta a los jefes de familia ubicados en el rango superior de ingresos per cápita, muestran una alta concentración en el tercer nivel, que engloba a ocupaciones casi en su totalidad especializadas.

La información presentada en este Cuadro se puede tomar como representativa de las perspectivas de mejoramiento de los hijos, actualmente ocupados, de las familias encuestadas, ya que podemos suponer que los jefes de familia al mismo período cronológico presentaban una distribución porcentual similar a la que actualmente presentan sus hijos y que las variaciones con respecto a la misma son resultado de sus escasas probabilidades de ascenso.

Para redondear el análisis de la movilidad ocupacional de los hijos de las familias encuestadas se presenta en el Cuadro

CUADRO III-14

NIVEL OCUPACIONAL DE LOS JEFES DE FAMILIA ECONOMICAMENTE  
ACTIVOS, DISTRIBUIDOS EN TERMINOS PORCENTUALES POR RANGOS  
DE INGRESO PER-CAPITA FAMILIAR MENSUAL.

Rangos de ingreso fa- miliar per-cápita mensual	Nivel ocu- pacional.				TOTAL	
	1 %	2 %	3 %	4 %	%	Abs.
0.00 -313.79	78	20	2	0	100	55
313.80 -706.55	57	23	17	3	100	53
706.56 y más	11	22	56	11	100	18
TOTAL:	60	21	16	3	100	126

FUENTE: Investigación Directa.

III-15 una comparación en términos porcentuales del nivel ocupacional de los jefes de familia que trabajaban al momento de la encuesta en relación al nivel ocupacional de sus hijos que también trabajaban en ese momento es decir, un análisis Intergeneracional de la movilidad ocupacional 21/.

Del Cuadro mencionado se observa que el 72% de los hijos de los jefes de familia que se ubicaban en el nivel -- ocupacional inferior se encontraban también en ese nivel, siendo de 27% el porcentaje de los hijos que trabajaban y que se ubicaban en el segundo nivel ocupacional lo que nos da que en total, el 99% de los hijos de padres cuyo nivel ocupacional es el inferior se localizan en los niveles inferiores (primer y segundo lugar). Por lo que respecta a los hijos de padres cuyo nivel ocupacional era el segundo (obreros con alguna especialización pero sin llegar a ser artesanos) se observa que el 60% se ubica en el nivel ocupacional inferior y en el segundo nivel se ocupa el 35% dando un total acumulado en ambos niveles de 95%. Para los jefes de familia que se ocupaban en los niveles tercero y cuarto, el número de hijos que trabajaban, en términos absolutos, fué muy pequeño por lo que dejan de ser utilizables los valores porcentuales obtenidos.

En resumen, mediante la información del Cuadro III-5 se corroboró que "con la única excepción de los encues

21/ Cabe aclarar que los valores absolutos de los que provienen los porcentajes del Cuadro III-15 no concuerdan con los de los cuadros anteriores porque en estos últimos se tomó en cuenta, primero que todos los jefes de familia ocupados tuviesen o no hijos que trabajaban y después que para los hijos ocupados estuviesen o no ocupados sus padres.

CUADRO III-15

DISTRIBUCION PORCENTUAL Y ABSOLUTA DE LOS HIJOS ECONOMICAMENTE ACTIVOS (DE ACUERDO A SU NIVEL OCUPACIONAL), DE LOS JEFES DE FAMILIA -- ECONOMICAMENTE ACTIVOS, POR EL NIVEL OCUPACIONAL DE ESTOS ULTIMOS

Distribución de los hijos por nivel ocupacional Nivel ocupacional en que se ubicó el jefe de familia	1	2	3	4	TOTAL	
	%	%	%	%	%	Abs.
1	72	27	0	2	100	65
2	60	35	0	5	100	20
3	30	20	30	20	100	10
4	0	100	0	0	100	2
TOTAL:	63	29	3	4	100	92

FUENTE: Investigación Directa.

tados hijos de padres con ocupaciones de nivel 1, Intergeneracionalmente hablando, hay más posibilidades de movilidad descendente que ascendente es decir, que hay más posibilidades que hijos de padres con ocupaciones no manuales se encuentren en ocupaciones manuales que en el caso contrario", 22/ situación que de mantenerse repercutirá en una incapacidad, de los hijos de familias actualmente marginadas para lograr situaciones socio-económicas mejores para sus futuros núcleos familiares y en una ampliación del número y participación de las familias marginadas en el Area Metropolitana, ya que como también se veía a través de los Cuadros III-3 y III-14 las prespectivas de un mejoramiento Intrageneracional en cuanto a nivel ocupacional son desfavorables.

Sin embargo, falta analizar un aspecto importante de la movilidad, el cuál tiene repercusión directa sobre la movilidad ocupacional, este es el aspecto de la movilidad educacional.

#### B. -Movilidad educacional.

Una buena manera de obtener una visión de las prespectivas tanto de los hijos que trabajan como de los que aún no lo hacen es a través de la movilidad social referente al nivel educativo, que como ya se comprobó 23/, tiene una alta relación con el rango de ingresos en que se ubicaba la población encuestada.

22/ Op. Cit. Págs. 273-274. En el texto a que se está haciendo referencia se comparará la ocupación actual o última del encuestado con la ocupación actual o última de su padre, mientras que en la investigación aquí realizada se toma en cuenta la ocupación actual de los hijos de padres que trabajan cubriendo este aspecto solo una parte de la investigación realizada por el Centro de Investigaciones Económicas. Hay que aclarar también que en ninguno de los estudios se comparan, por razones prácticas, niveles ocupacionales a edades similares ya que hacerlo entrañaría fuertes complicaciones y alto costo en la investigación, sin embargo esto constituye una limitación para los resultados de ambos estudios.

23/ Págs. 334 a 336. Op. Cit.

apartado anterior, se presenta en el Cuadro III-16 la distribución porcentual de acuerdo al nivel educativo de los jefes de familia, por rangos de ingreso per-cápita mensual.

Del mencionado cuadro podemos apreciar que el 46% de los jefes de familia ubicados en el rango inferior de ingresos tiene una educación primaria incompleta, siendo el porcentaje agregado de la población que no sabe leer y escribir y tiene primaria incompleta de 63% teniendo educación superior solo un 2% de los jefes de familia - de este rango. De los jefes de familia ubicados en el rango intermedio el 55% tiene educación primaria incompleta siendo el porcentaje agregado - de los que no saben leer y escribir y de los que tienen primaria incompleta igual a 64%, además sólo un 3% tiene educación superior. Para el rango superior de ingresos per-cápita no se localizaron casos de jefes de familia que no supieran leer y escribir, siendo el porcentaje de los que no completaron su instrucción primaria igual a 59%, aumentando el de los - que tienen educación superior a 14%.

Para los hijos de 12 años y más se presenta en el Cuadro III-17 la distribución porcentual de los mismos entre los diferentes núcleos educativos de acuerdo al rango de ingresos per-cápita en que se localizaban.

Para facilitar el análisis se agregan - los porcentajes de los hijos que no saben leer y escribir y de los que tienen primaria incompleta, bajo el rubro de porcentaje de hijos con bajo -

CUADRO III-16

NIVEL EDUCATIVO DE LOS JEFES DE FAMILIA POR RANGOS DE INGRESO FAMILIAR PER-CAPITA MENSUAL, EN TERMINOS PORCENTUALES.

Nivel educativo. Rangos de ingreso familiar per-cápita mensual	No sabe leer y - escribir %	Primaria incompleta %	Primaria completa %	Secundaria y/o Comercial %	Educación Superior %	TOTAL	
						%	Abs.
0.00 -313.79	17	46	25	10	2	100	63
313.80 -706.55	9	55	27	6	3	100	64
706.56 y más	0	59	18	9	14	100	22
<b>TOTAL:</b>	11	52	25	8	4	100	149

FUENTE: Investigación Directa.

CUADRO III-17

NIVEL EDUCATIVO DE LOS HIJOS DE 12 AÑOS Y MAS POR RANGOS DE INGRESO FAMILIAR PER-CAPITA MENSUAL, EN TERMINOS PORCENTUALES.

Rangos de ingreso familiar per-cápita mensual	Nivel educativo	No saben leer y escribir	Primaria incompleta	Primaria completa	Secundaria y/o Comercial	Educación superior	TOTAL	
							%	Abs.
0.00 -313.79		1	29	39	24	8	100	118
313.80 -706.55		1	23	35	28	13	100	120
706.56 y más		0	6	42	39	12	100	33
TOTAL:		1	24	38	27	11	100	271

FUENTE: Investigación Directa.

nivel educativo; los porcentajes de hijos que tienen primaria incompleta serán tomados por separado y los porcentajes de hijos que tienen educación secundaria y/o comercial se agregarán a los de los hijos con educación pre-universitaria ó universitaria se les denominará porcentaje de hijos con alto nivel educativo.

Observando el porcentaje de hijos con bajo nivel educativo vemos que pasa de un 30% a un 24% y a un 6% para los distintos rangos de ingreso yendo del menor al mayor, manifestándose un mejoramiento respecto a los porcentajes que sus respectivos jefes de familia obtuvieron para este nivel. Por lo que respecta al porcentaje de hijos con un nivel educativo alto este pasa de un 32% a un 51%, y a un 51% para los distintos rangos de ingreso per-cápita, con lo que queda corroborado el mejoramiento que se anotaba anteriormente.

Con el objeto de integrar el análisis se presenta en el Cuadro III-18, de acuerdo al nivel educativo de los jefes de familia, la distribución porcentual de los hijos de 12 años y más por su nivel educativo.

En el mencionado cuadro se observa que el 94% de los hijos de jefes de familia que no saben leer y escribir los han superado en cuanto a nivel educativo teniendo el 34% primaria incompleta, 43% primaria completa y un 17% un nivel educativo alto; por lo que respecta a los hijos de jefes de familia con educación primaria incompleta, el 74% los ha superado en cuanto a nivel educativo, teniendo un 36% primaria completa, un 38% un nivel educativo alto; por último -

CUADRO III-18

DISTRIBUCION PORCENTUAL Y ABSOLUTA DE LOS HIJOS DE 12 AÑOS Y MAS (DE ACUERDO A SU NIVEL EDUCATIVO) ENCUESTADOS POR EL NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE DE FAMILIA.

Distribución de los hijos por nivel educativo. Nivel educativo en que se ubicó el jefe de familia.	No saben leer y escribir.	Primaria incompleta	Primaria completa	Secundaria o Comercial	Educación superior	TOTAL	
	%	%	%	%	%	%	Abs.
No saben leer y escribir	6	34	43	14	3	100	35
Primaria incompleta	0	26	36	28	10	100	187
Primaria completa	0	3	33	41	23	100	39
Secundaria y/o Comercial	0	38	63	0	0	100	8
Educación Superior	0	0	50	50	0	100	2
TOTAL:	1	24	38	27	11	100	27

FUENTE: Investigación Directa.

para los hijos de jefes de familia con educación primaria completa un 64% ha superado el nivel educativo de sus padres, es decir, tienen un nivel educativo alto.

Por lo que respecta a los jefes de familia con un nivel educativo alto no es válido realizar un análisis como el anterior ya que es muy bajo el número de hijos localizados, en términos absolutos.

En resumen se puede decir que se capta la existencia de movilidad en cuanto a nivel educativo de los hijos de 12 años y más respecto a los jefes de familia, esto probablemente significa que algunos miembros del núcleo familiar se sacrifican para lograr impulsar a miembros jóvenes a niveles educativos superiores que a su vez les permitan trasladarse a niveles ocupacionales superiores.

Esta movilidad ascendente es más efectiva en los hijos de padres con un mejor nivel educativo ya que el porcentaje de hijos con un nivel educativo alto es de 17% para los hijos de jefes de familia que no saben leer y escribir, 38% para los de jefes de familia con primaria incompleta y de 64% para los hijos de jefes de familia con primaria completa 24/.

---

24/ Este aspecto fué también encontrado en el mencionado estudio del C. I. E. Pags. 334 a 336.

## CONCLUSIONES

Del estudio realizado cuyos objetivos principales eran analizar las facetas tanto económicas como sociales con que se presenta la marginación en el Area Metropolitana así como la influencia que la inmigración ha ejercido sobre la constitución del cinturón de pobreza se puede concluir de una forma general lo siguiente:

- A) El proceso de desarrollo económico seguido por el estado de Nuevo León que lo ha llevado a ocupar el segundo lugar en la República, tanto en lo relativo al valor agregado por habitante como en lo relativo a bienestar socio-económico de sus habitantes, ha mostrado una alta concentración en el Area Metropolitana; 84% de la actividad económica y 80% del Bienestar Total Estatal a 1970.
- B) La concentración del desarrollo económico en el Area Metropolitana ha dado lugar a una alta tasa de crecimiento poblacional de la misma muy superior a la de la República y a la del Estado en la cual ha jugado un papel muy importante la tasa de inmigración. Esta alta tasa de crecimiento poblacional ha originado que se concentre en el Area Metropolitana el 72% de la población total del Estado a 1970, estimándose que la participación de la población nacida fuera de Nuevo León es de un 30% y si se agrega a la población que nació en el estado pero fuera del Area Metropolitana se estima que la participación de los inmigrantes en la población de la misma llega a un 41% (para 1966).

- C) Este explosivo crecimiento y concentración poblacional en el que participan fuertemente grupos poblacionales con bajo nivel de educación y especialización ha originado deseconomías que se agudizan debido a una mayor tecnificación del sector industrial las que redundan en un crecimiento menor de la P. E. A. que el de la población del estado y en un aumento en las ocupaciones cuyos salarios promedio quedan rezagados respecto al promedio general así como en la existencia de un gran cinturón de pobreza en el Area Metropolitana en el que habitan entre 667,780 y 769,210 personas a 1973 una gran parte de las cuales están en una situación de marginación extrema respecto al promedio del Area Metropolitana en lo que se refiere a: "Educación especializada" Agua entubada dentro de la vivienda o del edificio", "Drenaje sanitario", y otros aspectos de la vivienda y ocupación de sus habitantes.
- D) Se encontró al examinar la situación de las familias cuyos ingresos per-cápita están por debajo de un estándar mínimo deseable que estas se localizan efectivamente en el cinturón de pobreza delimitado, que sus miembros ocupados gozan de bajos ingresos y a la vez de un bajo nivel educativo lo que les impide aspirar a mejorarlos, teniendo por lo tanto a ocuparse en sectores tradicionalmente considerados de baja productividad, y alto grado de sub-ocupación y a ocuparse también por consiguiente en los niveles ocupacionales inferiores.
- E) Por lo que respecta a la participación de la inmigración en los grupos familiares marginados se observa que ésta es muy superior a la participación de la inmigración en el Area Metropolitana, 55.50% en promedio.

F) Al analizar las perspectivas de mejoramiento económico y social de -- los hijos de las familias encuestadas que trabajan y especialmente de -- los hijos de las familias cuyos ingresos per-cápita eran inferiores al -- estándar deseable, se observó que dado su nivel ocupacional y sus pro- babilidades de ascenso Intrageneracional es de esperar que su futura -- situación ocupacional no difiera de la que actualmente detentan los jefes de familia encuestados, aún más, al analizar la movilidad Intergenera- cional se observa, al eliminar los hijos agrupados en el nivel ocupacio- nal 1, que existen más probabilidades de movilidad descendente que as- cendente, con lo cual se integra un panorama negativo en lo que respec- ta a la capacidad de los hijos de las familias encuestadas de superar el estado económico en que se han desenvuelto, agravándose aún más este panorama para los hijos de las familias marginadas.

Sin embargo, al analizar la movilidad social, referida esta a la movilidad educativa, se capta un mejoramiento en el nivel educativo de los hijos de 12 años y más respecto al nivel educa- tivo de los padres; siendo ésta movilidad mas efectiva en los hijos de pa- dres con un mejor nivel educativo y muy probablemente llevando esto im- plícito el "sacrificio" (en cuanto a nivel educativo) de algunos miembros jóvenes de la familia, que empiezan a trabajar a una edad temprana, para que otros miembros tam bién jóvenes alcancen niveles educativos mejores que les permitan a su vez alcanzar niveles ocupacionales más altos, estan- do esto en función entre otras cosas de la selección de una educación adecua- da y de la capacidad de la economía para absorberlos.

El panorama que presenta la marginación en el Área Metropolitana muestra la existencia de un amplio sector de la población con una situación socio-económica muy relegada, en todos aspectos, del nivel promedio de desarrollo y bienestar de la misma, cuyas perspectivas de auto-mejoramiento se ven limitadas por el carácter restrictivo de la demanda de mano de obra y por el constante aumento en la oferta haciéndose por lo tanto necesaria la intervención gubernamental no solo para la satisfacción de necesidades primarias (agua, drenaje, luz, vivienda, etc., etc.) sino también para mejorar directamente el grado de preparación técnica de esa mano de obra, para encausarla hacia mejores oportunidades ocupacionales, e incluso para incentivar la creación de fuentes de trabajo intensivas en su uso.

También se capta la alta participación que en este sector tiene la inmigración proveniente de los estados y municipios aledaños, preferentemente de los que reflejan un Bajo o un Muy Bajo nivel de desarrollo socio-económico, además las ocupaciones en que se localizaban los inmigrantes que trabajaban antes de inmigrar y las razones que motivaron su inmigración señalan, que estos individuos se encontraban ya en una situación de marginación aún antes de trasladarse al Área Metropolitana. Esto es resultado del crecimiento desequilibrado experimentado por el país en las últimas décadas el cual a conducido a que se de un fenómeno de expulsión de los habitantes de las zonas rurales marginadas del crecimiento económico a las urbanas de alta concentración económica donde debido al bajo nivel educativo, el desenvolvimiento del mercado ocupacional y las ya mencionadas características de la demanda, estos inmigran

tes pasan a engrosar los cinturones de pobreza de estas áreas; donde si - bien es cierto que gozan de mayores posibilidades educativas, asistenciales, de esparcimiento etc. , etc. que en sus lugares de origen también es cierto que, por un lado, realmente a la larga no están mejorando su estatus socio-económico y por otro lado crean presiones políticas y económicas que originan inestabilidad y deseconomías para la sociedad urbana como un todo, esto hace que se necesario impulsar aquellas zonas que demuestren tener posibilidades agropecuarias o industriales de desarrollo - con el fin de diferir esta corriente inmigratoria hacia esas zonas y así aliviar las crecientes presiones que sufren los grandes núcleos urbanos y que pueden, si es que no lo han hecho ya, derivar en un estancamiento del proceso de desarrollo que han experimentado.

APENDICES METODOLOGICOS

Y

ANEXO

ESTADISTICO

## APENDICE METODOLOGICO DEL CAPITULO II.

El propósito de este apéndice metodológico es evaluar la información disponible, las razones que impulsaron a seleccionar parte de esta información, el procedimiento empleado para estratificar y presentar la investigación previa realizada con esta información sobre los municipios y cuarteles integrantes del Area Metropolitana.

### INFORMACION OBTENIDA, LA UTILIZADA Y EL PROCEDIMIENTO SEGUIDO PARA ESTRATIFICAR.

Para realizar este estudio se contó con información censal de 1970 proporcionada a nivel de localidades para los municipios y cuarteles que constituían el Area Metropolitana 12/. Esta información está constituida por los siguientes indicadores:

#### Indicadores

- A. Por ciento de la población económicamente activa respecto a la población total.
- B. Por ciento de la población económicamente activa dedicada a la agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y caza -- respecto a la población económicamente activa total.
- C. Por ciento de la población económicamente activa dedicada a la industria, respecto a la población económicamente activa total.

12/ El Area Metropolitana esta constituida para este estudio, por los municipios de: Monterrey, Guadalupe, San Pedro Garza García y Santa Catarina; encontrándose el municipio de Monterrey sub-dividido en 12 cuarteles (un cuartel esta formado por una agrupación arbitraria de secciones, que a su vez agrupaciones arbitrarias de manzanas) las localidades estan constituidas en el caso del municipio de Monterrey -- las diferentes secciones, colonias, fraccionamientos ó granjas, etc.

- D. Por ciento de la población económicamente activa dedicada al comercio y los servicios respecto a la población económicamente activa total.
- E. Por ciento de la población de 10 años y más que sabe leer y escribir.
- F. Por ciento de la población de 6 a 14 años que asiste a escuelas primarias.
- G. Por ciento de la población de 12 años y más que ha completado su instrucción primaria o tiene una instrucción superior a dicho ciclo.
- H. Por ciento de viviendas ocupadas por propietarios.
- I. Por ciento de viviendas con agua entubada dentro de la vivienda o fuera de la vivienda pero dentro del edificio.
- J. Por ciento de viviendas con agua entubada de llave pública o hidrante.
- K. Por ciento de viviendas con drenaje o albañal.
- L. Por ciento de viviendas con pisos de cualquier material excepto tierra.
- M. Por ciento de viviendas con energía eléctrica.
- N. Por ciento de viviendas con radio.
- O. Por ciento de viviendas con Televisión.
- %. Por ciento de la población que declaró ingresos por rangos de: hasta \$ 999.00, \$ 1,000.00 a \$ 2,499.00, \$ 2,500.00 a \$ 9,999.00, \$ 10,000.00 y más.

El rango inferior del indicador de ingresos fué utilizado para realizar la estratificación por considerarse de relevancia en la determinación del cinturón de pobreza <sup>13/</sup>, y los indi-

<sup>13/</sup> Lo ideal hubiera sido utilizar el ingreso familiar per-cápita pero -- dada la presentación de la información esto resultó imposible de -- realizar.

cadores restantes fueron comparados con los utilizados en diversos estudios realizados acerca de los niveles de desarrollo, tanto de los estados de la República como de las regiones del país e incluso de las regiones del Estado de Nuevo León 14/, tomándose en cuenta además la capacidad de reflejar a través de sus valores porcentuales, situaciones de marginación social ó económica respecto al nivel promedio de desarrollo del Area Metropolitana en general, llegándose a la determinación de eliminar los indicadores "A, N y O" dado que su grado de homogeneidad no nos señala diferencias socio-económicas entre los estratos, el indicador "H" ya que es poco probable que a través de él, se puedan captar situaciones de marginación y el indicador "J" porque resulta poco utilizable dentro del Area Metropolitana contándose además con el indicador "I" que nos refleja de mejor forma la existencia de una situación de marginación, respecto al servicio a que ambos indicadores se refieren (Servicios de Agua Potable), seleccionándose los indicadores restantes ya -- que, como se observa a través del Cuadro A-3, además de la heterogeneidad observada en los valores obtenidos por los diferentes estratos, se presenta una progresividad en la mayoría de estos valores (para los indicadores E, F, G I, K, L y M; los mayores valores porcentuales son obtenidos por los municipios y cuarteles de los estratos Alto y Medio y para el indicador "B" sucede lo contrario), esperándose que esta progresividad se mantenga al nivel de desagregación con que se lleva a cabo el

14/ Aguilar Alvarez y otros. Revista de Comercio Exterior Op. Cit.  
 C. E. P. A. L. Revista Comercio Exterior. Op. Cit.  
 Garza U. Rosa N. Op. Cit.

análisis del capítulo II.

Los indicadores seleccionados fueron divididos en Económicos y Sociales a la forma implementada en el estudio "El Desequilibrio Regional en el Estado de Nuevo León" realizado en la Secretaría de Fomento Económico y Obras del Estado de Nuevo León, 15/ procediéndose a estratificar de la manera siguiente: se obtuvo el porciento de la población del Area Metropolitana que declaró ingresos de \$ 999.00 ó menos y se dividieron los municipios y cuarteles de la misma, de acuerdo a si su valor porcentual superaba ó era inferior al valor porcentual promedio del Area Metropolitana, dividiéndose de esta manera a los municipios y cuarteles que la integraban en dos grupos. De cada uno de los grupos se obtuvo, de nueva cuenta, su valor porcentual promedio, con el objeto de sub-dividirlos a su vez en dos nuevos grupos, quedando de esta forma los municipios y cuarteles del Area Metropolitana divididos en cuatro grupos de acuerdo al valor porcentual, por ellos obtenido en el indicador mencionado, tomándose los valores promedio porcentuales de cada grupo en este indicador, como los límites de cada uno de cuatro estratos. (Estos límites aparecen en el Cuadro A-1).

Ya con los municipios y cuarteles divididos en esta forma se procedió a obtener los valores porcentuales para el resto de los indicadores seleccionados, por municipio y cuartel: -

---

15/ Garza U. Rosa N. Op. Cit. Pags. 129 a 133.

esta información aparece en el Cuadro A-2.

Para observar de una forma clara la -  
tendencia de cada uno de estos indicadores y se igualaron a cien los va-  
lores porcentuales obtenidos, en los mismos, por el cuartel del estrato  
alto que tuvo el menor porcentaje de población que declaró ingresos de -  
\$ 999.00 ó menos, y en relación a ellos se obtuvieron los valores abso-  
lutos de los cuarteles y municipios restantes, esta información aparece  
en el Cuadro A-3.

CUADRO A-1

ESTRATOS DIFERENCIADOS EN EL AREA METROPOLITANA Y LIMITES EN TERMINOS DEL POR-CIENTO DE PERSONAS QUE DECLARARON INGRESOS DE \$ 999.00 O MENOS.

ESTRATOS	MUY BAJO	BAJO	MEDIO	ALTO
DE	100.00	57.36	53.68	45.65
A	57.37	53.69	45.66	0.00

FUENTE: Censo Poblacional de 1970. D.G.H. S.I.C.

CUADRO A-2

VALORES PORCENTUALES PROMEDIO POR MUNICIPIOS Y CUARTELES DEL AREA METROPOLITANA, PARA LOS INDICADORES SELECCIONADOS.

ESTRATOS	Por ciento de personas con ingresos de \$999.00 ó menos.	MUNICIPIOS Y CUARTELES										
		E	F	G	I	K	L	M	B	C		
ALTO	37.07	97.2	66.6	77.0	96.6	94.9	99.0	98.9	1.7	31.8		
ALTO	37.61	96.5	67.6	76.4	98.4	97.0	99.1	98.6	1.4	32.7		
ALTO	44.18	93.4	65.0	68.7	90.0	82.1	93.1	92.1	2.2	30.9		
ALTO	44.46	93.0	72.3	56.5	87.3	74.5	91.4	89.7	4.3	55.3		
MEDIO	47.61	93.5	70.8	58.8	94.2	87.1	94.3	95.6	1.8	47.6		
MEDIO	49.82	92.1	67.2	59.4	74.0	64.1	82.3	78.7	3.6	34.4		
MEDIO	50.87	91.8	68.6	53.1	89.9	72.3	91.6	91.3	2.2	47.2		
MEDIO	52.79	91.7	68.6	49.1	88.9	80.6	90.0	89.9	2.5	54.8		
BAJO	53.69	90.1	67.7	50.8	82.0	74.6	89.0	91.2	2.0	44.7		
BAJO	54.98	86.3	65.4	37.7	70.9	49.9	84.1	79.1	8.6	58.4		
BAJO	55.57	88.3	68.0	42.2	71.1	55.1	79.0	82.3	2.9	49.3		
MUY BAJO	57.81	91.2	68.5	53.2	85.6	68.4	88.8	88.2	3.4	35.4		
MUY BAJO	57.92	90.2	71.4	43.0	78.7	53.3	82.5	83.3	4.9	49.0		
MUY BAJO	59.25	90.8	70.1	47.5	79.4	68.3	86.9	87.9	2.1	44.9		
MUY BAJO	68.95	83.6	62.9	32.0	52.9	39.1	69.4	76.3	2.6	46.5		
MUY BAJO	72.01	86.5	71.2	25.4	54.2	21.2	73.9	59.5	34.5	32.3		

FUENTE: Censo Poblacional de 1970  
S.I.C. D.G.E.

CUADRO A-3

VALORES ABSOLUTOS OBTENIDOS POR LOS MUNICIPIOS Y CUARTELES DEL AREA METROPOLITANA EN LOS INDICADORES SELECCIONADOS. VALORES PORCENTUALES DEL CUARTEL VII = 100

ESTRATOS	Porcentaje de personas con ingresos de \$999.00 6 -- menos.	MUNICIPIOS Y CUARTELES	VALORES PORCENTUALES OBTENIDOS EN LOS INDICADORES.										
			E	F	G	I	K	L	M	B	C		
ALTO	37.07	Monterrey Cuartel VII	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ALTO	37.61	Monterrey Cuartel VIII	99.3	101.5	99.2	101.9	102.2	100.1	99.7	82.4	102.8		
ALTO	44.18	Monterrey Cuartel II	96.1	97.6	89.2	93.2	86.5	94.0	93.1	129.4	97.2		
ALTO	44.46	San Nicolas	95.7	108.6	73.4	90.4	78.5	92.3	90.7	252.9	173.9		
MEDIO	47.61	Monterrey Cuartel IV	96.2	106.3	76.4	97.5	91.8	95.3	96.7	105.9	149.7		
MEDIO	49.82	Monterrey Cuartel XI	94.8	100.9	77.1	76.6	67.5	83.1	79.6	211.8	108.2		
MEDIO	50.87	Monterrey Cuartel VI	94.4	103.0	69.0	93.1	76.2	92.5	92.3	129.4	148.4		
MEDIO	52.79	Monterrey Cuartel V	94.3	103.0	63.8	92.0	84.9	90.9	90.9	147.1	172.3		
BAJO	53.69	Monterrey Cuartel III	92.7	101.7	66.0	84.9	78.6	89.9	92.2	117.6	140.6		
BAJO	54.98	Santa Catarina	88.8	98.2	49.0	73.4	52.6	84.9	80.0	505.9	183.6		
BAJO	55.57	Monterrey Cuartel I	90.8	102.1	54.9	73.6	58.1	79.8	83.2	170.6	155.0		
MUY BAJO	57.81	Garza Garcia	93.8	102.9	69.0	88.6	72.1	89.7	89.2	200.0	111.3		
MUY BAJO	57.92	Guadalupe	92.8	107.2	55.8	81.5	56.4	83.3	84.2	288.2	154.1		
MUY BAJO	59.25	Monterrey Cuartel X	93.4	105.3	61.7	82.2	72.0	87.8	88.9	123.5	141.2		
MUY BAJO	68.95	Monterrey Cuartel IX	86.0	94.3	41.6	54.8	41.2	70.1	77.1	152.9	146.2		
MUY BAJO	72.01	Monterrey Cuartel XII	89.0	106.9	33.0	56.1	22.3	76.7	60.2	129.4	101.6		

FUENTE: CUADRO A-2

## APENDICE METODOLOGICO

### CAPITULO III

El objeto de este apéndice es mostrar -  
de una forma detallada tanto las herramientas estadísticas como la información y definiciones utilizadas en el desarrollo del capítulo III.

#### I. -ESPECIFICACIONES DE LA MUESTRA.

##### A. -Determinación de la unidad de muestreo y del universo.

El fenómeno de la marginación socio-económica puede ser analizado en forma individual para cada uno de los integrantes de la sociedad; no obstante, esto nos llevaría a subestimar la influencia, que sobre la magnitud y características particulares con que se presenta la marginación, ejerce el contexto familiar que es en el que el individuo se --  
apoya, en primer instancia, tanto moral como físicamente para su desenvolvimiento dentro de la estructura socio-económica imperante, esta circunstancia nos llevó a definir a la familia como la unidad de muestreo.

Dado que en el capítulo II se había esta-  
blecido el cinturón de pobreza del Area Metropolitana siendo de esperarse que en el se concentrase el grueso de la marginación existente en la misma se decidió restringir la muestra a esta zona con el objeto de lograr mayor precisión en la información obtenida, sin embargo, debido a la carencia de un listado de las familias ubicadas en la zona y, a la imposibilidad econó-  
mica y física para realizarlo se resolvió buscar un listado alternativo; es-

te fué obtenido gracias a una investigación llevada a cabo por la Dirección de Estadística del Gobierno del Estado en la cual se obtuvo el número de manzanas y de viviendas acumulado en el Area Metropolitana divididas por estratos, determinándose utilizar a las viviendas ubicadas en el estrato bajo como nuestro marco muestral ya que la zona que incluía este estrato era a fin, en una buena proporción, a la que incluía el cinturón de pobreza.

No obstante se presentó el problema de que en las viviendas seleccionadas podrían habitar una o más familias resolviéndose este eventualidad al determinarse encuestar unicamente a la familia que cotidianamente habitase esas viviendas, por lo que nuestro universo estaría constituido por las 122,010 familias que cotidianamente habitasen las viviendas incluídas en el estrato bajo determinado por la Dirección de Estadística.

#### B. -El tamaño de la muestra.

La determinación del tamaño de la muestra se realizó en base a la fórmula:

$$n = \frac{Z_c^2 p q}{E^2}$$

Siendo:

$$Z_c = 95.45\% = 2$$

$$p = 51.35$$

$$q = 48.65$$

$$E = 16\% = 8.22$$

$$n = \frac{4 (51.35) (48.65)}{67.57} = 148$$

Lo que nos da una n de 148 cuestionarios, habiéndose obtenido el valor de p del porcentaje censal de personas que, a 1970. declararon ingresos de \$ 999.00 ó menos del total que decla--

raron ingresos en el Area Metropolitana, el que si bien no era el elemento a muestrear, era el más afin al mismo con que se contaba.

C. -Selección de las viviendas a encuestar.

Se redondeó el número de cuestionarios a levantar a 150 ya que, con el objeto de no dispersar la muestra se resolvió seleccionar 30 manzanas de las cuales se iban a encuestar 5 viviendas.

Para la selección de las manzanas se --  
dividió al total acumulado de viviendas del estrato (122,010) entre las manzanas a seleccionar resultando 4,067 el número acumulado de viviendas que se debía agregar sucesivamente para seleccionar las 30 manzanas.

Para la selección de la primer manzana se determinó al azar un número agregado de viviendas entre uno y 4,067 --  
siendo este 1,601 al que sucesivamente se le agregaron 4,067 hasta seleccionar las 29 manzanas restantes.

D. -Precisión de la muestra respecto al elemento a muestrear.

El elemento relevante para el objeto de la muestra fué obtener aquellas familias cuyo ingreso familiar mensual per cápita no cubriese un mínimo de vida. O sea nuestro elemento era el ingreso familiar mensual per-cápita.

Para determinar el mínimo deseable, se aprovechó el estudio realizado por el Lic. Eliezer Tijerina en el cual se fija un ingreso per-cápita estándar de \$ 503.32 (a precios de 1965) el cual per

mitía a una familia promedio alimentarse adecuadamente y mantener un -- cierto nivel de ahorro para gastos futuros y para gastos imprevistos 24/, - considerándose que aunque las condiciones de alimentación y ahorro podrían haber variado, esta estimación era la mas aceptable a este momento. De - acuerdo con el índice de precio calculado por el Centro de Investigaciones Económicas, este ingreso per-cápita actualizado a Agosto de 1973 fué igual a \$ 706.56.

Se distinguió en base al mismo estudio un rango de ingresos (de \$0.00 a \$313.79) en el que se incluye a las familias cuyo ingreso per-cápita se encuentra por debajo del ingreso de subsistencia o socialmente tolerable, el mínimo de subsistencia es de \$183.47 a 1960 y - actualizado a Agosto de 1973 de \$313.80.

Una vez levantada la muestra se estimó la posición de la misma en base a los datos obtenidos que aparecen en el Cuadro A-1

#### CUADRO A-1

##### FAMILIAS POR RANGO DE INGRESO PER-CAPITA.

Rangos de ingreso familiar per-cápita mensual	Familias por rango	Porcentajes	
		Individual	acumulado
0                    313.79	63	42.28	42.28
313.80    -    706.55	64	42.95	85.23
706.56 y más	22	14.77	100.00
TOTAL:	149	100	

FUENTE: Investigación Directa.

Dados:

n = 150

p = 85.23

q = 14.77

Se quería estimar el valor de  $\underline{E}$  para

lo cual se utilizó la siguiente fórmula:  $E = Z_c \sqrt{\frac{pq}{n}}$

$$E = 2 \sqrt{\frac{(85.23)(14.77)}{150}} = 2(2.8969) = 5.794$$

Por lo tanto:  $85.23 - 100\%$   
 $5.79 - x$

$$x = \frac{5.79 (100)}{85.23} = 7\%$$

O sea, para el elemento relevante de la muestra (ingreso familiar per-cápita mensual) el error muestral es de un 7%.

Otro de los principales objetivos de la muestra era captar la influencia de los inmigrantes en el estrato Bajo, - estimándose mediante el procedimiento ya enunciado, el error muestral para este elemento era de un 14.6%.

Siendo:  $Z_c = 95.45\%$ ,  $p = 55.5$ ,  $q = 44.5$  y  $n = 150$ .

## 2. -NIVEL OCUPACIONAL.

Con el objeto de distinguir los diferentes niveles ó categorías ocupacionales de las personas entrevistadas que se encontraban ocupadas se utilizó la jerarquización de los mismos realizada por el Centro de Investigaciones Económicas en el estudio de "Movilidad Ocupacional Migración y Fecundidad en Monterrey Metropolitano" dentro de la cual se dividía a la población ocupada en: a) Dependientes de

un patrón; b) Independientes ó sea con negocio propio.

En principio esta diferenciación establecía siete niveles ocupacionales para cada uno de los cuales se especificaban las características de grado de especialización ó educación y responsabilidad por sector económico y dado que para la realización de pruebas de la Chi cuadrada ( $X^2$ ) resultaba excesivo este número de niveles (resultarían muchas casillas con frecuencias inferiores a cinco) se resolvió re-agruparlos en cuatro niveles.

N I V E L		Categoria ocupacional
Anterior	Actual	
1	1	MANUAL
2	2	MANUAL
3 y 4	3	INTERMEDIA
5, 6 y 7	4	NO-MANUAL

Las características de especialización y responsabilidad para cada nivel y división de la población ocupada se anexa al final de este apéndice.

MUNICIPIOS QUE COMPONEN LAS DIVERSAS ZONAS DEL ESTADO DE NUEVO LEON.

A) AREA METROPOLITANA.

1. 1) Garza García
1. 2) Guadalupe
1. 3) Monterrey
1. 4) San Nicolás de los Garza
1. 5) Santa Catarina

B) ZONA DE INDLUENCIA

2. 01) Abasolo
2. 02) Apodaca
2. 03) Cadereyta
2. 04) Carmen
2. 05) Ciénega
2. 06) García
2. 07) G. Escobedo
2. 08) G. Zuazua
2. 09) Juárez
2. 10) Marín
2. 11) Pesquería
2. 12) Salinas Victoria
2. 13) Hidalgo
- 2 14) Santiago

C) ZONA NORTE.

- 3. 01) Agualeguas
- 3. 02) Los Aldama
- 3. 03) Anáhuac
- 3. 04) Bustamante
- 3. 05) Cerralvo
- 3. 06) China
- 3. 07) Dr. Coss
- 3. 08) Dr. González
- 3. 09) G. Bravo
- 3. 10) G. Treviño
- 3. 11) Los Herrera
- 3. 12) Los Ramones
- 3. 13) Higueras
- 3. 14) Lampazos de Naranjo
- 3. 15) Melchor Ocampo
- 3. 16) Mina
- 3. 17) Parás
- 3. 18) Sabinas Hidalgo
- 3. 19) Vallecillo
- 3. 20) Villaldama
- 3. 21) Colombia

D) ZONA CITRICA.

- 4. 1) Allende
- 4. 2) G. Terán

- 4. 3) Linares
- 4. 4) Hualahuises
- 4. 5) Montemorelos

E) ZONA SUR.

- 5. 1) Aramberri
- 5. 2) Dr. Arroyo
- 5. 3) Galeana
- 5. 4) Iturbide
- 5. 6) Mier y Noriega
- 5. 7) Rayones

NIVELES OCUPACIONALES Y CARACTERISTICAS GENERALES DE EDUCACION O ESPECIALIZACION Y RESPONSABILIDAD.

GRUPO 1:

DEPENDIENTES

Agropecuarias: todo tipo de peones y jornaleros de campo, siempre que no manejen maquinaria especializada ni tengan tareas administrativas. Ejems. peón, jornalero, bracero, arriero, vaquero, ayuda a su familia, etc.

Minería: todo tipo de mineros sin especialización, encargados de extraer o acarrear mineral. Ejems.: minero (sin especificar), cargador, barretero, etc.

Industria: obreros sin especialización, principalmente basados en esfuerzos físicos. Generalmente realizan tareas de acarreo, limpieza, o ayudan en las tareas simples a otros obreros especializados. En general se definen como 'peones' o 'ayudantes'. También incluimos aquí a los obreros encarga-

dos de tareas pesadas, como echar carbón en la caldera, retirar el hierro candente de un horno, etc. Ejems.: Ayudante de... (mecánica, albañil, plomero, tornero, etc.), peón (en general, o especificando: de albañil, etc.), veladores. Incluir a los "obreros" donde no se especifica tarea.

Comercio y servicios: en general, todo tipo de tareas manuales y no especializadas, y en especial todo lo relacionado con la limpieza y acarreos. Ejems dependientes de estanquillo o pequeña tienda de abarrotes; peones de limpieza y veladores; servicio doméstico y de hoteles: jardineros y cuidadores, lavacopas, elvadorista, "bell-boys", porteros, meseros (excepto meseros en restaurant de lujo); dependientes de gasolinería; policias auxiliares y del Estado, sin rango; soldados rasos, bomberos.

### INDEPENDIENTES

Agropecuarias: ejidatarios y medieros; pequeños propietarios (generalmente cultivan maíz, frijol o caña, si tienen ganado, se trata de cabras; poseen hasta 10 hectáreas y no tienen personal excepto su propia familia. Incluir a los "agricultores" sobre los que no hay más datos.

Minería e industria: No existen.

Comercio y servicios: vendedores ambulantes, sin local ni personal; artesanos ambulantes, sin local ni personal (peones de albañil, plomeros, etc.; es gente que "hace de todo" y no tiene local ni ayudantes; si tiene vehículo de motor, o local, no va aquí). Boleros, vendedores de billetes de lotería, músicos ambulantes, etc.

GRUPO 2.DEPENDIENTES

Agropecuarias: operadores de maquinaria agrícola (tractoristas y similares); capataces de campo, en hacienda, de 5 a 20 personas a su cargo; pagadores (encargados de la raya).

Minería: operarios de maquinaria extractiva o elaboradora de material; -- capataces, con 5 a 20 personas a su cargo operadores de vehículos, pagadores (encargados de la raya).

Industria: todo tipo de operarios de maquinaria de explosión o eléctrica, - con alguna especialización pero sin llegar a ser artesanos. Ejems.: operadores de envasadoras, empacadoras, embotelladoras, operadores de grúas y montacargas; sopladores, cortadores, prensistas mecánico "de 2da.", -- tornero "de 2da.", etc. ( en estos casos, ver bien las tareas que desempeñan; puede ocurrir que alguien se llame a si mismo ayudante de "mecánico", pero por el tipo de tareas puede ubicarse aquí o alguien que se llame "tornero" pero no realiza las tareas de un "maestro" o artesano, sino las de un "oficial" y por lo tanto se le ubica en esta categoría). Se incluyen también a operadores de vehículos (choferes).

Comercio y servicios: vendedores en tiendas de abarrotes y alimentos en - general, tratándose de tiendas grandes (la principal diferencia radica en que los ubicados en el grupo 1 realizan todo tipo de tareas -venden, limpian, acarrean, etc. -; mientras que los ubicados aquí sólo venden, lo que es posible sólo en una tienda grande); cobradores a domicilio: sub-oficiales de fuerzas armadas y de seguridad; policías de tránsito (excepto oficiales); meseros de restaurant grande o de lujo (aquí también la diferencia con los del grupo-1 --

es que éstos sólo sirven; los otros limpian, preparan, sirven, etc.) choferes de taxi y camiones de carga o transporte urbano; vendedores de boletos en cine, transporte, secretarías, etc.

### INDEPENDIENTES

Agropecuarias: propietarios rurales con cultivo tradicional (maíz, frijol; - cabras) sólo si tienen entre 11 y 50 hectáreas, y al menos una persona ocupada (no familiar) propietarios rurales con cultivo no tradicional (cítricos, viñedos, vacas) hasta 10 hectáreas propias cultivadas.

Minería o industria: artesanos instalados por su cuenta sin ayudantes.

Comercio y servicios: propietarios de estanquillo, sin personal.

### GRUPO 3

#### DEPENDIENTES

Agropecuarias y minería: administrador o mayordomo de explotación, con 21 a 50 personas ocupadas bajo su dirección; no realiza tareas manuales - (labor, por ejemplo) ni administrativas.

Industria: Artesanos y capataces en general: personas que poseen una formación relativamente prolongada, y que dominan un oficio en su totalidad en general, tienen ayudantes que se encargan de tareas menores bajo su dirección. Además personas de oficina sin preparación técnica especial; tareas no manuales de rutina, jefes de obreros, que no realizan tareas de oficina pero no podemos clasificar junto con capataces dado que su tarea es la de supervisar más gente o en "puesto de confianza".

Comercio y servicios: en servicios, choferes de autobuses interurbanos, - maquinistas y fogoneros de tren. Además vendedores (excepto en tiendas de

comestibles), en especial: (Ejems.) vendedores al por mayor, vendedores de "artículos para el hogar", automóviles, joyas. En general, tienen comisión sobre ventas realizadas, aparte de un sueldo. Aquí también se incluyen a corredores y agentes viajeros a comisión, sin personal (no hacen venta al público). Cobradores y cajeros, sin personal, en empresas medianas o grandes. Empleados sin preparación técnica (tareas no manuales de rutina). Oficiales y empleados de fuerzas de seguridad. Oficiales de fuerzas armadas, hasta capitán exclusive o sus equivalentes. Profesores de escuelas primarias.

### INDEPENDIENTES

Agropecuarias: propietarios rurales en cultivo no tradicionales (cítricos, -viñedos; vacas), de 11 a 50 hectáreas y de 1 a 5 personas ocupadas. Propietarios rurales en cultivos tradicionales entre 51 y 200 hectáreas (siempre - que sean de temporal o pastos) y de 6 a 49 personas.

Minería: No existen.

Industria: Artesanos instalados por su cuenta, con local y/o vehículo automotriz; generalmente uno o dos ayudantes. Trabajo "en pequeño". Además, propietarios de taller pequeño, que realizan tareas tanto manuales como de administración: entre 3 y 5 personas ocupadas.

Comercio y servicios: propietario de comercio en pequeño, con local sin personal (salvo ayudar familiar), tienda de abarrotes. Artesanos de servicios (similar a los ubicados en industria). Propietario-chofer de taxi o camión. Además, propietarios de pequeño comercio o empresa de servicios, con 3 a 5 personas ocupadas, que realizan tanto tareas directas (de venta, por ejemplo) como la administración de su negocio.

GRUPO 4DEPENDIENTES

- A. Se incluyen tanto personas con formación técnica a las que se les exige un mínimo de secundaria, tienen estudios aplicados especiales ya sea en industria o en otras ramas; como a profesionales universitarios.
- B. Jefes de oficina (entre 1 y 10 personas a su cargo), con responsabilidad y supervisión sobre su trabajo y jefes intermedios (entre 11 y 49 personas a su cargo), de departamentos, etc.
- C. Otros: Oficiales de fuerzas armadas (de capitán a teniente coronel) profesores y directores de escuelas secundarias o preparatorias.

INDEPENDIENTES

Agropecuarias: Propietarios rurales con 51 a 200 hectáreas y de 6 a 49 personas ocupadas.

Industria, Comercio y Servicios: Propietarios de empresas medianas, con 6 a 49 personas ocupadas; se incluyen también representantes de ventas, con 6 a 49 personas ocupadas.

En general, todo tipo de empresas:

- A. Altos administradores, tienen más de 50 personas ocupadas.
- B. Profesionales Universitarios por su cuenta, con local y personal.
- C. Directores -propietarios de todo tipo de empresas con más de 50 personas ocupadas.
- D. Otros: Jefes de fuerzas armadas (coronel o general y equivalente) rectores y directores de facultades; directores de hospitales.

ANEXO ESTADISTICO

CUADRO AE-1  
ORIGEN DE LA POBLACION DEL AREA METROPOLITANA.

POBLACION	Porcentaje		Miles de personas	
	1960 <sup>1/</sup>	1966 <sup>2/</sup>	1960 <sup>1/</sup>	1966 <sup>2/</sup>
TOTAL	100%	100%	708.4	1048.4
Nacidos en el Area	66.8%	58.0%	473.0	608.1
Migrantes	33.2%	41.9%	235.4	439.3
Sin dato	-	0.1%	-	1.0
Migrantes:				
Otros municipios	-	12.0%	-	125.8
Otros estados	32.0%	29.1%	227.0	305.1
Extranjeros	1.2%	0.8%	8.4	8.4

FUENTE: <sup>1/</sup> VIII Censo General de Población 1960.

<sup>2/</sup> Ocupación y Salarios, Centro de Investigaciones Económicas, 1966. Cuadro 10 Pág. 20.

CUADRO AE-2  
TASAS DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION TOTAL DEL ESTADO Y DE  
LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR SECTOR Y TOTAL EN  
EL MISMO DE 1950-1960, 1960-1970 y 1950-1970.

Período	Tasas de crecimiento.	DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA				TOTAL DEL ESTADO.
		Sector Agropecuario	Sector Industrial	Sector Servicios	TOTAL	
1950-1960		1.8	7.6	7.3	4.3	3.8
1960-1970		-3.1	4.6	4.6	3.1	4.6
1950-1970		-0.7	6.1	5.9	3.7	4.2

FUENTE: Dirección de Integración y Desarrollo del Estado de Nuevo León.

CUADRO AE-3

NIVEL EDUCATIVO DE LOS INMIGRANTES, OCUPADOS Y CESANTES ANTES DE EMIGRAR A MONTERREY, DISTRIBUIDOS PORCENTUALMENTE POR EL SECTOR ECONOMICO EN QUE SE ENCONTRABAN -- OCUPADOS

Sector económico en que se ocupaban.	Nivel educativo	No saben leer y escribir.	Primaria incompleta.	Primaria	Secundaria o Comercial	Educación superior	TOTAL	
		%	%	%	%	%	%	Abs.
Agropecuario		23	57	18	2	0	100	65
Industrias extractivas, eléctricas y manufactureras		7	73	13	7	0	100	15
Industria de la construcción		33	50	17	0	0	100	6
Comercio, transporte, servicios profesionales y Gobierno.		0	30	50	10	10	100	10
Otros servicios		25	58	17	0		100	12
TOTAL:		19	56	20	3		100	108

FUENTE: Investigación Directa.

CUADRO AE - 4

SALARIO MENSUAL Y GRADO PROMEDIO DE ESCOLARIDAD DE LA POBLACION OCUPADA EN MONTERREY, EN OCUPACIONES CUYO SALARIO PROMEDIO A SIDO MENOS UNA VEZ INFERIOR AL PROMEDIO GENERAL; 1963, 1964 y 1965.

OCUPACION U OFICIO PERSONAL.	Ocupbre de 1963 *		Abril de 1964 *		Abril de 1965	
	Salario promedio ordinario mensual. (pesos)	Años promedio de estudios aprobados.	Salario promedio ordinario mensual. (pesos)	Años promedio de estudios aprobados.	Salario promedio ordinario mensual. (pesos)	Años promedio de estudios aprobados.
Servicios Diversos	449	3.7	538	4.2	501	3.4
Trabajadores manuales y jornaleros	547	3.5	593	4.1	638	3.8
Conductores de medios de transporte.	830	5.0	914	4.9	842	4.8
Artesanos, operarios de fabrica, etc.	(998)	5.1	798	4.8	810	5.0
Agricultores ganaderos etc.	(1,914)	5.3	679	2.7	395	3.0
Vendedores y similares	(904)	5.2	(1,180)	5.2	915	5.1
Salario mensual Promedio General	898		929		1064	

FUENTE: Ocupación y Salarios de Monterrey Metropolitana.

C.I. E. U.A.N.L. 1965 Cuadro 23

\* / La razón por la que aparecen algunos salarios entre parentesis es que para estos años fueron superiores al salario promedio general.

## BIBLIOGRAFIA

Rosestein-Rodan, P.N. "Notas Sobre la Teoría del Gran Impulso". - -  
El Desarrollo Económico y América Latina. Howard S. Ellis. Fondo Cultu  
ra Económica, 1960.

Hirschaman, Albert. "La Estrategia del Desarrollo Económico".  
México, Fondo de Cultura Económica, 1964.

Scitovsky, Tibor "Dos Conceptos de las Economías Externas".  
Artículo. Journal of Political Economy.

Quisano D, Anibal. "Dependencia Cambio Social y Urbanización en Latino-  
américa". Artículo mimeografiado.

Kinleserger. "La Asignación Directa de Recursos en Oposición a la --  
Asignación Mediante el Sistema de Precios". Artículo mimeografiado.

Dos Santos, Theotomio. "El Nuevo Carácter de la Dependencia".  
Artículo mimeografiado.

Wionczek, Miguel S. "Los Problemas de la Transtendencia de la Tecnología  
en un Marco de Industrialización Acelerada: El Caso de México". Artículo,  
Revista de Comercio Exterior, México D. F. Septiembre de 1971.

Wionczek, Miguel S. "Un Punto de Vista Latinoamericano sobre los Proble  
mas de Ciencia y Tecnología". Artículo, Revista de Comercio Exterior, -  
México D. F., Abril 1972.

Cardoso, Fernando Henrique. "¿Teoría de la Dependencia o Análisis Concreto de Situaciones de Dependencias?". Artículo, Revista de Comercio Exterior, México D. F., Abril 1972.

Aguilar Alvarez, Ignacio. Lamadrid Ibarra, Arturo. Guzmán Ferrer, Martín Luis. "Desarrollo Socio-económico Comparativo de las Entidades del País 1940-1970". Revista de Comercio Exterior, México D. F., Marzo 1972.

C. E. P. A. L. "Estudio Regional de México". Revista de Comercio Exterior, México D. F., Marzo 1972.

Tijerina Garza, Eliezer. "El Bienestar Colectivo y el Efecto Redistributivo del Sector Público (1960-1970)". Artículo Secretaría de la Presidencia, Departamento de Estudios Económicos. Mayo 1971.

Garza Ulloa, Rosa Norma. "El Desequilibrio Regional en el Estado de Nuevo León 1950-1970". Secretaría de Fomento Económico y Obras, Monterrey N. L. 1973.

Tijerina Garza, Eliezer. "Análisis de Demanda de Productos Alimenticios". Tesis, Facultad de Economía U. A. N. L. Junio de 1965.

Centro de Investigaciones Económicas, U. A. N. L. "Movilidad Social, Migración y Fecundidad en Monterrey Metropolitano". Monterrey Nuevo León, Mayo 1967.

Mauro, Frederic. "Desarrollo Económico de Monterrey 1890-1960". Monterrey, Nuevo León. Facultad de Economía, U. A. N. L. Abril de 1972.

Instituto de Investigaciones Económicas. "Recursos del Estado de Nuevo León". I. T. E. S. M.

Censo General de Población de 1970. D. G. E., S. I. C.

Beaver, Robert y Mendenhall, William. "Introducción a la Probabilidad y la Estadística". Guía Programada. Herrero Hnos., Sucs., S. A. México, 1972.

Cansado, Enrique. "Apuntes de Estadística General". Santiago de Chile. -- Centro Intamericano de Enseñanza de Estadística Economía y Financiera, - 1953.

