

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE ECONOMIA



ORGANIZACION TERRITORIAL Y DISTRIBUCION ESPACIAL
DE LA POBLACION EN SONORA 1950 - 1980

TRABAJO

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN ECONOMIA
OPCION "C" PRESENTA

Alicia Amelia Rodríguez Esquivel

MONTEERREY, N. L.

SEPTIEMBRE DE 1984

Handwritten text on a strip of paper, possibly a label or a piece of evidence. The text is written in dark ink and appears to be a name or a set of initials, possibly "V. J. ...".

T
HC137
.S6
R6
c.1

Handwritten number "255" on a strip of paper, possibly a label or a piece of evidence.



1080064255

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE ECONOMIA



ORGANIZACION TERRITORIAL Y DISTRIBUCION ESPACIAL
DE LA POBLACION EN SONORA 1950 - 1980

TRABAJO

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN ECONOMIA
OPCION "C" PRESENTA

Alicia Amelia Rodríguez Esquivel

MONTERREY, N. L.

SEPTIEMBRE DE 1984

F. 3 Central
T. FESIS



Para mis padres con afecto y,
por su solidaridad para Alejandra.

I N D I C E

Introducción - - - - -	1
I. Organización Territorial - - - - -	5
II. Evolución Histórica de la Evolución Sonorense - - - - -	9
II.1 La Minería	9
II.2 La Agricultura	12
II.3 La Industria	19
II.4 La Industria Maquiladora de Exportación	22
III. Configuración Regional del Estado de Sonora - - - - -	28
IV. Especialización Económica y Redistribución de la Población - - - - -	34
V. Conclusiones - - - - -	44
Anexo Estadístico.	

INTRODUCCION

El análisis de la evolución de los procesos económicos y demográficos, así como su distribución espacial en el territorio, constituyen el objetivo del presente trabajo.

Las vertientes teóricas de interpretación de estos procesos se pueden esquematizar en dos grandes grupos de una parte, los análisis derivados de la economía del espacio, que emplean los postulados teóricos de la economía neoclásica, y de otra parte, los desarrollos teóricos realizados por las concesiones históricas del desarrollo regional.

Esta última vertiente de interpretación, concibe los procesos de concentración económica demográfica como el resultado de la interacción de determinantes de orden: económico, político y social, que dan lugar o se sintetizan en la lógica de reproducción de los procesos capitalistas de producción.

Sin embargo, el papel conferido a la evolución histórica, no es en si mismo una premisa explicativa, sino más bien un elemento para la comprensión de la lógica de funcionamiento de la configuración territorial. Es decir, el hecho de la apertura de los distritos de riego en Sonora en el período de los cuarenta, no es un acontecimiento aislado del proceso de industrialización que se inicia en esta época en el país, proceso que exigía, de una parte, que el sector agrícola generara altos volúmenes de exportación a fin de allegar divisas necesarias para financiar el proceso de industrialización, y de otra, garantizar el abasto de alimentos para el mercado interno nacional.

En este sentido, las modificaciones en la estructura de cultivos en el agro sonorense, son en esencia el resultado de una lógica específica de búsqueda de rentabilidad por parte de los empresarios agrícolas.

Lo mismo sucede con la industria de la maquiladora, que si bien podría parecer para algunos ingenuos la respuesta al Programa de Industrialización promovido por el Estado Mexicano, las condiciones de cercanía al mercado estadounidense, el de la división internacional del trabajo, los bajos salarios de una clase obrera con bajos niveles de sindicalización, fueron, entre otros, los determinantes que en esencia actuaron en los mecanismos de lógica racionalidad, para ubicar emplazamientos industriales de este tipo en la frontera sur de los Estados Unidos.

Podríamos seguir señalando especificidades de lógicas sectoriales en las que los fenómenos económicos aislados del contexto histórico de las condiciones específicas que lo determinan, no pueden ser comprendidos cabalmente. En este sentido, la hipótesis general del presente documento se remite a: que las modificaciones en la estructura productiva han obedecido a lógicas específicas de reproducción económica sectorial, en las que las pautas de redistribución poblacional siguieron a esos cambios y no al revés.

Es decir, los emplazamientos productivos no obedecen a un estímulo de existencia de concentración de población, sino que ésta se adecúa vía los movimientos migratorios a las necesidades estructurales o coyunturales de las actividades económicas.

Tratar de probar tan ambiciosa hipótesis contando sólo con fuentes censales de información estadística, marcan los límites de interpretación de los fenómenos a analizar. Sin embargo, las conclusiones a las que arribamos, aun en forma general, confirman a nivel de tendencia la hipótesis de nuestro trabajo.

El documento para cubrir con su objetivo, se ha dividido en cuatro capítulos. En el primero de ellos se presenta de forma general -- los elementos sustantivos de las dos vertientes de interpretación de la Organización Territorial, señalando la asunción de la concepción -- histórica de los procesos de concentración demográfica y económica.

El segundo capítulo, está destinado a reseñar de forma breve la evolución histórica que la actividad económica sonoreense ha presentado en el período 1950-1980, resaltando los impactos que sobre la ocupación y distribución de la población ha tenido dicha evolución.

La distribución espacial de la actividad económica ha permitido la configuración de regiones con distinto grado de desarrollo. En el capítulo tercero, se da cuenta de la existencia de los desequilibrios regionales y de las características que cada uno de estos espacios -- presentan.

Contando con el contexto histórico en que se desenvuelven los -- procesos de distribución económica y demográfica, en el cuarto capítulo, se hace un análisis de la determinación que en parte tiene la -- existencia o ausencia de la diversificación económica en las pautas -- migratorias de la población a, nivel regional y municipal. Este apartado es el sustantivo, ya que a partir de dos indicadores, uno económico y otro demográfico, se constata, en forma general, la hipótesis de trabajo.

En el quinto capítulo, se presentan en forma sintética los principales hallazgos del presente trabajo en forma de conclusiones.

Como advertencia final queremos dejar sentado, que las características poco exhaustivas del presente trabajo, no deben invalidar la posibilidad de búsqueda de explicaciones teórico-analíticas más precisas, que nos permitan avanzar en el conocimiento de los determinantes y los efectos previsibles que los procesos de desarrollo regional tienen sobre el actor principal de esos fenómenos: el hombre.

I.- ORGANIZACION TERRITORIAL

El estudio de la distribución espacial de la actividad económica, y las modalidades que la ocupación del territorio asume en consonancia con el desarrollo de los procesos productivos (a veces estudiados para cada uno de los sectores económicos: agricultura, industria y servicios), es lo que se ha considerado el objeto de estudio de la organización territorial.

Este concepto no es del todo nuevo, nace de las concepciones contemporáneas de las teorías del Desarrollo Urbano Regional, herederas de toda la tradición de la economía del espacio iniciada por Von Thünen en el siglo XIX.

Dentro de la vertiente de interpretación del proceso de concentración económico-demográfico, destaca la teoría económica espacial, cuyos representantes (A. Weber, A. Lösch, W. Christaller, entre otros) coinciden, en mayor o menor medida, en que el tamaño y dinámica del crecimiento de los centros urbanos son el resultado de la: distribución geográfica de los insumos, el mercado, los costos de transporte, etc. Así mismo, esta escuela del pensamiento considera que los procesos de urbanización e industrialización son dos caras de un mismo proceso ^{1/}. Aceptar sin mediaciones este tipo de consideración, nos remitiría a concluir en que las formas que asume la urbanización en América-Latina en general, y México en particular, son casos caprichosos a una teoría que no logra explicarlos cabalmente.

La 'aparente' no correspondencia entre la realidad y la teoría, -estriba en el poco tratamiento o ausencia que tienen elementos sustan-

^{1/} Garza, G., "La Concentración económico-espacial en el capitalismo, - un análisis teórico", en Demografía y Economía, El Colegio de México, Vol XVI, # 2, 1982, pp. 146-169.

tivos en la explicación de los fenómenos de concentración económica demográfica en el tiempo y el espacio. Uno de estos elementos lo constituye el estado, ya que en las teorías de localización"... no se incluye un capítulo dedicado al comportamiento del sector público. Esto puede interpretarse como coherente a una noción basada en el capitalismo-competitivo, o simplemente derivado de la concepción de que de una u otra manera las acciones del sector público están dictadas por las mismas leyes del sector privado." ^{2/}

De las reflexiones sobre la economía del espacio, se desprenden otros enfoques de corte histórico, proponen que las configuraciones territoriales deben ser explicadas por una teoría de los procesos sociales, que permita entender la lógica de organización del territorio. Entre los autores de esta corriente histórica encontramos a Lavell y Unikel quienes señalan que "... el proceso de desarrollo espacial refleja las formas de apropiación social del espacio, en que la concentración o desconcentración del desarrollo reflejan principalmente las necesidades históricas o coyunturales de los grupos dominantes respaldados por la acción del Estado." ^{3/}

En el mismo sentido, de Oliveira señala cómo es ineludible elaborar una teoría del Desarrollo Regional, sin olvidar los procesos de Homogenización ^{4/} del espacio que los procesos productivos capitalistas-

^{2/} Coraggio, J.L., "Las Bases Teóricas de la Planificación Regional en América Latina (un enfoque crítico), en Boiser, et.al. (comps). Experiencias de Planificación Regional en América Latina, una teoría en busca de una práctica, ILPES/SIAP, Santiago de Chile, 1981.

^{3/} Lavell, A. y Unikel, L., "Bases, Características y Contradicciones del Desarrollo Regional - Urbano en México", en Boiser, op. cit., - 1981, p. 327.

^{4/} La homogenización de que habla de Oliveira, se refiere a la uniformidad en cuanto a las relaciones productivas de corte salarial en los espacios económicos que van siendo dominados por formas capitalistas de producción, noción muy distinta al supuesto de espacio homogéneo en los exponentes de la economía del espacio. De Oliveira Francisco, Elegia para una Religião, Ed. Paz e Terra, Sao Paulo, --- 1976.

producen dentro de su lógica de reproducción. Así establece cómo el sector o industria dominante determinará, en cierta medida, la concentración de la actividad económica, los procesos migratorios e incluso la política económica del estado.

Ahora bien, los procesos de concentración- desconcentración de la actividad económica, conllevan a la aparición de configuraciones poblacionales extremas: en centros de población receptores de contingentes migratorios y, de otra parte, el despoblamiento de los centros de población expulsores, en los que las condiciones de arraigo de sus pobladores empieza a desaparecer, sino es que ya dejaron de existir. Esta situación tiene influencia en la conformación de los mercados de trabajo de forma sectorial y espacial, en la medida que la inmigración crezca más aceleradamente que la ampliación de la estructura productiva, la ubicación sectorial de la mano de obra migrante acusará una estructura terciarizada.

El proceso de terciarización que se presenta en las concentraciones urbanas es resultado, en parte, de un lento crecimiento del sector industrial y, de otra, del agotamiento de las condiciones de sobrevivencia en las zonas rurales que producen flujos migratorios hacia nuevos centros de población. Esto ha sido analizado especialmente para el comportamiento migratorio rural-urbano, en la agricultura por Easterlin, quien elaboró indicadores, para la medición, de las condiciones de 'oportunidad económica' y 'tensión económica' que señalaremos, más adelante en el presente documento.

Considerando la vertiente histórica del estudio del Desarrollo Urbano Regional, y las implicaciones que el proceso de concentración económico demográfico tiene sobre la distribución de la población, el presente trabajo se remitirá a señalar, de una parte, los cambios acontecidos en los sectores productivos del estado de - -

Sonora, y de otra, cuáles han sido las pautas de redistribución de población, a fin de conciliar, por último, la relación que guardan ambos fenómenos. La forma metodológica será tratada en el apartado denominado: Especialización económica y Redistribución de la Población.

II.- EVOLUCION HISTORICA DE LA ECONOMIA SONORENSE

Concebir los procesos económicos desde una perspectiva histórica, nos conduce necesariamente a buscar las explicaciones del comportamiento de dichos procesos al través del tiempo.

En este sentido, los caminos a seguir son diversos, nosotros en este apartado analizaremos en forma sumamente breve los cambios acontecidos en los sectores económicos del estado de Sonora durante las tres últimas décadas, señalando algunos de los determinantes más importantes en tal comportamiento. Posteriormente se reseñará cómo el comportamiento de la estructura económica ha conducido a un fenómeno de escasa diversificación económica ^{5/}, y de otra parte, de alta concentración-alta dispersión territorial de la actividad económica.

II.1- La Minería

Dentro del desarrollo de la minería o industrias extractivas podemos distinguir claramente tres fases:

-La primera, que es correlativa a la crisis internacional de los años treinta, en la que los niveles de producción no decaen pero sí el valor de la producción, dándose en consecuencia, una pérdida del poder real de la minería. Durante este período la primacía que la minería ostentaba en la estructura productiva, en términos de ocupa----

^{5/} Para mayor claridad respecto al uso de este concepto, cfr. la sección III del presente documento.

ción, producto, etc. es cedida a la agricultura. De los años treinta a inicios de los cuarenta, y sobre todo durante el período bélico de la Segunda Guerra Mundial, se da una etapa de diversificación de la producción minera como consecuencia de la suscripción del Tratado -- del Pacífico Norte, entre México y Estados Unidos ^{6/}, que significó un aumento en la demanda de materiales para la producción bélica, -- así como los requerimientos para la industria nacional.

La segunda, denominada la fase crítica de fines de los años cin cuentas en que los precios internacionales del cobre caen sistemáticamente. Los movimientos sindicales y la inconformidad en el campo -- son dos de los elementos más importantes que conducen, de una parte, a la pérdida del control de una de las compañías mineras más impor-- tantes de México, del latifundio más extenso del Noroeste. Este evento aligeró de alguna forma las presiones de los obreros sindicalizados que fueron despedidos y que volvieron a las actividades agríco-- las.

En el año de 1962, con la nacionalización de la minería duran-- te el ejercicio presidencial de Adolfo López Mateos, se da un cambio en la distribución y comercialización de los minerales, que se enfocará más a la satisfacción de la demanda del mercado nacional que a la exportación práctica que era recurrente cuando la Compañía Minera de Cananea era propiedad de los norteamericanos.

La tercera etapa, incluye la última mitad de los setenta hasta nuestros días. Esta última fase es de ampliación del capital nacio-- nal no sonorenses (Grupo Vitro, Fundidora de Monterrey), en cuanto a

6/ Morales, Patricia, Indocumentados Mexicanos. Ed. Grijalbo, México 1982, pp. 99-107

los procesos productivos se da un adelanto sustancial, en los que se -- incluyen innovaciones tecnológicas de automatización y concentración de minerales.

La ubicación geográfica de la producción extractiva en el estado -- se encuentra en la zona serrana (Regiones IV, VI y VIII). No obstante -- de encontrarse yacimientos en una gran extensión territorial ^{2/}, las -- plantas de beneficio se encuentran ubicadas en la Region IV solamente. -- Dicha región alberga al municipio de Cananea, donde está localizada la -- Cia Minera de Cananea, esta última junto con la recién abierta a la ex- -- plotación (1979) de la Mina de la Caridad, producen sólo estas dos, ca- -- si el 90 % del cobre sonorense.

El caracter de inestabilidad de este sector de la producción, aun- -- nando a la incorporación de innovaciones tecnológicas, ha propiciado, -- que la capacidad de absorción de empleos por esta rama sea poco signifi- -- cativo, ya que en los últimos veinte años la tasa de crecimiento anual- -- de ocupación fue de un 0.1 %. Esta situación se acrecienta en la medida -- que las instalaciones de la Caridad, podrán procesar no sólo el mineral -- extraído de sus tajos, sino también la producción de los gambusinos se -- rranos, acentuándose con esto aun más la concentración de la actividad- -- minera y de beneficio en los dos centros mineros por excelencia: Nacoza -- rí y Cananea, centro este último de más larga tradición, y que ya mues- -- tra las características de estabilidad en la ocupación e incluso en tér-

^{2/} "El yacimiento más importante de fierro, no solo de Sonora sino qui- -- za de todo el Noroeste de México, cuyas reservas positivas son de 7- -- millones de toneladas, se encuentra localizada en el noreste de Cd. -- Obregon", yacimiento que a la fecha no se ha abierto a la explota- -- ción. Bassols, Batalla A, El Noreste de México, un estudio geográfi- -- co economico, UNAM, IIEUNAM, México, 1972, p. 473

"Son pocos los lugares de Sonora donde no existen depósitos de mine- -- rales importantes...", Bancomer, La Economía del Estado de Sonora, -- México, 1976, p. 56

minos de población en general se ha convertido en un municipio expulsor de población.

II.2. La Agricultura

Sonora cuenta con una superficie total de 18'198,000 Has. de las que sólo el 4.5% son tierras para uso agrícola, el 90.1% de pastoreo susceptible de ser aprovechado para la ganadería y, 5.6% son consideradas como desérticas o improductivas.

Contando con esta superficie tan pequeña para la producción agrícola, cabría preguntarse cómo es que este estado es considerado hoy en día el granero de México, con los primeros lugares de producción en algodón, trigo e incluso vid.

La respuesta a esta interrogante no es difícil de encontrar, si consideramos que en territorio sonorense se encuentran los valles más fértiles del país y que, conjuntamente con la incorporación de semilla de alto rendimiento, ha permitido que la producción agrícola de este estado no haya decrecido, ni aún en el período de la llamada crisis agrícola (acontecida desde mediados de los sesentas hasta 1980).

El procedimiento seguido en el desarrollo del comportamiento histórico de la minería, se seguira en este apartado tratando de señalar las causas explicativas de los cambios acontecidos en la estructura productiva agrícola, y como ésta en su desarrollo, ha ido involucrando a la industria de la transformación (agroindustria y química) y al sector servicios.

La primera etapa del auge de la agricultura sonorense corresponde al periodo que va desde 1937 hasta los años cincuenta^{8/}, en que se -

8/ El primer distrito de riego se funda en Octubre de 1937 y los restantes seis distritos se concluyen en 1951, BANDOMER, op. cit., pp.27-29.

abren al cultivo grandes extensiones de tierra, apoyadas por un fuerte financiamiento federal en obras de infraestructura hidráulica. Las dimensiones del gasto público en este rubro son señaladas por Hewitt, - "... durante 1947-1958, en que los egresos federales acumulados en - - grandes proyectos de irrigación llegaron a su culminación, unos 950 - mil millones de pesos estuvieron destinados por el Gobierno Federal a construir presas y canales que harían de Sonora, el granero de la na - ción"^{9/}.

Durante esta época se inicia la configuración de lo que serían - pasados treinta años, los centros urbanos de mayor importancia del es - tado. Así Jacques Chonchol, escribía "... fue la iniciación de obras de riego financiadas por el gobierno, en Hermosillo, Guaymas, Caborca - y el Valle del Yaqui, lo que trajo consigo el aumento del atractivo de comprar tierras en el estado norteño. En 1947, por ejemplo, se puso - en marcha el alud de compras de tierras en Hermosillo con la perfora - ción de centenares de pozos profundos, financiados en gran parte por - empréstitos oficiales y a menudo de la misma Secretaría de Recursos - Hidráulicos"^{10/}.

Las tierras abiertas al cultivo, adicionalmente se vieron a - apoyadas en el ámbito del crédito, "... el 1949 el Banco Nacional de -- Crédito Agrícola, registró préstamos para largo y mediano plazo por - más de 9 millones de pesos en Hermosillo y el Valle del Yaqui solamen - te, y en 1950, 14 millones de pesos"^{11/}.

^{9/} Hewitt, C., La Modernización de la Agricultura en México, Siglo XXI, - Ed., México, 1976, p. 131

^{10/} Chonchol, J., La Formación del Latifundio en México, Ed. F.C.E., Méxi - co, 1957, p. 27.

^{11/} Hewitt, C., op. cit., p. 169.

Las regiones en las que se abrieron las nuevas tierras irrigadas comprenden las de la Costa, los Valles y la zona desértica (Regiones I, II y IX, cfr. mapas en el anexo estadístico). Los municipios incluidos con estos beneficios son: San Luis Río Colorado, Caborca, Altar, Piti - quito, Atil, Trincheras, Hermosillo, Guaymas, Empalme, Bacum, Navojoa, - Étchojoa y Huatabampo.

Como puede observarse en los mapas, todos los municipios enunciados se encuentran en la franja costera del estado, que va desde Sinaloa hasta los límites con Baja California Norte^{12/}.

Uno de los primeros efectos que tuvo la ampliación de la frontera agrícola, que paso de 270 mil Has. en 1950 a 477 mil Has. en 1960, - fue un aumento sin precedentes de la demanda por trabajadores agrícolas. Es así que para la década de los cincuenta, la tasa de crecimiento de - la población de la entidad registró una cifra de 4.41%, llegando a tomar valores de 8.11% y 7.08% en Hermosillo y Cajeme, centros regionales de la actividad agrícola comercial de los Valles y la Costa (cfr. Cuadro No. 4).

En contraste a este crecimiento acelerado, los municipios serranos crecían a tasas que no llegaban al 2.0% es decir, estos municipios - no tenían incluso capacidad para retener el crecimiento natural de su - población. (cfr. Cuadro 4, Regiones VI, VII y VIII).

12/ Límite que es casi imperceptible con Baja California ya que se comparte incluso las aguas del Distrito de Riego No. 14, explotado desde de 1925, BANCOMER, op. cit. p. 58.

La segunda etapa del crecimiento de la agricultura sonorense encontró su límite inferior "... de duración y parecía haber llegado a él en los últimos años cincuenta en que se redujo sustancialmente la afluencia de fondo federales al agro sonorense..."^{13/} El límite superior de este período lo encontramos hacia fines de la década de los sesenta en que los precios de garantía, los altos costos de producción, harán aparecer en escena nuevos cultivos, distintos al binomio trigo-algodón, que durante todo este lapso fue el que predominó.

La paralización o estancamiento del flujo de fondos públicos - hacia el Noroeste, aunado a una política de precios internos desfavorable principalmente para el trigo, y externos en el caso del algodón, hacían parecer catastrófico el panorama de la producción agrícola sonorense.

Corría el año de 1955, cuando con fondos de la Fundación Rockefeller se establece el Centro de Investigaciones del Noroeste (CIANO), centro éste dedicado al estudio e investigación de las nuevas variedades de alto rendimiento y resistencia, especialmente en trigo. La incorporación de los avances obtenidos en el CIANO fue "... el elemento más importante en la inversión de la relativa declinación económica de la agricultura sonorense... fue el espectacular éxito de los experimentos genéticos con el trigo." ^{14/}

Para darnos una idea del incremento que significó en términos de productividad estos avances genéticos, encontramos que el rendimiento

^{13/} Hewitt, C., op. cit. p. 135

^{14/} Hewitt, C., loc.cit.

to promedio por Ha. en 1950 era de 1.27 toneladas en tanto que para fines de los años sesenta llegaba a 3.16 Tons., siendo en la actualidad de 4.7 Tons./Ha., esto en términos de producción y aumento de -- hectáreas, significó que la primera más que se quintuplicara y la segunda solo llegara a duplicarse.

La adecuación de las nuevas semillas mejoradas y la ampliación del uso de la mecanización, pesticidas y fertilizantes agobiaban a los productores empresariales agrícolas de los Valles y la -- Costa de Hermosillo, es así que "... a partir de 1954 en Cd. Obregon y poco antes en Hermosillo, se precipitó una medida, todas las grandes uniones de crédito del estado fundaron afiliadas comerciales y plantas de elaboración, que redujeran la dependencia de sus miembros de los intermediarios"^{15/}.

En este periodo aparece el crecimiento de forma rápida de las funciones de servicios y comercio en los centros urbanos ligados a la agricultura, como son Cd. Obregon, Hermosillo, Navojoa, -- entre otros.

No obstante de poder accionar determinados mecanismos para salvar la productividad y rentabilidad de sus superficies agrícolas los empresarios del agro se enfrentaron a la baja del precio de garantía del trigo en 1965; esta situación exigía a los agricultores elegir una estrategia que les asegurara sus niveles de ingreso. Es hacia fines de los sesenta en que aparecen los cultivos de alto rendimiento y valor comercial como serían: el soya, sorgo, ajonjolí, -- etc.

^{15/} Hewitt, C., op. cit. p. 169

Los nuevos cultivos incorporados a la estructura del uso del suelo agrícola, distinto al inicial del binomio trigo-algodón por otro más diversificado, trajeron consigo algunas consecuencias serias sobre el impacto de la absorción del empleo.

Esta situación de la declinación en la capacidad de generación de ocupación en el agro la podemos constatar en los datos del cuadro No 1, de requerimientos directos de trabajo para los periodos analizados, por tipo de cultivo. Aquí se consideran los cultivos por su mayor absorción de fuerza de trabajo como los intensivos (algodón por ejemplo, requiere en 1980 50 jornadas/hombre por hectárea) y en el otro extremo los extensivos, como los que requieren menos cantidad de trabajo por hectárea (ejemplo de este es el soya, con 9 jornadas/hombre/hectárea).

CUADRO No. 1

SONORA: Requerimientos de Trabajo (directos e indirectos) por tipo de cultivo, 1950-1970.

Tipo de Cultivo	Requerimientos de Trabajo (miles de jornadas)		
	1950	1960	1970
Intensivos	2,156	5,971	7,115
Semi-intensivos	4,655	4,882	1,651
Extensivos	1,539	3,587	3,766
T o t a l	8,350	14,440	12,532

Fuente: Rodríguez E., Alicia, Bracamontes S., Alvaro, y otros, "Empleo Política e Implicaciones Sociodemográficas de su evolución en - Sonora", Depto. de Economía, UNISON, 1983.

Durante el periodo que va de finales de los cincuenta a inicios de los setenta, en la estructura de cultivos lo que más claramente se evidencia es una modificación en la importancia de los cultivos extensivos; de representar el 52% de la superficie cultivada pasan al 70% de la misma. Esto en parte explica como, no obstante de aumentar la frontera agrícola en más de 200 mil Has., el efecto neto en la ocupación agrícola en 1960-70 sea de disminución (cfr. Cuadro No. 1 supra.).

Finalmente la última etapa de la actividad agrícola que va desde la iniciación de los setenta hasta la fecha, esta signada por los efectos adversos del mal uso del manto acuífero que hicieron los agricultores de la Costa y los Valles. Lo que otrora fuera la virtud de los productivos Valles, ahora es su mayor enemiga, el agua, extraída irracionalmente por medio de pozos profundos, ya no es dulce sino salitrosa.

El ensalitramiento de los campos, principalmente en Guaymas, Hermosillo y Navojoa, ha orillado a que los cultivos que requieren menor cantidad de agua sean los desarrollados. Así mismo la zona del desierto de Caborca y Altar como San Luis Rio Colorado, han previsto esto, y empiezan a proliferar los frutales, la vid y otros cultivos del desierto.

Estos nuevos cultivos, que en su mayoría se clasifican como intensivos (ya que requieren en promedio 86.7 jornadas/hombre/ha.) han morigerado la tendencia de declinación del empleo agrícola. El efecto más claro es que las tendencias de crecimiento en la demanda por trabajo siguen ahora hacia la zona del norte y no a la Costa y Valles.

En este breve análisis que hemos hecho del comportamiento de la agricultura en Sonora, salta a primera vista que las regiones del litoral son las que albergan no solo a los distritos de riego, sino también los centros urbanos más importantes. Esto ha dado lugar a la popularidad de todos conocida: la sierra trashumante, con su agricultura de temporal y su ganado pastando en breña y en la costa caprichosa, que en los momentos de expansión se nutrió de los inmigrantes de la sierra, ahora sólo les ofrece un empleo eventual en los sectores de servicios o en la construcción. Porque si la dinámica de la agricultura crea grandes excedentes, no hay una industria fuerte que satisfaga no sólo las necesidades de la agricultura sino también de consumo de una población creciente.

II. 3.- La Industria

La incipiente industria al lado de una presencia permanente de la agricultura incluso hasta 1980, es clara si nos remitimos a la estructura que el PIB estatal tiene en comparación con el comportamiento acusado a nivel nacional, presentado en el Cuadro No. 2.

Rescatando lo expuesto en el apartado de la agricultura, podemos observar que cuando se da la fase crítica de los setentas, la dinámica del sector industrial crece, más no porque este haya aumentado sustancialmente sino que ante la pérdida relativa del sector agrícola, aquél gana importancia.

El efecto contrario se observa en los últimos años, hacia 1982 - en que la agricultura vuelve a ampliar su base productiva como consecuencia de la incorporación de los cultivos como las oleaginosas y la vid - que han propiciado un aumento en la planta industrial de procesamiento de productos de origen primario.

Esta anterior situación con el repunte de la maquiladora, son en parte la explicación del comportamiento acusado en el cuadro No. 2.

CUADRO No. 2

Composición Porcentual del Producto Interno Bruto
de México y Sonora, 1960-1980.

SECTOR	A Ñ O S			
	1960	1970	1980	1982
<u>Agropecuario</u>				
México	14.2	11.5	9.4	8.3
Sonora	34.9	11.3	16.6	22.1
<u>Industrial</u>				
México	30.7	34.0	36.0	38.1
Sonora	11.4	35.0	22.1	29.4
<u>Servicios</u>				
México	55.0	54.5	54.6	53.6
Sonora	53.7	53.7	61.3	48.5

Fuentes: SARH, Diagnostico Agroindustrial del Estado de Sonora, No.22
Octubre de 1982.

NAFINSA, La Economía Mexicana en Cifras, 1981.

Banamex, Exámen de la Situación Económica de México, Abril, 1984.

Veamos como se ha comportado la composición de la producción industrial, a fin de argumentar en tonro a la hipótesis de que ésta ha ido aparejada al desarrollo y expansión de la agricultura.

Durante el periodo 1955-1975, la participación de la industria de la transformación en la producción industrial en esos años censales acusa una concentración en la clave (20) de fabricación de alimentos aportando casi un cuarto del valor del producto total; - ésta juntamente con la (23) de insutria textil, que no es otra cosa que las despepitadoras de algodón, hacían un total de 47% en 1955.

Para 1965 la participación de estas dos clases (20 y 23) disminuye hasta el 30%, presentando una alza en 1975, en que aportaron el 62.1%. La introducción de los segundos cultivos, como el soya , y la ampliación de la superficie de algodón, cultivos que son procesados o maquilados en el estado en su totalidad, refuerzan la relación existente entre la industria de transformación (agroindustria) y la producción primaria.

De otra parte, y dentro de lo que es la producción primaria-sujeta a transformarse en la industria, hay que resaltar la importancia que la pesca ha tenido en términos de volumen de producción a partir de los últimos años de los setenta, la captura de las especies de mar es procesada en plantas, harineras, congeladoras y enlatadoras, de los tres principales puertos del estado, Guaymas, Yavaros y Puerto Peñasco.

El impacto de la industria de Sonora sobre la absorción de los trabajadores 'liberados' de la agricultura ha sido bastante modesto; durante los años de 1955-1975, la tasa de crecimiento media anual de la ocupación industrial ha sido de sólo el 2.3%, en tanto que la PEA total del estado lo ha hecho al 6.5 y la agrícola al 1.9%, lo reseñaco nos haría pensar en altas tasas de desempleo,

más lo que se dá es un sector terciario, que concentra entre comercio, servicios, transporte casi dos terceras partes de la PEA total del estado (cfr. Cuadro No.2).

El análisis hecho hasta aquí no incluye una rama industrial de relativa aparición en el estado (1967), que es la industria de la maquiladora de exportación, a la que dedicaremos las siguientes cuartillas.

II.4 La Industria Maquiladora de Exportación

El decir que la industria de la maquiladora es un fenómeno reciente en la estructura productiva sonorense, es porque si bien el resto de la industria surge en los años cincuenta, la maquiladora tiene un origen preciso, al menos en términos de apertura de la frontera, de poco más de tres quinquenios.

La implantación de las industrias de este tipo tienen su origen en la cancelación del Programa de Braceros en el Congreso Norteamericano en el año de 1964^{1o/}, en este tiempo más de 200,000 trabajadores mexicanos se encontraron ante el problema del desempleo o correr el riesgo de cruzar ilegalmente la frontera.

Este hecho, unido al comportamiento explosivo de las principales ciudades fronterizas (Tijuana, Mexicali, Juárez, etc.) por el continuo flujo de inmigrantes del centro del país, atraídos por-

1o/ Bustamante, Jorge, "Las Perspectivas de las Maquiladoras", 1981, mimeo.

la posibilidad de mejorar su nivel de vida, condujo en 1965 al gobierno mexicano a concebir un Programa de Industrialización de la Frontera, -- con el principal, aunque no único, propósito de hacer frente a la desocupación masiva que ocurría en una extensión geográfica desprovista de bases industriales.

El mencionado programa autorizaba a las corporaciones extranje -- ras a establecer plantas ensambladoras, intensivas en el uso de mano de obra, a lo largo de la frontera mexicana.

Posteriormente el programa fué regulado por el Código Aduanero de México para el Fomento de la Industria Maquiladora, de 1977, en cuyo -- artículo 3º considera que serán autorizadas operaciones de maquila a -- las empresas que:

- a)...Con maquinaria importada temporalmente y cualquiera que sea su grado de integración nacional, exporten la totalidad de sus productos.
- b)...Con la planta industrial ya instalada o por establecerse -- para abastecer el mercado interno, realicen importaciones -- temporales que les permitan dedicarse parcial o totalmente a la exportación. En este caso, los productos a exportar -- deberán contener como mínimo un 20% de integración nacional.

Las primeras maquiladoras que se establecieron en territorio so -- norense, lo hicieron en el año de 1967 en las ciudades de Nogales, Agua -- Prieta y San Luis Rio Colorado; posteriormente con el decreto de 1977, -- se establecieron en Pitiquito, Magdalena y Hermosillo.

No obstante, de ser este tipo de industrias en un momento deter -- minado fuente de empleo, la volubilidad de las condiciones de su asen -- tamiento y las características mismas de las plantas de ser exclusiva -- mente ensambladoras, han creado más problemas que los beneficios con -- los que fueron anunciadas en el Programa de Industrialización de la --- Zona Fronteriza de la SPP.

Entre los problemas originados, se puede señalar, la corta estancia del trabajador en la actividad; se ha estimado un promedio de vida activa en la maquiladora de 9 a 10 años, si la integración al mercado de trabajo es de individuos que no rebasan los 24 años. La implantación de estas plantas han operado como economía de enclave, con nula integración en las zonas fronterizas. Estos dos últimos hechos han producido un aumento en la desocupación, debido al rápido desplazamiento dentro de la actividad y la inexistencia de fuentes alternativas de empleo.

Por otra parte, el carácter de alta movilidad de este tipo de empresas hacen muy vulnerable el supuesto equilibrio o abatimiento del desempleo. Así observamos en el Cuadro No. 4 como del primer trimestre de 1974 al segundo de 1975 la ocupación baja sensiblemente, recuperando su nivel inicial hasta 1981.

CUADRO No. 4

SONORA: Comportamiento del Empleo y Número de Plantas de la Industria Maquiladora de Exportación.

Período	No. de Plantas	Personal Ocupado
1er. Trim. 1974	68	13,133
4to. Trim. 1974	66	12,301
1er. Trim. 1975	65	10,431
2do. Trim. 1975	60	9,241
1977	57	10,591
1978	60	12,674
1981	87	17,882
1983	70	14,825 -

Fuente: D.G.E., Agenda Estadística, SPP, México, 1982, para los años 1974-1981.

SECOFI, Delegación Sonora. para 1983.

Las explicaciones que se han aducido al movimiento de cierre durante mediados de la década de los setenta de la industria maquiladora, han girado en torno a "... una reducción de la demanda, por la recesión norteamericana, y por esta razón se han cerrado plantas y despedido obreros"^{17/}.

Por otra parte, analistas e investigadores han hecho énfasis en las consecuencias negativas que tiene este tipo de empresas en términos del no cumplimiento del objetivo para el que fueron promovidas. En este sentido, Sepúlveda y Chavez afirman "... las maquiladoras no solo no solucionan el problema del desempleo sino que, en cierta medida, lo agudizan, puesto que integran al mercado de -- trabajo a cientos de miles de mujeres jóvenes que, cuando las maquiladoras deciden emigrar... se suman a la masa de desempleados"^{18/}.

Esta situación es verificable si contrastamos la estructura de la ocupación por edad en la industria nacional y en la maquiladora, en el Cuadro No. 5.

CUADRO No. 5

Composición de la Población Ocupada en la Industria Nacional y la Maquiladora.

Industria	sexo (%)		Edad (%)	
	H	M	< de 25 años	(+) de 25 años
Nacional	79.4	20.6	36.1	63.9
Maquiladoras	33.9	66.1	63.5	35.5

Fuente: Gambrill, M-C., "La Fuerza de Trabajo en las Maquiladoras", CEESTEM México, 1981.

^{17/} BANCOMER, op. cit., p.174.

^{18/} Sepúlveda, A., y Chávez, E., "Las Relaciones Norte-Sur, Frente al - Problema de la Industrialización en el Sur", en 3er. Mundo y Economía Mundial, CEESTEM, Vol. I, Set.-Octo. 1981, México, p.111

Otra característica de este tipo de emplazamiento industrial lo constituye la escasa calificación requerida para el desempeño -- en el trabajo. La misma encuesta de Gambrill evidenció esto último.

La demanda de trabajadores, jóvenes con casi nula calificación, fue un atractivo para los migrantes hacia las ciudades fronterizas, que crecieron (en Sonora) a una tasa de alrededor del 4% -- anual.

El comportamiento de la industria de maquila presenta ciclos de expansión y estrangulamiento al través de su existencia; encontramos tres fases definidas.

La primera corresponde al periodo de 1967-68 hasta 1974-75, -- en el que la recesión económica norteamericana provocó una baja -- en la demanda por productos de maquila y, de otra parte, la legislación laboral mexicana, que incrementó los salarios, argumento este último un poco endeble, pero esgrimido por algunos gerentes de maquiladoras^{19/}.

El segundo periodo corresponde a 1975-80, en el que se observa el cierre de empresas y la caída de la ocupación. Para notar -- los efectos en esta etapa sobre la reorganización de la migración, se puede observar cómo los municipios de Nogales y Agua Prieta (Cuadro No.6 del Anexo Estadístico) pasan a tener en el periodo 1970-80 categorías migratorias de equilibrio.

^{19/} Depto. de Economía, UNISON, "Encuesta a Gerentes de Maquiladora", Mayo de 1984.

Finalmente el tercer periodo, que incluye desde 1980 a la fecha, lo podemos denominar de repunte: y caracterizarla como continua hasta 1988, en que finaliza el actual régimen, basados en dos elementos centrales:

- 1) La paridad cambiaria, que abarata día a día los salarios pagados respecto a cualquier otro emplazamiento, en otro país de América Latina.
- 2) La política económica seguida por el actual régimen, de puertas abiertas a la inversión extranjera (cfr. Acuerdo del 15 - de Agosto de 1984, en el Diario Oficial de la Federación).

A partir del análisis que se ha hecho de la organización y evolución de los sectores económicos, que conforman la estructura productiva del estado de Sonora durante los últimos treinta años pasaremos a analizar la conformación regional del mismo.

III.- CONFIGURACION REGIONAL DEL ESTADO DE SONORA

Los procesos económicos reseñados en la sección precedente sirven de marco de análisis a la delimitación regional de la concentración de la actividad económica y del comportamiento demográfico

Al igual que hicimos en el desarrollo anterior de subdividir por los tres sectores económicos productivos, las regiones que nosotros consideramos tienen como referente la homogenización de estos sectores como los dominantes en la definición de región.

En este sentido no estamos considerando a los espacios geográficos denominados región, como subdivisiones territoriales de orden natural respecto a los recursos que explotan sino, más bien, como aquellos que guardan similitud en cuanto a los procesos productivos que desarrollan.

Para tal efecto, se emplearon dos regionalizaciones ya existentes para el Estado de Sonora^{20/}, ambas elaboradas para fines de programación y asignación de gasto público, los que son: la del PIDER, y la realizada en el marco del programa de COPLAMAR.

La selección de estas dos regionalizaciones de las existentes en el estado obedeció a la rigurosidad metodológica con que fueron elaboradas, ya que las no contempladas o eran una mezcla de estas dos, o los objetivos para las que fueron confeccionadas eran tan específicos que la utilidad para nuestro trabajo de estas era mínima.

Con la delimitación regional de la SPP y la de COPLAMAR, procedimos a homogenizar espacios municipales mediante el cálculo de indica-

^{20/} Regionalización, PIDER, de la SPP, Delegación Regional, Dirección de Planeación. Esta regionalización subdivide al estado en 12 regiones. La otra utilizada es la que elaboró COPLAMAR, de la que sólo tomamos la región denominada crítica, que equivale a la VIII, en este documento.

dores económicos de productividad agrícola, personal ocupado sectorialmente, predominancia de actividad económica en cuanto a participación en el producto, etc. Y de otra parte indicadores demográficos de crecimiento natural y social de la población. A la luz de este procedimiento resultó una nueva regionalización la cual es la que emplearemos en el presente trabajo.

La regionalización elaborada subdivide al estado en nueve regiones^{21/} de las que a continuación presentamos algunas de sus características, más generales.

Región I.- Conformada por tan solo dos municipios, esta región durante los últimos treinta años ha sido de atracción, su actividad predominante es la agricultura y la pesca. En 1969 Puerto Peñasco se convierte en puerto de altura, cambiando con ello su especialización económica hacia el transporte y la construcción.

^{21/} Las regiones están conformadas de la siguiente manera:

Región I: San Luis Rio Colorado y Puerto Peñasco.

Región II: Altar, Atil, Caborca, Oquitoa, Pitiquito, Saric y Tubutama.

Región III: Benjamin Hill, Cucurpe, Imuris, Magdalena, Nogales, Santa Ana, Santa Cruz y Trincheras.

Estas tres regiones corresponden íntegramente a la subdivisión de la SPP, a excepción de que los municipios de: Atil, Oquitoa, Saric y Tubutama forman otra región.

Región IV: Cananea, Arizpe, Bacoachi y Nacozeni; en la de PIDER, Nacozeni, pertenecía a la región VIII nuestra.

Región V: Naco, Agua Prieta y Fronteras, igual a la de SPP.

Región VI: Bacaderuachi, Bacerac, Bavispe, Cumpas, Divisaderos, Grana dos, Huachinera, Huásabas, Moctezuma, Nacori, Tepache y Villahidalgo. Salvo la inclusión de Bacaderuachi esta región es igual a la de PIDER.

Región VII: Aconchi, Banamichi, Baviacora, Carbó, Huepac, Opodepe, Rayon, Sn. Miguel, Sn. Felipe y Ures.

Esta última es una región subdividida de la presentada por la SPP, ya que en el cálculo de los indicadores el municipio de Hermosillo seguía los valores hacia arriba, incluyéndolo nosotros ahora en la IX.

Región VIII: Alamos, Arivechi, Bacanora, Colorada, Mazatan, Onavas, Quiriego, Rosario, Sahuaripa, San Javier, San Pedro de la C. Soyopa, Suaqui, V. Pesqueira y Yécora; esta es la región crítica de COPLAMAR.

Región II: Esta parte del territorio es lo que se ha denominado la zona desértica, contiene siete municipios dentro de los que se encuentra el Distrito de Riego No. 37. Si bien esta región es básicamente agrícola vamos a encontrar municipios que también muestran predominancia en el transporte y en la actividad extractiva. La primera obedece a la necesidad de movimiento de la producción agrícola, ya que es en esta zona apartada donde se está desarrollando el cultivo de la vid. De otra parte, la actividad extractiva es muy rudimentaria con alto contenido de trabajo.

En general, la región II se puede caracterizar por ser una zona de expulsión, con un gran centro urbano que es Caborca, único municipio de atracción de los que la conforman (cfr. Cuadro No. 6 y 4).

Región III. Esta es la zona de confluencia de las vías de ferrocarril hacia los Estados Unidos, y de otra parte cuenta con dos ciudades en las que hay maquiladoras: Nogales y Magdalena. El resto de los municipios son agrícola-ganaderos.

Región IV. La industria minera del estado la encontramos aquí concentrada en los municipios de Cananea y Nacozari. El primer centro, siendo bastante antigua su explotación, ya ha estabilizado sus requerimientos de trabajo, y por ser la minería su principal renglón económico ya no es capaz de absorber a los nuevos activos que se incorporan a la fuerza laboral, dando lugar a que este municipio sea expulsor de población. Situación opuesta a la que vive Nacozari, que con la iniciación de operaciones de la Mina de la Caridad, ha venido a ser un centro de atracción de población en la localidad central, no así en el municipio como un todo. Así toda la región, no obstante del saldo positivo migratorio ostentado por Nacozari, es en su conjunto de expulsión.

Región VIII: Bacum, Cajeme, Empalme, Etchojoa, Guaymas, Hermosillo, Huatabampo y Navojoa. Esta región, fué a que presentó los indicadores menos diferenciados.

Región V. Contigua a los límites con Chihuahua y a la región minera de Cananea, es un espacio fronterizo que aparentemente tiene una regular diversificación de su economía, pero esto obedece más a ser un puente con el mercado norteamericano y centro receptor de la industria maquiladora que insume en Agua Prieta más trabajo en el transporte de los productos en samblados que en las propias plantas.

Estas características de inestabilidad (por la maquiladora) y aparente diversificación (terciaria), la hacen una región expulsora de población.

Región VI. Es la zona más apartada y más mal comunicada de la entidad; está constituida por doce municipios, que en su totalidad se dedican a la agricultura de temporal y a la ganadería extensiva, en condiciones de atraso total. La región en general es de expulsión.

Región VII, o la de los pueblos del Río Sonora, está compuesta por diez municipios que por su comunicación con la capital del estado son provistos por este de sus requerimientos de consumo básico como productivo, la región ostenta especialización en la agricultura como primera función predominante.

La combinación de la agricultura y la actividad extractiva dan un cuadro de escasa diversificación económica, que no permite retener población.

Región VIII. La denominada región COPLAMAR, por ser esta la que contiene a los municipios con los indicadores de bienestar más bajos; la actividad general de esta región es la minería de gamousinos, que se trasladan a Nacozeni a vender su mineral. Esta región, antes de la apertura de los distritos de riego en 1940-1950, retenía a la población e incluso de

llegó a tener un centro importante, que era Pilares. En el periodo de expansión de la agricultura y la caída de los precios de los minerales, estos centros iniciaron un proceso de emigración hacia los distritos de riego de los valles del Yaqui y el Mayo, es normal en la actualidad encontrar pueblos como Villa Juárez en Cajeme, formado por inmigrantes de la sierra casi en su totalidad.

Región IX, la zona de los 'dorados trigos' y los 'álbeos algodones', después de haber hecho revista a las restantes ocho regiones de las cuales siete son de expulsión, lo que podríamos esperar es que el estado en su conjunto fuera de expulsión.

Sin embargo, esta zona costera es la que en mayor medida ha recibido la migración interna de estado. Aquí encontramos ubicados a la mayor parte de los distritos de riego de la entidad, concentrando por si misma más de las dos terceras partes de la fuerza laboral industrial total del estado (cfr. Cuadro No. 7).

En el último periodo intercensal son solo Navojoa y Hermosillo los municipios que siguen siendo de atracción. Sin embargo, Cd. Obregon y Guaymas como ciudades también son de atracción, aunque a nivel de municipio sean de equilibrio y expulsión respectivamente.

En síntesis, podemos decir que el estado de Sonora sigue siendo agrícola, con sus profundas diferencias: de una parte, la región serrana (IV, VI y VIII) y la de la agricultura comercial, que dadas sus características técnicas ha desplazado el peso de su mercado de trabajo a los servicios y al transporte (cfr. Cuadro No. 6). De otra parte, la zona minera en la parte norte-centro del estado con poblaciones estables e incluso en descenso provocando expulsión de su -

población y, por último, la región de Nogales, comandada por una industrialización de enclave como lo es la maquiladora.

Esta configuración territorial de las regiones económicas del estado ha incidido en una distribución bastante singular de su población, en la que encontramos altos niveles de concentración en pocos centros urbanos y una alta dispersión de muchos poblados rurales con escasa población (cfr. Cuadro No. 5).

Así mismo, la actividad económica se concentra de forma importante en diez ciudades, las que desde los sesentas han mantenido su situación de primacía jerárquica en términos urbanos (cfr. Cuadro No.8).

Para llegar a explicaciones más cercanas de los procesos de concentración y escasa diversificación económica en el estado haremos un análisis del comportamiento de las funciones económicas predominantes de las regiones y los municipios y sus respectivos comportamientos migratorios. Esto se hará primeramente de forma muy general para las nueve regiones, y posteriormente por municipio.

IV.- ESPECIALIZACION ECONOMICA Y REDISTRIBUCION DE LA POBLACION

Los desequilibrios regionales intraestatales producen en los espacios geográficos y sus habitantes lo que Easterlin denomina las medidas de 'tensión económica'^{22/}, que se define como la relación entre las necesidades, o las aspiraciones del nivel de vida y las posibilidades de generación de ingreso.

Las especificaciones que dicho autor hace para la cuantificación empírica de la 'tensión económica' son demasiado complejas y exigen un acervo de información estadística con el que no contamos mínimamente. Sin embargo, rescatando su noción, nosotros trataremos de asimilarla en términos de los índices de especialización económica o funciones predominantes, cruzándolos analíticamente con las categorías migratorias de los respectivos espacios regionales o municipales. Esto con la finalidad de probar, aún en forma muy gruesa, que una de las medidas de la 'tensión económica' bien puede ser una escasa diversificación económica aunada a una predominancia de la actividad agrícola determinando, al menos en parte, la migración de la población.

La existencia de una estructura diversificada es producto de varios factores, que van desde las medidas de política económica hasta condiciones naturales de fertilidad del suelo. En este sentido, no

^{22/} Easterlin, R.A., "Effects of Agrarian Population Pressure", Documento de Naciones Unidas, presentado en Bangkok, 1971.

obstante, de emplear indicadores muy agregados para probar nuestra hipótesis, no pretendemos con esto concluir en relaciones vis a vis de los procesos económicos y demográficos, sino más bien aproximarnos a una visión dinámica de los procesos que tienen determinaciones políticas e históricas precisas, que se reflejan en la configuración espacial de la actividad económica.

Metodologicamente procedimos a estimar primeramente las tasas de crecimiento natural e intercensal de la población total del estado, y de los sesenta y nueve municipios agrupados en nueve regiones (cfr. Cuadro No. 4).

Encontramos que si bien los distintos cambios en la expansión de la agricultura a fines de los cuarenta, con los apoyos en infraestructura hidráulica y carretera, la estructura de cultivos predominante, fueron entre otros determinantes, los que hicieron atractivo el estado de Sonora para inmigrar a él. Para las siguientes dos décadas esto había cambiado, convirtiendo a esta entidad a una en la que los saldos migratorios se equilibraban dando lugar a un crecimiento poblacional similar al natural.

Sin embargo, esta situación era bastante heterogénea a nivel de municipios y regiones, encontrando casos (la mayoría) que ni siquiera lograban mantener en sus límites geográficos municipales el incremento natural de su población (cfr. Cuadro No. 4).

Por otra parte, estaban los municipios cuyas tasas de crecimiento poblacional superaban con creces las atribuibles al cambio natural de los nacimientos menos las defunciones. Tenemos entonces un -

panorama que va desde las poblaciones que rápidamente languidecen hasta municipios que aumentan a tasas inéditas en la historia demográfica de Sonora.

No era posible trabajar sin los datos organizados por alguna estratificación. Aquí consideramos la técnica de Cabrera^{23/} para clasificar los municipios en cinco categorías tomando como central o de equilibrio la tasa de crecimiento natural del país (para más detalle veanse las notas del Cuadro No. 6).

Teniendo los datos del crecimiento poblacional organizados por categorías migratorias, procedimos a elaborar un indicador económico que sin ser complicado (ya que no teníamos más fuente de información que los Censos de Población y Vivienda y los Económicos) diera cuenta en cierta medida de la especialización económica de los espacios municipales y regionales, así como de su evolución al través del periodo analizado. Así fue que decidimos trabajar con los indicadores de funciones económicas predominantes, empleados por Unikel^{24/} a partir de los datos de Población Económicamente Activa del estado respecto a cada una de las regiones y municipios (cfr. notas del Cuadro No. 6, para la metodología operativa).

A la luz de los dos indicadores empleados para las regiones, observamos que en el periodo 1950-1980 las regiones de fuerte expulsión

^{23/} Cabrera, G., "Especialización Económica y Movimientos Migratorios en México", en Crecimiento de la Población y Cambio Agrario, Urquidi, V. y Morelos, J., (comps.) El COLMEX, 1979, pp. 215-256.

^{24/} Unikel, L., et. al., El Desarrollo Urbano en México, El COLMEX, 1978.

pasan de ser cinco a siete en 1980. El aumento de los espacios que no retienen población es constatado también a nivel de municipio -- (Cfr. Cuadro No. 6).

De otra parte, la especialización de la mayoría de las regiones es la agricultura la predominante como primera función en aquellas que durante los treinta años han mostrado categorías migratorias de expulsión (Regiones II, IV, VI, VII y VIII). Esto se ha visto también en la caída en la participación en la población de estas regiones con respecto al total del estado, que descendien del 26% al 16%, pérdida que se ve compensada con el crecimiento de la participación de las regiones I y IX, únicas de atracción en 1980 (cfr.- Cuadros No. 11, y 6).

En resumen, lo que sucede en términos de redistribución de la población en Sonora es un proceso de concentración hacia los municipios más dinámicos de la Costa, y de otra parte un despoblamiento de las regiones centro-oeste del estado.

Las apreciaciones a nivel regional hacen perder en el gran agregado las características de diferenciación entre los municipios que las integran. Para saber las dimensiones del comportamiento de la migración y la especialización económica a este nivel geográfico pasaremos a señalar los hallazgos del comportamiento de la migración y la especialización económica en los municipios.

Analizando los municipios según las cinco categorías migratorias definidas, se observa que hay un aumento sistemático de los municipios expulsores, que pasan de 47 a 57 en el periodo 1950-80. En cambio los de atracción disminuyen de 10 a 6.

Los municipios de atracción estaban constituidos por aquellos en los que la ampliación de la frontera agrícola había inducido un aumento sustancial en la demanda por trabajadores, en tanto que los expulsos localizados en la sierra, correspondían a las zonas agrícolas de temporal y de minería artesanal.

Estos elementos de desarrollo de la estructura económica son corroborados con la información consignada en el Cuadro No. 6, ya que de los 47 municipios expulsos del periodo 1950-60, 42 de ellos exhibieron como primera función predominante a la agricultura, y solo cinco no, siendo en estos la actividad extractiva la predominante en primer lugar. De otra parte, de los municipios de atracción en el mismo periodo, cinco fueron agrícolas y cinco no lo fueron; en esencia ya estábamos asistiendo a la conformación de los centros urbanos cuya existencia para 1970 ya sería irrefutable.

Para el siguiente periodo, 1960-70, 51 de los 55 municipios expulsos mostraron nuevamente a la agricultura como primera función predominante, así como también de los de equilibrio (tres de los cuatro municipios) y cuatro de los nueve de atracción tuvieron a la agricultura con el valor más alto del índice de especialización.

La sistemática expulsión de los veinte años 1950-70 propició que para el siguiente decenio los municipios expulsos si bien crecieron a 57, solo 47 de ellos eran agrícolas y 10 no lo eran, en tanto que para los de atracción, tres fueron agrícolas y tres no. Esto es producto en parte de las superficies abiertas al cultivo de la vid y la ampliación de las de algodón en los municipios de Altar y Caborca, municipios estos agrícolas y de fuerte atracción.

Veamos ahora si la hipótesis de la no diversificación se puede corroborar. Aquí cabe hacer una advertencia inicial; dadas las características de la actividad económica en Sonora (ya esbozadas en una sección anterior) perfectamente es posible que encontremos la coexistencia de dos sectores en las funciones predominantes, en las que el binomio agricultura-minería es lo más tradicional. Hecha esta advertencia, pasaremos a analizar los resultados del Cuadro No. 6 considerando ahora el número de funciones por región y municipio, ateniendonos a la siguiente tabla.

TABLA DE DIVERSIFICACION ECONOMICA

<u>Número de Funciones</u>	<u>Diversificación</u>
1	Unifuncional
2	Bifuncional
3	Semi-diversificada
4 o (+)	Diversificada

A nivel regional, en la década de los cincuenta, cuatro de las nueve regiones mostraron unifuncionalidad en cuanto a su especialización económica (siendo la agricultura la predominante). Sin embargo, una de ellas, contrariamente a lo esperado en términos generales, atrajo población; esta fue la región I. Esto puede ser consecuencia de la predominancia del algodón como cultivo principal en el Distrito de Riego No. 37. ubicado en ella.

De otra parte, sólo una región mostró una estructura productiva semidiversificada; esa fue la III, que contiene a los municipios fronterizos que tienen como centro regional a Nogales. El resto de las regiones fueron bifuncionales teniendo, a excepción de la V, a la agricultura como primera función predominante.

Para 1960, el panorama no cambia sustancialmente; la agricultura sigue ostentándose como primera función en la mayoría de las regiones- (en siete de ellas). Las dos únicas regiones de atracción ya acusan una semidiversificación de su estructura ocupacional, como producto de la expansión de la agricultura en los Valles y la Costa (regiones I y IX).

Para las siguientes dos décadas se reproduce el mismo fenómeno solo que ahora acusando más las regiones de atracción una estructura terciarizada en las actividades de, transporte, servicios y comercio.

Ahora bien, aun cuando encontramos que el proceso va adquiriendo formas de concentración geográfica a nivel regional, existen a nivel municipal cambios más nítidos para la comprobación de nuestra hipótesis. Pasaremos entonces a practicar un análisis a nivel de esta división geopolítica que es el municipio.

Considerando las categorías migratorias del periodo 1950-60 y las funciones predominantes de 1960 encontramos que existían 32 municipios cuyas características era ser unifuncionales, de los cuales 28, 1, y 3, pertenecían respectivamente a las categorías de expulsión, equilibrio y atracción; en tanto que para el mismo periodo existían 22 municipios como bifuncionales, distribuidos de la siguiente forma: 16 de expulsión 3 de equilibrio y 3 de atracción. Esto significa que 54 de los 68 municipios considerados en este lapso no lograban desarrollar siquiera más de dos actividades.

Para el periodo comprendido entre 1960-70, respecto a la función predominante de 1970, las características de unifuncional y bifuncional se concentran aún más, siendo para ambas categorías 19 y 44 municipios los representantes de las mismas. Por otra parte, los municipios que presentaron características de semidiversificadas y diversifi

cados, escasamente llegaron a 5, de los cuales 4 de ellos correspondieron a municipios de fuerte expulsión y tan sólo uno de fuerte atracción.

Por último, en el periodo intercensal 1970-80, con refernecia a la actividad de 1980, los municipios unifuncionales aumentaron a 27 y los bi funcionales descendieron a 28, de cuyo total 45 de ellos correspondieron a municipios expulsores, en tanto que 6 y 4 de ellos correspondieron a municipios de equilibrio y atracción respectivamente.

Contrariamente a lo esperado, los municipios que mostraron características de semidiversificación y diversificación, respecto a su categoría migratoria fueron un total de: 12 de expulsión, 0 de equilibrio y --- 1 de atracción.

Si observamos detenidamente los municipios que en el periodo 1970-1980 fueron de atracción, constataremos que dos de ellos fueron unifuncionales (Caborca y Altar); uno, bifuncional (Puerto Peñasco); uno semidiversificado (Navojoa) y uno diversificado (Hermosillo). Los dos primeros y los dos últimos municipios señalados tienen un fuerte peso en cuanto a la estructura de la población respecto a sus regiones; es así que en la región I y IX, el proceso de inmigración hacia ellas se mantuvo hasta 1980.

La situación de ambivalencia que encontramos en el estado de Sonora: de que municipios expulsores acusan estructuras productivas semidiversificadas, debe tomarse con cuidado, ya que esta estructura de la ocupación obedece más al atrofiamiento de las condiciones necesarias para la reproducción económica, diversificando su actividad en la provisión y acopio de sus satisfactores, como es el caso de la agricultura, combinada con transporte, servicios y minería, situación que más que hablar de un avance da cuenta de los esfuerzos que en términos productivos la población de ese municipio debe hacer para lograr mantener los requerimientos de su reproducción material y social.

Los dos municipios de atracción que sobrepasan la bifuncionalidad son municipios que si bien su actividad más importante es la agricultura, los niveles técnicos alcanzados, han permitido una liberación de mano de obra que encuentra ocupación en otros sectores de la economía.

Dentro de este apartado, y con lo hasta aquí expuesto, es posible hacer algunas consideraciones respecto a los resultados comentados:

- 1.- Las regiones de expulsión de población sistemáticamente son las mismas e incluso llegan a aumentar.
- 2.- Durante los últimos treinta años no hay municipios rural que atraiga población.
- 3.- Los patrones de concentración económica en el territorio conducen necesariamente a los de concentración demográfica, en los centros urbanos surgidos desde la expansión de la agricultura en los años cincuenta.
- 4.- No es posible afirmar con contundencia que a mayor diversificación de actividad económica menor migración (al nivel de municipio), si no es conocido el entorno específico en que se da tal diversificación.
- 5.- El comportamiento económico-demográfico de las dos regiones de atracción (I y IX) observan tendencias distintas: en la primera, la expansión de los cultivos extensivos - como la vid y el algodón, generan condiciones de atracción (similares a las presentadas en los Valles en los

años cincuenta), en tanto en la región IX ya no es la agricultura el sector que integra a los inmigrantes, sino el --- sector terciario, o la industria de la contrucción en los -- centros urbanos de la Costa.

V. CONCLUSIONES

Los cambios acontecidos en la estructura productiva del estado de Sonora al través de los últimos tres decenios, constituyen elementos explicativos de la configuración territorial de los procesos de concentración demográfica-económica.

Entre los más relevantes se encuentran:

1. La fuerte política del Estado mexicano en materia de inversión pública, precios, crédito a la agricultura que se vio reflejada en:
 - a) La ampliación de la infraestructura hidráulica, con la construcción y apertura de siete distritos de riego, que que se hicieron en la década de los cuarenta, marcando la configuración regional-urbana del estado, que aun persiste en 1980.
 - b) Los cambios en la estructura de cultivos, de extensivos a intensivos, modificando sustancialmente los requerimientos por trabajo en la Costa de Hermosillo y los Valles del Yaqui y el Mayo, transfiriendo los excedentes de población activa a los centros urbanos del litoral del Pacífico.
Con la aparición de los cultivos del desierto y la vid se crearon condiciones de atracción hacia al noroeste del estado. (Región I).
2. En términos de redistribución de población y desarrollo regional: la atención dedicada a las Regiones I y IX y el olvido por parte de las políticas del gobierno en las regio -

nes agrícolas (II, IV, VI, VII y VIII) del centro y sierra del estado, condujeron a la aparición de la 'tensión económica' en estas últimas y de 'oportunidad económica' en las dos primeras, observándose una tendencia de emigración serrana hacia la Costa y los Valles.

Las estimaciones de los indicadores, que dieran cuenta de la existencia de la 'tensión económica' (especialización por funcciones predominantes) y los correlativos movimientos migratorios o de redistribución de la población permiten señalar las siguientes conclusiones:

- a) La predominancia del sector agrícola en la estructura económica determinó una lógica de escasa diversificación sectorial y, de otra parte, un bajo nivel de absorción de ocupación.
 - b) Y derivada de la anterior, una recurrencia expulsora de las regiones y municipios serranos, que en el periodo analizado aumentaron los espacios despoblados, conduciendo a un fenómeno de alta concentración en pocos centros urbanos y alta dispersión en pequeños poblados.
 - c) La diversificación presentada a nivel de municipios no puede ser concluyente de la 'oportunidad económica', ya que es más producto del despoblamiento y de las estrategias de complementariedad de la ocupación agrícola y la extractiva.
3. La vulnerabilidad de la industria maquiladora de exportación, - evidenciada hacia la mitad de los setenta, tuvo un impacto reditributivo de la población en los municipios de Nogales, Agua

Prieta y Magdalena, que crecieron a tasas inferiores a las del estado durante el periodo intercensal (1970-80).

4. La declinación de la minería en el periodo de expansión de la agricultura y el repunte hacia fines de los setenta por las inversiones realizadas en la Mina de la Caridad, marcan nuevamente la vocación minera ancestral del estado de Sonora, sólo que ahora con la incorporación de tecnología avanzada, las expectativas de ocupación no rebasarán las fases de construcción.

En síntesis, la idea rectora de este trabajo de que los cambios - en la estructura económica analizados desde una perspectiva histórica nos permitirían comprender el proceso de concentración económico-demográfico creemos ha sido en buena parte constatada.

Sin embargo, creemos que este tipo de estudios más que ser concluyentes deben servir como marco en la búsqueda de las explicaciones - de los fenómenos que aún nos preocupan.

ANEXO ESTADISTICO

CUADRO NO. 1

SONORA: POBLACION: TOTAL, URBANA Y RURAL, 1950, 1960, 1970 Y 1980

AÑO	POBLACION TOTAL	TCI ^{1/}	POBLACION URBANA	%	POBLACION RURAL	%	T. C. I.	
							URBANA	RURAL
1950	510,607		231,424	45.0	279,183	55.0	6.96	1.78
1960	783,378	4.41	451,003	58.0	332,375	42.0	5.13	1.06
1970	1,098,720	3.57	730,775	67.0	367,945	33.0	3.73	1.87
1980	1,513,731	3.14	1,067,861	71.0	445,870	29.0		

Nota: ^{1/} T.C.I. = Tasa de crecimiento intercensal

Fuente: VII, VIII y IX, X, Censos Generales de Población y Vivienda, 1950, 1960, 1970 y 1980, México, DGE, SPP.

CUADRO NO. 2

SONORA: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 12 AÑOS Y MAS POR TEMA DE ACTIVIDAD
1950-1980.

AÑO	P. E. A TOTAL	ESTRUCTURA PORCENTUAL							I. E.
		AGRICULTURA CANAD. CAZA	INDUSTRIA EXTRACTIVA	INDUSTRIA TRANSFORMA.	COMERCIO	TRANSPORTES	SVS.		
1950	163,421	54.4	2.7	13.3	8.4	4.1	12.0	5.0	
1960	250,035	53.4	1.8	14.2	10.7	4.7	15.0	0.2	
1970	284,199	38.5	1.7	15.9	11.6	3.9	23.0	5.4	
1980	484,277	21.0	0.9	15.9	10.6	5.0	15.0	31.2	

FUENTE: CENSOS GENERALES DE POBLACION Y VIVIENDA, 1950 - 1980, D.G.E, INEGI, S.P.P.

Cuadro No. 3

SONORA: POBLACION TOTAL, POBLACION DE 12 y Mas Años, POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA
1950 - 1980

POBLACION	A Ñ O S		
	1950	1960	1970
Total	510,607	783,378	1'098,720
Total de 12 años y+	336,562	571,236	681,897
Poblacion Económica mente Activa	163,421	251,035	284,199
			484,277

Fuente: VII, VIII, IX y X Censos Generales de Población y Vivienda, DCE, INEGI, SPP, México.
1950, 1960, 1970 y 1980.

SONORA: TASAS DE CRECIMIENTO NATURAL E INTERCENSAL, 1960, 1970, 1980.

	TASA DE CRECIMIENTO NATURAL			TASA DE CRECIMIENTO INTERCENSAL		
	1960	1970	1980	50/60	60/70	70/80
SONORA	4.2	3.8	2.6	4.4	3.6	3.1
REGION I						
SAN LUIS RIO C.	4.5	4.7	2.1	12.1	4.4	3.7
PTO. PEÑASCO	4.3	3.6	2.9	--	8.4	7.7
REGION II						
ALTAR	3.5	4.2	1.9	3.9	2.8	4.3
ATIL	3.2	--	2.2	2.1	-2.9	.9
CABORCA	4.2	4.1	2.9	3.7	9.2	5.5
OQUITON	1.7	1.2	1.6	6.7	0.8	-2.6
JITTIQUITO	2.5	--	3.8	2.4	0.2	3.6
SARIC	3.9	3.4	1.9	1.9	2.8	-0.3
TUBUTAMA	2.8	2.6	2.2	-1.5	-0.1	0.8
REGION III						
BENJAMIN HILL	4.4	4.4	2.8	--	1.3	0.7
CUCUMTE	2.7	1.9	3.0	-1.75	-2.1	-0.2
IMURI	3.9	2.8	3.1	1.0	0.9	1.6
MAGDALENA	3.8	3.4	2.0	3.0	1.6	2.4
NOGALES	3.2	3.4	3.4	4.4	3.1	2.4
SANTA ANA	4.7	3.7	2.6	-0.5	1.3	1.2
SANTA CRUZ	4.4	2.6	2.1	-1.1	2.4	-0.3
TRINCHERAS	2.3	1.3	1.5	1.1	-0.7	-1.8

SONORA: TASAS DE CRECIMIENTO NATURAL E INTE RGENSAL, 1960, 1970, 1980.

	TASA DE CRECIMIENTO NATURAL			TASA DE CRECIMIENTO INTERGENSAL		
	1960	1970	1980	50/60	60/70	70/80
REGION IV						
ARIZPE	3.4	3.0	1.8	-1.3	0.7	-1.4
BACOACHI	3.2	1.6	1.2	3.1	1.1	-0.4
CANANEA	3.3	2.6	2.2	4.4	0.1	1.7
NACAZARI	3.3	4.2	4.4	-3.5	0.5	9.5
REGION V						
AGUA PRIETA	3.5	3.1	2.7	2.8	3.2	1.0
FRONTERAS	2.8	3.1	2.0	-2.7	1.8	-0.3
NACO	4.0	3.1	2.3	3.7	1.7	0.5
REGION VI						
BACADEHUACHI	2.6	3.1	1.9	-1.3	0.6	0.8
BACERAC	4.6	3.4	2.2	-0.7	-0.5	0.9
BAVISPE	3.9	3.1	2.4	0.1	-1.2	-0.4
CUMPAS	2.9	2.3	2.1	-0.7	0.7	1.5
DIVISADEROS	1.7	3.9	2.2	-0.3	-0.6	-1.4
GRANADOS	3.8	2.6	1.9	0.5	0.4	-0.8
HUACHINERA	3.8	4.4	2.4	--	1.4	-0.4
HUASABES	3.8	3.0	0.7	0.8	-1.3	-2.4
MOCTEZUMA	2.6	2.7	1.9	.01	1.2	1.9
NACORI CHICO	3.9	3.2	1.9	-0.2	2.7	-0.7
TEPACHE	3.5	3.7	1.4	2.0	1.1	3.6
VILLA HIDALGO	2.5	2.6	--	-2.6	--	0.5

SONORA: TASAS DE CRECIMIENTO NATURAL E INTERCENSAL, 1960, 1970, 1980.

	TASA DE CRECIMIENTO NATURAL			TASA DE CRECIMIENTO INTERCENSAL		
	1960	1970	1980	50/60	60/70	70/80
REGION VII						
ACONCHI	3.4	2.9	--	1.6	1.3	0.8
BANAMICHI	3.1	3.3	1.8	-2.20	2.4	1.4
BAVIACORA	4.4	3.0	2.7	2.2	0.9	0.9
CARBO	5.1	3.7	2.8	--	0.7	1.8
HUEPAS	2.7	3.1	2.7	2.9	2.8	0.7
OPODEPE	3.5	3.4	2.5	-2.2	0.5	0.9
RAYON	3.7	3.4	2.1	1.7	0.4	-2.6
SAN FELIPE	2.7	--	3.7	-3.2	-0.7	1.3
SAN MIGUEL H.	3.5	3.4	4.2	-9.11	1.7	2.6
URES	3.6	3.1	2.1	-0.7	2.2	0.5
REGION VIII						
ALAMOS	3.4	3.3	2.5	1.33	-0.15	1.8
ARIVECHI	3.1	3.0	2.6	-1.24	-0.1	-0.1
BACANORA	4.5	3.2	2.7	0.2	0.6	1.2
LA COLORADA	2.9	2.8	2.4	-1.2	0.2	-1.0
MAZATAN	5.1	5.2	2.4	2.2	0.6	1.7
ONAVAS	1.5	4.5	1.9	-2.0	0.6	1.4
QUIRIEGO	3.1	3.8	2.6	2.0	-0.4	1.3
ROSARIO	4.5	3.3	3.7	1.8	0.9	1.2
SAMUJARIPA	3.7	3.3	2.3	-0.1	0.1	-1.6

SONORA: TASAS DE CRECIMIENTO NATURAL E INTERCENSAL, 1960, 1970, 1980.

	TASA DE CRECIMIENTO NATURAL			TASA DE CRECIMIENTO INTERCENSAL		
	1960	1970	1980	50/60	60/70	70/80
SAN JAVIER	3.9	3.4	-	-2.4	-5.7	-2.9
SAN PEDRO DE LA C.	3.4	2.1	2.2	-0.1	4.6	-1.1
SOYOPA	3.6	1.9	1.6	4.7	0.2	1.6
SUAQUI	4.0	-	-	-	-	-
VILLA PESQUEIRA	3.5	3.6	2.6	-0.5	1.1	-0.02
YECORA	4.8	3.9	2.6	5.6	-0.9	0.5
REGION IX						
BACUM	3.3	3.7	2.3	5.1	2.0	2.7
CAJEME	4.4	4.2	2.6	7.1	4.1	3.3
EMPAIME	4.0	2.7	2.2	-.-	4.4	1.8
ETCHOJOA	3.6	3.0	3.0	5.0	3.9	1.2
GUAYMAS	6.1	4.7	3.2	2.6	5.1	1.2
HERMOSILLO	4.2	3.9	2.5	8.1	6.1	4.9
HUATABAMPO	5.2	4.0	2.9	2.8	4.2	3.0
NAVOJOA	4.8	4.9	3.1	3.5	2.2	4.5

FUENTE: Estimación Nuestra en base a la Información del VII, VIII, IX, y X Censos - Generales de Población y Vivienda, 1950, 60, 70, y 80, México.

SONORA: DISPERSION-CONCENTRACION DE LA POBLACION
URBANA RURAL EN SONORA. 1960, 1970, 1980

Tamaño de Localidades.	1960			1970			1980			Composición Porcentual					
	Núm. Loc.	Habs. (Miles)	1960		1970		1980								
									Loc.	Pob.	Loc.	Pob.	Loc.	Pob.	Loc.
Total	6,055	783.4	4,930	1,098.7	74,728	1,513.7	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	
1 - 99	2,632	74.0	4,175	76.6	6,474	100.8									
100 - 499	520	118.2	548	126.8	701	154.0									
500 - 999	95	65.4	114	80.0	139	96.9									
1000 - 2499	49	74.8	54	84.5	66	94.0									
2500 - 4999	14	48.0	20	67.7	22	77.0									
5000 - 9999	6	43.2	6	44.2	11	72.8									
10000 - 19999	4	64.2	4	58.1	5	78.5									
20000 - 29999	1	28.5	3	66.5	2	5.1									
30000 - 74999	4	171.0	4	203.4	6	325.2									
75000 - 99999	1	96.0	--	--	--	--									
100000 y +	--	--	2	291.0	2	462.7									
Reg. S/Habs.	1,729	0.	--	--	--	--									

Fuente: VIII, IX y X Censos de Población y Vivienda, México, 1960, 1970, 1980, S.P.P.

SONORA: FUNCIONES PREDOMINANTES DE ACTIVIDAD ECONOMICA Y CATEGORIA MIGRATORIA POR MUNICIPIO Y REGIONES, 1950, 1960, 1970 Y 1980.

REGION Municipio	Función económica predominante ^{1/} y Categoría migratoria intercensal ^{2/}						
	1950	1950/60	1960	1960/1970	1970	1970/1980	1980
SONORA		FA	EQ	EQ	EQ		
Region I	A	FA	FA	FA	C-SA	DA	C-SA
San Luis Rio Colorado	A	FA	ACE	DA	AC	DA	ST
Puerto Peñasco	-	-	TKS	FA	TKS	FA	AK
Region II	A	DE	AX	IE	A-X	FE	A
Altar	A	DA	AT	DE	A	FA	A
Atil	A	DE	A	FE	AK	FE	A
Caborca	AS	EQ	SX	FA	AT	FA	A
Oquitoa	A	FA	A	FE	AK	FE	A
Pitiquito	AX	DE	AX	FE	AX	EQ	AX
Saric	A	FE	A	DE	AT	FL	AT
Tubutama	A	FE	A	FE	A	FE	AX
Region III	A-ST	DE	AX	FE	S-IC	FE	S-T
Benjamin Hill	-	-	A	FE	ST	FE	S
Cucurpe	AX	FE	XA	FE	AX	FE	AX
Imuris	AX	FE	A	FE	KA	FE	A
Magdalena	ST	EQ	XTK	FE	TKS	DE	STX/E
Nogales	ST	FA	KS	EQ	TK	DE	ST
Santa Ana	CTSK	FE	AT	FE	TSKI	FE	A
Santa Cruz	A	FE	A	DE	AT	FE	AK
Trincheras	AKT	FE	AX	FE	AT	FE	AX
Region IV	A-S	FE	A-X	FE	A-X	FE	A-X
Arizpe	A	FE	A	FE	AT	FE	A
Bacoachi	A	FE	A	FE	A	FE	A
Cananea	TS	FE	XSTK	FE	XK	FE	X/E

SONORA: FUNCIONES PREDOMINANTES DE ACTIVIDAD ECONOMICA Y CATEGORIA MIGRATORIA POR MUNICIPIO Y REGIONES, 1950, 1960, 1970 Y 1980

1a, 2a, 3a, ... Función económica predominante y Categoría migratoria intercensal

REGION	Municipio	1950	1950/60	1960	1960/1970	1970	1970/1980	1980
Region V	Nacozeri	XS	FE	XT	FE	XE	DE	XTK
Region V	Agua Prieta	SA	EQ	S-T	EQ	I-SK	FF	I-TS
	Fronteras	SK	EQ	ST	EQ	TX	FE	T
	Naco	XA	FE	XA	FE	AX	FE	AXTK
		SX	EQ	TSXK	FE	SXT	FE	TKXE
Region VI	Bacadehuachi	A	FE	A	FE	A	FE	A-X
	Bacerac	A	FE	AK	FE	AT	FE	AK
	Bavispe	A	FE	A	FE	AT	FE	A
	Cumpas	ST	FE	A	FE	AT	FE	A
	Divisaderos	A	FE	A	FE	AX	FE	AXK
	Granados	AX	FE	A	FE	A	FE	A-X
	Iluacahinera	A	FE	A	FE	A	FE	AK
	Huasabas	-	-	A	FE	A	FE	A
	Moctezuma	A	FE	A	FE	A	FE	A
	Nocori Chico	AX	FE	AX	EQ	AT	FE	A
Region VII	Tepache	A	DE	AX	FE	AX	EQ	AX
	Villa Hidalgo	-	-	-	-	AKX	FE	AX
	Aconchi	A-X	FE	A-X	FE	A	FE	A
Region VII	Banemichi	A	FE	A	FE	AT	FE	AT
	Baviacora	AX	FE	A	DE	AT	FE	AK
	Carbo	A	DE	A	FE	AX	FE	AT
	Huepac	-	-	AK	FE	AX	FE	A
Region VII	Cpodepe	A	FE	A	DE	A	FE	AK
		AK	FE	A	DE	AT	FE	AT

CUADRO NO. 6

SONORA: FUNCIONES PREDOMINANTES DE ACTIVIDAD ECONOMICA Y CATEGORIA MIGRATORIA POR MUNICIPIO Y REGIONES, 1950, 1960, 1970 Y 1980

REGION	Municipio	1950	1950/1960	1960	1960/1970	1970	1970/1980	1980
								2/
								1/ y Categoría migratoria intercensal
Region								
	San Felipe	AX	FE	AX	FE	AX	FE	A
	San Miguel de Horcasitas	AX	FE	AX	FE	AX	FE	AX
	Ures	AT	FE	A	FE	A	FE	A
		A	FE	A	FE	A	FE	A
Region VIII								
	Alamos	A	FE	A-X	FE	A	FE	A-X
	Arivechi	A	FE	A	FE	AT	FE	ATX
	Bacanora	A	FE	AT	FE	A	FE	A
	Chulorada, La	A	FE	A	FE	AX	FE	AT
	Mazatlan	AX	FC	XA	FE	AX	FE	AXT
		-	DE	AE	FC	A	FC	A-X
	Onavas	AX	FE	AX	FE	AX	FE	A-X
	Quiriego	A	DE	AX	FE	AX	FE	AX
	Rosario	A	FE	AX	FE	AX	FE	A-X
	Sahuaripa	AX	FE	A	FE	AX	FE	A
	San Javier	X	FE	AX	FE	X	EQ	AX
	San Pedro de la Cueva	A	FE	A	FA	A	FE	A
	Sayopa	AX	FA	KXE	FE	AXE	FE	AX
	Suaqui Grande	AX	FE	A	FE	A	FE	AX
	Villa Pesqueira	AI	FE	A	FE	A	FE	A-X
	Yecora	AX	FA	A	FE	AX	FE	AX
Region IX								
	Macum	A-S	FA	A-ST	DA	S-CIT	EQ	A-SUT
	Cajeme	A	FA	A	FE	AT	EQ	A
	Lampalme	AS	FA	ST	DA	ST	EQ	ST
	Pichojoa	-	-	ST	DA	TS	FE	ST
		A	FA	A	EQ	A	FE	A

CUADRO NO. 6

SONDRA: FUNCIONES PREDOMINANTES DE ACTIVIDAD ECONOMICA Y CATEGORIA MIGRATORIA POR MUNICIPIO Y REGIONES, 1950, 1960, 1970 Y 1980

1a, 2a, 3a, ... Función Económica Predominante ^{1/} y Categoría migratoria intercensal ^{2/}

REGION	Municipio	1950	1950/1960	1960	1960/1970	1970	1970/1980	1980
Guaymas	Guaymas	TA	DE.	TESK	FA	TS	FE	AE
	Hermosillo	ST	FA	TESK	FA	TS	FA	STKE
	Huatabampo	A	EQ	A	DA	A	EQ	A
	Navojua	AT	EQ	TS	FE	XK	FA	SKE

Fuentes:

Estimaciones nuestras, en base a la información consignada en los VII, VIII, IX y X, Censos Generales de Población y Vivienda, México, D.G.E., SPP, 1950, 1960, 1970 Y 1980.

Notas:

^{1/} Función económica Predominante, se estima calculando el siguiente índice:
$$I = \frac{e_{ij}}{e_{tj}} - \frac{E_i}{E_t}$$

Dónde: e_{ij} y E_i representan la PEA del sector i del municipio j y del Estado respectivamente

e_{tj} y E_t representan la PEA total del municipio j y del Estado respectivamente

Las diferencias positivas, -se organizan de mayor a menor, representando con ello la importancia de la actividad en términos de empleo.

Las claves de los sectores: A: agricultura, X: extractivas, I: industria de transformación, K: construcción S: servicios, T: transporte, E: energía Electrica

CUADRO NO. 6

SONORA: FUNCIONES PREDOMINANTES DE ACTIVIDAD ECONOMICA Y CATEGORIA MIGRATORIA POR MUNICIPIO Y REGIONES,
1950, 1960, 1970 Y 1980

Notas:

2/ Las tasas de crecimiento intercensal se elaboraron conforme a la tasa de crecimiento geometrico, por ser esta la forma que computa e crecimiento del Estado de Sonora.
Una vez elaboradas las estimaciones de crecimiento intercensal (corrigiendo por tiempo) se procedio a clasificar las categorias migratorias para los tres periodos intercensales, considerando como base para las mismas el crecimiento nacional, los periodos son los siguientes:

Categoria

Nivel de tasas en porcentos

	1950/60	1960/70	1970/80
Fuerte expulsión (FE)	1.9 y (-)	2.2 y (-)	1.9 y (-)
Debil Expulsión (DE)	2.0 - 2.5	2.3 - 2.8	2.0 - 2.5
Equilibrio (EQ)	2.6 - 3.6	2.9 - 3.9	2.6 - 3.6
Debil Atracción (DA)	3.7 - 4.2	4.0 - 4.5	3.7 - 4.2
Fuerte Atracción (FA)	4.3 y (+)	4.6 y (+)	4.3 y (+)

CUADRO NO. 7

SONORA: POBLACION TOTAL, POBLACION URBANA Y POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE LOS 10 MUNICIPIOS MAS GRANDES, 1980

MUNICIPIO	POBLACION TOTAL	POBLACION URBANA ^{1/}	POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA			
			TOTAL	PRIMARIO	SECUNDARIO	TERCIARIO
Estado de Sonora	1,513,731	1,067,861	484,277	100,765	81,559	150,234
1) Hermosillo	340,779	317,615	111,341	12,480	20,701	44,860
2) Cajeme	255,845	207,746	80,105	12,423	13,036	28,508
3) Caborca	50,452	33,696	16,498	4,959	2,142	3,593
4) Etchojoa	16,156	23,891	18,352	7,455	932	3,089
5) Navojoa	106,021	60,215	32,913	6,361	5,000	10,079
6) Huatabampo	60,399	29,506	17,613	6,417	1,508	3,450
7) Empalme	41,063	31,555	12,424	2,133	2,035	4,340
8) Guaymas	97,962	71,798	31,348	7,592	4,630	8,834
9) Nogales	68,607	65,603	2,060	608	7,677	9,337
10) San Luis Rio Colorado	92,790	72,558	28,202	5,879	4,340	10,331
Sumatoria de 1 a 10	1,180,074	920,180	358,856	66,306	62,001	126,432
Peso relativo de los 10 municipios respecto al Estado (%)	78	86	74	66	76	84

Nota: 1/ Definimos población urbana como aquella que habita en poblaciones de más de 2,500 habitantes.

Fuente: X Censo General de Población y Vivienda, INEGI, SPSP, México, 1983.

CUADRO NO. 8
 PRINCIPALES CIUDADES DE 20,000 HABITANTES Y MAS, SEGUN JERARQUIA POR TAMAÑO,
 1960 - 1970 - 1980.

RAN- GO - 1960	CIUDAD	POBLACION			JERARQUIA		
		1960	1970	1980	1960	1970	1980
1.-	HERMOSILLO	95,978	176,596	207,175	1	1	1
2.-	CD. OBREGON	57,956	114,407	165,572	2	2	2
3.-	NOGALES	37,657	52,108	65,703	3	4	4
4.-	GUAYMAS	34,865	57,492	54,826	4	3	6
5.-	NAVJOICA	30,560	43,917	62,901	5	6	5
6.-	S.L.R.C.	28,545	49,990	76,084	6	5	3
7.-	EMPALME		24,927	31,555		7	8
8.-	CASORCA		20,771	33,696		8	7
9.-	AGUA PRIETA		20,754	28,862		9	9
10.-				27,135			10

FUENTE: VIII, IX Y X CENSOS DE POBLACION Y VIVIENDAS, IGE, SPP, MEXICO.

CUADRO NO. 9

SONDRA: POBLACION TOTAL POR REGIONES, 1950 - 1980.

REGIONES	1950	%	1960	%	1970	%	1980	%
I	13,786	2.7	47,786	6.1	75,812	6.9	121,098	8.0
II	19,134	3.9	25,068	3.2	42,850	3.9	66,604	4.4
III	57,188	11.2	77,554	9.9	95,588	8.7	110,502	7.3
IV	31,147	6.1	30,552	3.9	30,764	2.8	39,597	2.6
V	19,913	3.9	24,285	3.1	31,863	2.9	42,384	2.8
VI	27,062	5.3	27,415	3.5	29,665	2.7	31,788	2.1
VII	28,594	5.6	27,422	3.5	32,581	2.9	34,816	2.3
VIII	58,209	11.4	65,020	8.3	65,923	6.0	65,090	4.3
IX	255,505	49.8	457,275	56.5	693,674	63.2	1,001,852	66.2
TOTAL DEL ESTADO	510,507	100	783,378	100	1,098,720	100	1,513,731	100

Fuente: VII, VIII, IX, y X, Censos General de Población y Vivienda, 1950 - 1980.

CUADRO NO. 10

SONORA: DISTRIBUCION DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA
POR REGIONES 1950 - 1980.

REGIONES	1950	1960	1970	1980
I	4,883	15,230	19,761	36,267
II	6,497	7,957	13,170	22,285
III	18,000	25,274	25,640	41,643
IV	9,052	9,098	8,585	12,983
V	6,105	6,840	8,905	15,689
VI	7,328	8,113	7,598	10,406
VII	8,629	9,233	8,775	11,207
VIII	18,515	21,545	17,872	23,209
IX	84,299	207,915	181,073	310,406
ESTADO	163,308	311,205	291,279	484,095

FUENTE: VII, VIII, IX Y X CENSOS GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1950 - 1980.

CUADRO NO. 11

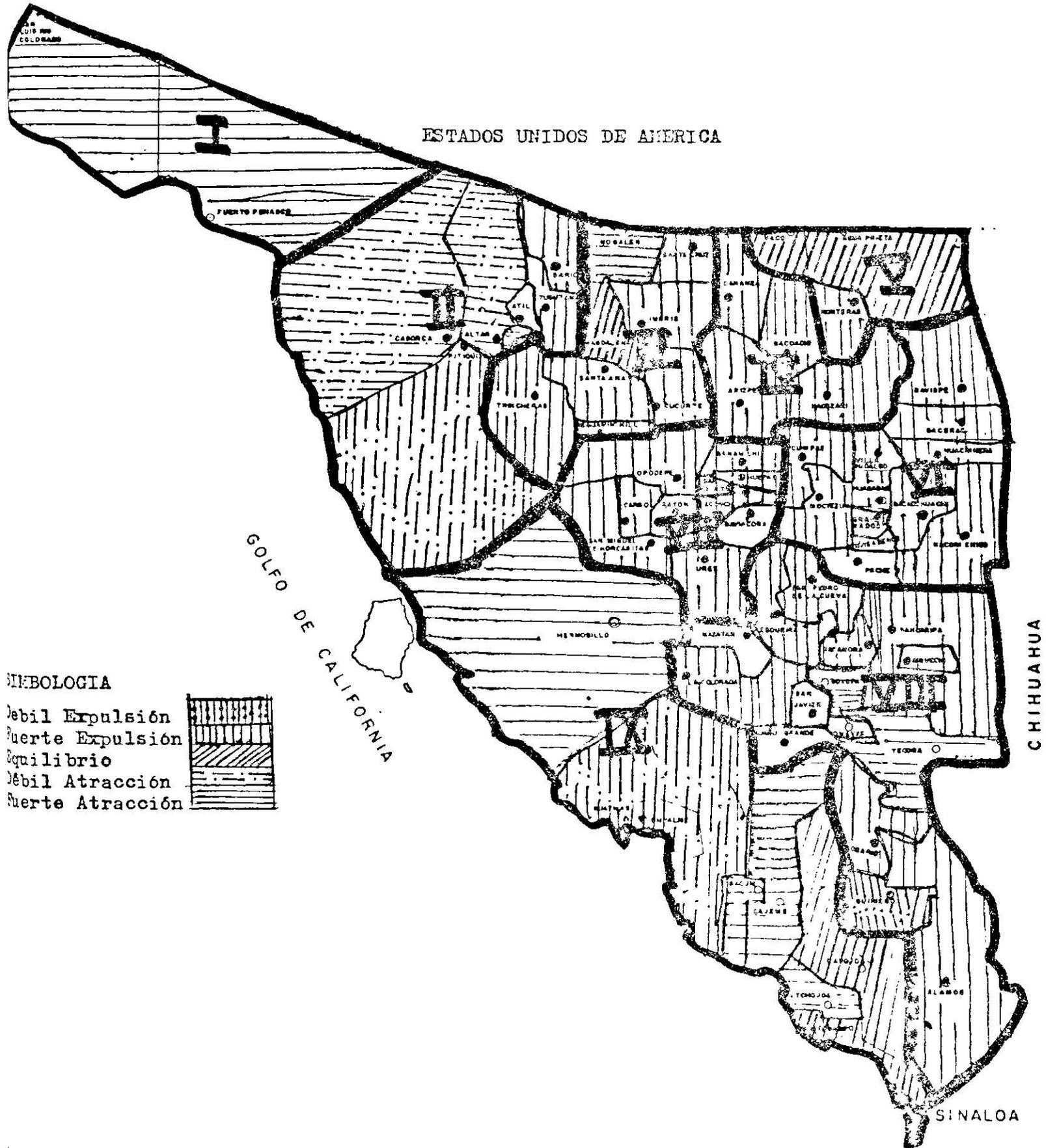
SONORA: ESTRUCTURA DE LA PEA POR REGIONES, 1950 - 1980.

REGIONES	1950	1960	1970	1980
I	3.0	4.0	6.9	7.5
II	4.0	2.6	4.5	4.6
III	11.0	8.1	8.8	8.6
IV	5.5	2.9	2.9	2.7
V	3.7	2.2.	3.1	3.2
VI	4.5	2.6	2.6	2.1
VII	5.3	3.0	3.0	2.3
VIII	11.3	6.9	6.1	4.9
IX	51.6	66.8	62.2	64.1
ESTADO DE SONORA	100	100	100	100

FUENTE: VII, VIII, IX Y X, CENSOS GENERALES DE POBLACION Y VIVIENDA, 1950 - 1980.

MAPA No. 1

SONORA: CATEGORIAS MIGRATORIAS POR MUNICIPIO, PERIODO INTERCENSAL 1950-1960



ESTADOS UNIDOS DE AMERICA

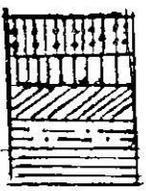
GOLFO DE CALIFORNIA

CHIHUAHUA

SINALOA

SIMBOLOGIA

- Débil Expulsión
- Fuerte Expulsión
- Equilibrio
- Débil Atracción
- Fuerte Atracción



SONORA: CATEGORIAS MIGRATORIA POR MUNICIPIO, PERIODO INTERCENSAL 1970-1980

