UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA



FACTORES DE CORRECCION POR NUMERO DEL PARTO PARA ALGUNOS CARACTERES DE IMPORTANCIA ECONOMICA EN LA PRODUCTIVIDAD DE LAS CERDAS

TESIS
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA
PRESENTA
DAVID LOPEZ AZUARA

MONTERREY, N. L.

ENERO DE 1986







UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA



FACTORES DE CORRECCION POR
NUMERO DEL PARTO
PARA ALGUNOS CARACTERES
DE IMPORTANCIA ECONOMICA EN LA
PRODUCTIVIDAD DE LAS CERDAS

TESIS
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA
PRESENTA
DAVID LOPEZ AZUARA

MONTERREY, N. L.

ENERO DE 1986

Xxx





UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA

Factores de corrección por número del parto para algunos caracteres de importancia económica en la -productividad de las cerdas.

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA

PRESENTA

DAVID LOPEZ AZUARA

Asesores: M.V.Z. Héctor Flores Andrade

Ing. MSc. Adalberto Martinez Z.

Dr. Fernando Mujica Castillo.

DEDICATORIA

A mi padre

Sr. Fernando López Domínguez

Ejemplo de constancia, vitalidad y permanencia
El amor difícil, amor complejo,
amor que incongruentemente
nos mantiene fuertemente unidos.

A mi madre

Sra. Dora Azuara de López

Amor fiel, amor sublime,
a quien las adversidades de la vida
solo han servido, para probar
la fuerza de su fé.

A ambos mi eterno agradecimiento porque supieron darme todo en la justa medida en que se deben dar las cosas de la vida.

A mis hermanos:

Gladys y Joel
Dora y Gerardo
Fernando
Roberto
Ma. de Lourdes
Juan Carlos

A mis sobrinos

Quienes han compartido momentos difíciles, gozando de los éxitos alcanzados en la vida y de quienes he recibido también consejos y ayuda desinteresada, buscando siempre el bienestar.

AGRADECIMIENTOS

Mi más sincero agradecimiento al Ing. MSc. Adalberto - - Martínez Zambrano, Dr. Fernando Mujica Castillo asesores ex-ternos y responsables del Proyecto "Mejoramiento Porcino en - el Noreste de México" y al Centro de Investigaciones Agrope-cuarias de la Facultad de Agronomía de la Universidad Autonoma de Nuevo León, quienes proporcionaron los recursos necesarios para la realización de ésta investigación.

Quiero agradecer además a los Porcicultores y Personal - Administrativo de las granjas analizadas, por las facilidades brindadas para hacer posible éste trabajo.

Al Dr. Ulrico López Domínguez y esposa, por su coopera-ción brindada apoyo moral y estímulo.

A mis maestros con el respeto que se merecen, mi mas sin cero agradecimiento y muy especialmente al Dr. Héctor Flores-Andrade.

A mi Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia.

A mis compañeros y amigos

Y a todas aquellas personas que de - alguna manera u otra colaboraron en la realización de éste trabajo.

0.00			0.00
T-3-T	•	T	CE
I.N		1	4 ° H

	TUDICE	PAGINA
1.	INTRODUCCION	1
2.	REVISION DE LITERATURA	4
2.1	. Factores fisiológicos y de manejo que afectan	
	la eficiencia productiva de las cerdas.	4
	2.1.1 Verraco	4
	2.1.2 Cerdas	5
	2.1.3 Número de lechones nacidos vivos	7
	2.1.4 Peso de la camada al nacer	10
	2.1.5 Número de lechones destetados y peso	
	de la camada al destete	13
2.2	Datos Productivos Nacionales	15
2.3	Datos Productivos Internacionales	26
3.	MATERIALES Y METODOS	33
3.1	Material Experimental	33
3.2	Manejo de las granjas porcinas	33
	3.2.1 Climatología de las granjas en estudio	36
3.3	Análisis de los Datos	38
4.	RESULTADOS Y DISCUSION	44
4.1	Evaluación de la producción	44
	4.1.1 Número de lechones nacidos vivos (NLNV)	44
	4.1.2 Coeficiente de determinación de las re-	
	gresiones utilizadas, para la variable	
	N.L.N.V. por grupo racial.	47

	4.1.3.	Peso de la camada al nacer (PCN)	48
	4.1.4	Coeficiente de determinación de las regr <u>e</u>	
		siones utilizadas, para la variable P.C.N.	
		por grupo racial.	53
	4.1.5.	Número de lechones destetados (NLD)	55
	4.1.6.	Coeficiente de determinación de las regr <u>e</u>	59
		siones utilizadas, para la variable N.L.D.	
		por grupo racial	
	4.1.7.	Peso de la camada al destete (PCD)	60
	4.1.8.	Coeficiente de determinación de las regr <u>e</u>	
		siones utilizadas, para la variable P.C.D.	
		por grupo racial.	64
4.2	. Factore	es de corrección aditivos y multiplicati	
	vos par	ra las variables N.L.N.V., P.C.N., N.L.D	
	P.C.D.	, por grupo racial.	65
5.	CONCLUS	IONES	73
6.	RECOMENI	DACIONES	74
7.	RESUMEN		75
8.	BIBLIOGE	RAFIA	78
١.	APENDIC	Σ	84

INDICE DE CUADROS

CUADRO		PAGINA
1	Número de servicios por verraco por día,	
	por semana y por mes.	4
2	Número de cerdas recomendadas por verra-	
85	co en un período de cubrición.	5
3	Relación de la edad y el peso (kg) del	
	apareamiento, con el tamaño de la camada	
	en primerizas de reemplazo.	8
4	Producción de lechones de acuerdo a la -	
	edad de las cerdas.	10
5	Peso aproximado que deben tener los le	
	chones al nacimiento, en relación al nú-	
	mero de la camada.	12
6	Peso promedio al destete a las 8 semanas	8
	considerando marranas jovenes, adultas y	
	número de lechones por camada.	15
7	Hatos comerciales de la Unión Americana,	
	valorando la productividad de cerdas Cam	
	borough.	32
8	Número de observaciones de los 21 grupos	
	raciales analizados en las 7 granjas po <u>r</u>	
	cinas, para las variables: N.L.N.V.,	
	P.C.N., N.L.D. v P.C.D.	30

CUADRO

9	Número de observaciones de los grupos -	
	raciales analizados a los cuales se les	
	generaron factores de corrección.	40
10	Modelos de regresión utilizados para	
	cuantificar el efecto del parto sobre -	
	las 4 variables.	41
	Malalan la company at Sur and Survey and a survey	2222
11	Modelos de regresión que fueron selec	
	cionados debido a que su coeficiente de	
	determinación fué más elevado.	42
12	Significancia para N.L.N.V., P.C.N.,	
	N.L.D., P.C.N., con los modelos de re	
	gresión seleccionados.	42
13	Valores promedios del número de lechon-	
	es nacidos vivos por parto y grupo ra	
	cial.	46
	ozuz.	40
14	Coeficiente de determinación para el n <u>ú</u>	
	mero de lechones nacidos vivos y modelo	
	de regresión usado para los 8 grupos ra	
	ciales.	47
15	Valores promedios del peso de la camada	
	y grupo racial.	50
16	Walance annualise dal maga individual	
16	Valores promedios del peso individual,-	
	del lechón al nacer (kg), para los 8	
	, grupos raciales.	52

CUADRO		PAGINA
17	Coeficiente de determinación para el -	
	P.C.N., y modelo de regresión usado pa	
	ra los 8 grupos raciales.	53
18	Valores promedios del N.L.D., por par-	
В	to y grupo racial.	56
19	Mortalidad del nacimiento al destete -	
	por parto y grupo racial. (lechones)	58
20	Coeficiente de determinación para el -	
	N.L.D., y modelo de regresión usado pa	
	ra los 8 grupos raciales.	59
21	Valores promedios del P.C.D., por par-	
	to y grupo racial.	62
22	Valores promedios del peso individual-	
	del lechón al destete (kg) para los 8-	
	grupos raciales.	63
23	Coeficiente de determinación para el -	
	peso de la camada al destete (PCD) y -	
	modelo de regresión usado para los 8 -	
	grupos raciales.	64
24	Factores de corrección aditivos y mul-	
	tiplicativos por grupo racial para la-	
	variable número de lechones nacidos v <u>i</u>	
	vos.	66

CUADRO		PAGINA
25	Factores de corrección aditivos y mul-	
	tiplicativos por grupo racial para la-	
	variable peso de la camada al nacer.	67
26	Factores de corrección aditivos y mul-	
	tiplicativos por grupo racial para la-	
	variable número de lechones destetados.	68
27	Factores de corrección aditivos y mul-	
	tiplicativos por grupo racial para la-	
	variable peso de la camada al destete.	69
28	Equivalente adulto por grupo racial pa	
	ra las variables: N.L.N.V., P.C.N.,	
	N.L.D., P.C.D.	70

INDICE DE APENDICE

CUADRO		PAGINA
1A	Formato de codificación para el regis- tro de producción de la cerda.	85
2A	Relación de abreviaturas para los gru-	
	pos raciales analizados.	89
3A	Días de lactancia para los 21 grupos-	
	raciales.	90
4A	Parámetros estadísticos del grupo ra-	
	cial LAND, para los datos de las re	
	gresiones originales y ajustadas por-	
	los factores de corrección aditivo y-	
	multiplicativo, para las variables: -	
	N.L.N.V., N.L.D., P.C.N., P.C.D.	91
5A	Parámetros estadísticos del grupo ra-	5
	cial HY - YH para los datos de las re	
	gresiones originales y ajustadas por-	
	los factores de corrección aditivos -	
	y multiplicativos, para las variables	
	N.L.N.V., N.L.D., P.C.N., P.C.D.	91
6A	Parámetros estadísticos del grupo ra-	
	cial HL - LH para los datos de las re	
ž.	gresiones originales y ajustadas por-	
	los factores de corrección aditivos y	
	multiplicativos, para las variables:-	
	N.L.N.V., N.L.D., P.C.N., P.C.D.	92

CUADRO PAGINA

7A	Parametros estadísticos del grupo ra
	cial YL - LY para los datos de las re-
	gresiones originales y ajustadas por -
	los factores de corrección aditivos y-
	multiplicativos, para las variables: -
	N.L.N.V., N.L.D., P.C.N., P.C.D.

92

Parámetros estadísticos del grupo ra-cial YL - H para los datos de las re-gresiones originales y ajustadas por los factores de corrección aditivos ymultiplicativos, para las variables: N.L.N.V., N.L.D., P.C.N., P.C.D.

93

Parametros estadísticos del grupo racial HL - Y para los datos de las recgresiones originales y ajustadas de corrección aditivos y multiplicativos, - para las variables: N.L.N.V., N.L.D., - P.C.N., P.C.D.

93

Parámetros estadísticos del grupo ra-cial 1/4L3/4Y para los datos de las re
gresiones originales y ajustadas por los factores de corrección aditivos ymultiplicativos, para las variables -N.L.N.V., N.L.D., P.C.N., P.C.D.

94

CUADRO PAGINA

Parámetros estadísticos del grupo ra-cial No Definido para los datos de las
regresiones originales y ajustadas por
los factores de corrección aditivos ymultiplicativos, para las variables: N.L.N.V., N.L.D., P.C.N., P.C.D.

94

RELACION DE ABREVIATURAS UTILIZADAS EN ESTE TRABAJO

N.L.N.V.	Número de lechones nacidos vivos
P.C.N.	Peso de la camada al nacer (kg)
N.L.D.	Número de lechones destetados
P.C.D.	Peso de la camada al destete (kg)
F.C.M.	Factor de corrección multiplicativos
F.C.A.	Factor de corrección Aditivo
E. A.	Equivalente adulto

1.INTRODUCCION

En México, son pocas las ocasiones en que la toma de decisiones de manejo de una explotación porcina se realizen enbase al análisis de productividad de las cerdas.

Toda explotación porcina cuenta con un hato de hembras - que están en diferentes etapas de su vida productiva (así habrá cerdas de 1º, 2º 6 más partos), dependiendo de circunstancias tales como el momento de madurez de la explotación. El porcentaje de hembras que haya en la granja de diferentes partos podrá afectar a la producción, pués el número del parto de la cerda influye sobre algunos factores de importancia económica tales como:

- a). número de lechones nacidos vivos
- b). número de lechones destetados
- c). peso de la camada al nacer
- d). peso de la camada al destete

En la selección de cerdas es importante la estimación de adecuados factores de corrección para comprobar valores productivos de cerdas en diferentes etapas de su vida productiva, de ahí que debamos tomar en cuenta éstos factores de ajustes, los cuales se basan en una evaluación de la magnitud de las diferencias productivas, para eliminar los efectos no genéticos del parto, sobre las variables antes mencionadas. Por lotanto, es necesario una definición precisa de éstos factores y del análisis de una cantidad suficiente de registros productivos individuales.

Actualmente se manejan una serie de registros de producción individual que permite ver el record de la cerda y saber
si ha de tomarse como pie de cría o no. Con los factores de corrección se podrá ajustar la producción de una cerda incrementándola o disminuyéndola a su equivalente adulto, con la finalidad de que en la propia granja porcina se generen sus propias hembras de reemplazo y no recurrir al uso de tablas confeccionadas generalmente bajo condiciones Europeas o Ameri
canas.

Lo que si resulta invariable es la exigencia de utilizar un método válido que permita escoger a la hembra que mejor represente el criterio de selección empleado.

Cuando se habla de selección se discute una variedad decriterios para llevarla a cabo, sin embargo es común que se pase desapercibido la selección de hembras de acuerdo a su productividad, la cual es muy importante desde el punto de vista económico dentro de una explotación porcina, Una vez te niendo los factores de corrección podremos ajustar la productividad de una cerda de acuerdo al número del parto y según el grupo racial a que corresponda y así tendremos una selección más específica y confiable de determinar hembras de a---cuerdo a su productividad.

De acuerdo a lo anterior, el presente trabajo tiene porobjetivo:

a). Generar factores de corrección para el número del -parto, clasificándolas por grupos raciales para algunos carac
teres de importancia económica en la porcicultura:

- a). número de lechones nacidos vivos
- b). número de lechones destetados
- c). peso de la camada al nacer
- d). peso de la camada al destete
- b) Contribuir a la investigación que se lleva a cabo en el proyecto de "Mejoramiento Porcino en el Noreste de México" de la Facultad de Agronomía en conjunto con el Departamento de Zootecnia Porcina de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

2. REVISION DE LITERATURA

2.1 Factores fisiológicos y de manejo que afectan la -eficiencia productiva de las cerdas.

2.1.1 Verraco

El verraco deberá ser de buena talla y tener por lomenos 8 meses de edad, antes de ser usado como semental en -forma moderada (Dunne, 1967).

Al aumentar la edad aumenta el volúmen y la producción-total de semen. Un semental de 8 a 9 meses de edad ya debe -e estar capacitado para efectuar una monta a mano o natural, -- los verracos sexualmente maduros son capaces de producir 150-a 200 cc (y en ocasiones hasta 400 cc) de semen por eyacula ción.

Cuadro 1. Número de servicios por verraco al día, por semanay per mes. (Cunha, T.J. 1960).

			·
	Número	de	Servicios
Edad del semental	Por día	Por semana	Por mes
Adulto (mayor 15 meses).	3	12	40
Joven (menor 15 meses)	2	8	25

El número de cerdas por verraco que se recomienda para - un período de cubrición, ya sea empleando el método de aparea miento manual o en grupo, aparece en el Cuadro 2.

Cuadro 2. Número de cerdas recomendadas por verraco en un período de cubrición. (Dunne, W. 1967).

Duración del período		amiento nual	Apaream Gr	iento en upo
	Joven	Adulto	Joven	Adulto
2 Semanas	15	25	10	15
4 Semanas	25	35	15	35
6 Semanas	35	45	20	30
8 Semanas	45	60	25	35

2.1.2 Cerdas

Las marranas alcanzan su madurez sexual entre los -seis y nueve meses, evidenciándose por su apetito sexual. El estro dura de dos a tres días y resulta difícil establecer -una clara delimitación del comienzo y del final.

La ovulación se efectúa durante el estro y la mayo-ría de los óvulos se desprenden de 24 a 35 horas después delinicio del mismo. (Hafez, 1967).

Diversos factores afectan al número de óvulos producidos durante el ciclo de la cerda, entre ellos la edad, el peso y el grado de consanguinidad, la raza y el número de períodos de celos. (Dunne, 1967).

Craig et al., (citado por Dunne, 1967) estudiaron el efecto de un apareamiento simple durante el primer 6 segundo-

día del celo y el del apareamiento doble el primero y el se-gundo días del celo, en 402 hembras cubiertas en 7 períodos con el mismo verraco. Dichos autores comunicaron que la cifra
de concepción era 14% más elevada en el apareamiento doble -que en el sencillo (78% contra 64% respectivamente).

Un segundo apareamiento realizado de doce a catorce - horas después del efectuado el primer día de celo ha demostra do ser mas beneficioso en los períodos de apareamiento cuando el verraco tiene disminuida su fertilidad.

La edad óptima para la reproducción, (tomando en cuenta que la madurez sexual en el macho de raza precoz se alcanza a los 7 meses y la hembra hacia los 8 meses de edad) seráen las hembras de los 10 a los 12 meses y en los machos de — los 8 a 10 meses, ésto será de acuerdo con el grado de desarrollo y estado general de los animales ya que de lo contrario tendremos como resultado lechones débiles y camadas menos numerosas, además de que el desarrollo normal de la cerda será retrasado, lo mismo ocurriría en el macho por el simple — hecho del gran número de hembras que sirve y por la gran cantidad de hijos que procrea (Flores y Agraz, 1967).

La edad límite de producción de los cerdos es de 5 a6 años para los machos y de 4 a 5 años para las hembras. En los Estados Unidos, se menciona que las marranas deben dar 5partos consecutivos en un término de 2 años, siendo luego repuestas por otras hembras primerizas, mientras que en nuestro
país se aconseja como máximo 4 partos en 2 años ó 6 partos en
3 años para luego ser renovadas por otras primerizas. Las ma-

rranas jovenes en su primero y segundo parto generalmente producen menos crías, y de menor tamaño, alcanzando la máxima -- producción del tercero al quinto parto, aunque raras veces es aprovechada mas allá de los 4 años, debido a que se envían al mercado (Flores y Agraz, 1967).

2.1.3 Número de lechones nacidos vivos

El número de lechones nacidos ó tamaño de la cama da depende del número de óvulos producidos, del porcentaje de fertilización y del número de muertes prenatales así como también del número de cerditos mortinatos (Pond y Maner 1967).

Craig et al., (citado por Dunne, 1967) analizaron el efecto del tiempo en que se lleva a cabo un cruzamiento -sencillo y el efecto del cruzamiento doble sobre el tamaño de
la camada, en 197 camadas paridas en cuatro períodos, repor-tando la presencia de una diferencia no significativa de un cerdo por camada a favor del apareamiento efectuado el primer
día del celo y diferencias de 0.6 y 0.1 cerdos a favor de unsegundo apareamiento después del inicial llevado a cabo el se
gundo y el primer día del celo, respectivamente.

Flores y Agraz (1979) mencionan que el límite --práctico en el número de lechones por camada, varía de acuerdo con las cualidades de cada hembra; resultando que no es be
neficioso para la explotación nacimientos mayores de 12 cerdi
tos por camada en marranas adultas, ni en las razas más prolíficas se alcanza éste promedio, por tal motivo el número quese debe calcular para marranas primerizas es de 7 lechones co
mo término medio, para marranas de segundo parto 8 a 9 lecho-

nes y para marranas de tercer parto en adelante 9 a 10 lechones, ésto es debido a que una camada muy numerosa reduce el peso y el vigor de los cerditos al igual que el número de supervivientes.

English et al. (1981) menciona que ni la edad ni peso vivo por si solos de la cerda joven tienen un efecto importante sobre el tamaño de la camada, según los datos recaba
dos de algunos países, a excepción de Ucrania e Inglaterra en
los que se observó un leve aumento en el número de nacidos vi
vos por camada a medida que aumentaba la edad a la que ocurre
la concepción, como se muestra en el Cuadro 3.

Cuadro 3. Relación de la edad y el peso al apareamiento, conel tamaño de la camada de primerizas de reemplazo. (English, 1981).

Edad a la que ocurre la concepción (días)			Número de lechones nac. vivos/camada			Origen de los datos
210	240	270	9.0	8.6	8.8	Canadá
181-200	201–230	231-260	9.8	8.9	9.3	Noruega
181-210	211-240	241-270	8.1	8.1	9.0	Ucrania
190 y menos	s 191-220	221-250	9.3	9.3	9.4	Suecia
186-215	216-245	246-275	9.55	9.75	9.89	Inglaterra

Korkman (citado por Johanson y Rendel, 1972) realizó un estudio de datos de cerdos en Suecia reportando que eltamaño de la camada aumenta desde 9.7 en la primera camada -- hasta 11.0 en la cuarta-sexta camada disminuyendo después li-

geramente.

Pompeyo (1960) reporta en un estudio sobre ganado -porcino británico, que la edad del primer parto influía en el
tamaño de la camada y rendimiento reproductivo de toda la vida animal ya que cerdas primerizas que parieron con menos de12 meses de edad produjeron en su vida 3.19 camadas de 9.89 cerditos cada una y las que produjeron por primera vez a loscatorce o quince meses de edad tuvieron 4.31 camadas de 10.67
cerditos cada una.

El tamaño de la camada al primer parto está más influenciado por el número del celo en el cual es cargada, quepor su edad o peso vivo en esa etapa. El número de óvulos des
prendidos tienden a ser mayores conforme aumentan la presenta
ción de los celos, así tenemos que si se retarda la cubrición
hasta el segundo celo obtendríamos 0.4 de lechon adicional, siendo factible el mismo aumento en el número de nacidos si se efectúa la cubrición en el tercer celo, pero se prefiere el segundo celo. (English et al. 1981).

Está demostrado que el número de nacidos está más in fluenciado por factores del ambiente (alojamiento, manejo, -- alimentación) que por la raza. La principal influencia genética sobre el número de nacidos es la ventaja de la cerca híbrida sobre la raza pura, ya que la primera produce cerca de 5%-más de cerdos (alrededor de medio lechón por camada), en promedio, que la media de razas puras. (English et al., 1981).

Por otra parte Bundy (1971) señala que las hembras jovenes cruzadas producen y crían lechigadas mas numerosas --

que las cerdas de cría no cruzadas.

Ensminger, (1974) menciona que la capacidad de producir camadas grandes es, en cierta medida, hereditaria. Por -- ello, los animales destinados a la cría deben ser elegidos de una camada que conste, por lo menos, de ocho lechones, y preferentemente de diez.

Flores y Agraz (1979) establecen la producción de le chones según la edad de las marranas, en el siguiente cuadro.

Cuadro 4. Producción de lechones de acuerdo a la edad de lascerdas.

	las marranas iños.	Cantidad promedio de lechones/camada.
1	,	7
1.	5	8
2	: 	9
2.	5	10
3	·	10
3.	5	10
4	· 	10
4.	5	10
. 5	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	9

2.1.4 Peso camada al nacer.

Pond y Maner (1976) señalan que los cerdos que na--cen en primer lugar muestran una tendencia a pesar más al na-cer que los nacidos al final dentro de la misma camada.

Concellon (1972) menciona que en la práctica se considera que un lechón que pesa menos de 0.800 kg tiene pocas - posibilidades de sobrevivir, mientras que un lechón con un peso superior a 2 kg traería como consecuencia ciertos problemas al parto por la limitación de los diámetros pelvianos dela cerda. El peso ideal de los lechones al nacer es de 1.400-a 1.800 kg. según sea la raza.

English et al. (1981) menciona que la uniformidad en los pesos de las camadas al nacer no puede lograrse manipulán dose la alimentación, o por selección. Las marranas híbridasson más uniformes que las camadas de raza pura, mientras quelas cerdas viejas tienden a tener menos uniformidad en sus camadas. La forma más efectiva de lograr una mayor uniformidaden el peso de nacimiento dentro de las camadas es la del agrupamiento de partos, junto con la adopción cruzada de los cerditos entre camadas simultaneamente paridas, de tal manera—que todos los cerditos pequeños sean pasados a una cerda y—los de mayor peso a otra.

Dentro de los factores que influyen en el peso al nacer de los lechones tenemos: a) Influencia intrauterina, alimentación de la madre, influencia del sexo (siendo los machos más pesados que las hembras, en especial en la raza landracesueca los lechones machos son mas pesados 50 gr más que las hembras al nacer, etc.). (Johanson y Rendel, 1972).

En las marranas primerizas que tengan de 6 a 7 lechones el peso de éstos deberá ser de 1.150 kg y en las marranas adultas del segundo al tercer parto que produzcan de 8 a 10 -

lechones, deberá ser de 1.350 kg por lechón, como se muestraen el siguiente cuadro 5. (Flores y Agraz, 1965).

Cuadro 5. Peso aproximado que deben tener los lechones al nacimiento en relación al número de la camada (Flores y Agraz, 1965).

No. de lechones	Variació	n	(kgs)	Peso Promedio
6	1.50	a	1.550	1.350
7	1.40	a	1.480	1.310
8	1.120	a	1.410	1.265
9	1.110	a	1.360	1.235
10	1.080	a	1.320	1.200
11	1.060	a	1.280	1.170
12	1.050	a	1.230	1.140

En el peso también influye la estación del año en - que ocurran los nacimientos, ya que generalmente los críados- en invierno se desarrollan menos que los que se crían en primavera-verano, (Flores y Agraz, 1965).

Kroeske (citado por Shinca, 1976) reporta que en -sus investigaciones al analizar las razas puras e híbridas, encuentra que el peso al nacer de los lechones híbridos es superior al de los lechones puros en un 6.3%, además de que las camadas híbridas, son más homogéneas tanto en peso como en tamaño.

2.1.5 Número de lechones destetados y peso camada al - destete.

Concellon (1972) menciona que el número de lechones al destete está ligado a la producción lechera de la cerda, - influyendo otros factores tales como manejo, alimentación, sa nitario, ambiental.

Shinca (1976) menciona que el número y peso de loslechones destetados depende, por una parte, de los animales que han nacido, del rendimiento de la madre, de su capacidadlechera y del medio ambiente que se le proporciona hasta el destete (instalaciones, manejo, alimentación y sanidad). Mien
tras que Lasley (1970) afirma que el tamaño de la camada y el
peso al destete están determinados por el número de cerdos na
cidos por camada y la capacidad de estos para sobrevivir hasta el destete.

Pinheiro (1973) reporta que la mortalidad desde elnacimiento al destete, no debe superar el 20% de los lechones
nacidos vivos, por lo que las primíparas deberán destetar, co
mo mínimo, seis lechones y las adultas deberán destetar de -siete ó más, así el número de lechones destetados revela la capacidad criadora de la cerda.

Según Moxley (citado por Concellon, 1972) establece que las cerdas adultas destetan 0.5 a 1.0 lechones más que -- las primíparas, siendo éstos más pesados en 0.900 a 1.180 kg. Las condiciones ambientales (frío, humedad, acinamiento) in-fluyen directamente en el desarrollo de las camadas disminu-- yendola en un 15%, en otoño-invierno en comparación con las --

camadas que se producen en primavera - verano, que vienen - - siendo las mejores épocas de producción.

Ensminger (1970) reporta que un peso elevado en el momento del destete es un índice de la capacidad de amamantamiento de la marrana. Se recomienda seleccionar los lechones
de camadas que pesen 10 kg 6 más a las 6 semanas, y 15 kg 6 más a las 8 semanas, y lechones de camadas de marranas que pe
sen 12 kg 6 más a las 6 semanas y 18 kg 6 más a las 8 semanas.

Kroeske (citado por Shinca 1976) menciona que util<u>i</u> zando razas puras, el peso al destete de los lechones híbri-- dos es superior al de los lechones puros en un 4%, además deque las camadas híbridas son más homogéneas en peso y tamaño.

Flores y Agraz (1979) mencionan que a las 8 semanas una marrana primeriza debe destetar en buenas condiciones unmínimo de 6 lechones con un peso promedio de 17 kg y una adulta 8 lechones con un peso promedio de más de 18 kg. Así mismo reporta que al efectuar el destete se debe considerar más que la edad, el tamaño, peso y vigor, pero hasta cierto límite, buscando siempre el punto intermedio entre el desarrollo y peso de los lechones y el estado general de la madre.

Cuadro 6. Peso promedio al destete a las 8 semanas consideran do marranas jovenes y adultas y número de lechonespor camadas. (Flores y Agraz, 1979).

Hembras jovenes peso por lechón	Hembras Adultas peso por lechón	
17.520	19.200	
16.850	18.500	
16.410	18.000	
15,050	16.780	
14.380	16.530	
14.060	15.810	
14.000	15.100	
	peso por lechón 17.520 16.850 16.410 15,050 14.380 14.060	

2.2 Datos Productivos Nacionales

Meléndez (1984) analizó un total de 977 partos durante un período de 26 semanas con hembras de 1º hasta el 10º -- parto (mediante la técnica de histograma), para determinar el potencial promedio de lechones nacidos vivos por parto, paralo cual obtuvo los siguientes resultados 8.50, 9.29, 9.10, -- 9.03, 9.64, 8.51, 8.80, 8.17, 7.80 respectivamente para el 1º hasta el 10ºparto, dando un promedio general de 8.55 del to-- tal de nacidos vivos.

Haro y Martínez (1984) realizaron un estudio comparativo de hembras híbridas (Landrace-Yorkshire), utilizando 81-hembras (52 adquiridas y 29 criadas dentro de la misma granja) de las cuales se tenía información de 3 años de su productivi

dad. Los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes:número de lechones nacidos vivos 8.7, 10.2; peso de la camada
al nacer (kg) 12.9, 13.9; número de lechones destetados 7.2,8.1; respectivamente para las cerdas adquiridas y las criadas
dentro de la misma granja.

Doporto et al. (1984) analizaron 4 granjas porcinas - comerciales, de 200 vientres la más pequeña y de 650 la más - grande, trabajando con un total de 4,907 partos, para llevara cabo una evaluación global de la productividad de cada unade ellas. Los resultados que encontraron fueron los siguien-- tes: número de lechones nacidos vivos 9.0, 9.4, 8.3 y 8.4; número de lechones destetados 6.5, 8.1, 8.1 y 7.9, todas ellasde primer parto.

Chávez (1984) realizó un estudio en el cual analizó - un total de 181 hembras de las siguientes razas: Chester --- White, Hampshire, Duroc, Landrace y Yorkshire en una granja - porcina en Lago de Moreno, Jalisco con la finalidad de seleccionar las hembras de pie de cría e ir estableciendo los parámetros de confiabilidad para lograr una selección en base a - la productividad de las cerdas. Los resultados obtenidos fueron para los lechones nacidos vivos por parto: 8.25, 8.20, -- 8.86, 7.60, 8.14 y para los lechones destetados por parto: -- 4.66, 6.81, 6.49, 6.91 y 5.72 para las razas Chester White, - Hampshire, Duroc, Landrace y Yorkshire respectivamente.

Colin <u>et al</u>. (1984) realizaron un estudio para eva--luar la productividad de hembras F_1 y hembras producto de las
retrocruzas de las razas Yorkshire y Landrace en una granja por

cina comercial de ciclo completo, ubicada en el Estado de Veracruz, analizando 342 hembras F_1 (Yorkshire Landrace) y 219 hembras producto de retrocruzas, con 24 sementales de las razas Yorkshire, Landrace, L-12, L-24 y Duroc. Los resultados - obtenidos fueron los siguientes: número promedio de lechones-nacidos vivos por hembra por parto 8.65 y 8.55; peso promedio de la camada al nacer (kg) 12.22 y 11.93; número promedio delechones destetados por hembra por parto 8,24 y 8.21; peso -- promedio de la camada al destete (kg) 50.51 y 50.07 respectivamente para los hatos F_1 (Yorkshire -Landrace) y hembras -- producto de las retrocruzas.

Analizando los resultados se concluyó que los valores obtenidos para los estimadores evaluados tienden a ser diferentes debido a la desigualdad en la estructura poblacional entre ambos. El número promedio de lechones nacidos vivos por hembra por parto y el número promedio de lechones destetadosse incrementan ya que las hembras de tercer parto que no alcanzan una población mínima anual de 16 lechones destetados son reemplazadas. Existió una diferencia para los estimadores evaluados entre los hatos estudiados los cuales no fueron estadisticamente analizables porque la comparación no se efectuó en el mismo período de tiempo. También hubo una diferencia mínima a favor del hato de hembras F₁ (Yorkshire Landrace) en el peso de la camada al nacer y al destete lo cual pudiera estar influenciado por la distribución del número de parto de las cerdas.

Doporto et al., (1984) evaluando los parámetros del-

número total de lechones nacidos, así como el número de lecho nes nacidos vivos y destetados de acuerdo al número de partos y analizando 4 granjas porcinas con un total de 1570 vientres, obtuvieron los siguientes resultados: hembras de primer parto 9.35, 9.1, 8.58, 9.94; de segundo parto ---, 10.0, 8.72, 8.96; de tercer parto ---, 10.56, 9.1, 9.01; cuarto parto ---, 10.64, 8.62, --- 9.19; quinto parto ---, 10.91, 9.26, ---; sexto par to ---, 10.9, 9.6,---; para el total de lechones nacidos. Primer parto 9.04, 8.26, 8.04, 8.30; segundo parto ---, 9.32, 8.46, 8.37; tercer parto ---, 10.0, 8.72, 8.70; cuarto parto ---, 9.23, 8.27, 8.66 quinto parto ---, 9.99, 8.77, ---, sexto parto ---, 9.80, 9.13, ---; para el número de lechones naci dos vivos. Para el número de lechones destetados las hembrasde primer parto obtuvieron 6.5, 6.9, 7.7, 7.8; las de segundo parto obtuvieron ---, 8.2, 8.3, 8.1; tercer parto ---, 8.6, -8.3, 7.8; cuarto parto ---, 8.8, 8.0, 8.6; quinto parto ---,-8.9, 8.2, ---; sexto parto ---, 8.2, 8.1, ---. Tomando en --cuenta los resultados se concluyó que conforme avanza el núme ro del parto, tiende a aumentar el número de lechones nacidos vivos, sufriendo una disminución en el cuarto parto y volvién dose a elevar éstos en los siguientes. El incremento de lecho nes nacidos vivos en los últimos partos se debió principalmen te a que después del cuarto parto, el proceso de selección -por producción se vuelve más estricta, quedando solamente hem bras que tienen la mayor productividad dentro de la piara.

En 2 granjas se observaron que el número de lechones destetados va en forma ascendente y tiende a decrecer al sex-

to parto, ésto fué debido a que las hembras no tienen la misma capacidad maternal que en partos anteriores.

De la Vega et al (1984) analizaron en México los parámetros de producción en 12 explotaciones porcinas comerciales distribuídas en diferentes estados de la república: Sonora, Hidalgo, Veracruz, Sinaloa, San Luis Potosí, Tabasco, Estado de México, Puebla, Distrito Federal con un total de - --4,680 hembras, evaluando 12,185 partos con el fin de determinar los valores que alcanzan los estimadores productivos de las hembras, los resultados obtenidos fueron los siguientes:número de lechones nacidos vivos por parto fué de 10.26, 8.65 8.55, 9.23, 8.51, 7.84, 9.03, 9.96, 9.03, 8.38, 8.42, 9.81 -respectivamente para las granjas de Sonora, Veracruz, Vera--cruz, Sonora, Sinaloa, San Luis Potosí, Tabasco, Sonora, Esta do de México, Puebla, Veracruz y Distrito Federal. Peso de la camada al nacimiento (kg) en promedio 12.22, 11.93, 12.20, --10.61, 11.35, 11.52, 12.45, 11.97, 13.74 respectivamente de -Veracruz, Veracruz, Sonora, Sinaloa, San Luis Potosí, Tabasco Estado de México, Veracruz y Distrito Federal. Número prome-dio de lechones destetados por hembra por parto 9.12, 7.22, -8.24, 8.21, 7.85, 7.62, 6.59, 7.54, 8.90, 6.57, 8.12, 7.96, -8.85, 7.49 respectivamente para las granjas de Sonora, Hidalgo, Veracruz, Sonora, Sinaloa, San Luis Potosí, Tabasco, Sono ra, Estado de México, Puebla, Veracruz y Distrito Federal. Pe so promedio de la camada al destete (kg) 41.12, 50.51, 50.07, 44.21, 33.46, 35.30, 48.35, 56.21 respectivamente para los -estados de Hidalgo, Veracruz, Veracruz, Sonora, San Luis Potosí, Estado de México, Veracruz y Distrito Federal.

De acuerdo a los valores observados para los parámetros analizados en la investigación se tiene que éstos se encuentran por debajo de aquellos que los autores extranjeros consideran como aceptables, en particular para el número promedio de lechones destetados por hembra por parto.

No se ha encontrado relación alguna entre el tamañopromedio de la camada y el número promedio de lechones destetados por hembra por parto ya que en ocasiones las hembras -que paren camadas numerosas destetan pocos lechones. En cuanto al peso de la camada al nacer, observaron que estos fueron
más elevados para las razas blancas (Yorkshire y Landrace) -entre el tercero y quinto parto.

Parra (1981) realizó una evaluación comparativa de una granja porcina en el Estado de México con un total de 400 cerdas todas ellas híbridas F₁ (Yorkshire- Landrace) y sementales puros Yorkshire y Landrace. Los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes: número promedio de lechones nacidos vivos, por hembra, por parto 9.03; peso promedio de lacamada al nacer (kg) 12.448; número promedio de lechones destetados por hembra, por parto 6.57; peso promedio de la camada al destete (kg) 35.302 mientras que los programados fueron número promedio de lechones nacidos vivos por hembra, por parto 9.8; peso promedio de la camada al nacer (kg) 12.740; número promedio de lechones destetados 8.37; peso promedio de lacamada al destete (kg) 51.475.

De acuerdo a los resultados obtenidos del análisis -

estadístico de los registros de producción de la explotación, observaron que fueron deficientes con respecto a la produc--ción presupuestada que se hizo basandose en un estudio biblio
gráfico de 20 años a la fecha con información procedente de -16 países. Entre las diferentes causas que influyeron el au--tor menciona las siguientes:

- a) En el estudio se evaluaron solo cerdas primíparas, las -cuales presentan menor número de lechones nacidos vivos -mientras que los parámetros presupuestados proceden de ex
 plotaciones donde existen cerdas de primero a sexto 6 más
 partos.
- b) Los sementales se usaron en forma intensiva ya que exis-tía un déficit de 6 en la explotación.
- c) La mortalidad en lactancia influye directamente en el número de lechones destetados y éste fué bajo debido a falta de atención del parto, enfermedades del lechón y de la
 marrana.
- d) Problemas de personal y deficiencias en instalaciones.

Rodríguez (1981) realizó una evaluación de la producción de una granja porcina ubicada en el Estado de Veracruz. La explotación cuenta con 340 vientres híbridas F₁ (Yorkshire - Landrace) y el estudio comprendió un período de 20 meses los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes: número de lechones nacidos vivos, por hembra, por parto 8.42; peso promedio de la camada al nacer (kg) 11.696; número promedio de lechones destetados por hembra, por parto 7.96; peso promedio de la camada al destete (kg) 48.350, teniendo una --

distribución de las hembras de acuerdo al número de parto de 47.27%, 28.59%, 19.17%, 4.95%, respectivamente para primero, segundo, tercero y cuarto parto.

El autor concluyó que los resultados obtenidos fueron satisfactorios ya que se contaba con un elevado número - de hembras primerizas, por lo que recomienda mantener la siquiente proporción de cerdas, con el fin de evitar la caída- en la producción: 33% de 1° y 2° partos, 33% de 3° y 4° partos y 33% de 5° y 6° partos, esto se logra desechando el 33% de hembras al año.

Flores (1981) haciendo la evaluación de una granjaporcina de ciclo completo con 600 vientres, ubicado en Hermo sillo, Sonora, encuentra que muchos de los resultados obteni dos no concuerdan con los valores de la producción presupues tada, que se realizó con base en un estudio bibliográfico de información procedente de 16 países. Los resultados obteni-dos fueron los siguientes: número promedio de lechones nacidos vivos por hembra, por parto 9.23; peso promedio de la ca mada al nacer (kg) 12.196; número promedio de lechones deste tados por hembra, por parto 7.85; peso promedio de la camada al destete (kg) 44.213; mientras que los esperados fueron; número promedio de lechones nacidos vivos por hembra, por -parto 9.8; peso promedio de la camada al nacer (kg) 11.62; número promedio de lechones destetados por hembra, por parto 7.77; peso promedio de la camada al destete (kg) 47.79. El autor concluye que el número promedio de lechones nacidos vi vos, por hembra, por parto fué menor a lo esperado y menciona que pudo ser ocasionado por el uso intensivo de los sementales ya que había un déficit de 10 de éstos. Entre otros factores que afectaron este parámetro se menciona la duración de la lactancia, ya que se observó que en lactaciones menores de 3 semanas se redujo el tamaño de la camada.

En cuanto al número promedio de lechones destetados por hembra, por parto se observó que fue ligeramente superior
a lo esperado y esto se debió al buen manejo y sanidad que se
lleva a cabo dentro de las salas de maternidad.

Además observó que a medida que se incremente el No.parto se mejora la productividad de la marrana, disminuyendodespués del 6° 6 7°.

Peralta (1981) realizó una evaluación de la productividad de una granja porcina en el Estado de Puebla con un total de 320 vientres, todas ellas híbridas F₁ (Yorkshire- Landrace) y sementales puros Yorkshire. La evaluación de producción de la granja se llevó a cabo en un período de 2 años, 7-meses (lª Febrero - 1978; 31 Agosto- 1980). Y se comparó con los parámetros programados obtenidos en base a un estudio bibliográfico de información procedente de 16 países.

Los resultados obtenidos en este trabajo fueron los - siguientes: número promedio de lechones nacidos vivos, por -- hembra, por parto 8.38; número promedio de lechones desteta-- dos, por hembra, por parto 8.12 mientras que los programados-fueron 9.80 para el número de lechones nacidos vivos, por hembra, por parto y 8.37 de lechones destetados por hembra, porparto.

El autor menciona diferentes causas por las cuales no se pudo obtener la producción esperada de lechones nacidos vivos, dentro de las cuales se encuentra el manejo, programas - de alimentación, consanguinidad y problemas infecciosos principalmente de Leptospirosis.

A pesar de que el número de lechones destetados fue menor a lo esperado el autor lo considera como adecuado de acuerdo al número de lechones nacidos vivos.

Landa (1983) realizó un estudio para evaluar la productividad de una granja porcina, de 100 vientres, situada en Zapotitlán, D.F. El pie de cría estaba formado por cerdas híbidas F1 (Yorkshire-Landrace) y F2 (producto de la cruza de hembras F1 con sementales puros). Los sementales eran de lasrazas Duroc, Landrace y Yorkshire, e híbridos L24 (50% Duroc 25% Pietran, 12.5% Yorkshire y 12.5% Landrace) y F1 (Yorkshire - Landrace). Dicho estudio comprendió un período de 18 meses, dentro de los cuales se notifican los siguientes valores: número promedio de lechones nacidos vivos por hembra, por par to 9.81; peso promedio de la camada al nacer (kg) 13.74; número promedio de lechones destetados, por hembra, por parto ---8.85 peso promedio de la camada al destete (kg) 56.21.

La distribución de los partos estudiados fue 46.08% - primer parto; 35.02% segundo parto; 18.89% tercer partos.

Teniendo en cuenta la distribución de los partos analizados el autor considera que los valores obtenidos para estos parámetros fueron excelentes, haciendo una comparación de éstos con los descritos por otros autores. Se concluyó que a medida que incrementa el número del parto se aumenta la productividad de las marranas, siempre y-cuando exista un buen manejo en la maternidad y estabilidad - del personal.

Peña, (1982) realizó una análisis de la productividad de las razas Duroc, Hampshire y sus cruzas, durante 2 ciclos-reproductivos, en la granja experimental porcina de la Universidad Nacional Autónoma de México, situada en el Sureste de la cuenca del Valle de México.

Los dos ciclos completos de los animales en experimentación se siguieron hasta que los lechones del segundo ciclofueron destetados, habiéndose analizado los siguientes grupos genéticos: 1) Duroc en forma pura; 2) Duroc macho x Hampshire hembra; 3) Hampshire macho x Duroc hembra; 4) Hampshire en --forma pura. Dentro de los resultados que se obtuvieron se tienen las características productivas medias de las hembras Duroc y Hampshire sin tomar en cuenta el tipo de cruzamiento: -nacidos vivos 8.96, 7.33; peso de la camada al nacer (kg) --13.38, 11.04; lechones destetados (28 días) 6.76, 5.42; pesode la camada al destete a los 28 días (kg) 42.01, 41.62 respectivamente para las razas Duroc y Hampshire.

Así para las hembras Duroc y Hampshire en cruzamien-tos puros y recíprocos se obtuvieron los siguientes resultados:
nacidos vivos 9.12, 8.83, 6.73, 7.54; peso de la camada al na
cer (kg) 13.29, 13.69, 10.60, 11.16; lechones destetados 6.36
7.33, 6.20, 6.36; peso de la camada al destete (kg) 38.86 -46.81, 42.77, 41.51 respectivamente para las siguientes cru-

zas (siendo el primero macho y el segundo la hembra): D x D;-H x D; D x H; H x H.

El autor observó que las hembras Duroc tuvieron me jor productividad en cuanto a nacidos vivos, destetados, peso de la camada al nacer y al destete en comparación con las cerdas de la raza Hampshire.

Por lo que concierne a la progenie H x D se observó que se tuvieron mejores pesos de la camada al nacer, así como al destete con un mayor número de lechones.

2.3 Datos Productivos Internacionales.

English et al., (1981) encontraron en un estudiorealizado en Inglaterra que el número de cerdos nacidos y --criados disminuye después de la tercera camada, disminución -que se acelera después de la quinta camada, habiendo una de-clinación para el número de nacidos vivos después de la sexta
camada. Además se observaron que las cerdas son más productivas entre el segundo y sexto partos y tienden a volverse me-nos eficientes en los siguientes partos.

En East Anglia, Inglaterra estudiando la información de 14 granjas con un total de 5329 cerdas y analizando - el número de lechones nacidos vivos por camada se encontraron los valores siguientes para cada una de las granjas: 10.9, -- 10.2, 11.0, 10.6, 9.8, 10.4, 11.8, 9.9, 11.7, 9.9., 9.3, 9.4, 11.3 y 11.1 (citado por Tuten, 1983).

Ahlsehwede (1984) de la Universidad de Nebraska,-U.S.A., evaluó proyectos comunes de cruzamientos para obtener la máxima heterosis y rentabilidad de una granja, utilizando-4 razas puras; los resultados obtenidos en cuanto al tamaño de la lechigada fueron para la raza Hampshire 9.0, Duroc 9.6, Yorkshire 10.8 y Landrace 10.0

rrada (1974-1976), de 120 cerdos (híbridos primarios princi--palmente pero con núcleo pequeño de raza pura de cerdos Large White y Landrace) en el Noreste de Escocia, encontraron losvalores: número promedio de nacidos vivos por camada 11.4, número promedio de destetados 10.0. Cabe mencionar que en estecaso la fertilidad había sido excepcionalmente satisfactoria-y ésto fué debido a un alto nivel de manejo y pericia del personal de la granja.

El Departamento de Estudios Clínicos de Veterinary College de Ontario, Canadá (citado por Gill, 1984), realizó un estudio para determinar el rendimiento eficiente de la cer da y el resultado que obtuvieron para cerdos nacidos por cama da fué de 10.0.

Woolley (1982) realizó un análisis sobre un avance de los programas genéticos en la porcicultura de 1970- 1980 - en el Reino Unido, para lo cual presenta los siguientes valores encontrados: número de lechones nacidos vivos 10.2 en --- 1970 y 10.4 en 1980; número de lechones destetados 8.7 en --- 1970 y 9.0 en 1980.

Canadell (1982) en Venezuela evaluó el comporta--miento productivo de 112 cerdas cruzadas, importadas de U.S.A.
aproximadamente de 4 meses de edad. La ubicación de la explo-

tación porcina es en la región centro - norte del país, en to tal confinamiento y manejo altamente especializado. Este estudio se realizó para conocer el rendimiento durante el ciclo - reproductivo de cerdas primerizas en Ambiente Tropical. Los - resultados que se obtuvieron para las cerdas fueron: (prome-dio, desviación standar y rango) respectivamente: número de - lechones nacidos vivos 9.24, 1.83, 4-13; número de lechones-destetados 8.15, 1.79, 4-13; peso de la camada al nacer (kg) 11.99, 2.37, 6.7 - 17.9; peso de la camada al destete (kg) -- 66.49, 14.61, 36.3 - 107.

Dentro de otros reportes citados por English et al. (1981) mencionan que en las piaras que participan en el Meatand Livestock Commission (MLC) Pig Feed Recording Service de-Inglaterra, se realizó un estudio analizando algunos parámetros de importancia en la explotación porcina, para conocerel rendimiento de la cerda promedio, obteniéndose los siguien tes resultados: número de lechones nacidos vivos 9.5 y número de lechones destetados 8.0 (ó menos), para primerizas. En --- cuanto a cerdas adultas (multíparas) se obtuvo 10.4 para los-lechones nacidos vivos y 8.9 para los lechones destetados a - los 39 días.

Ramírez (1982) reporta un estudio comparativo de parámetros de producción de Inglaterra con los existentes endiferentes estados de México, dichos parámetros fueron obteni
dos de piaras muy prolíficas de razas blancas con prácticas de destete a las 5 semenas; los resultados que se obtuvieronfueron los siguientes: En Inglaterra el número de lechones na

cidos vivos fué de 9.5 y de lechones destetados 9.0 para primerizas. En cuanto a cerdas multíparas se obtuvo 10.5 para -- los lechones nacidos vivos y de 9.5 - 10.0 para los desteta-- dos.

En México el número de lechones nacidos vivos fué - de 10.1, 9.1, 9.1, 9.2, 8.4, 9.3, 9.0, 9.1 y para los lechones destetados 9.1, 8.2, 7.7, 8.1, 5.8, 7.6, 8.0, 8.2. En cuanto al peso del lechón al nacer (kg) se obtuvo 1.33, 1.4, 1.4, 1.3, ___, ___, 1.2, 1.3 y con un peso al destete (kg) de 8.87, 5.7, 8.8, 5.9, ___, ___, 5.2 8.8 y 6.6 respectivamente para - los siguientes estados de la República: Sinaloa, Sonora, Ta-basco, Zona Noreste, Jalisco, Bajío, Puebla y Distrito Federal. En el caso de Jalisco y el Bajío se sacaron promedios ya que en la investigación se analizaron tres diferentes tipos - de instalaciones.

Investigadores de la Universidad de Illinois en --Champaing Urbana, U.S.A. y el Centro Nacional Francés para la Investigación Zootécnica (C N R Z), (citado por Tuten, 1984)
valoraron la productividad de 6 razas de cerdos chinos, obteniendo con éstas razas los resultados siguientes: número de lechones nacidos vivos 12.6, 14.0, 13.9, 13.0, 13.9, 13.8; pe
sos de la camada al nacimiento (kg) 9.8, 12.6, 10.8, 10.8, -13.7,13.4; número de lechones destetados 10.8, 12.2, 11.9, -10.9, 10.8, 10.5; pesos de la camada al destete (kg) 114.4, 192.8, 141.3, 99.4, 131.5, 134.0 respectivamente para las siguientes razas: Ear Hua Lian, Meishan, Fen Jing, Jia Xing DaMin y Min Zhu.

Estos mismos investigadores hicieron comparacionesde 5 razas puras chinas: Meishan (MS), Jia Xing (JX), Jin Hua (JH), Large White (LW), French Landrace (FL), y sus cruzas. Debe considerarse que los resultados representan la progeniede solamente un padre de cada una de las razas chinas. Las -tendencias generales fueron que éstas razas y sus cruzas al-canzaron la pubertad a una edad mucho más temprana que las ra zas occidentales y se confirmó su alta prolificidad en todas, con excepción de la raza pura Jia Xing. Los resultados de pro ductividad de las razas puras se describen a continuación número de lechones nacidos vivos 13.7, 9.5, 10.1, 10.2, 8.8; pe sos de la camada al nacer (kg) 15.3, 8.1, 6.6, 14.8, 13.9; nú mero de lechones destetados 13.1, 9.4, 8.8, 9.2, 8.6; pesos de la camada al destete (kg) 55.7, 36.8, 27.8, 55.3, 54.1, -respectivamente para las siguientes razas puras Meishan, Jia-Jin Hua, Larger White y French Landrace. En cuanto .a los resultados de productividad obtenidos de las razas hibridas fueron los siguientes: número de lechones nacidos vivos -13.2, 12.1, 14.0, 13.5, 9.8, 11.4; pesos de la camada al na-cer (kg) 19.5, 16.7, 14.0, 14.6, 10.1, 12.1; número de lechones destetados 11.4, 11.0, 13.3, 12.1, 9.0, 10.2; pesos de la camada al destete (kg) 61.3, 60.0, 62.1, 58.4, 40.2, 46.7, -respectivamente para las razas híbridas MS x LW, MS x FL, JXx LW, JH x FL, JH x LW, JH x FL. Los resultados sugieren queel cruzamiento de Meishan y Jia Xing con Large White y French Landrace dá como resultado hembras que pueden alcanzar el estado reproductor cuando menos, un mes antes que las de las ra

zas puras occidentales, además de destetar de 5 a 8 cerdos -- más por cerda por año.

Puercos Camborough (1982) menciona los resultados - encontrados en algunas granjas de la Unión Americana, para -- las variables número de lechones nacidos vivos y destetados, - utilizando como grupo racial a la cerda Camborough (éstas incluían hembras primerizas cargadas ó disponibles para la monta). A continuación en el cuadro 7 se describen los resultados.

Cuadro 7. Hatos comerciales de la Unión Americana, valorandola productividad de cerdas Camborough.

Hato Comercial	No.de Hembras	Nacidos Vivos	Destetados/Parto
Iowa	478	10.0	9.7
	534	10.0	8.8
	472	10.3	9.3
Minnesota	722	9.1	7.9
	433	10.3	8.9
Nebraska	618	10.3	9.3
	484	10.1	9.7
	940	9.5	8.9
Ohio	468	9.9	9.0
South Dakota	476	10.8	9.5
	153	11.0	9.5
	257	10.8	9.7
Pennsylvania	474	11.0	10.1
Illinois	491	10.7	9.7
Georgia	636	10.1	9.2
Wisconsin	254	10.2	9.8
Promedios	493	10.2	9.3

Puercos Camborough, 1982.

3. MATERIALES Y METODOS

3.1 Material Experimental.

La información de éste trabajo proviene de los registros de producción de cerdas de 7 granjas porcinas, ubicadas - en los Municipios de Marín, Escobedo, Ciénega de Flores, Pesquería, Santa Catarina y Cadereyta, correspondientes a la zona de influencia porcícola del Estado de Nuevo León, analizán dose un total de 9884 camadas para el número de lechones nacidos vivos y 9830 camadas para el número de lechones desteta-- dos en el período comprendido del año de 1976 a 1985.

La recopilación de datos de los registros de producción de cada cerda se llevó a cabo a través de comunicación personal con el MVZ y encargados de las granjas, y la manerade procesar la información fué por la transcripción de los registros de producción de acuerdo al número del parto por cerda, siendo éstos codificados y pasados a tarjetas IBM utilizando el formato que aparece en el Cuadro 1A del apéndice.

3.2 Manejo de las Granjas porcinas.

Area de monta.

En ésta área se reciben las hembras recién destetadas y las de reemplazo. Todas las cerdas que entran en ésta área - son colocadas en el centro, mientras que los sementales se encuentran alrededor. Se realizan 2 montas individuales, una - - vez que se daba la la. monta, se anotan los datos de la cerda-y del semental en la tarjeta de control y 12 6 18 horas des -- pués se efectuaba la 2a. monta. Inmediatamente después de la -

monta se pasaba a la cerda al área de gestación.

En algunas cerdas de la granja del Municipio de Cadereyta en el año de 1980-1981 se llevó a cabo inseminación artificial.

Area de Gestación.

Todas las granjas porcinas excepto la del Municipiode Ciénega de Flores contaban con confinamiento total, mientras que en el caso de la granja de Municipio de Cadereyta -hasta el año de 1983 contaba con confinamiento parcial (primer mes después de la monta y el último mes antes del parto).
Todas éstas áreas contaban con rociadores de agua, con la finalidad de refrescar a la cerda en los días calurosos del verano.

La detección de calores se realizaba del día 18 al - día 21 post-monta utilizando sementales celadores y observa-- ción directa de los encargados en ésta área. En la granja de-Cadereyta se utilizó un aparato de ondas de ultrasonido para- el diagnóstico precoz de preñez, un mes después de la monta, mientras que en la granja de Ciénega de Flores se colocaban - sementales en cada uno de los grupos de marranas de 1 mes --- post-monta, con la finalidad de que todas quedaran gestantes.

Area de Maternidad.

En los años de 1976-1982 las granjas de los Munici-pios de Cadereyta, Pesquería, y Santa Catarina en ésta área,contaban con corraletas de parto, no fué sino hasta el año de1982 cuando se utilizaron jaulas elevadas a ambos lados con -

pasillo central. Estas áreas fueron construídas de barro block con amplias ventanas para una mejor ventilación natural, te-cho de lámina de 2 aguas con plafón o techo falso de material aislante.

A principio de 1980 se empezó a mejorar la ventila-ción a través de ventiladores y o extractores, mientras que en la granja del Municipio de Cadereyta desde 1983 utilizaron
paredes húmedas.

Los medios de calentamiento adicional que se usabanen los días de invierno eran focos de calor y cajoneras, quemadores de gas, en el caso de la granja del Municipio de Cienega de Flores y quemadores de Diesel en la del Municipio de
Santa Catarina.

Area de Destete.

En ésta área los cerdos son recibidos a una edad promedio de 28-30 días y colocados en corraletas de piso de cemento en ambos lados de un pasillo central, ventilación natural, techo de lámina de 2 aguas. A partir de 1982 se construyeron edificios para jaulas elevadas, mejorando además la ventilación con aparatos que ejercen una presión positiva (ventiladores), así mismo la fuente de calor adicional en ésta área fue a base de energía eléctrica (focos de calor ó lámparas de luz infraroja). El espacio mínimo por cerdo calculado es de 0.37-0.40 m², mezclándose 2 ó 3 camadas por corral.

Area de crecimiento y engorda.

Esta área está construida con corrales rectangulares de paredes de barro block, piso total de cemento a excepción-de la del Municipio de Pesquería que contaba con slats par---cial, con un declive de 3-4%, corraletas de desague exterior,

techo lámina de 2 aguas. En éstos corrales se colocaban de 25 30 cerdos, dándole un espacio mínimo por cerdo de 1 m^2 .

3.2.1 Climatología de las granjas en estudio.

Esta investigación se realizó en 7 granjas porcinas ubicadas en los siguientes municipios del Estado de Nuevo León: Marín, Escobedo, Cadereyta de Jiménez, Santa Catarina, Pesquería y Ciénega de Flores, para los cuales se hizo un estudio climatológico, encontrándose que existe poca diferencia en la altura sobre el nivel del mar así como condiciones climatológicas y estableciéndose sin embargo diferencias en la precipitación pluvial. A continuación se menciona la descripción climática de cada municipio:

Marin,

El clima predominante de éste municipio es semi-árido BS, de acuerdo a la clasificación de Koopen modificado por -- García (1973). La temperatura media anual es de 22°C, eleván-dose más de 40°C en el verano y descendiendo a varios grados-bajo cero durante el invierno. La precipitación pluvial media anual es ligeramente superior a los 424-500 mm, con una altura de 367 mts. sobre el nivel del mar.

Escobedo.

El clima de éste municipio es semi-árido BS₁ de acuerdo a la clasificación de Koopen modificado por García (1973)con una época de lluvias muy irregular, encontrándose precipi
taciones pluviales medias anuales que varían de 360 mm a 720mm., con una temperatura media anual de 21 a 40 °C (Estación-

metereológica del campo de la F.A.U.A.N.L.) y la altura a -- que se encuentra éste municipio es de 427 mts. sobre el nivel del mar.

Cadereyta de Jiménez.

El clima que predomina en éste municipio es caliente, semi-árido, con una temperatura media anual de 22.19°C, y una precipitación pluvial media anual de 592-600 mm., con predominancia de vientos del norte de intensidad moderada, encontrán dose a una altura de 349 mts sobre el nivel del mar.

Santa Catarina.

El clima predominante en éste municipio es Bsh (secocálido) de acuerdo a la clasificación de Koopen modificado -- por García (1973). Con una temperatura media anual de 20.60°C y una precipitación pluvial media anual de 385 mm y una altura sobre el nivel del mar de 738 mts.

Pesquería.

El clima predominante de éste municipio es cálido, -con una temperatura media anual de 20.8°C y una precipitación
pluvial media anual de 380 mm, encontrándose a una altura de335 mts sobre el nivel del mar.

Ciénega de Flores.

El clima predominante de éste municipio es BS_I (seco-6 árido, muy extremoso, con regimen de lluvias en verano)se gún Koopen, modificado por García (1973), con una temperatura máxima de 28.6°C y mínima de 14.4°C, con una temperatura me-- dia anual de 21.5°C. La precipitación pluvial media anual esde 650-750 mm, y 382 mts sobre el nivel del mar.

3.3 Análisis de los datos.

Los datos fueron analizados usándose el paquete estadístico SPSS (statistical Package for the Social Sience) yprocesándose la información en el Centro Electrónico de Cálcu
lo de la Universidad Autónoma de Nuevo León para obtener lossiguientes análisis estadísticos: media, desviación estandard,
varianza, error estandard, rango y número de observaciones -por parto, así como las regresiones utilizadas para la genera
ción de los factores de corrección. Debido a que el número -del parto oscilaba de 1-9 y a las pocas observaciones en los3 últimos partos (7º, 8º, y 9º) se hizo una agrupación deéstos para 7 partos ó más.

Al principio del estudio se contaban con 21 grupos - raciales (Cuadro 8) de los cuales solo fueron analizados 8 -- (Cuadro 9) debido a que no contaban con un número aceptable - de observaciones y al generar los factores de corrección no- iban a ser confiables desde el punto de vista estadístico.

Tomando en cuenta lo anterior los factores de corrección aditivos y multiplicativos fueron calculados en los partos del - lº al 6º y de 7 6 más, para los 8 grupos raciales más comunes en la zona.

Cuadro 8. Número de observaciones de los 21 grupos raciales - analizados en las 7 granjas porcinas, para las va-riables: N.L.N.V., N.L.D., P.C.N., P.C.D.

		No. de Observaciones					
Clave	Grupos Raciales	NLNV	variab PCN	les NLD	PCD		
1	Duroc	167	166	159	155		
3	York	86	86	86	78		
4	Land	404	404	398	316		
5	Camb	309	309	302	300		
6	LW	105	105	102	101		
7	DH - HD	28	28	28	25		
8	DY - YD	101	100	100	85		
9	DL - LD	107	107	106	91		
10	ну - ун	609	608	586	55 1		
11	HL - LH	384	383	382	295		
12	YL - LY	3570	3440	3522	3391		
13	(25) y (25) L (50) H	355	354	335	322		
14	(25) H (25)L (50) Y	1396	1376	1368	1274		
15	(25) H (25)Y (50) L	118	118	117	110		
16	(25) Y (75)L	31	31	29	24		
17	(25) L (75)Y	353	351	353	274		
18	N.D.	1526	1520	1522	1399		
19	(37.5) Y (62.5) L	261	258	261	232		
20	(25) Y (25)L (50) D	39	39	39	27		
21	LP	35	35	35	34		
	TOTAL:	9884	9817	9830	9184		

Relación de abreviaturas Cuadro No. 2A del apéndice.

Cuadro 9. Número de observaciones de los grupos raciales analizados a los cuales se les generaron factores de corrección.

						
Clave	Grupos Raciales	NLNV.	ARIABL PCN	ES NLD	PCD	
4 .	Land	404	404	398	316	
10	HL - LH	609	608	586	551	
11	HL - LH	384	383	382	295	
12	YL - LY	3570	3440	3522	3391	
13	(25) Y (25) L (50) H	355	354	335	322	
14	(25) H (25) L (50) Y	1396	1376	1368	1274	
17	(25) L (75) Y	353	351	353	274	
18	N.D.	1526	1520	1522	1399	
	TOTAL	8597	8436	8416	8078	

La manera que se generaron los factores de correc-ción aditivos y multiplicativos fueron a base de medias pro-ductivas por número del parto (del 1º al 6º y del 7º 6 más) tomándose como equivalente adulto a la máxima producción delNo. del parto (individual para cada variable).

Factor de corrección Multiplicativo

$$\frac{E.A}{X}$$
 = $\frac{Equivalente Adulto}{Media del No. Parto}$ = FCM

Factor de Corrección Aditivo

E.A - \overline{X} = Equivalente Adulto - Media del Nº. parto= FCA

Una vez generándose los factores de corrección aditivos y multiplicativos se procedió a probar 10 modelos de re gresión con los datos originales de las medias productivas -por número del parto y por cada grupo racial. (Cuadro 10) para cuantificar el efecto sobre las variables productivas an-tes mencionadas.

Cuadro 10. Modelos de regresión utilizados para cuantificar - el efecto del parto sobre las 4 variables.

1.- $Y = bo + b_1X$ 2.- $Y = bo + b_1 Lg_{10}X$ 3.- $Y = bo + b_1 Lg_{10}X$ 4.- $Y = bo + b_1 (-x)$ 5.- $Y = bo + b_1x^{0.5}$ 6.- $Y = b_0^0 + b_1(-x) + b_2 Lg_1 X$ 7.- $Y = b^0 + b_1 Lg_{10}X + b_2 (-x)$ 8.- $Y = b^0 + b_1x^2$ 9.- $Y = bo + b_1X + b_2x^{0.5}$

De éstos 10 modelos de regresión usados, solo 4 resultaron tener una mayor significancia para la cuantificación -- del efecto del parto, sobre las variables: NLNV, NLD, PCN, -- PCD. (Cuadro 11).

Cuadro 11. Modelos de regresión que fueron seleccionados debi do a que su coeficiente de determinación fué más elevado.

6.-
$$Y = bo + b_1(-x) + b_2 Lgn X$$

7.- $Y = bo + b_1 Log_{10}^{X} + b_2 (-x)$
9.- $Y = bo + b_1 X + b_2 x^2$
10.- $Y = bo + b_1 X + b_2 x^{0.5}$

Las significancias encontradas para las variables --NLNV, NLD, PCN, PCD, con las regresiones para la generación de los factores de corrección, se muestran en el Cuadro 12.

Cuadro 12. Significancia para NLNV, NLD, PCN y PCD con los modelos de regresión seleccionados.

VARIABLE	LAND	НУ	HL	YL	YLH	HLY	$1/4L^3/4Y$	N.D
NLNV	**	**	**	**	*	**	*	**
NLD	**	*	**	**	N.S	**	N.S.	**
PCN	**	**	**	**	**	**	*	**
PCD	**	**	**	**	**	**	N.S.	**

^{**} p < 0.01 Altamente significativo

N.S. No significativo

Posteriormente, los mismos datos productivos ya ajustados por los factores de corrección, generados, se volvieron a procesar usando los 4 modelos de regresión previamente se--

^{*} p < 0.05 Significativo

leccionados por su mayor R², con la finalidad de saber, si és tos factores eliminaban la variabilidad del efecto del partosobre las variables NLNV, NLD, PCN, PCD y al mismo tiempo saber si eran confiables desde el punto de vista estadístico, 6 no.

4. RESULTADOS Y DISCUSIONES

- 4.1 Evaluación de la producción
- 4.1.1 Número de lechones nacidos vivos.

Analizando un total de 8597 camadas, se observóque la distribución de los promedios del número de lechones - nacidos vivos por parto y grupos raciales que se muestran enel Cuadro 13 pueden considerarse como buenos ya que se encuentran dentro de los límites a nivel nacional (Doporto et al.,-1984; Meléndez, 1984; Chávez, 1984; Haro y Martínez, 1984; De la Vega et al., 1984; Landa, 1983; Flores, 1981), a pesar deque en algunas de las granjas se tuvieron serios problemas de manejo, instalaciones e infecciosos (principalmente S.M.E.D.I. y Leptospirosis).

Sin embargo pueden considerarse como bajos cuando se comparan con los datos de otros países (English <u>et al.</u>, 1981; Woolley, 1982; Tuten, 1984) con la diferencia de que en éstos países se contaba con excelente manejo e instalaciones.

En éste mismo Cuadro 13 se muestran los valoresmedios por número del parto y grupo racial, encontrándose que el grupo racial HY fué el más eficiente desde el punto de vista productivo para el número de lechones nacidos vivos, el -- cual puede ser explicado por su prolificidad y adaptabilidadal medio ambiente, así mismo se observó que conforme avanza - el número del parto de la cerda, esta tiende a ser más productiva como lo mencionan algunos autores (English et al., 1981; Flores, 1981; Landa, 1983), no ocurriendo lo mismo en el grupo racial YL-H que aumentó la producción hasta el 4º parto,-

habiendo una disminución progresiva hasta el 7º 6 más partos. Se observó además que en los grupos raciales YL y HY-L, la -producción aumentó hasta el 5º parto, disminuyéndose así hasta el 7º 6 más partos. Para los grupos raciales HY, HL y 1/4-L³/4Y al 5º parto se bajó el número de lechones nacidos vivos, volviéndose a incrementar al siguiente parto. Así mismo los grupos raciales Landrace, HL y la No Definida al último parto, la producción bajó a pesar de que la media productiva al 7º ó más partos se obtuvo de cerdas altamente seleccionadas en base a su registro productivo, éste dato no concuerda a lo -mencionado por algunos autores (Doporto et al., 1984; Colón,-1984) quienes reportan que en los últimos partos el número de lechones necidos vivos es mayor debido a que después del ter cero y cuarto parto el proceso de selección, se vuelve más es tricto, quedando solamente hembras que tienen la mayor produc ción dentro de la piara.

Así mismo se observó que los resultados obtenidos en el estudio fueron superiores a los mencionados por Flores y - Agraz. (1979), calculando para cerdas primerizas 7 lechones, - para cerdas de segundo parto 8 a 9 lechones y para cerdas detercer parto en delante 9 a 10 lechones.

El grupo racial que mayor número de lechones nacidos vivos tuvo fue el Landrace al 6º parto con 11.02, mientras — que la de menor producción fue el grupo HL-Y con 8.25 al primer parto, datos considerados buenos desde el punto de vista-productivo. (Flores y Agraz, 1979).

Cuadro 13. Valores promedios del número de lechones nacidos vivos por parto y grupo racial.

NUMERO DEL PARTO

3	3	-	.			•n		_ "	100 2200	^	7 6 mds	PROMEDIO POR GRUPO
end Media	D.Stend	Media	Media D.Stand	Media	Media D.Stand	Hedia	Hedia D.Stand	Media	Media D. Stand	Media	Media 9.Stand	PACTAL
8.72	2.565	8.93	3.214	10.09	2.428	10.36 2.698	2.698	13.02 2.063	2.063	9.92	1	9.63
9.62	2.362	10.09	1.861	10.33	2.134	10.26 1.885	1	11.00 1.682	1.682	9.90	-	10.01
	2.107	9.33	2.395	10.33	2.020	10.02	2.549	10.94	1.893	9.45	_	19.6
	2.560	9.35	2.551	9.73	9.73 2.377	9.87	2.278	9.65	9.65 2.424 (212)	9.67	I	9.42
	2.564	9.16	2.276	9.89	1.707	9.78	2.933	9.64	3,455	9.44		9.32
	2.417	9.13	2.196	9.68	2.020	9.89	2.129	9.64	2.079	9.36		9.21
	2.554	9.50	2.976	9.62	9.62 2.275 (50)	9.41	3,376	9.58	9.58 2.426 (34)	9.69		8.34
	2.596	9.28	2.525	9.41 2.514 (180)	2.514	9.42	2,351	9.67	2.622	9.40		9.20

() Observaciones

Algunas de las causas que influyeron en el número delechones nacidos vivos fueron las malas instalaciones con que se contaba en algunas granjas, así como la presencia de enfer medades infecciosas como S.M.E.D.I. y Leptospirosis. En otros de los casos por el alto porcentaje de cerdas primerizas conque se contaba, lo cual repercutió sobre el total de nacidosvivos. De ahí que algunos autores (Rodríguez, 1981) recomienden un 33% de cerdas de 1º y 2º partos, 33% de 3º y 4º partos 33% de 5º y 6º partos, lográndose éstos con un 33% de dese--chos anuales.

4.1.2 Coeficiente de determinación de las regresiones utilizadas para la variable número de lechones nacidos vivos.

En el Cuadro 14 se observan los coeficientes de de terminación para la variable número de lechones nacidos vivos, así como su significancia y modelo de regresión usado.

Cuadro 14. Coeficiente de determinación para el número de lechones nacidos vivos y modelo de regresión usado para los 8 grupos raciales.

Grupo Racial	LAND	НУ	HL	YL	YL-H	HL-Y	1/4 ³ /4Y	N.D.
Modelo	, 9	9	9	9	9	9	9	9
R ²	8.2%	4.2%	10.4%	2.68	2.3%	6%	1.5%	2%
Significancia	**	**	**	**	*	**	*	* *

^{* *} $p \leq 0.01$ Altamente significativo

^{*} $p \le 0.05$ Significative

El modelo que más se ajustó para ésta variable fueel 9 (ver Cuadro II) siendo éste altamente significativo en la mayoría de los grupos raciales, mostrándose el efecto delparto sobre el número de lechones nacidos vivos. En tanto que
para los grupos raciales 1/4L³/4Y y YL-H resultaron significativos, debido a la variación existente de las medias productivas por número del parto y grupo racial.

El grupo racial que mayor coeficiente de determinación tuvo fue el HL con 10.4% de influencia del parto sobre el número de lechones nacidos vivos.

Se observó que el coeficiente de determinación es - independiente del grado de significancia, así tendremos coeficientes bajos pero altamente significativos, siempre y cuando nuestros datos productivos tengan un comportamiento normal; - tal es el caso del grupo racial No Definido, con un coeficiente de determinación de 2%, altamente significativo, en comparación con el grupo racial YL-H que a pesar de tener un coeficiente de determinación mayor, resultó ser significativo desde el punto de vista estadístico.

4.1.3 Peso de la camada al nacer.

Los resultados obtenidos del peso de la camada al na cer por número del parto y grupo racial se muestran en el cua dro 15, en el cual se pudo observar que en los grupos racia-les LAND, HL, YL-H y la N.D. el comportamiento productivo del peso de la camada al nacer fue similar, aumentándose éste has ta el 4º parto, disminuyéndose al 5º y volviéndose a normalizar al sexto parto, para posteriormente bajar al 7º 6 más par

tos a pesar de que en éstos últimos partos las cerdas eran al tamente seleccionadas, como lo menciona Doporto et al., (1984).

El mejor grupo racial encontrado sobre el peso dela camada al nacer fué HY, en el cual, se pudo observar que al incrementarse el número del parto, aumentaba el peso de la camada al nacer, ésto se debió a que también aumentaba el número de lechones nacidos vivos (Colín et al., 1984), no ocurriendo lo mismo en los demás grupos raciales.

Para el grupo racial YL el peso de la camada al na cer fué aumentando hasta el 5º parto, producción que se disminuyó hasta el 7º ó más partos, ocurriendo algo similar sobreel grupo racial HY-L con la única diferencia de que el peso de la camada al nacer se empezó a disminuír desde el 5º parto.

También se pudo observar que el mayor peso de la
da al nacer ocurrió entre el 4º y 6º parto: El grupo ra
cial que en promedio tuvo el mayor peso de la camada al nacer

ladel HY con 14.44 kg mientras que el grupo racial N.D. fuéel que tuvo un menor promedio de la camada al nacer de 12.69
kg en comparación con los demás grupos raciales.

El grupo racial N.D., tuvo un comportamiento productivo aceptable, observándose que conforme aumentaba el número del parto, había un ligero aumento en el peso de la cama da al nacer, hasta el 4º parto, manteniéndose éste hasta el -7º 6 más partos a pesar de ser un grupo racial no definido en las granjas de estudio, observándose además que fue el que me nor peso promedio tuvo en comparación con los demás grupos —raciales analizados.

Cuedro 15. Valores promedios del peso de la camada (kg) al nacer por parto por grupo racial.

PROMEDIO FOR GRUPO RACIAL 13.43 14.43 13.54 12.96 12.69 17:71 12.81 12.84 6 mAs Media D. Stand 1 ۱ 1 13.66 13.26 13.28 (243) 12.29 14.23 12.84 12.78 (52) 12.92 (49) (13) (46) Media D.Stand 3,335 2.706 2.715 3.132 5.210 2.919 3,333 3.544 15.26 14.74 15.71 13.50 (210) 13.43 13.65 13.17 13.15 (65) (42) D.Stand 3.112 3,528 3.366 4.089 2.936 3.278 3,214 1.20 Media 14.53 15.08 14.26 13.80 13.13 13.61 13.25 12.93 (102) (63) (47) (24) (40) D.Stand 3.472 3.142 2.864 3.392 2.831 2.916 3.126 3.307 PARTO Media 14.10 (54) 14.78 14.97 13.67 14.00 13.71 13.21 13.13 (95)(57) (20) DEL Media D. Stand 4.065 2.600 3.472 3,520 3.320 3.157 3.480 3.702 NUMERO 12.93 13.08 14.67 13.58 13.31 12.97 13.29 12.91 3 (193)(238)3 (53) (23) D.Stand 3,233 3.372 2.494 3.501 3.297 3,225 3.509 3,453 Media 12.33 13.86 12.63 12.51 12.70 12.01 12.34 11.93 (123) (757) (321)(09) D. Stand 3.143 3.340 3.860 3,395 2.980 3.143 2.794 3.507 Media 11.50 (89) 11.14 11.89 11.89 11.98 (148) 12.80 (144) 11.37 (945) 11.70 (502) (512) (81) 9 E 5 Z 1/4L3/4Y DEFINIDA 2 RICENE 月 Ä Ē 곂 Ħ

) Observaciones

Tomando en cuenta que el peso de la camada al na-cer está influenciada por el número de lechones nacidos vivos,
nuestros resultados del Cuadro 15 son considerados como bue-nos ya que se encuentran dentro de los límites mencionados -por Flores y Agraz (1967), reportando que marranas primerizas
con 6 y 7 lechones deberán tener un peso de 1.150 kg, mien--tras que las adultas del 2º al tercer parto que produzcan 8 a
9 lechones deberán tener un peso de 1.350 kg por lechón (Cuadro 5).

Los pesos individuales por cerdito al nacer se --muestran en el Cuadro 16, los cuales fueron sacados del pesode la camada al nacer y el número de lechones nacidos vivos,por parto, por grupo racial.

Se observó que el grupo racial HY fué el que obtuvo el mejor promedio individual del lechón con 1.43 kg, mientras que en los grupos raciales YL, YL-H y HL-Y se observó -- que tenían un mismo peso individual del lechón de 1.390 kg.

En el grupo racial N.D., se observó que al aumen-tar el número del parto, se incrementaba ligeramente el pesoindividual del lechón hasta el cuarto parto, habiendo una ligera disminución en los partos siguientes.

Al realizarse un análisis general del peso individual del lechón sin tomar en cuenta el grupo racial, se observó que al 3º, 4º y 5º partos los cerditos tienden a ser más pesados, mientras que al 1º, 2º,6º y 7º ó más partos resultaron ser menos pesados.

Cuadro 16. Valores promedios del peso individual del lechón al nacimiento -(kg) para los 8 grupos raciales.

GRUPO RACIAL 1 LAND 1.37 HY - YH 1.36 HL - LH 1.36		COMMITTEE		CHOKO	•			
		NOMERO	חבט ס	LANT			5	PROMEDIO
		2	3	4	5	9	76+	RACIAL
					i.		,	
	37	1.41	1.45	1.40	1.40	1.38	1.37	1,397
	37	1.44	1.45	1.43	1.47	1.43	1.44	1.432
	36	1.47	1.45	1.45	1.42	1.35	1.36	1.408
XL - LY 1.37	37	1.40	1.40	1.40	1.40	1.40	1.37	1.391
YL - H 1.40	40	1.41	1.45	1.41	1,34	1.41	1.30	1.388
HL - Y 1.35	35	1.41	1.42	1.42	1.37	1.40	1.37	1.391
1/4L ³ /4Y 1.39	39	1.37	1.40	1.37	1.41	1.37	1.32	1.375
N. D. 1.37	37	1,39	1.39	1.40	1.37	1.36	1.37	1.378

4.1.4 Coeficiente de determinación de las regresiones utilizadas para la variable peso de la camada al nacer.

El peso de la camada al nacer resultó ser la quetiene mayor coeficiente de determinación, es decir, existe ma yor influencia del parto sobre el peso de la camada al nacer, utilizándose para la determinación de éste, el modelo de regresión No. 9 (ver cuadro 11), siendo por lo tanto altamente-significativa ésta variable, a excepción del grupo racial --- 1/4L^{3/}4Y, resultando ser significativa solamente, (Cuadro 17).

Cuadro 17. Coeficiente de determinación para el peso de la camada al nacer y modelo de regresión usado para los grupos raciales.

GRUPO RACIAL	LAND	YHY	HL	УL	XI~H	HL-Y	1/4L ^{3/} 4Y	N.D.
MODELO	9	9	9	9	9	9	9	9
R ²	9,4%	7.4%	13.4%	3.6%	5.2%	9.5%	2%	2.2%
SIGNIFICANCIA	* *	* *	* *	* *	* *	* *	*	* *

^{* *} p < 0.01 Altamente significativo

En éste cuadro se puede observar como en todos -los grupos raciales existe una influencia considerada del --efecto del parto sobre el peso de la camada al nacer, dándo-nos el grupo racial HL una R² de 13.4%, mientras que la N.D.
con una R² de 2.2% resultó ser altamente significativa, en --

^{*} p < 0.05 Significativo

comparación con el grupo racial 1/4L^{3/}4Y, que fué significat<u>i</u> va con una R² de 2%, lo cual pudo haberse debido a la varia-bilidad de las medias productivas por parto. Los demás mode-los de regresión (Cuadro 11), fueron desechados ya que no mos traban la variación del efecto del parto sobre ésta variable, peso de la camada al nacer.

4.1.5 Número de Lechones destetados.

En el Cuadro 18, se pueden observar los datos productivos obtenidos, para el número de lechones destetados, -- por parto y según el grupo racial a que corresponda. Estos da tos concuerdan a los mencionados por Doporto et al., 1984 --- quien reporta que el número de lechones destetados va en forma ascendente y tiende a decrecer después del 6º parto, ésto- es debido a que las marranas ya no tienen la misma capacidad-materna que en partos posteriores.

El grupo racial que mejor comportamiento presentó fué el HY, y ésto se encuentra relacionado con el número de - lechones nacidos vivos, así como del rendimiento de la madre, de su capacidad lechera y del medio ambiente que se le dá has ta el destete como lo menciona Shinca, (1976).

En éste grupo, se incrementó la producción hastael 2º parto, habiendo una ligera disminución al 3º y 4º parto, para después incrementarse al 7º ó más partos, ésto fué debido a la estricta selección llevada en los últimos partos (Doporto et al., 1984).

En los grupos raciales HL y HL-Y se mostró un mismo comportamiento, incrementándose la producción hasta el ter cer parto, habiendo una ligera bajada al 4º parto para posteriormente incrementarse el número de lechones destetados al -5º y 6º partos, ocurriendo un descenso en la producción al 7º 6 más partos, no ocurriendo lo mismo con los demás grupos raciales en el aspecto productivo al 7º 6 más partos a pesar de que se llevaba a cabo una estricta selección de cerdas.

Cuadro 18. Valores promedios del número de lechones destetados por parto y grupo racial.

PROMEDIO POR GRUPO RACIAL 8.15 9.19 7.43 7.99 8.52 7.95 7.93 7.5 Media D.Stand Media D.Stand 7 6 más (242) 8.8 38.8 7.68 7.64 4.9 16.9 7.66 (27) 8 $\widehat{\Xi}$ (78) (52) 2.095 1.751 2.359 3.463 1.804 2.850 1.150 3,549 8.26 (209) **8.** 96 (40) (40) 8,48 9,35 7,32 (65) 8.13 7 8 (31) 99 Media D.Stand 2.154 2,197 2.367 3.056 2.184 2,750 3.472 3,102 8.14 (316) (101) (101) 7.85 7.44 8.8e (60) 6.57 8.27 8.04 9.T Media D.Stand 2.077 2.645 3.112 2.643 2.866 3,530 2.614 2.23 DEL PARTO (466) 7.64 (176) 8.61 (54) 9.66 8.22 7.82 8.22 8.40 8.37 (89) (50) Media D. Stand 2.558 2.343 2.758 2.810 2.220 2.772 2.497 2.738 NUMERO 8.78 (107) (239) (189) **8.4**3 (607) ¥ £ 7.98 8.44 (54) 8.09 7.99 7.09 Media D.Stand 2.842 2.773 3.650 2.924 1.73 2.653 2,990 2.34 (122) 6.29 (318) (353) 7.70 <u>8</u> 8 6.85 £.5 R E Media D.Stand 3.536 3.429 2.142 2.911 3.259 3.215 2.910 3.606 7.63 (133) (214) (SOM) 7.38 8.3 7.74 6.00 6.87 6.70 6.74 (62) (23) 1/413/41 **5** 7 NO DESTINATION GREETO PACIAL 3 H HY Ħ 月 Ħ

) Observaciones

Estos datos se encuentran por debajo a los cita-dos por Tuten (1984), quién haciendo comparaciones con 5 ra-zas chinas puras y sus cruzas encontraron los siguientes valores: 13.1, 9.4, 8.8, 9.2, 8.6 para las razas puras y F₁ (cruzas) 11.4, 11.0, 13.3, 12.1, 9.0, 10.0 quizás sea debido a la raza principalmente, al manejo, alimentación, así como las -condiciones ambientales en comparación al del Estado de Nuevo León.

En nuestro caso en el número de lechones destetados no podemos decir que a medida que aumenta el número del-parto, aumenta el número de lechones destetados, ya que existió un gran número de casos de lechones que eran traspasadosa otra cerda nodriza, por diferentes motivos, entre los cua-les se pueden mencionar Agalactia, bajo número de lechones na
cidos vivos, etc. por lo que se puede confirmar que el número
de lechones destetados depende generalmente de la capacidad lechera de la cerda, así como el manejo de los lechones y bue
nas instalaciones. (Shinca, 1976).

Se pudo observar que los 8 grupos raciales tuvieron el mismo comportamiento, del número de lechones desteta-dos con respecto al número de lechones nacidos vivos, es de-cir un porcentaje de mortalidad similar del nacimiento al des
tete, observándose que en un número mayor de 9 lechones nacidos vivos se tenía mortalidad al destete, disminuyéndose asíel número de lechones destetados, independientemente del núme
ro del parto, Cuadro 19.

Cuadro 19. Mortalidad del nacimiento al destete, por parto ygrupo racial. (lechones)

Número de Parto	LAND	НҰ	HL	ΥL	YL-H	HL-A	1/4L ^{3/} 4Y	N.D.
1	1.65	1.30	1.46	1.13	0.43	1.29	0.90	1.93
2	1.41	0.75	0.90	0.66	0.70	1.07	0.68	1.88
3	0.95	1.31	0.89	0.92	1.07	1.14	1.06	1.39
4 .	1.79	1.40	1.75	1.73	1.74	2.04	1.29	1.98
5	1.48	1.96	2.11	1.07	1.49	2.04	1.40	1.59
6	2.72	1.90	2.46	1.39	1.29	1.51	0.44	2.35
7 6 más	1.46	2.21	2.07	2.03	3.00	2.45	2.03	1.41
PROMEDIO	1.63	1.54	1.66	1.27	1.38	1.64	1.11	1.79

De los grupos raciales analizados que tuvieron - mayores muertes al destete en relación con el número de lecho nes nacidos vivos estuvieron el LAND, HL y N.D., al primer -- parto; LAND, N.D., y HL-Y, al segundo parto; N.D., HL-Y, HY, al tercer parto; HL, HL-Y, HY, al cuarto parto; LAND, N.D., - HL-Y, al quinto parto; LAND, HL, N.D., al sexto parto; mientras que para el 7º 6 más partos no se pudo confirmar con --- exactitud ya que se unieron las producciones de los tres últimos partos, pero a pesar de ésto, se observó que la mortali-dad fué más elevada en los últimos partos, ésto se debió a --- que algunas de las granjas analizadas, tuvieron problemas serios de manejo, de instalaciones sobre todo en el área de mater nidad, así como problemas infecciosos tales como Neumonía ---

Enzootica, Gastroenteritis transmisible, Disenteria Porcina.

4.1.6 Coeficiente de determinación de las regresiones utilizadas para la variable número de lechones destetados.

El coeficiente de determinación para el número - de lechones destetados, resultó ser altamente significativo,- a excepción de los grupos raciales YL-H y 1/4L³/4Y, que fue-ron no significativos, sin embargo se observó que los datos - para ésta variable era muy heterogenea por lo cual se usaron-los 4 modelos de regresión (6,7,9,10), como se muestra en el-Cuadro 20.

Cuadro 20. Coeficiente de determinación para el número de lechones destetados y modelo de regresión usado para los 8 grupos raciales.

Grupo Racial	LAND	нч	НГ	ΥL	ΥL-H	.HL-Y	1/4L ³ /4Y	N.D.
Modelo	9	6.7	10	10	9	9	9	9
R ²	6.3%	1.5%	3.8%	1.58	80	1.5%	0%	1.6%
Significancia	**	#	**	**	N.S	**	N.S.	**

^{* *} p < 0.01 Altamente significativo

Como podemos observar en éste cuadro, el número de lechones destetados, no es muy significativo en compara--ción con el número de lechones nacidos vivos, pero a pesar de ésto, se obtuvo un coeficiente de determinación de 6.3% el ---

^{*} p < 0.05 Significativo

N.S. No significativo

mayor para el grupo racial LAND, con el modelo de regresión - No.9, siendo éste altamente significativo, mientras que para- los grupos YL-H y 1/4L³/4Y, resultaron tener un 0% de coefi-ciente de determinación que logicamente no fue significativo, ésto pudo haberse debido a la gran variabilidad de las medias productivas por número del parto, así como también al número- de observaciones.

En el grupo racial HY, el coeficiente de determinación fué de 1.5% con los modelos de regresión 6 y 7 (ver -- cuadro 11) siendo éstos significativos, mientras que en los grupos raciales HL y YL el modelo de regresión No.10 fué el que más se ajustó a los datos productivos de ésta variable.

El coeficiente nos indica, el efecto del parto sobre el número de lechones destetados, siendo éstos en dado momento valores mínimos pero altamente significativos, tal esel caso del grupo racial YL con una R² de 1.5%, altamente significativa, en comparación con el grupo racial HY que a pesar de tener el mismo coeficiente de determinación, resultó sersolamente significativo, a consecuencia del efecto de la variación de las medias productivas por número del parto.

4.1.7 Peso de la camada al destete

Analizando la capacidad productiva del peso de lacamada al destete, por grupo racial, se encontró que el grupo
racial HY obtuvo un peso de 59.20 kg al sexto parto con un -promedio de lechones destetados de 9.10, siendo éste parto la
mayor producción obtenida, mientras que la camada de menor -peso al destete, fue del grupo racial N.D., con 35.04 kg. y --

y un promedio de 6.44 lechones destetados, datos que se en---cuentran dentro de los límites a nivel nacional (De la Vega - et al., 1984; Colín, 1984).

En el Cuadro 21 se presentan los diferentes pesos(kg), de la camada al destete, por parto y grupo racial, observándose que el grupo racial HY fué el que tuvo mejor comportamiento productivo del peso de la camada al destete, en relación con el número de lechones destetados. El número y pe
so de la camada al destete están determinados por el número de cerdos nacidos por camada y la capacidad de éstos para sobrevivir hasta el destete, así como el rendimiento de la madre de su capacidad lechera y del medio ambiente que se le -proporciona hasta el destete (manejo, alimentación, instalaciones y sanidad), (Shinca, 1979; Lasley, 1970).

Cabe mencionar que éstos pesos se efectuaron a una edad no mayor de los 29 días de lactancia (Cuadro 3.A del --- apéndice).

El grupo racial YL, tuvo un buen comportamiento, -observándose que el peso de la camada al destete, aumentó con
forme aumentó el número del parto, es decir, hasta el 5º parto, para disminuirse al 6º y 7º6 más partos.

En términos generales el peso de la camada al destete, disminuyó al 7º 6 más partos, ésto pudo haberse debidoal agotamiento de la capacidad materna (Ensminger, 1970).

En los grupos raciales HY, HL y HL-Y, el peso de lacamada al destete aumentó hasta el tercer parto, habiendo una ligera disminución al cuerto parto, incrementándose al quinto

Cuadro 21 Valores promedios del peso de la camada al destete por parto y grupo racial.

PROMEDIO POR GRUPO RACIAL 45.62 53.18 44.49 16.68 45.89 12.88 99.81 42.92 The state of (37) 46.70 43.77 42.19 (234) 35.04 39.62 41,35 44.79 3 € (36) (51)13.996 16.476 Media D. Stand 11.724 17.696 6.378 13.641 21.517 15,364 48.57 59.28 46.55 45.98 17.44 46.65 53.65 41.14 (33) (63) (3) (28) 14.737 16.718 14.709 D.Stand 19.484 15.625 16.599 19.393 21.892 Media 50.45 56.31 46.51 46.57 45.07 44.16 48.58 42.03 (28) (39) (66) (63) (39) 13.194 19.923 18.180 17.957 14.372 17.348 D.Stand 25.721 19.742 PARTO redia 49.65 53.32 45.62 49.70 5.8 53.83 (444) 42.87 46.61 (162) (130) (98) (36) (43) (£3) DEL 16.946 16.420 16.949 19.636 14.301 17.264 27.153 17.566 D.Stand NUMERO Media 45.18 49.35 ¥.03 49.48 49.23 45.16 **46.46** (21) **47.48** (215) (174) (21) 86) 9 19.063 13.765 18.771 17.695 17.039 18.229 22.123 22.660 D.Stand Media (50) 53.56 56.97 40.63 (11) 44.27 **49.21** (695) **42.92** (294) 50.78 (45) 22.852 20.070 20.476 21.502 D.Stand 21.193 17.681 16.913 721.02 35.41 44.45 35.84 49.06 38.8 37.79 13.64 (840) (671) (471) 15.97 (465) 623 (53)(28) (21) 5 3 Outro. 異 MOUNT **MANUAL** 23 . 1/E3/4 F ğ H 불 Ę

) Observaciones

y sexto parto para bajarse la producción al 7º ó más partos. En el grupo racial N.D., en los tres primeros partos el pesode la camada al destete aumentó, disminuyéndose consecutivamente hasta el sexto parto, para volverse a incrementar al 7º ó más partos. Los grupos raciales, en los cuales al 7º ó máspartos no se bajó la producción fue LAND, N.D.

En el Cuadro 22 podemos observar el peso indivi-dual del lechón al destete por número del parto y grupo racial.

Cuadro 22. Valores promedios del peso individual del lechón-al destete (kg) para los 8 grupos raciales.

	-		N	JMERO I	DEL PA	ARIO		
GPO.RAC	IAL 1	2	3	4	5	6	7 ර más	PROMEDIO
LAND	5.32	5.71	5.66	5.76	5.88	5.85	5.89	5.72
НУ-ҮН	6.13	6.04	6.15	6.37	6.35	6.51	6.07	6.23
HL-LH	5.15	5.75	5.84	5.55	5.62	5.49	5.70	5.58
YL-LY	5.72	5.94	5.87	5.74	5.72	5.56	5.52	5.72
YL-H	5.58	6.15	6.08	5.83	5.60	5.68	5.44	5.76
HY-L	5.58	5.72	5.65	5.61	5.62	5.74	5.73	5.66
LY	5.94	6.32	5.50	6.55	5.99	5.87	5.40	5.93
N.D.	5.64	5.93	6.01	5.96	5.65	5.62	5.60	5.77
•								

En el Cuadro anterior se muestran los diferentespesos del lechón al destete por número del parto y grupo racial
encontrándose que al segundo parto se obtuvieron los mayorespesos del lechón, al destete con un máximo de 29 días de lactación, datos que fueron considerados buenos a los reportados
por algunos autores (Flores y Agraz, 1979; Doporto et al.,- -

1984; English et al., 1981).

4.1.8 Coeficiente de determinación de las regresiones utilizadas para la variable peso de la camada al destete.

El coeficiente de determinación para la variablepeso de la camada al destete, se muestra en el cuadro 23.

Cuadro 23. Coeficiente de determinación para el peso de la camada al destete y modelo de regresión usado para los 8 grupos raciales.

GRUPO RACIAL	LAND	ну	HL	ΥL	YI~Y	нг⊬у	1/4L ^{3/} 4Y	N.D.
Modelo	9	9	6 y 7	6y7	6 y 7	6 y 7	9	10
R ²	8.5%	1.7%	5.1%	2.1%	3.1%	1.6%	2.5%	2.3%
Significancia	* *	* *	* *	* *	* *	* *	N.S.	* *

^{* *} p < 0.01 Altamente significativo

En ésta tabla se pudo observar claramente que para el grupo racial 1/4L^{3/}4Y, el coeficiente de determinación-fué de 2.5%, pero no significativo, esto pudo haberse debidocomo ya se mencionó anteriormente a la variación existente de las medias productivas por número del parto, tal es el caso del grupo racial HL-Y, que a pesar de tener una R² de 1.6% resultó ser altamente significativa, mientras que el grupo ra-

^{*} $p \leq 0.05$ Significativo

N.S. No Significativo

cial que obtuvo un mayor coeficiente de determinación fué el-LAND con 8.5%.

4.2 Factores de corrección aditivos y multiplicativos para las variables N.L.N.V., P.C.N., N.L.D., P.C.D., por grupo racial.

Los factores de corrección aditivos y multiplicativos fueron calculados en base a su equivalente adulto, llámese a éste a la máxima producción por número del parto y según
el grupo racial a que pertenezca. En los Cuadros 24,25,26 y 27
podemos observar los factores de corrección aditivos y multiplicativos para las variables N.L.N.V., N.L.D., P.C.D., para
los 8 grupos raciales más comunes en la zona de influencia -porcina del Estado de Nuevo León.

Cuadro 24. Factores de corrección aditivos y multiplicativos, por grupo racial, para la variable número de lecho nes nacidos vivos.

GPO.RACI	AL		NU	MERO	DEL PA	ARTO		
		1	2	3	4	5	6	7 6 más
LAND	FCM FCA	1.31 2.63	1.26 2.30	1.23	1.09	1.06	1.00 0.	1.11
НУ	FCM FCA	1.18 1.70	1.14 1.38	1.09	1.06 0.67	1.07	1.00	1.11
HL	FCM FCA	1.30 2.57	1.26 2.30	1.16 1.57	1.05 0.57	1.06 0.70	1.00	1.12 1.19
YL	FCM FCA	1.12 1.11	1.10 0.92	1.05	1.01	1.00	1.02	1.02 0.20
YLH	FCM FCA	1.13 1.16	1.10 0.91	1.07 0.73	1.00	1.01	1.02 0.25	1.04 0.45
HLY	FCM FCA	1.19 1.64	1.15 1.35	1.08	1.02 0.21	1.00	1.02 0.25	1.05 0.53
1/4L ³ /4Y	FCM FCA	1.12 1.05	1.07 0.71	1.02	1.00	1.02 0.28	1.01	1.00
N.D.	FCM FCA	1.12	1.12	1.04	1.02	1.02 0.25	1.00	1.02 0.27

Cuadro 25. Factores de corrección aditivos y multiplicativos, por grupo racial, para la variable peso de la cama da al nacer.

GPO.RACIA	AL		NUM	ERO D	EL PA	RTO			
		1	2	3	4	5	6	7 6	más
LAND	FCM FCA	1.32 3.76	1.22	1.18	1.08	1.05 0.73	1.00		.11
НУ	FCM FCA	1.22	1.13 1.85	1.07	1.06 0.93	1.04	1.00		.10
HL	FCM FCA	1.31 3.60	1.18 2.34	1.10 1.39	1.00	1.04 0.71	1.01 0.23		.12 .71
YL	FCM FCA	1.15 1.82	1.10 1.29	1.05 0.72	1.00 0.13	1.00 0.13	1.02 0.30		.03
YLH	FCM FCA	1.19 2.30	1.10 1.30	1.05 0.69	1.00	1.06 0.87	1.02 0.35		.13 .71
HLY	FCM FCA	1.23 2.57	1.14 1.70	1.05 0.74	1.00	1.00 0.10	1.02 0.28		.06 .87
1/4L ³ /4Y	FCM FCA	1.11	1.07 0.95	1.00	1.00	1.00	1.00 0.12		.03 .51
N.D.	FCM FCA	1.10	1.10	1.01	1.00	1.01	1.00		.01

Cuadro 26. Factores de corrección aditivos y multiplicativos, por grupo racial para la variable número de lechones destetados.

GPO.RACIA	AL.		NUME	RO D	EL P.	ARTO		
	- 100 <u>- 100 </u>	1	2	3	4	5	6	76 más
LAND	FCM FCA	1.27 1.87	1.17	1.07 0.63	1.00	1.00	1.03 0.31	1.01
HL	FCM FCA	1.13 1.10	1.02 0.23	1.03 0.32	1.08 0.73	1.02 0.24	1.00	1.18
нч	FCM FCA	1.23 1.61	1.10 0.78	1.00	1.03 0.26	1.02	1.00	1.10 0.80
YL	FCM FCA	1.13 1.03	1.04 0.37	1.02 0.23	1.00	1.06 0.52	1.04	1.13 1.02
YLH	FCM FCA	1.05	1.01	1.03 0.31	1.00	1.04 0.36	1.00 0.05	1.30 1.96
HLY	FCM FCA	1.16 1.17	1.08 0.63	1.01	1.06 0.45	1.03	1.00	1.17 1.22
1/4L ^{3/} 4Y	FCM FCA	1.18 1.40	1.13	1.08 0.70	1.11	1.12	1.00	1.19 1.48
N.D.	FCM FCA	1.19	1.16	1.01	1.02 0.17	1.07	1.09 0.67	1.00

Cuadro 27. Factores de corrección aditivos y multiplicativos, por grupo racial, para la variable peso de la cama da al destete.

GPO. RAC	IAL		N	UMERO	DEL	PARTO		
		1	2	3	4	5	6	7 6 más
LAND	FCM FCA	1.40 14.61		1.11 5.27	1.01		1.03 1.88	
нұ	FCM FCA	1.20 10.22	1.10 5.72	1.09 5.25			1.00	1.26 12.58
HL	FCM FCA	1.39 13.94	1.11 5.08	1.00	1.02 3.73		1.06 2.80	1.12 5.58
YL	FCM FCA	1.13 6.06	A 2017 GAT 10 - 1 CALLES AND A 2017	1.00 0.22	. 1.00	1.06 3.13		
УГН	FCM FCA	1.14 6.52	1.00	1.03 1.74	1.03 1.93			1.45 15.93
HLY	FCM FCA	1.20 7.81	1.08 3.73	1.03 1.49	1.08 3.78		1.00	1.17 7.03
1/4L ^{3/} 4Y	FCM FCA	1.17 7.86	1.06 3.05	1.15 7.37	1.00	1.10 5.25		1.30 12.48
N.D.	FCM FCA	1.25	1.16 6.85	1.00	1.01 0.87		1.15 6.34	1.06 2.69

De acuerdo a los resultados obtenidos, el equiva-lente adulto a que fueron ajustados los factores de correc--ción aditivos y multiplicativos se muestran en el Cuadro 28,observándose que para la variable número de lechones nacidosvivos, el equivalente adulto ocurrió con mayor frecuencia alsexto parto para los grupos raciales LAND, HY, HL y el N.D.

Cuadro 28. Equivalente adulto medio, por grupo racial, para - las variables N.L.N.V., P.C.N., N.L.D., P.C.D.

GPO. RACIAL	N.L.N.V.	P.C.N.(kg)	N.L.D.	P.C.D. (kg)
ַ בֿאַב.ד	$x_6 = 11.02$	$X_6 = 15.26$	x ₄ = 8.61	$x_5 = 50.45$
ну - ун	$x_6 = 11.00$	$x_6 = 15.71$	$x_6 = 9.10$	$x_6 = 59.28$
HL - LH	$x_6 = 10.94$	$x_4 = 14.97$	$x_6 = 8.48$	$x_3 = 49.35$
ΥΥ, - L Υ	$x_5 = 9.87$	$x_5 = 13.80$	$x_4 = 8.66$	$x_4 = 49.70$
11 H	$x_4 = 9.89$	$x_4 = 14.00$	$X_4 = 8.40$	$x_2 = 50.97$
н, - У	$x_{5} = 9.89$	$x_4 = 13.71$	$x_6 = 8.13$	$x_6 = 46.65$
1/4T_ 1/4Y	$x_7 = 9.69$	$x_3 = 13.29$	$x_6 = 9.14$	$x_4 = 53.83$
N.D.	$x_6 = 9.67$	$x_6 = 13.15$	$x_7 = 7.99$	$x_3 = 47.48$

En éste cuadro anterior se pudo observar como, enel grupo racial HY el equivalente adulto fue el sexto parto,para las cuatro variables en estudio, además de que fué el -que tuvo un mejor comportamiento productivo en comparación -con los demás grupos raciales.

La variable peso de la camada al destete fué la --

que tuvo una mayor variación para su equivalente adulto oscilando éste del 2º al 6º parto, éste pudo haberse debido a quese presentaron gran cantidad de casos en los cuales, eran --- traspasados lechones de una marrana a otra por diversas causas, dentro de las que se pueden mencionar se tuvieron las siguientes: Agalactia, problemas de patas, bajo número de lechones nacidos vivos.

A pesar de que la variable N.L.D., en el grupo racial YL - H no fué significativa, a través de los modelos deregresión, los factores de corrección aditivos y multiplicativos fueron generados, ocurriendo lo mismo para el grupo racial 1/31/47, para Mas variables P.C.D. y N.L.D.

En la variable peso de la camada al nacer, el equivalente adulto ocurrió al sexto parto para los grupos raciales MAND, HY y N.D., mientras que para los grupos HL, YL-H yHL-Y ocurrió al cuarto parto. El equivalente adulto que más predominó en la variable número de lechones destetados fue al
cuarto parto para los grupos raciales LAND, YL, YL-H, y al sexto parto para los grupos HY, HL, HL-Y y 1/4L³/4Y, mientras
que para el grupo N.D. fué al 7º 6 más partos, pudiendose deberse, a que éste grupo racial fue el que mayor adopción de le
chones tuvo en el estudio, ocurriendo lo mismo para la variable número de lechones nacidos vivos, con la diferencia de -que ésto se debió a la gran selección que se llevó a cabo enlos últimos partos.

Con éstos factores de corrección aditivos y multi-plicativos, generados a partir del equivalente adulto podre--

mos seleccionar a las cerdas por su productividad de acuerdoal número del parto y grupo racial, incrementándose o disminu yéndose a su equivalente adulto en la propia explotación porcina, con datos productivos del mismo Estado de Nuevo León.

Una vez generados los factores de corrección aditi vos y multiplicativos, éstos fueron analizados con las mismas regresiones analizadas para la determinación del coeficientede determinación (R^2), (Cuadros 4A, 5A, 6A, 7A, 8A, 9A, 10A 11A del apéndice) con la finalidad de saber si eliminaban la variación del efecto del parto sobre las variables: número de lechones nacidos vivos, peso de la camada al nacer (kg), núme ro de lechones destetados, peso de la camada al destete (kg). Y al mismo tiempo saber cuales factores de corrección eran -más confiables desde el punto de vista estadístico, si los -aditivos o multiplicativos. Se observó que los factores de co rrección que más eliminaron el efecto del parto sobre las variables antes mencionadas, fueron los aditivos, a excepción del grupo racial YL-H para la variable número de lechones des tetados que no eliminó la variación del efecto del parto, ocu rriendo lo mismo para el grupo racial 1/4L3/4Y en la variable peso de la camada al destete y número de lechones destetados, ésto se debió a que dichas variables no fueron significativas con los modelos de regresión usados ya que mostraban una gran variación de las medias productivas por número del parto, así como para el número de observaciones.

5. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados encontrados, se llegó a las siguientes conclusiones:

1.- Que de los 10 modelos de regresión utilizados, para -cuantificar el efecto del parto sobre las variables enestudio (N.L.N.V., P.C.N., N.L.D., P.C.D.); solo 4 mode
los resultaron tener una mayor significancia y coefi--ciente de determinación considerable.

1.-
$$Y = b_0 + b_1 (-x) + b_2 Lgn x$$

2.- $Y = b_0 + b_1 Log_{10} X + b_2 (-x)$
3.- $Y = b_0 + b_1 X + b_2 X^2$
4.- $Y = b_0 + b_1 X + b_2 X^{0.5}$

2.- Los factores de corrección que más eliminaron la variación del efecto del parto sobre las variables estudia-das antes mencionadas fueron los ADITIVOS, cuando se compararon con los factores de corrección multiplicativos, a excepción de los grupos raciales YL - H, para la variable N.L.D. y 1/4L³/4Y, para las variables N.L.D. y P.C.D., que no se eliminó dicha variación, debido a que éstas variables no fueron significativas desde el punto de vista estadístico, por la gran variación existente en las medias productivas, por parto, así como también-por el número de observaciones.

6. RECOMENDACIONES

- 1.- Se recomienda el uso de los factores de correción -- aditivos y multiplicativos para las variables: N.L.N.V., P.C.N., N.L.D., P.C.D., por número del parto, para la -- selección de hembras de acuerdo a su productividad.
- 2.- Se recomienda que en trabajos posteriores para generar factores de corrección se estudien otras variables de gran importancia que tienen influencia directa sobre-el parto, tales como: época del parto, raza del semental edad de la cerda al parto, y así tener una mayor confiabilidad al seleccionar a las cerdas de acuerdo a su productividad.

7. RESUMEN

El presente estudio se llevó a cabo en 7 granjas por cinas ubicadas en los siguientes municipios del Estado de Nue vo León: Marín, Escobedo, Ciénega de Flores, Santa Catarina, Cadereyta y Pesquería. Analizándose un total de 9884 camadaspara el número de lechones nacidos vivos y 9830 camadas para el número de lechones destetados, a través de los registros de producción de cerdas, en un período comprendido del año de 1976 - 1985, con 21 grupos raciales de los cuales solo fueron analizados 8 (Land, HY, HL, YL, YLH, HLY, 1/4L³/4Y y el N.D.).

El objetivo principal del estudio fue el de generarfactores de corrección aditivos y multiplicativos, por número del parto, por grupo racial, para las siguientes variables:

- a) número de lechones nacidos vivos
- b) peso de la camada al nacer
- c) número de lechones destetados
- d) peso de la camada al destete

Así como también contribuir a la investigación que - se lleva a cabo en el Proyecto de Mejoramiento Porcino del Noreste de México, en la Facultad de Agronomía en conjunto con- el Depto. de Zootecnia Porcina de la Facultad de Medicina Veterinaria de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Debido a que el número del parto oscilaba del 1º al9º y a las pocas observaciones que se presentaban en los últi
mos 3 partos, se hizo una agrupación para 7 6 más partos.

La manera de generar los factores de corrección aditivos y multiplicativos fueron en base a medias productivas, por número del parto, tomándose como equivalente adulto a lamáxima producción por número del parto (individual para cadavariable), observándose que el equivalente adulto para las variables: N.L.N.V., ocurrió al 6º parto; P.C.N. y N.L.D., al -4º y 6º parto; P.C.D., del 2º al 6º parto.

Después se probaron 10 modelos de regresión para --cuantificar el efecto del parto sobre las variables en estu-dio (N.L.N.V., P.C.N., N.L.D., P.C.D.), de los cuales solo 4modelos resultaron tener un mayor efecto del parto, evaluadas
a través del coeficiente de determinación y significancia mis
ma de las regresiones. Se observó que el número del parto tenía una mayor influencia sobre las variables N.L.N.V. y P.C.N.
siendo un poco menor dicha influencia sobre las variables --N.L.D. y P.C.D., a excepción de los grupos raciales YL- H, pa
ra la variable N.L.D. y 1/4L³/4Y, para las variables N.L.D. y
P.C.D., que no resultaron ser significativas con los modelosde regresión utilizados que a continuación se mencionan:

1.-
$$Y = b_0 + b_1 X$$

$$2.- Y = b_0 + b_1 Lg_{10} X$$

$$3.- Y = b_0 + b_1 Lgn X$$

4.-
$$Y = b_0 + b_1 (-x)$$

5.-
$$y = b_0 + b_1 x^{0.5}$$

$$\star 6.- \quad Y = b_0 + b_1 (-X) + b_2 \text{ Lgn } X$$

*7.-
$$Y = b_0 + b_1 Lg_{10}X + b_2 (-X)$$

8.-
$$Y = b_0 + b_1 X^2$$

* 9.-
$$Y = b_0 + b_1 X + b_2 X^2$$

* 10.- $Y = b_0 + b_1 X + b_2 X^{0.5}$

* Modelos Seleccionados

Posteriormente para comprobar si los factores de corrección eliminaban la variación del efecto del parto sobre - las variables estudiadas y saber si eran confiables estadísticamente se procesaron los mismos datos productivos previamente ajustados con los factores de corrección, usando los 4 modelos de regresión seleccionados, encontrando que los F.C.A.-fueron los que más eliminaron el efecto del parto sobre las variables antes mencionadas, por lo que se recomienda el usode éstos factores de corrección para la selección de cerdas de acuerdo a su productividad. Así mismo también se recomiendan más estudios al respecto, incluyendo otras variables de importancia tales como raza del semental, época del parto, --edad de la marrana, etc.

Se concluyó que de los 10 modelos de regresión utilizados, para cuantificar el efecto del parto sobre las varia--bles estudiadas, solo 4 modelos, resultaron explicar mas la -variabilidad del número del parto, evaluadas a través del coeficiente de determinación, y significancia. También se concluyó que los factores de corrección que más eliminaron la variación del efecto del parto sobre las variables estudiadas -fueron los ADITIVOS, cuando se compararon con los MULTIPLICA-TIVOS, al procesar los datos originales ya ajustados por di--chos factores de corrección.

8 BIBLIOGRAFIA

- AHLSEHWEDE, W. 1984. El máximo heterosis significa mayor ga-nancia. Industria Porcina. 4 (1) 10-11.
- BUNDY, C.E. y Diggins, R.V. 1971. Producción Porcina. Edición.
 Edit. Continental (México) p. 40.
- CANADELL, J., et al., 1982. Rendimiento durante el ciclo reproductivo de cerdas primiparas en ambiente tropical. Resumen del International Pig Veterinary Society Congress
 (IPVS 82) México; July 26-31 p. 235.
- CARROL, V.E. Krider, J.L. y Andrews, F.M. 1967. Explotación del Cerdo. 3a. Edición. Edit. Acribia Zaragoza (España)-p. 115.
- COLIN, A.A. Quintana, A.F., De la Vega, V.F. 1984. Evaluación de la productividad de hembras F₁ y hembras producto dela retrocruza de las razas Yorkshire y Landrace II y III.

 Resumenes del 2º Congreso Nacional AMVEC Mazatlán, - Sinaloa. p. 170-174.
- CONCELLON, M.A. 1972. Porcinocultura: Explotación del cerdo y sus productos. 3a. Edición Edit. Aedos (España) p. 142 -152.

- CUNHA, T.J. 1960. Alimentación del Cerdo. Edición. Edit. - Acribia (España) p. 354.
- CHAVEZ, B.M. 1984. Selección del pie de cría en base a su evolución reproductiva ajustada en una granja de raza. - Resumen del 2º Congreso Nacional AMVEC Mazatlán, Sinaloa. p. 238.
- DE LA VEGA, V.F., et al., 1984. Parámetros de producción en México I y III. Resumenes del 2º Congreso Nacional AMVEC Mazatlán, Sinaloa. p. 48-53.
- DOPORTO, D.J., Peralta, R.C.A., De la Vega, V.F. 1984. Evalua ción de la producción global de lechones nacidos, naci-- dos vivos, nacidos muertos, mortalidad en lactancia y le chones destetados. Resumen del 2º Congreso Nacional AMVEC Mazatlán, Sinaloa. p. 197-199.
- DOPORTO, D.J., Peralta, R.C.A. De la Vega, V.F. 1984. Evalualuación de la producción por número de partos de lechones nacidos en total y nacidos muertos en cuatro granjas. - -Resumen del 2º Congreso Nacional AMVEC Mazatlán, Sinaloa. p. 203-205.
- DUNNE, H.W. 1967. Enfermedades del Cerdo 1a. Edición. Edit. Edit. U.T.E.H.A. (México) p. 935-937.

- ENGLISH, R., Smith J., Maclean. 1981. La Cerda: Cômo mejorar-su productividad. 1a. Edición. Edit. El Manejo Moderno (México) p. 73,74,75,76,97,98,99,100,188,309,310.
- ENSMINGER, M.E. 1974. Producción Porcina. 1a. Edición. Edit.Ateneo. (Argentina) p. 52.
- FLORES, L.J.E. 1981. Evaluación de una explotación porcina de 600 vientres en Hermosillo, Sonora. Tesis de Lic. - F.M.V.Z. de la U.N.A.M.
- FLORES, M.J.A., Agraz. G.A.A. 1965. Ganado Porcino: Cría, - Explotación e Industrialización. 1a. Edición. Edit. Agrícolas Trucco (México) p. 149, 150, 156, 173. 174.
- FLORES, M.J.A Agraz, G.A.A. 1979. Ganado Porcino: Cría -
 Explotación e Industrialización. 2a. Edición. Edit. -
 LIMUSA (México) p. 186, 191, 216, 217, 218, 233, 234.
- GARCIA, E. 1973. Modificaciones al Sistema de clasificación climática de Koppen. Instituto de Geografía U.N.A.M. 2a.- Edición.
- GILL, C. 1984. The Wintary Study. Industria Porcina. 4 (4) 22.
- HAFEZ, E.S.E. 1967. Reproducción de los animales de granja. la. Edición. Edit. Herrero (México) p. 340-353.

- HARO, M.E., Martínez, G.R. 1984. Comparación de la producti-vidad de hembras híbridas (Landrace-Yorkshire) provenien
 te de diferentes líneas genéticas. Resumen del 2º Congre
 so Nacional AMVEC Mazatlán, Sinaloa. p. 164-166.
- JOHANSON, I., Rendel, J. 1972 Genética y mejora animal. Edit.
 Acribia (España) p. 167, 169, 248, 349.
- LANDA, W.E.R. 1983. Evaluación de la productividad de una --granja porcina en el Distrito Federal. Tesis Licenciatura F.M.V.Z. de la U.N.A.M.
 - MELENDEZ, A.A. 1984. Uso del histograma en la solución del -problema en el tamaño de la camada. Resumen del 2º Con-greso Nacional AMVEC Mazatlán, Sinaloa. p. 223.
 - PARRA, S.R. 1981. Evaluación de una explotación porcina del Estado de México. Tesis Licenciatura F.M.V.Z. de la -U.N.A.M.
 - PEÑA, V.J.E.G. 1982. Análisis de la productividad de las ra-zas Duroc, Hampshire y sus cruzas durante 2 ciclos reproductivos en la granja experimental porcina "Zapotitlán".

 Tesis Licenciatura F.M.V.Z. de la U.N.A.M.

- peralta, R.C.A. 1981. Evaluación de la productividad de una granja porcina en el Estado de Puebla. Tesis Licenciatura. F.M.V.Z. de la U.N.A.M.
- PINHEIRO, M.L.C. 1973. Los Cerdos. 1a. Edición. Edit. Hemisferio Sur (Argentina) p. 196-197.
- POND, W.G., Maner, J.H. 1976. Producción de cerdos en climastemplados y tropicales. Edit. Acribia (España) p. 107 --108.
- POMPEYO, R.W. 1960. Infertility and neonatal mortality in - sows. Edit. Jour. Agric. Sci. 54: 1-17.
- PUERCOS Camborough 1982. Las hembras más prolíficas rompen la barrera de los 20 lechones al año. Porcinoticias. 1 (3)
- QUIROGA, V. 1977. Diseños De Experimentos. Programas de Información Agropecuaria del Istmo Centro Americano (PIADIC).

 San José, Costa Rica.
- RAMIREZ, N.L. Pijoan, A.C. 1982. Diagnóstico de las enfermedades de los cerdos la. Edición. México, D.F. p. 148-150.
- RODRIGUEZ, Q.J.G.C. 1981. Evaluación de la producción de unagranja porcina ubicada en el Estado de Veracruz. Tesis -Licenciatura F.M.V.Z. de la U.N.A.M.

- SHINCA, F.R. 1976. Cruzamientos y productividad de las cerdas.

 Porcirama (6): 26-38.
- TUTEN, R. 1983. Catorce formas para el manejo de apareamientos Industria Porcina. 3 (6) 10.
- TUTEN, R. 1984. Hay sangre Meishan en su futuro? Industria -Porcina. 4 (1) 32-33.
- WOOLLEY, K.W. 1982. Achieving the benefits of genetics. Pig Improver. 3 (1) 1-2.

9. APENDICE

Cuadro 1A.	Formato de codificación para el registro de produ <u>c</u>
	ción de la cerda.
Número del	rancho (clave 1)
1.	Granja Municipio Marin I
2.	Granja Municipio Cadereyta de Jiménez
3.	Granja Municipio de Marín II
4.	Granja Municipio de Pesquería
5.	Granja Municipio de Santa Catarina
6.	Granja Municipio de Ciénega de Flores
7.	Granja Municipio de Escobedo
Número de 1	a marrana
Raza de la	marrana (clave 2) 9 10
1.	Duroc
2.	Hampshire (solo para sementales).
3.	Yorkshire
4.	Landrace
5.	Camborough
6.	Large White
7.	DH - HD
8.	DY - YD
9.	DL - LD
10.	ну - ун
11.	HL - LH
12.	YL - LY
13.	(25) y (25) L (50) H
14.	(25) H (25) L (50) Y

15. (25) H (25) Y (50) L	
16. (25) L (75) L	
17. (25) L (75) Y	
18. NO DEFINIDA	
19. (37.5) Y (62.5) L	
20. (25) Y (25) L (50) D	
21. LP	
Número del semental	16
Raza del semental (Clave 2) 17	18
Número del parto	
Fecha del parto	
Día	25
Mes	27
Año 28	29
Días del destete al primer servicio 30	31
Número de servicios	
Período entre partos (días) 35	37
Días de gestación	40
Número de lechones nacidos vivos 41	42
Número de lechones nacidos muertos 43	44
Número de lechones momificados 45	46
Peso de la camada al nacer (kg) 47	49
Observaciones sobre el parto (clave 3) 58	
0 Sin observaciones	
1 Parto distocico	
2 Rompimiento de Vagina	

Prolapso

	5.	Ceșărea
	6.	Muy nerviosa
	7.	Falta de leche
	8.	Aborto
25	9.	Parto normal
Días de	lac	ctancia 59 60
Número d	de 1	Lechones destetados 61 62
Peso de	la	camada al destete (kg) 63 65
Observa	cior	nes durante la lactancia
1.	De	la camada (clave 4) 70 71
	00	Sin observaciones
	01	Lechones con criptorquidismo
	02	Lechones con hernias testiculares
	03	Lechones con hernias umbilicales
	04	Lechones con paladar hendido
	05	Lechones con patas extendidas ('splay legs)
	06	Lechones con diarreas
	07	Lechones con poco desarrollo
	08	Lechones traspasados a otra marrana
	09	Todo normal sin problemas
	10	Lechones aplastados
2.	De	la marrana (clave 5) 72 73
	00	Sin observaciones
	01	Canivalismo
	02	Tetas inflamadas

4. Retención placentaria

03 Extremidades débiles 04 Pezuñas débiles o con problemas 05 Lomo débil 06 Problemas de diarrea 07 Doble camada destetada 80 Lechones aplastados 09 Todo normal sin problemas Causas de desecho (clave 6) 78 79 Indefinida 00 01 Anestro después del primer parto 02 Anestro de dos 6 más partos 03 Nunca gestante primeriza 04 Baja eficiencia reproductiva a) primer parto varios servicios b) segundo parto mucho más servicios tercer parto infertilidad paulatina 05 Bajo número de lechones nacidos vivos Bajo número de lechones destetados 06 07 Bajo promedio (kg) de lechones al destete 80 Por edad 09 Muertes 10 Problemas locomotores (patas o pezuñas) Fallas lactacionales 11 12 Enfermedades en general 13 Accidentes 14 Problemas en el parto posterior

15

En producción

Cuadro 2A. Relación de abreviaturas para los grupos racialesanalizados.

CLAVE	GRUPOS RACIALES	ABREVIATURAS
1	Duroc	D
3	Yorkshire	York
4	Landrace	Land
5	Camborough	Camb
6	Large White	LW
7	Duroc - Hampshire	DH - HD
8	Duroc - Yorkshire	DY - YD
9	Duroc - Landrace	DL - LD
10	Hampshire - Yorkshire	ну - ун
11	Hampshire - Landrace	HL - LH
12	Yorkshire - Landrace	Ar - ra
13	(25) York (25) Land (50) Hamp	YL - H
14	(25) Hamp (25) Land (50) York	HL - Y
15	(25) Hamp (25) York (50) Land	HL - L
16	(25) Yorkshire (75) Landrace	1/4Y3/4L
17	(25) Landrace (75) Yorkshire	1/4L3/4Y
18	No Definida	N.D
19	(37.5) Yorkshire (62.5) Landrace	3/8Y 5/8L
20	(25) York (25) Land (50) Duroc	YL - D
21	Loop ear	L P

Cuadro 3A. Días de lactancia para los 21 grupos raciales.

GRUPO RACIAL	LACTANCIA
D	29.2
York	31.6
Land	27.9
Camb	26.5
LW	28.0
DH - HD	34.8
DY - YD	32.6
DL - LD	28.4
НУ - УН	28.6
HL - LH	28.2
Ar - ra	27.3
YL - H	28.1
HL - Y	28.7
HY - L	28.3
(25) Y (75) L	27.2
(25) L (75) Y	26.3
N.D.	28.2
(37.5) Y (62.5) L	25.1
YL - D	27.2
L P	35.5

originales y ajustadas por los factores de corrección aditivo y multiplicativo, pa Cuadro 4A. Parámetros estadísticos del grupo racial LAND, para los datos de las regresiones ra las variables: N.L.N.V., N.L.D., P.C.N., P.C.D.

MODELO	VARIABLE	COEFICIENTE	COEFICIENTE DE DETERMINACION (R ²) AJUSTADO	ACION (R ²)	CUADRADO	CUADRADO MEDIO DE REGRESION AJUSTADO	REGRESION	CUADRA	CUADRADO MEDIO RESIDUAL	ESPUAL	WSIQ %	% DISMINUCION EN LA VARIACION	ILA VARIA	CION
		ORIGINA	ORIGINAL MULT. ADITIVO	ADITIVO	ORIGINAL	MULT.	MULT. ABITIVO	ORIGINA	ORIGINAL MULT. ADITIVO	01110	MULT.	rı vo	MULT. ADIT	110
•	MLNV	26280.	00000.	00000	130.63872	97900.	\$1000.	7.20643	10.64882	7.27811	<u>80 -</u>	- 100	-99.99	- 99.99
•	NLD	.06368	06800.	.00827	98,73526	11,45730	13.33192	7.35080	10.34131	7.97534	- 9136	-87.01 -89.39		-86.49
۵	N O A	.09478	. 00005	0 0 0 0 0 .	27 3.00054	11811.	19000'	13.00443	17.96529	12.86219	-99.94	- 100	- 99.93	-89.99
•	Q D 4	99880.	. 05071	.03810	4390.9075	7791.3776	4105.0243	299.4992	727 . 5017	51 6.8540	-40.80	-40.80 -55.52 +77.44 - 6.51	+77.44	- 6.51

Cuadro 5A. Parámetros estadísticos del grupo racial EY - YH para los datos de las regresionesoriginales y ajustadas por los factores de corrección aditivos y multiplicativos, para las variables: N.L.N.V., N.L.D., P.C.N., P.C.D.

		COEFICIENTE	COEFICIENTE DE DETERMINACION (R ²)	NACION (R ²)	CUADRADO	CUADRADO MEDIO DE REGRESION	REGRESION	CUADR	CUADRO MEDIO RESIDUAL	ESIDUAL	% DISA	% DISMINUCION EN LA VARIACION	EN LA VA	RIACION
MODELO	VARIABLE		AJUSTADO			AJUSTADO			AJUSTADO	0000		7 E	E 0	
		ORIGINA	ORIGINAL MULT. ADITIVO	ADITIVO	ORIGINAL	MULT.	ADITIVO	ORIGIA	DRIGINAL MULT. ADITIVO	ADITIVO	MULT.	MULT. ADITIVO	MULT. ADITIVO	DITIVO
6	NUN	.04209	10000'	00000	59.72273	.01023	.00062	4.48589	5.33397	4.44271	- 99.97	- 100	-99.98	-99.99
6,7	MLD	21810.	. 00757	.00729	26.48292	26.48292 21.97852	18.05852	5.91913	9.48887	8.10440	-49.93	-51.78 -17.00	-17.00	-31.81
0	N D a	.07481	78000.	.00012	233.31351	1.37200	.34349	9.53799	12.20495	9.72508	- 99.50	-99.83 -99.41	-99.41	-99.85
•	0 0 d	.01729	.00230	E1100.	1520.31100	100 46.4259 i	177.91933	315.28490	658.48711 516.20029	516.20029	-86.69	-93.46 -72.60	-72.60	-88.29

Cuadro 6A. Parámetros estadísticos del grupo racial HL · LH para los datos de las regresiones originales y ajustadas por los factores de corrección aditivos y multiplicativos,para las varíables: N.L.N.V., N.L.D., P.C.N., P.C.D.

MODELO	MODELO VARIABLE	COEFICIENTE DE DETERMINACION (R ²) AJUSTADO ORIGINAL MULT. ADITIVO	FICENTE DE DETERMINACION AJUSTADO ORIGINAL MULT. ADITIVO	MACION (R ²)	CUADRADO	AUL	DIO DE REGRESION 1STADO MULT. ADITIVO	CUADRA	CUADRADO MEDIO RESIDUAL AJUSTADO ORIGINAL MULT. ADITIVO	ESIDUAL SITIVO	% DISP	% DISMINUCION EN LA VARIACION R ² CM R MULT. ADITIVO MULT ADITIVO	EN LA VARIACION CM R MULT ADITIVO	RIACION
	NUN	+0401.	.00049	05000.	121.75977	.72569	.53559	3.50421	7.72385	5.64736	-99.52		-99.40	-99.56
0_	N L D	.03812	.00079	.00067	58.88338	1.53079	1.04699	7,83988	10.11266	8,14562	-97.92 -98.24	-98.24	-97.40	-98.22
•	N O W	.13465	. 00003	£ 1000.	266 13738	.08644	.26937	9.66210	13,56,950	10.45988	-99.97	06:06- 16:06-	-99.96	-99.90
6,7	Q D d	.05196	.02058	.01576	2591.0770	* ™a.⇔s	1759.4976	323,7743	758.1483	975.2635	-60.39	-69.66	+17.45	-32.09

originales y ajustadas por los factores de corrección aditivos y multiplicativos, pa Cuadro 7A. Parámetros estadísticos del grupo racial YL - LY para los datos de las regresiones ra las variables: N.L.N.V., N.L.D., P.C.N., P.C.D.

		COEFICIENT	COEFICIENTE DE DETERMINACION (R.)	INACION (R.)	CUADRADO	RADO MEDIO DE REGRESION	REGRESION	CUADRADO		MEDIO RESIDUAL	% DISI	% DISMINUCION EN LA VARIACION	EN LA W	RIACION
MODELO	MODELO VARIABLE		AJUSTADO			AJUSTADO			AJUSTADO		2	2	E TO	
		ORIGIN	ORIGINAL MULT. ADITIVO	IITIVO	ORIGINAL	MULT. A	ADITIVO	ORIGINA	ORIGINAL MULT. ADITIVO	DITIVO	MULT.	MULT. ADITIVO MULT. ADITIVO	MULT.	DITIVO
۵	MLNV	9 → 920 ·	6 0000.	00000	267,2363	92196.	03750	5,92477	6.89814	6.04404	18.66-	-100	-99.79	-99.98
0	N LD	08510.	10000	01000.	233.9755	1,33324	50599	8.2835!	10.50969	9.15.358	-99.55	-99.36	-99.43	-99.28
•	E 0	59960	.00003	.00002	772.33365	.74611	.36648	11.39413	13.65490	11.81230	- 99.91		-99.90	-99.25
617	004	12120.	06100.	.00120	2294,344	1857.3636	1048,0796	348.7697	547,4764	465.5638	-91.04 -94.34	-94.34	-84.89	-91.49

Cuadro 8A. Parámetros estadísticos del grupo racial YL - H para los datos de las regresiones originales y ajustadas por los factores de corrección aditivos y multiplicativos, para las variables: N.L.N.V., N.L.D., P.C.N., P.C.D.

MODELO VARIABLE AJUSTADO AJUSTADO AJUSTADO AJUSTADO AJUSTADO AJUSTADO R² C M R 9 NLNV .02313 .00091 .00096 24.16748 1.22086 1.08991 3.80046 7.36657 -96.06 -95.64 -94.94 -95.49 -85.49 9 NLD .00799 8.27063 3.23992 1.79866 298.0817 15.47316 -97.69 -99.78 -98.82 9 PC N .03213 .00120 .00082 1657.2807 3.29392 1.79866 298.04717 -98.042 -99.78 -98.82 617 PC D .03191 .00687 .00518 105.96116 676.4731 424.9436 1098091 551.09660 499.14717 -78.47 -83.73 83.73			COEFICIENTE DE DETERMINACIONÍR	DE DETERM	NACION IR	CUADRADO	MEDIO DE REGRESION	REGRESION	CUADRA	CUADRADO MEDIO RESIDUAL	TESIDUAL	% DISM	% DISMINUCION EN LA VARIACION	א נא אפונו	ACION
NLD .003191 .00687 .00518 105.96116 676.4731 424.9436 10.98091 551.09660 459.14717 .76.47 .83.73 .76.4731		VARIABLE		AJUSTADO			AJUSTADO			AJUSTADO			٧,	Z	
NLN .02313			ORIGINAL		OVITION	ORIGINAL	MULT.	ADITIVO	ORIGINA	ור אינורד.	DITIVO	MULT.	ADITIVO	MULT.	DITINO
N L D .00799 9.27063 6.93807 6.93807 15.47518 -97.69 -98.42 -99.78 P C N .03213 .00120 .00082 1567.2807 3.29392 1.79886 298.0817 15.47518 -97.69 -98.42 -99.78 P C D .03191 .00687 .00519 105.96116 676.4731 424.9436 10.98091 551.09660 459.14717 -78.47 -83.73	6	NLNV	.02313	.00091	96000	24.16748	1.22066	1.08991	3.80046	7.38673	6,36657		-95.84	-94.94	-85.49
P.C. N. .03213 .00120 .00082 !567.2807 3.29392 1.79886 298.0817 15.47518 -97.69 -98.42 -99.78 P.C.D. .03191 .00519 .00319 105.96116 676.4731 424.9436 10.98091 551.09660 459.14717 -78.47 -83.73	•	NLO	.00799			9.27063	ž S		6.93807	e s			3		
P.C.D .03191 .00687 .00319 105.96116 676.4731 424.9436 10.98091 551.09660 459.14717	•	Z U 4	.03213	.00120		1567.2807	3.29392	1.79886	298.0817	15,47518	1247518	-97.69	-98.42		-99.88
	617	G D 4	16150.	.00687	9 500.	91	* 676.4731	424.9438			459.14717	-78.47	- 63.73		

originales y ajustadas de corrección aditivos y multiplicativos, para las variables: Cuadro 9A. Parámetros estadísticos del grupo racial HL ~ Y para los datos de las regresiones N.L.N.V., N.L.D., P.C.N., P.C.D.

										The second secon				
MODELO	MODELO VARIABLE	COEFICIENT	COEFICIENTE DE DETERMINACION (R ²) Ajustado Sriginal mult, aditivo	INACION (R ²) ADITIVO	CUADRADO A ORIGINAL	MEDIO DE I JUSTADO MULT.	REGRESION	CUADRA	CUADRADO MEDIO RESIDUAL AJUSTADO ORIGINAL MULT. ADITIVO	ESIDUAL DITIVO	% DISI	% DISMINUCION EN LA MARIACION R ² C M R MULT. ADITIVO MULT ADITIVO	EN LA WARIACION C M R MULT ADITIVO	RIACION R DITIVO
•	MLNV	.08076	90000	\$ 1000.	226.36115	.28874	76414	5.08558	7.13789	5.66078	06:66-	-99.90 - 99.87	-99.87	- 99.66
•	N LO	.01526	8 1000.	\$ 6000.	101.54335	1,40379	2.32780	9.80344	1258463	10.32426	-98.95 -97.83 -98.61	-9783	-98.61	-97.70
6	N O d	00560.	21000.	+ 1000.	657.30420	1,13208	18550'1	9.12167	13.29930	10.52863	-99.67	28.88- C8.88-	-99.82	-99.63
GyT	ОЭЫ	.01656	89000	69 000·	3682.5548	269.3880	2133355	344.10140 516.61850		448.4795	- 95.83	- 95.83 - 95.83	-92.68	-94.20

nes originales y ajustadas por los factores de corrección aditivos y multiplicati Cuadro 10A. Parámetros estadísticos del gruno racial $1/4 \mathrm{L}^3/4 \mathrm{Y}$ para los datos de las regresio vos, para las variables: N.L.N.V., N.L.D., P.C.N., P.C.P.

		0.			The second secon									
MODELO	VARIABLE	COEFICIENTE	COEFICIENTE DE DETERMINACION (R ²) AJUSTADO ORIGINAL MULT. ADITIVO	NACION (R ²) ADITIVO	CUADRADO	₹ ?	EDIO DE REGRESION USTADO MULT. ADITIVO	CUADRA	CUADRADO MEDIO RESIDUAL AJUSTADO ORIGINAL MULT. ADITIVO	SIDUAL	% DISA MULT.	AINUCION E R ² ADITIVO	% DISMINUCION EN LA VARIACION R P MULT. ADITIVO MULT. ADITIVO	ACION
٥	MLNV	79810.	.00151	.00216	19.63195	2.01738	2.67548	7.04800	7.59762	7,02955	-90,36 -86.21 -89.72 -86.37	-86.21	-89.72	-86.37
۵	NLD	.00769			11.72567			8.65149						
6	PCA	180 20.	21000.	.00030	45.77965	.30383	.69441	12.37965	14.15113	13.25866	-99,42 -98.55	-98.55	- 99.33 - 98.48	-98.48
0	D C D	.02526			1529,40978			436.59665		177				ii

Cuadro 11A. Parámetros estadísticos del grupo racial No Definido para los datos de las regresiones originales y ajustadas por los factores de corrección aditivos y multiplicativos, para las variables: N.L.N.V., N.L.D., P.C.N., P.C.D.

		THE RESIDENCE OF THE PARTY OF T												
MODELO	VARIABLE		2 COEFICIENTE DE DETERMINACIONÍR) AJUSTADO	NACION (R)	CUADRADO	CUADRADO MEDIO DE REGRESION AJUSTADO	EGRESION	CUADRA	CUADRADO MEDIO RESIDUAL AJUSTADO	ESIDUAL	%DISM	%DISMINUCION EN LA VARIACION	S LA VAR	ACION
		2000	ORIGINAL MULT, ADITIVO	ADITIVO	ORIGINAL	MULT.	ADITIVO	ORIGINAL	1	MULT. ADITIVO	MULT.	MULT. ADITIVO MULT. ADITIVO	MULT. A	DITIVO
o	ALNV	.02043	01000	+0000°.	97.29272	.57193	.18736	6.12463	7.47052	6.41273	15'66-	-99.80	-99.41 -99.80	-99.80
6	MLD	.01692	90000	.00006	149.8980	.71572	.53820	11.46760	14.79.70	11.64436	-99.64	-99.64 -99.64	-99.52 -99.64	-9964
•	PCH	.02231	80000	.00007	191.57452	.77687	.66298	10.96737	13.53171	12.05643	-99.64	-99.68	-99.59	-99.65
01	ОЭА	.02443	.0001	.00108	7223.1758	61.59446	438.2067	431.6350	676.3853	531,10267	- 99.50	-95.57	-99.14	-9393

