

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE ECONOMIA



ALGUNAS INFLUENCIAS QUE HA EJERCIDO EL
SISTEMA CAPITALISTA MUNDIAL EN LA TRANS-
FORMACION DE LA PRODUCCION AGRICOLA
MEXICANA.

T E S I S

PARA OPTAR AL TITULO DE
LICENCIADO EN ECONOMIA

P r e s e n t a

JOSE DE JESUS BRAMBILA PAZ

México, D. F.

1978

T
HD1792
B7
C.1



1080076618

2950

21-10-78

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

30.78.22



Z A R II

ALGUNAS INFLUENCIAS QUE HA EJERCIDO EL SISTEMA CAPITALISTA MUNDIAL EN LA TRANSFORMACION DE LA PRODUCCION AGRICOLA MEXICANA.

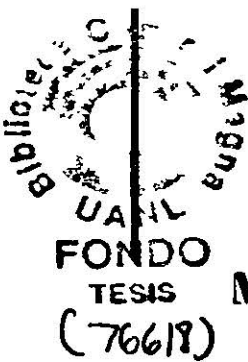
T E S I S

PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ECONOMIA

P r e s e n t a



JOSE DE JESUS BRAMBILA PAZ TESIS LICENCIATURA



México, D. F.

1978

A MIS PADRES:

DR. JOSE DE JESUS BRAMBILA

GLORIA PAZ DE BRAMBILA

A MIS HERMANOS:

MTO. ROSA BRAMBILA.

MTO. GLORIA LETICIA BRAMBILA

LIC. FERNANDO BRAMBILA.

LIC. CARLOS BRAMBILA.

ALEJANDRO BRAMBILA.

A MI ESPOSA:
LIC. OLIVIA MACIAS DE BRAMBILA.

A MI HIJO:
JOSE DE JESUS BRAMBILA MACIAS.

CON AGRADECIMIENTO AL MAESTRO
FAUSTO BURGUEÑO QUIEN DIRIGIO
EL TRABAJO.

AL DEPARTAMENTO DE ECONOMIA -
AGRICOLA DE LA ESCUELA NACIO-
NAL DE AGRICULTURA.

AGRADEZCO AL CENTRO DE DOCUMENTACION DEL DEPARTAMENTO DE ECONOMIA AGRICOLA DE LA E.N.A. POR LA COLABORACION PRESTADA PARA LA PREPARACION DE LOS ORIGINALES DE LA TESIS Y, PARTICULARMENTE, A LOS CC. MA. DEL ROSARIO HERRERA G. Y GERARDO MEJIA C. POR SU VALIOSA AYUDA EN LA TRANSCRIPCION MECANOGRAFICA Y LAS ILUSTRACIONES, RESPECTIVAMENTE.

I N D I C E

ALGUNAS INFLUENCIAS QUE HA EJERCIDO EL SISTEMA CAPITALISTA MUNDIAL EN LA TRANSFORMACION DE LA PRODUCCION AGRICOLA MEXICANA.

INTRODUCCION

CAPITULO I

La visión neoclásica en la Producción Agrícola.

1.1.) Conceptos analíticos.

1.1.1.) La demanda agrícola.

1.1.2.) La oferta agrícola.

1.1.3.) Los precios agrícolas.

1.1.4.) Las elasticidades para productos agrícolas.

1.1.5.) La función-producción.

CAPITULO II.

Obstáculos al desarrollo agrícola (desde la visión neoclásica).

2.1.) El crecimiento de la población.

2.2.) El atraso tecnológico.

2.3.) Políticas erróneas.

2.4.) Comercio internacional.

2.5.) Comentarios.

CAPITULO III.

El Marco Internacional que determina la Producción Agrícola.

3.1.) La "nueva" división internacional del trabajo.

3.2.) Una nueva directriz aparece de 1935 a 1955.

3.3.) Los cambios que de 1955 a 1970 influyeron en la transformación de la producción agrícola mundial.

3.3.1.) La tendencia a la antarquía, limitó las exportaciones de los países subdesarrollados.

3.3.2.) Los productos naturales sustituidos por productos sintéticos.

3.3.3.) Variación en el Comercio Internacional de Productos Agrícolas.

3.3.4.) El aumento del ingreso, varió los patrones de consumo.

3.4.) Perspectivas de la producción agrícola mundial.

3.4.1.) Los primeros siete años del decenio de los setentas

CAPITULO IV.

Los cambios de la economía nacional y sus efectos en la producción agrícola.

4.1.) La estructura agrícola en el Porfiriato y los efectos de la Revolución.

4.1.1.) Antecedentes económicos de la época.

4.1.2.) La estructura agrícola 1870 a 1910.

4.1.3.) Los efectos de la revolución en la estructura agrícola Porfirista.

4.1.4.) Las tendencias de la estructura agrícola en 1930.

4.2.) La formación de la estructura agrícola de 1935 a 1955.

4.2.1.) La formación de las nuevas bases económicas, en el régimen cardenista.

4.2.2.) Antecedentes económicos del período 1940 a 1955.

4.2.3.) La Política Agrícola de 1940 a 1955.

4.2.4.) La estructura de producción.

4.3.) La formación de la estructura agrícola de 1955 a 1970.

4.3.1.) Antecedentes económicos.

4.3.2.) Variantes en el sector agrícola.

4.3.3.) La estructura agrícola.

4.3.4.) Un ejemplo del cambio: MICHOACAN.

4.4.) Acerca de los años de la década de los setentas.

4.4.1.) Antecedentes económicos.

4.4.2.) El sector agrícola.

CAPITULO V.

Resumen y Conclusión.

INDICE DE FIGURAS

- 1) La oferta agrícola en el corto plazo.
- 2) La oferta agrícola en el mediano plazo.
- 3) La oferta agrícola en el largo plazo.
- 4) La oferta agrícola divergente en el tiempo.
- 5) Las fluctuaciones de los precios agrícolas.
- 6) El crecimiento de los precios agrícolas.
- 7) La razón de paridad de los productos agrícolas.
- 8) La función de producción, gráfica.
- 9) La obtención del equilibrio de precios agrícolas.
- 10) La obtención del crecimiento de precios agrícolas.
- 11) La obtención del decrecimiento de precios agrícolas.
- 12) Aumento de la producción agrícola, en base a la función de producción.
- 13) Disminución de los costos de la producción agrícola.
- 14) Indias de la Relación de intercambio de los productos básicos agrícolas 1963 = 100.
- 15) Crecimiento medio anual agrícola en 75 países en desarrollo.
- 16) Crecimiento de la producción agrícola y de la población en las regiones en desarrollo.
- 17) Valores unitarios medios de exportación de productos agropecuarios, pesqueros y forestal.
- 18) Precios internacionales de los productos básicos.
- 19) Excedentes mundiales de cereales y niveles mínimos de segunda.
- 20) Volumen y ubicación de las existencias de cereales en los principales países exportadores.

INDICE DE CUADROS

- 1) Elasticidad-ingreso de la demanda de los principales productos de consumo.
- 2) Principales productos de exportación por país.
- 3) Baja de precios entre Diciembre de 1929 y diciembre de 1930.
- 4) Principales países exportadores (año 1960).
- 5) Crecimiento del producto interno bruto.
- 6) Índice de las importaciones y exportaciones de productos agropecuarios y alimenticios.
- 7) Ingreso producido por las exportaciones agrícolas.
- 8) Principales exportadores e importadores de alimentos básicos.
- 9) Productos que exportan los países desarrollados.
- 10) Productos que exportan los países subdesarrollados.
- 11) Importación y exportación de algunos productos de mayor elaboración.
- 12) Índice de precios de las exportaciones de productos agropecuarios.
- 13) Participación regional en las exportaciones agropecuarias mundiales.
- 14) Valor y Volumen de las importaciones de alimentos.
- 15) Valor y volumen de las exportaciones agropecuarios.
- 16) Reservas de cereales.
- 17) Índices del valor de las exportaciones de productos agropecuarios.
- 18) Índice de precios de las exportaciones de productos primarios.
- 19) Índices mundiales de los valores unitarios medios de las exportaciones de productos agropecuarios, pesqueros y forestales.
- 20) Trigo: Producción, utilización y comercio.
- 21) Exportaciones 1900-1902.
- 22) Reparto agrario 1920-1934.
- 23) Reparto de tierras durante el mandato de Cárdenas.
- 24) Superficie repartida 1935-1958.
- 25) Estimación de la composición porcentual de calidades de tierras entregadas a los ejidos por dotación o ampliación 1935-1958.
- 26) Migrantes 1942-1946.

- 27) Braceros o migrantes ilegales o conmuters 1947-1955.
- 28) Importación de productos básicos 1946-1955.
- 29) Superficie de riego incrementada 1947-1958.
- 30) Destino de la inversión pública 1926-1970.
- 31) Inversión bruta agropecuaria pública y privada 1950-1967.
- 32) Tasa de crecimiento real del PIB y del Producto agrícola 1940-1974.
- 33) Estadística de la Reforma Agraria 1959-1970.
- 34) Estimación de la composición porcentual de calidades de tierras entregadas a los ejidos por dotación o ampliación 1959-1968
- 35) Concentración de la producción 1960.
- 36) Unidades de producción por grupos de valor total de la producción agrícola, en 1969.
- 37) Incremento de la superficie de riego 1953-1966.
- 38) Superficie de riego 1959-1966.
- 39) Crecimiento en superficie.
- 40) Circulante monetario 1961-1975.
- 41) Precios al consumidor 1968-1975.
- 42) Tasas de crecimiento del Índice Nacional de Precios al Consumidor 1968-1974.
- 43) Endeudamiento del país 1974.
- 44) Deuda pública 1974.
- 45) Incremento de la importación sector Público y Privado 1972-1975
- 46) Exportación 1974-1975.
- 47) Precios de Garantía 1965-1977
- 48) Comercio Exterior 1975-1977.
- 49) Productos de Exportación. Incremento o decremento de 1970 a 1976 en la producción.
- 50) Tendencias de los principales productos, por producción.

INTRODUCCION.

La década de los setentas, se ha caracterizado por constantes depresiones y recesiones que han puesto al sistema capitalista mundial al borde de una crisis tan profunda, en términos relativos, - como la gran crisis de 1929-1934. Durante los años de la presente década han sido dos fenómenos los que han preocupado de manera relevante a los países y a los organismos internacionales: la llamada crisis de energéticos y la llamada crisis de alimentos.

En el primer problema, la literatura sobre ellos ha "sufrido" una temenda "explosión", a partir del "embargo" de la OPEP, y no - solo la literatura, sino el mismo capital, que se ha destinado a - la explotación y/o investigación de viejas y nuevas fuentes de - - energía. La superación del problema de energéticos, está tan cerca tecnológicamente y a la vez tan lejana socialmente, que el problema seguirá por muchos años.

El segundo problema, la "crisis" de alimentos, se presenta como un fenómeno en esencia contradictorio, porque algunos países - (desarrollados principalmente) han mostrado en la década de los se - tenta una superabundancia en sus cosechas; es el caso, por ejemplo, de Estados Unidos, que ha llegado hasta reducir por medio de subsi - dios sus cosechas de cereales del ciclo 1977-1978. Por otro lado - el hambre va acrecentándose en Asia, Africa y América Latina; sien - do constantes y cada vez más alarmantes los informes sobre la des - nutrición, de millones de seres en el planeta, así como, la gran - escasez de alimentos para los países subdesarrollados.

El problema que más ha inquietado a los estudiosos de la pro - ducción agrícola, es el encontrar las razones del por qué los paí - ses subdesarrollados, hoy por hoy, no pueden satisfacer sus pro - - pias demandas de alimentos. La literatura sobre el tema es abun - dante y se ha abordado desde los más variados puntos de vista, des -

de los que opinan que el problema es por falta de investigación agrícola, hasta lo que observan causas estructurales que mantienen estático o bajo el crecimiento de la producción agrícola en estos países.

El presente trabajo tiene la finalidad de mostrar cuáles han sido los fenómenos que han dinamizado, y/o estancado en el caso mexicano la producción agrícola.

El marco teórico que se ha elegido, pretende estudiar a nuestros países, como subdesarrollados y dependientes, los cuales se vinculan orgánicamente a los países "centros" (desarrollados) en el nacimiento mismo de la era imperialista. Para ello es necesario revisar la historia económica mundial (en sus aspectos relevantes para nuestro tema), a la vez que la historia económica nacional (como subdesarrollada y dependiente). Ya que consideramos que es dentro del dinamismo que imprime la relación de nuestra economía con el resto del sistema capitalista, la que enmarca y determina la producción agrícola nacional. Además, son las condiciones específicas de clima, suelo y agua, las condiciones particulares de tenencia de la tierra, transporte, almacenaje, etc., lo que particulariza el grado de respuesta que ha dado el sector agropecuario a los estímulos que recibe del exterior.

Al abordar un tema como el de la producción agrícola y los factores que la dinamizan, se hace obligado, sino desarrollar, por lo menos conocer, la opinión de la teoría neoclásica sobre el tema. Podríamos partir por preguntar a distintos y relevantes autores de la teoría neoclásica, cuáles son las causas del atraso o de la baja producción agrícola (léase agropecuaria) en los países subdesarrollados o en vías de desarrollo (término más frecuente usado en la teoría neoclásica). Así, el primer capítulo, se ha destinado a revisar los instrumentos analíticos que usa la teoría neoclásica y sus particularidades en la agricultura, ya que una forma de estimular la producción agrícola, ha sido en base al uso de estos instrumentos.

El Segundo Capítulo, nos habla ya propiamente de los obstáculos que a juicio de la teoría neoclásica, nos impiden lograr un alto crecimiento en la producción agrícola.

En contraste con las ideas neoclásicas, los siguientes capítulos están destinados a presentar, cómo es que nuestra estructura de producción agrícola es determinada por los lazos de dependencia y subdesarrollo que guarda nuestro país con respecto a los países centrales. Así, el capítulo tercero, pretende hacer una revisión de los cambios que el capitalismo mundial ha tenido y que afectaron de una u otra forma a la estructura agrícola mexicana. Es en este marco en el que el siguiente, cuarto capítulo, aborda la conformación de la estructura agrícola nacional, y los factores internos del sector que le dan la especificidad al caso mexicano. Estos pueden ser bastantes, pero se han escogido tres que a nuestro juicio son los más relevantes: Reforma Agraria, Migración y empleo Agrícola, y Política de Irrigación.

Como quinto capítulo se presentan un pequeño resumen y la conclusión.

CAPITULO I

LA VISION NEOCLASICA EN LA PRODUCCION AGRICOLA

Para poder comprender el por qué de algunos planteamientos de los neoclásicos, es necesario ubicarlos en el viejo debate sobre el papel de agricultura en el desarrollo económico.

Por ejemplo, el viejo economista, educado en los Estados Unidos, Pei-Kang-Chang (en "Agricultura e Industrialización"), plantea como prerequisite al desarrollo económico, que es necesario impulsar al sector agropecuario, para que éste sea capaz de abastecer las necesidades industriales, y refuerza su tesis con el caso Japonés y el caso Inglés, donde, antes de "aventurarse" al desarrollo industrial, se elevó la producción agropecuaria, su productividad, su diversificación, sus insumos (semillas, maquinaria, tecnología, etc.), los transportes, etc.

Una idea parecida es expuesta por Razushi Ohkaiva y Henry Rosovsky ("El Papel de la Agricultura en el Desarrollo Económico Japonés") quienes aducen que cualquier país (léase subdesarrollados) si pretende desarrollarse debe impulsar "su revolución agrícola" - antes que su "revolución industrial".

La posición opuesta y más conocida es la sustentada por Johnston, Mellor, Lewis, Eicher, etc. que parte del papel que juega la agricultura ya dentro de un proceso de creación de industrias. Según ellos, el sector agropecuario debe:

- 1) Abastecer a industrias y ciudades de Materias Primas y alimentos baratos, que permitan costos bajos y que den pie a un alto-márgen de ganancias en el sector Industrial y de Servicios.

- 2) Ser capaz de exportar, tal cantidad de productos que deje la suficiente cantidad de divisas, que permita pagar las importaciones necesarias para la industria, sin desnivelar la balanza de

pagos, o bien hacerla superávitaria.

3) Debe transferir suficientes capitales (vía impuestos, precios, tasas de interés, etc.) que permitan financiar la inversión industrial.

4) Aportar la fuerza de trabajo necesaria para trabajar en la industria.

5) Ser un mercado que demande productos industriales de toda clase (para las familias, como para la producción). (1).

Podríamos preguntarle a estos autores, si para satisfacer los cinco puntos anteriores, no es necesario que el sector agropecuario tenga altos rendimientos (que implican insumos, técnica, etc.), un fluido sistema de comercialización, etc. Para algunos otros autores, el crecimiento Industrial y Agrícola debe ser simultáneo.

Carl K. Eicher y Lawrence W. Witt, resumen en un párrafo este debate: "los países subdesarrollados enfrentan un grave dilema, que no guarda equilibrio el desarrollo agrícola y el industrial ... por ello muchos economistas se plantean, la necesidad de optar por un camino, ya sea invertir en el campo o en la industria como base al desarrollo, para Nicholls el problema es invertir en los dos, con cierto grado de equilibrio" (2).

La idea de un desarrollo equilibrado en ambos sectores, se plantea dentro de una economía equilibrada.

Es necesario también, para entender la idea de los neoclásicos, conocer que para ellos, el estudiar la agricultura, no es otra cosa más que, el trasladar el conocimiento que da la teoría económica neoclásica a la agricultura y encontramos que para ellos hay una Economía Agrícola, una Economía Industrial, una Economía -

1) BRUCE F. JOHNSTON y MELLOR W JOHN. "El Papel de la Agricultura en el Desarrollo Económico". Tomado de Flores Edmundo, Desarrollo Agrícola, Lecturas, Tomo 1, Fondo de Cultura Económica, 1a. Ed. México, 1972.

2) EICHER K. CARL y WITT W. LAWRENCE. "La Agricultura en el Desarrollo Agrícola"; Ed. Limusa-Wiley S.A. y México. 1a. Ed. 1968.

Monetaria, etc. y cada una de ellas es estudiada independientemente de las demás. (La economía política se plantea estudiar el sector agropecuario, concatenado con el resto del sistema económico).

El Profesor Gray de la Universidad de Wisconsin, dice sobre la Economía Agrícola: "Es la ciencia donde se estudian los principios y métodos económicos que son aplicables a las condiciones especiales de la agricultura". Para Bishop y Toussaint de la Universidad del Estado de Carolina del Norte, "es la utilización de la teoría económica (teoría de mercado, teoría de la producción) al analizar la agricultura". O por último para Edmundo Flores (doctorado en Estados Unidos), "la economía agrícola es la parte de la economía general que estudia los problemas económicos de la agricultura y sus actividades o fines".

Hasta aquí son dos planteamientos importantes que se dan para ubicar las ideas de los neoclásicos sobre la problemática agrícola: 1) El papel del sector en el desarrollo económico y 2) La utilización (específica) de la teoría económica en la agricultura. •

Pero estos dos planteamientos no bastan; para entenderlos hay que conocer, aunque sea superficialmente, los principales elementos analíticos que se usan en economía agrícola.

1.1.) Conceptos Analíticos.

Es necesario recordar que la teoría económica clásica (neoclásica) parte de considerar que hay una forma mediante la cual los consumidores le transmiten sus deseos a los productores. C.E. Bishop y Toussaint señalan que "toda sociedad debe hallar algún procedimiento con el que aportar respuestas aceptables para los tres aspectos del problema fundamental de la elección. El método casi universalmente aceptado para realizar esta tarea es el de operar con el mecanismo de los precios. La otra alternativa es alguna forma de economía completamente planificada" (3).

3) BISHOP C.E. y W. D. TOUSSAINT. "Introducción al análisis de Economía Agrícola", Ed. Limusa-Wiley S.A. y México, 1a. Ed. 1966, Pág. 10.

Así, los consumidores (en conjunto) son capaces de influenciar, de algún modo la elección de los recursos empleados para producir los bienes y servicios que desean (es decir, la demanda). El precio no sólo es el punto de contacto entre consumidores y productores, sino también representa el valor de un producto para la sociedad en términos de otros productos, expresado en la medida común de dinero.

Este precio, se forma del juego de la oferta (productores) y demanda (consumidores), pero no debe rebasar un límite inferior, que es el costo de producción.

Una segunda premisa (después del precio) es que para la mayoría de los neoclásicos... "en general... existe competencia perfecta en la agricultura mientras que la competencia imperfecta o monopólica se encuentra sólo en la industria" (4). La idea es que, si se aleja la realidad (el sector agrícola) de la competencia perfecta, se debe intervenir para evitar desviaciones en el Modelo.

Para algunos autores, por ejemplo, en la agricultura se presentan productores --- Monosopnio - Monopolio - Consumidores, por lo que se aleja la realidad del modelo y por ello hay que intervenir en el comercio (5).

Son cinco puntos los que a mi juicio son relevantes en el pensamiento neoclásico:

1) Los factores que determinan el comportamiento de la demanda agropecuaria.

2) Los factores que determinan el comportamiento de la oferta agropecuaria.

3) Los precios agropecuarios.

4) La importancia de las elasticidades.

4) PEI-KANG-CLANG. "Agricultura e Industrialización", Fondo de Cultura Económica, ea. Ed. México, 1951, pág. 20.

5) Los supuestos básicos de una economía en competencia perfecta son:

- 1) Gran cantidad de compradores y de consumidores, donde individualmente ninguno puede influir en el precio.
- 2) El producto es homogéneo, ya sea artificial o naturalmente - (estos dos puntos son de competencia pura).
- 3) Se tiene una información completa del mercado.
- 4) Hay libre entrada al mercado del bien (como productor o como consumidor).
- 5) Hay libre e instantánea movilidad de recursos.

5) La importancia de la función producción.

Brevemente describiremos algunos datos interesantes de cada punto, antes de abordar a cada autor escogido.

1.1.1.) La Demanda Agrícola.

Los consumidores cuando necesitan o desean un bien o servicio, están dispuestos a pagar un precio tal, que sea igual a la satisfacción (utilidad) que le proporciona (en relación a otras mercancías) el bien y el dinero que cede.

La demanda, es la relación que se establece entre los precios y la cantidad que el consumidor está dispuesto a comprar.

"En el mercado particular de un producto, el conjunto de fuerzas de compra de los consumidores se denomina "demanda del mercado" para ese producto en particular (...) Esta situación viene siendo tradicionalmente descrita como "la soberanía del consumidor", para dar énfasis al papel clave del consumidor en una economía de libre mercado" (6).

En los sistemas de libre competencia, el juego de las fuerzas de la demanda y la oferta, son las que regulan el sistema en su conjunto (reflejado todo en los precios). Si en la realidad este juego se presentase como competencia perfecta, no habría problema alguno (el sistema se autoregula y se autoequilibra); pero, por razones fuera del modelo este juego presenta desviaciones del modelo ideal y por ello hay que intervenir en ambas fuerzas (dependiendo del grado de desequilibrio) y para ello hay que conocer las variables que afectan, en este caso, a la demanda y las medidas reales que se utilizan para regularla.

6) BISHOP C.E. y W.D. TOUSSAINT. "Introducción al análisis de Economía Agrícola". Ed. Limusa-Wiley, S.A., México, 1ª Ed., 1966, - pág. 13.

La demanda es función de:

a) El precio del producto, o para ser más exacto, los cambios en el precio del producto.

b) De los precios de los bienes sustitutos y/o complementarios.

c) El crecimiento (o disminución) de la población, que amplía la "demanda potencial" de los productos, pero la proporción en que se puede hacer demanda real depende de otros factores.

d) El movimiento del ingreso (real), que le permite al consumidor cierta flexibilidad para elegir los productos que demandara.

e) El cambio en el gusto y preferencia de los consumidores.

Ahora, hay factores que no permiten que estas variables actúen con toda su pureza.

Por ejemplo, la Ley de Engels, nos da una idea de lo que puede suceder con cambios en el ingreso.

"... en la medida que la renta (ingreso) del consumidor asciende, el porcentaje de lo destinado en alimentos desciende, mientras que el porcentaje de lo destinado a bienes superfluos y al ahorro aumenta". (Bishop).

Otro ejemplo de la distorsión que puede sufrir la demanda, se encuentra en el "efecto demostración" esto sucede cuando, un consumidor demanda productos que supuestamente, solo son para un estrato económicamente superior al que el consumidor pertenece. También es conocido como el "efecto imitación".

Hay variables que no son consideradas dentro de la función de demanda, pero que se incluyen dentro de las que afectan indirectamente la demanda. Estas variables son:

a) El crecimiento de las comunicaciones, ya que el "acercar" mercados, incrementa la demanda de los productos y los diversifica.

b) El desarrollo de la investigación y la tecnología, un ejemplo clásico, es la aparición del refrigerador (doméstico) que incrementó la demanda de los productos perecederos.

c) Los mecanismos de distribución del ingreso, que incrementan o disminuyen la demanda de productos agrícolas.

d) El grado de desarrollo industrial que se tenga, ya que a este sector se le envían materias primas, algodón, semilla para

aceites, cueros y pieles, caucho, etc.

De hecho estas variables indirectas al considerarse en la demanda pasan a ser datos, ya que el contexto en el que se mueve la demanda es a corto plazo.

Una de las fórmulas más usadas para calcular el movimiento de la demanda es:

$$d = W + e y$$

(Las literales, no son las usuales - pero se consideró que las normales podían crear confusión).

donde:

d = Es el incremento en la demanda de alimento.

W = Es el coeficiente del crecimiento demográfico.

e = Es la elasticidad ingreso de la demanda (más adelante - - aclararemos el término de elasticidad).

y = Es el coeficiente del crecimiento del ingreso real, es decir ya está descontado el efecto de los precios.

Para calcular el aumento de los precios de los productos agrícolas se usa la fórmula:

$$P_r = \frac{O - d}{e_p} \quad \therefore \quad P_r = \frac{O - W - ey}{e_p}$$

donde:

P_r = Es el aumento del precio agrícola,

O = Es la oferta agrícola (que se fija en el corto plazo).

d = Es el incremento de la demanda agrícola.

e_p = Es la elasticidad precio (más adelante hablaremos de la elasticidad más ampliamente). (7).

Conociendo la importancia que con el mercado tiene la demanda y las variables que la afectan directamente e indirectamente, estamos entonces, en posición de afrontar cualquier desequilibrio de esta demanda.

7) MELLOR W. JOHN. Se puede encontrar un desarrollo más claro y amplio en: "Hacia un teoría de desarrollo Agrícola". Artículo presentado en South Warth, Herman y Johnston Bruce, Desarrollo Agrícola y crecimiento económico, Uteha, México, 1Ed. 1970, pág. 40.

Efectivamente muchas han sido las formas en que se ha estimulado artificialmente la demanda:

1) Se han repartido cupones de alimentos, a las personas de bajos ingresos, esto ha sido con el fin de mantener una demanda y evitar una fricción social. (Principalmente en Estados Unidos e Inglaterra).

2) Se han creado programas de reparto (gratuito o a precios subsidiados) de almuerzos y meriendas, a escuelas, asilos, colonias populares, etc. lo que hace que el gobierno garantice una demanda fija de productos. (Principalmente en la India y en Pakistán).

3) Una manera muy ingeniosa de estimular la demanda de la industria de productos agropecuarios producidos en el mismo país, ha sido "la regulación de mezclas", que consiste en exigir que el producto final lleve determinado porcentaje de materia prima nacional, en el pan, mantequilla, harinas, etc., (principalmente en Japón, Alemania y Francia).

4) Siguiendo la misma línea del punto 3, el gobierno también coloca aranceles económicos elevados, altos aranceles fitosanitarios, elevadas normas de calidad, como tamaño del producto, color, sabor, peso, etc., o, sencillamente, prohíbe la importación. Todo ello para proteger, que la demanda nacional sea primordialmente de productos agropecuarios nacionales. (El Mercado Común Europeo, por años ha evitado la entrada a su zona de productos agrícolas de España, Portugal, Grecia, etc.).

5) Otra forma de regular la demanda, es a través de la regulación de marcas y patentes, ya que un producto de "fama" en el exterior puede ser producido en el interior, con productos agropecuarios de menor calidad. (Casi en todos los países se utiliza este mecanismo, pero principalmente en los países más "avanzados" de los subdesarrollados).

6) Los convenios internacionales de exportación o de importación, como son las cuotas internacionales, son otra forma de regular la demanda (en el caso de azúcar, café, cacao, etc.).

7) Los programas de alimentos para la paz, catástrofes, etc.- donde los gobiernos fijan una cantidad que se destina a ayudas in-

ternacionales, como la Ley Agrícola de Comercio, Desarrollo y Asistencia de 1954 en Estados Unidos (conocida como el PL 480 (Public-Law 480) donde se compromete, el gobierno a comprar una cantidad dada de cereales, frutas, etc., fijándose una cuota anual.

8) La creación de reservas estratégicas de alimentos también regula la demanda ya que para crearlas, se establecieron cuotas de compra por parte del gobierno (principalmente en Estados Unidos y Canadá).

Por último es necesario señalar que Edmundo Flores considera que el estudio de la demanda debe incluir, elementos como el momento del ciclo (fluctuación) económica, desórdenes sociales, proceso del desarrollo industrial y urbano, la educación y la organización del mercado.

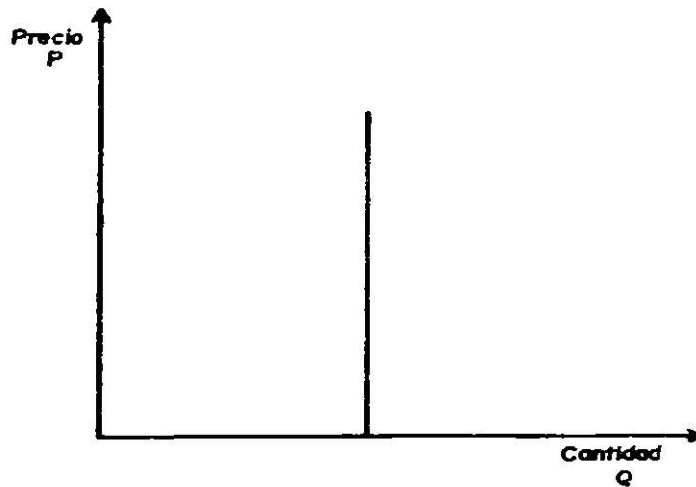
1.1.2.- La Oferta Agrícola.

La oferta, en términos generales es la relación que hay entre los precios y la cantidad (que a ese precio) se está dispuesto a producir.

La oferta agrícola, en el corto plazo (en el ciclo agrícola, o en el año agrícola, dependiendo del cultivo) es fija, es inelástica. Esto es lógico ya que el producto agrícola, por sus características está formado por bienes estacionales y si a la mitad del ciclo se eleva el precio no hay respuesta sino hasta el siguiente ciclo.

Figura 1.

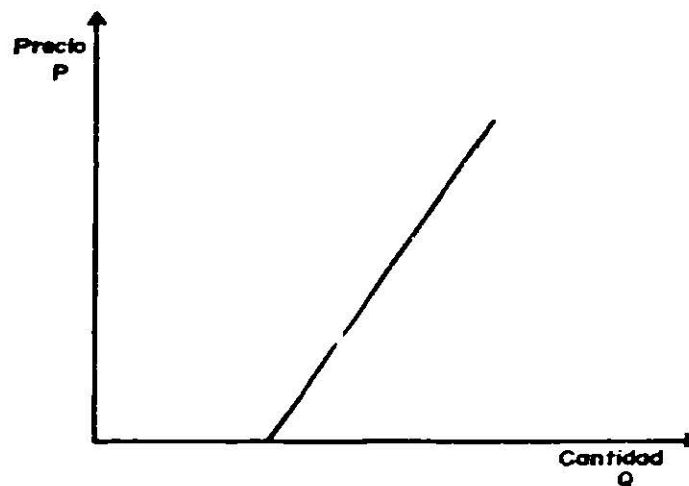
Oferta Agrícola en el Corto Plazo



En el mediano plazo es más flexible, es más elástica, pero no completamente, ya que si baja el precio de la leche, del huevo, - etc., no se deja de producir inmediatamente ya que se tiene una inversión fija que hay que depreciar, y luego se podrá sustituir.

Figura 2.

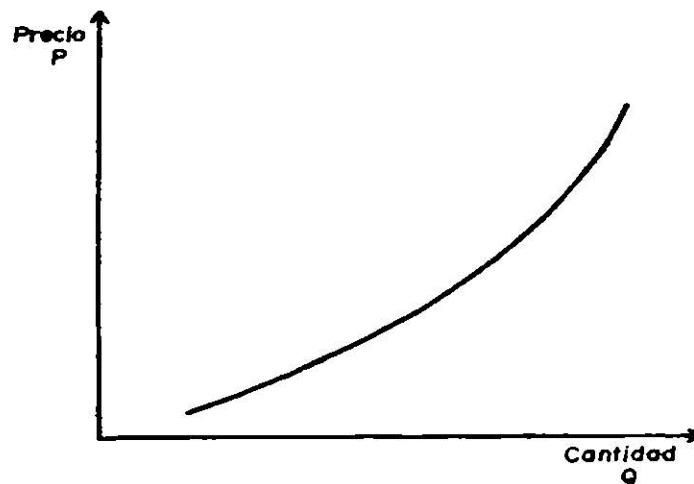
Oferta Agrícola en el Mediano Plazo.



En el largo plazo, la oferta es elástica ya que se puede variar de cultivos, después de amortizar. Un ejemplo claro ha sido el cultivo del algodón que, aunque el precio se derrumbó en 1956, sólo hasta 1960, se había logrado una reducción considerable de su producción.

Figura 3.

Oferta Agrícola a Largo Plazo



Esta idea de la oferta agrícola es, digamos, en términos generales aplicable a todos los productos agropecuarios, por ejemplo, cuando sube el precio de la carne de res, por un incremento en la demanda, solo hasta 3 ó 4 años después se dejará sentir el incremento de la producción, o el caso del limón o del aguacate que tardan 5 años en empezar los árboles a dar frutos, es distinta la reacción, que en el caso de cultivos anuales. El tiempo en que tarda la respuesta es muy diferente según el producto, por ejemplo el rabanito son 30 días, en cambio el maíz, frijol tardan de 6 a 8

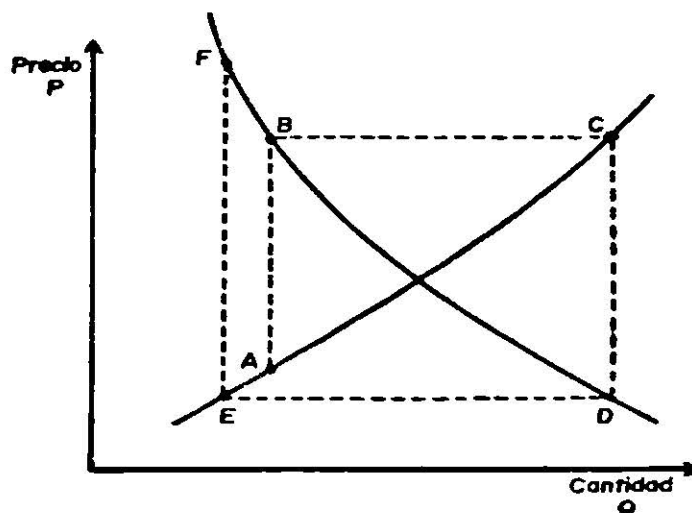
meses (depende de lo precoz de las variedades). Lo mismo podemos decir de la ganadería: por ejemplo en avicultura una polla ponedora tarda de 4 a 5 meses (depende la raza) en empezar a producir y dura casi 18 meses; en cambio el pollo para asar a los 3 ó 4 meses está en el mercado.

Esta implicación de la oferta agrícola ha dado pie a que muchos autores consideren que la oferta agrícola solo responde al precio que prevaleció en el ciclo anterior.

Una teoría, que surgió en base a esta idea y que trata de explicar el movimiento de la oferta en el tiempo ha sido el famoso teorema de la telaraña conocido también como el teorema de EZEKIEL, descrita en (1938) (8):

Figura 4.

Oferta divergente en el tiempo



8) Una descripción del Modelo, se puede revisar en Flores, Edmundo, "Tratado de Economía Agrícola", Fondo de Cultura Económica, México, 4a. Ed. Pág. 69-72.
Campbell K.O. y Longworth J.W. "Economía Agrícola", AEDOS, Barcelona, 1a. Ed., 1970, pág. 39-41.

Se parte de un precio (P_0) y una cantidad O_1 ofrecida, la cantidad demandada es tan alta que presiona al precio a la alza de tal manera que el precio (P_2) sube hasta D_1 y eso significa que en el siguiente ciclo se producirá y se ofrecerá O_2 , pero la cantidad de oferta O_2 hará bajar el precio hasta P_3 (que es al único precio al que se venderá toda la producción) y el ciclo siguiente la oferta será O_4 y así sucesivamente.

El hecho de que sean divergentes (se alejan del equilibrio, - convergentes (se acerca al equilibrio) ó estacionario (se repite - el fenómeno cada determinado número de años) depende de la inclinación de la curva (del grado de su pendiente).

Vale la pena conocer algunas otras características de la oferta agrícola que la hacen diferente a la oferta industrial, y que en cualquier análisis de la curva (de oferta) estas características son consideradas datos:

a) La oferta estacional, se da solo una vez al año y concentrada en unos cuantos meses, en la mayoría de los países, se obtiene el producto.

b) La producción es discontinua es decir se obtiene en unos meses y se interrumpe hasta el año siguiente.

c) La producción es variable, es decir, no en todos los años se obtiene exactamente lo mismo, sino tiene fluctuaciones considerables.

d) El producto en cada cosecha es variado, es decir que no madura y crece al mismo tiempo, lo que dificulta la recolección.

e) Los productos en su mayoría son perecederos, o requieren de un secado para su almacenamiento.

f) Los productos son voluminosos, es decir su valor por unidad es bajo y para transportarlo requiere ser en gran cantidad.

g) La producción es dispersa, por lo que se obliga a recolectar.

Estas características le imprimen a la producción agrícola, ciertas condiciones principalmente en su recolección, recopilación, clasificación, empaque, transporte y almacenaje, que forzosamente enmarcan las condiciones en que se presenta la oferta agrícola.

la (9).

Estas son las características de la producción agrícola, pero al igual que la demanda nos interesa conocer, cuáles son las variables que directamente determinan a la oferta agrícola.

Las principales variables son:

- a) El precio del producto (para unos el del ciclo anterior)-
- b) El nivel de la Tecnología dentro de la producción (administración), de los insumos (semilla de alto rendimiento, fertilizantes, mecanización, electrificación, inseminación artificial, que se refleja en productividad), y en Organización para la Comercialización.
- c) El número de productores y su nivel de producción.
- d) Los precios de los insumos (una política del Estado para abaratar el precio final, ha sido el de subsidiar los precios de los insumos).
- e) El nivel en que inciden los impuestos a la tenencia de la tierra, al ingreso mercantil, etc.
- f) La relación beneficio/costo de los productos competitivos-económicamente, como sorgo v.s., Maíz, algodón v.s., trigo, pollas ponedoras v.s., pollo para asar, etc.
- g) el capital ya invertido y la recuperación que se ha tenido de éste. Por ejemplo si la plantación de limón tiene 2 ó 3 años, o la de coco, café, cacao, etc. Si el precio baja de tal manera que se tienen pérdidas, se seguirá produciendo y pizcando mientras esta producción "salve" cuando menos los costos variables (aunque ya nos los fijos), lo mismo sucede en el ganado, en bosques, etc.
- h) El incremento de la superficie destinada al cultivo. En muchas ocasiones cuando la oferta es cíclica (en la naranja por ejemplo), se abren al cultivo nuevas tierras que se cosechan en fechas diferentes y se ha logrado ampliar el período de oferta "abundante".

9) Badillo Ernesto, Apuntes de clase, Política Agrícola, Colegio de Postgraduados, CEA, Curso Invierno 1977.

i) Un importante factor que determina la oferta, es la incidencia del clima (sequía, inundación, días nublados, días soleados las incidencias de plagas, enfermedades, etc.

Hay también variables indirectas que en un momento dado pueden ser determinantes:

1) La tenencia de la tierra, ya sea en tamaño (productividad) en seguridad, en propiedad o en usufructo, etc.

2) El momento del ciclo económico que se presente, ya que este influye en el crédito agrícola, impuestos, precios, etc.

3) Si hay desórdenes sociales, guerras, invasiones de tierras, movimientos campesinos violentos, etc., hechos que, en momentos de excepción, pasan a ser factores dominantes.

4) El sistema de extensión y divulgación que se tenga.

La influencia que la fuerza de mercado oferta tiene en la fijación del precio, obliga a regularla cuando ésta puede desequilibrar el modelo de competencia perfecta.

Las medidas que se han tomado para regular la oferta han sido entre las más importantes:

1) La discriminación del crédito por cultivo. Es decir, se facilita el trámite de éste a los cultivos o ramas que se requiere fomentar y se dificulta a los cultivos que se quieren disminuir

2) Se reducen o aumentan los impuestos a los cultivos que se quieren estimular o disminuir.

3) Se subsidian los precios de los insumos (semilla, maquinaria) de los cultivos que se quieren estimular.

4) Se subsidia a los productores de determinado producto por no producirlo.

5) Se almacena para sacar el producto en momentos de escasez.

6) Se destruye el producto. A esta medida se le ha dado mucha publicidad por lo irracional.

"(...) el hecho de que en la actualidad tenemos la capacidad-técnica necesaria para producir y distribuir, por lo menos, una cantidad de bienes bastante para asegurar a cada uno de nosotros una vida decente. No obstante, sólo producimos y distribuimos una cantidad de bienes que logran, ese propósito para un sector muy reducido de la población mundial.

(...) los casos más sobresalientes, como por ejemplo, la quema de los campos de trigo mientras millones de seres humanos carecen de pan; la destrucción cuidadosamente organizada de la cosecha de algodón americano mientras millones de americanos carecen de camisas; la muy bien controlada destrucción de miles de toneladas de café del Brasil; el hecho de que recientemente se hayan tirado millones de naranjas al Rio Mersey pretextando que el mercado de Liverpool estaba saturado, mientras que miles de personas del propio Liverpool estaban hambrientas; la frecuente destrucción de toneladas de pescado por los mismos métodos y otros cien ejemplos más que pudieran citarse". (Escrito en 1934) (10).

7) Se dan precios de Garantía al producto que se quiere regular (11).

8) Algunas empresas, emparadoras, enlatadoras, etc. han visto la necesidad de tener un mínimo de oferta (su materia prima) y para no depender de las fluctuaciones del mercado, han asegurado su abastecimiento a base de contratos particulares. "Para asegurarse la cantidad de materia prima que desean, a menudo contratan la producción de una cantidad específica, que ellos comprarán a un precio garantizado. (...) la agricultura contratada se ha expandido rápidamente a partir de la Segunda Guerra Mundial. El desarrollo de los modernos supermercados como grandes mayoristas de productos alimenticios ha alterado las condiciones del mercado para los productos agrícolas". (12).

9) Una forma de asegurar que en el futuro se pueda tener una oferta, es el Programa de Subsidios para la conservación del recurso (tierra, agua, bosques) principalmente practicado en Estados Unidos y en Europa.

10) Otras formas más usuales de controlar la oferta son por cuotas de riego, asistencia técnica, investigación, etc.

10) STRACHEY J., "Naturaleza de las Crisis", La Habana, Grandes obras Marxistas No. 4, México, 1a. Ed., 1973, pag. 25.

11) Para un análisis crítico del papel de los precios de garantía véase: Conde Hernández Raúl, "Política de Control de precios en México. Etapa del "Desarrollo Estabilizador"". Tesis, ENE-UNAM 1975.

12) BISHOP C.E. y W.D. TOUSSAINT, "Introducción al Análisis de la Economía Agrícola", 4a. Ed. Limusa, México. Pág. 158.

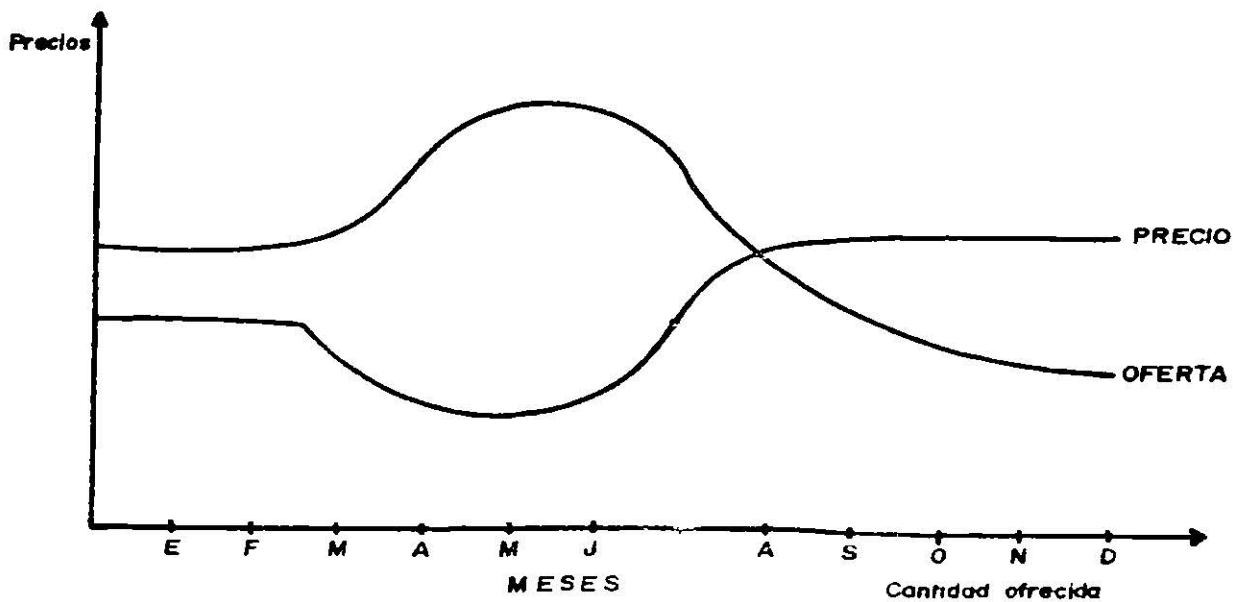
1.1.3.) Los Precios Agrícolas.

Las condiciones particulares de la producción agrícola, le imprimen características particulares a los precios agrícolas.

1) La mayoría de los precios de los productos agrícolas, fluctúan durante el año, los precios siguen la curva de la oferta, pudiendo ser esta oferta de un solo ciclo o de ambos ciclos dependiendo del producto.

Figura 5.

Fluctuación de los Precios



Esta fluctuación cíclica de los precios ha sido disminuida por algunas medidas que han repercutido en la oferta:

a) Por avances técnicos y genéticos, como son el almacenamiento, refrigeración, y como son mejores variedades que se cosechan -

en mayor tiempo.

Por ejemplo, a decir de algunos avicultores la refrigeración ha permitido ofrecer huevo en los meses de escasez como es diciembre y enero, lo que regulariza el precio en todo el año.

Al mismo tiempo, se cuenta con nuevas razas ó líneas híbridas, que ya no restringen su producción de huevo cuando cambian de pluma, lo que permite aumentar la producción de huevo y contar con una producción más estable durante el año.

b) La oferta en algunos productos se ha logrado "regularizar" a lo largo del año gracias a que nuevas variedades han permitido - levantar cosechas donde antes no existía el producto y aún más en fechas distintas a las tradicionales.

Ejemplo:

La naranja en la Merced (Distrito Federal)

FECHA DE COSECHA	VARIEDAD	PROCEDENCIA
Diciembre a agosto	Valencia	Monte Morelos Linales (N.L.)
Diciembre a agosto	Valencia	Tamazunchale (S.L.P.)
Diciembre a agosto	Valencia	Gutiérrez Zamora, Tuxpan. Martínez de la Torre (Ver.)
Septiembre a Dic.	Criolla	Tamazunchale (S.L.P.) Martínez de la Torre (Ver.)
Octubre a Dic.	San Miguel	Gutiérrez Zamora, Alamo (Veracruz).

FUENTE: El Informador Comercial Frutícola, 1973, CONAFRUT.

El aguacate en la Merced (Distrito Federal)

FECHA DE COSECHA	VARIEDAD	PROCEDENCIA
Diciembre a febrero	Mass	Uruapan (Mich.)
Febrero a mayo	Criollo	Atlixco (Puebla) Silao (Guanajuato) Uruapan (Mich.)
Mayo a julio	Criollo	Zacualpan (Morelos) Teziutlán (Puebla)
Julio a octubre	Criollo	Comonfort (Guanajuato) Coscomotepec (Veracruz)
Mayo a septiembre	Pahua	Tapachula (Chiapas) Cárdenas (Tabasco)
Octubre a Diciembre	Booth 7	Tlapacoyan (Veracruz)
	Booth 8	Manzanillo (Colima) Armería (Colima) Rosario (Sinaloa).

FUENTE: El Informador Comercial Frutícola, 1973. CONAFRUT.

Si se recuerda que a partir de 1954, se abrió una comunicación rápida con el sureste de México, se podrá comprender mejor la idea expuesta: el sureste empezó a "enviar" al Distrito Federal, - plátano, carne de res, aguacate, arroz, etc., etc.

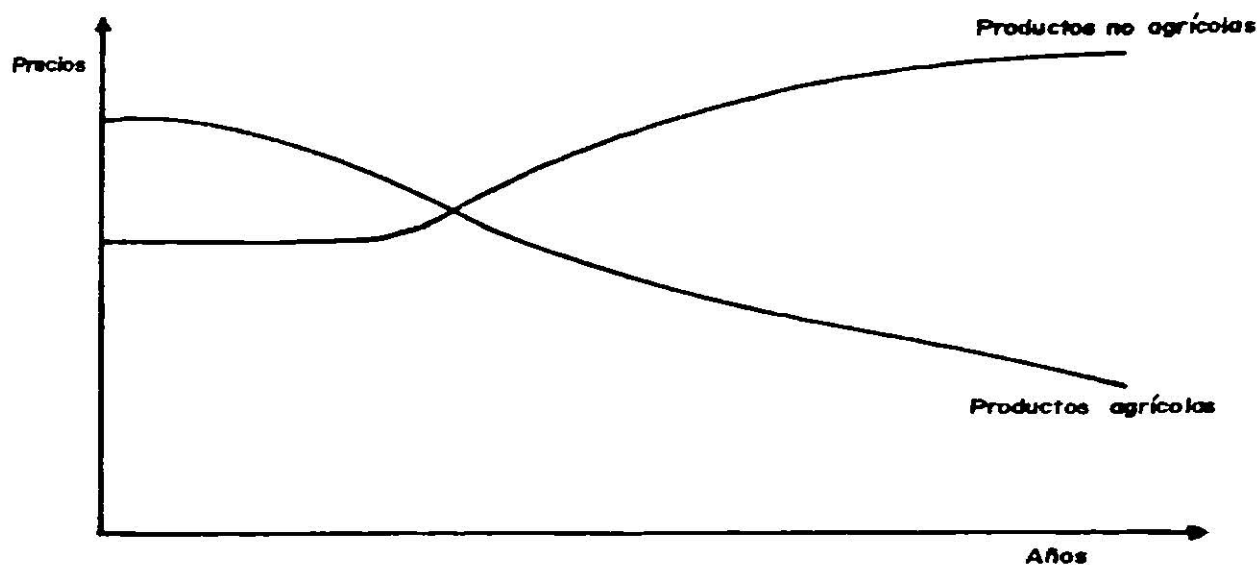
c) Los sistemas de bodegas y almacenajes, como los de refrigeración, han contribuido a regularizar la oferta en el año, por lo que los precios también tienden a regularizarse. Todas estas anotaciones, son tendencias, porque aún lo característico a un precio agrícola es su fluctuación.

2) Los precios agrícolas, tienden a una constante pérdida de paridad.

Esta idea es abordada por distintos autores. Por ejemplo - Raúl Prebisch sitúa esta pérdida de paridad a partir de 1929, y desde entonces se presenta la tendencia de "la tijera".

Figura 6.

Crecimiento de los Precios



En este punto algunos autores, piensan que esa tendencia es - debida a la exagerada oferta agrícola, otros a intercambios internacionales desventajosos, otros piensan que sólo se trata de una etapa de recesión y depresión en el sector agrícola dentro del ciclo de Kondratieff que dura 50 ó 60 años, y se espera que por 1980 ó 1990 la tendencia de los precios será a aumentar (13).

Para Bishop, la fecha de esta tendencia es mucho más reciente: "A partir de la Guerra de Corea, los precios agrícolas han disminuído en relación a los precios de los productos no agrícolas. No podemos saber con seguridad si continuará o no la disminución relativa de los precios de los productos agrícolas. Esto depende de los cambios en la oferta y en la demanda de los productos agrícolas y de los no agrícolas" (14).

13) Véase, ESTEY A.J., "Tratado sobre los ciclos económicos", Fondo de Cultura Económica, México, 1ª. Ed., 1974, Capítulo 1.

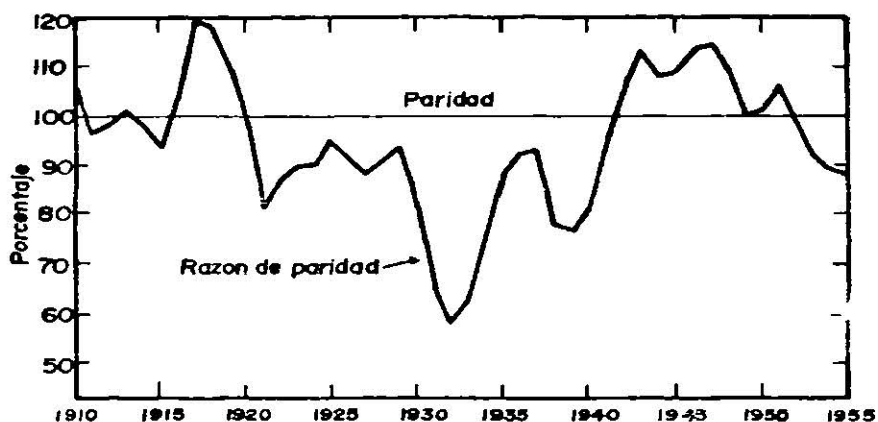
14) BISHOP C.E., TOUSSAINT W.D., "Introducción al análisis de Economía Agrícola", 4a. Ed. 1975, Limusa, Pág. 215.

Aunque él mismo da la prueba para pensar que esta tendencia viene de los años posteriores a la Gran Crisis del 29 y consiste en que al conocer el gobierno de Estados Unidos la tendencia a perder paridad los precios agrícolas creó la Ley de Ajuste Agrícola de 1933. "La idea básica de los precios de paridad es que un agricultor, con el producto de la venta de 35 litros de maíz, sea (en 1958) capaz de comprar la misma cantidad de bienes que hubiera comprado en el período base 1910-1914". Aunque hay que aclarar que la tendencia se corta por la guerra Mundial y luego la Guerra de Corea, para proseguir después de ésta.

"Desde la perspectiva de los países en desarrollo el problema de los productos primarios (excluido el petróleo) se ha contemplado tradicionalmente por dos aspectos: la inestabilidad a corto plazo de los mercados de los productos primarios, según se ve en las amplias fluctuaciones anuales de los precios y en los ingresos por exportación; y las tendencias adversas a más largo plazo en los mercados de productos básicos tal como se refleja en los términos-

Figura 7.

Razón de Paridad de los Productos Agrícolas



de intercambio en desmejora y en el lento crecimiento de los ingresos por exportación" (15).

3) Otros factores que afectan la variación de los precios (16).

a) Los productos agrícolas son específicos y su precio se fija en relación a esas especificaciones, que van desde calidad de primera, segunda, tercera, hasta su presentación, natural, encerrada, en harina, en empaque, pasando por tamaño, color, sabor, etc.

b) La distinta localización de la producción hace que el precio final, esté o no afectado por transporte, por almacén, etc.

c) Los servicios que se le imprimen cada vez más a los productos agrícolas, antes de llegar al consumo final, se transforman en harinas, panes, enlatados, empaquetados, cortes, etc.

Lo que significa que la mayor parte del valor agregado se lo lleva "la transformación" industrial.

1.1.4.) Las Elasticidades para Productos Agrícolas.

Un productor no está interesado en un solo demandant sino en el comportamiento del total de demandantes, es decir, en la curva de demanda agregada ya que "muestra las cantidades máximas de un bien que serán compradas a precios alternativos durante un período" (17). Ya que la curva de demanda se desplaza a su izquierda o derecha en el mediano plazo, le va a interesar al productor, conocer el grado de respuesta del consumidor a variaciones en el precio o el ingreso real.

"El concepto de elasticidad precio de la demanda se utiliza para medir la magnitud de tal respuesta. Definimos la elasticidad precio de la demanda como el tanto por ciento de cambio en la cantidad vendida, originado por un cambio del 1% en el precio 18 .

15) ISAIAS FRANK, "Política Internacional sobre Productos Básicos", Finanzas y Desarrollo, Junio 1970, pág. 18.

16) BISHOP y TOUSSAINT, op. Cit.

17) BISHOP C.E. y W.D. TOUSSAINT. "Introducción al análisis de Economía Agrícola". Ed. Limusa-Wiley, S.A., México, 1a. Ed., 1966 Págs. 195.

18) IDEM. Pág. 195.

El concepto de elasticidad precio se puede aplicar en el mismo sentido a la curva de oferta.

Las fórmulas para obtener un dato cardinal, porcentual de las curvas son:

1.- Elasticidad precio:

$$E_P = \frac{P_x}{Q_x} \cdot \frac{dQ_x}{dp_x}$$

donde:

P_x = Precio del producto X.

Q_x = Cantidad demanda a ofrecida del bien X.

$\frac{dQ_x}{dp_x}$ = La derivada de Q con respecto a cambios en P.

Si el resultado es igual a uno (unitaria) quiere decir que a un aumento o disminución del precio, va a corresponder un movimiento en el sentido inverso exactamente igual.

Si es mayor que uno (elástica) quiere decir que a un movimiento en el precio habrá una respuesta más que proporcional en la cantidad (demanda ofrecida) en sentido inverso).

Y por último si es menor que uno (inelástica) quiere decir - que a un movimiento en el precio habrá una respuesta menos que proporcional en la cantidad (demanda ofrecida) en un sentido inverso.

En el caso de la Elasticidad ingreso, el problema se reduce a considerar movimientos en el ingreso real.

$$E_I = \frac{I}{Q_x} \cdot \frac{dQ_x}{dI}$$

donde:

I = Ingreso real.

Q_x = La cantidad del bien X.

$\frac{dQ_x}{dI}$ = Es la derivada de Q con respecto a I.

Una elasticidad importante en la teoría económica es la elasticidad cruzada, que ayuda a conocer si un bien es sustituto o com

plementario de otro bien.

Si la E_{xy} cruzada es negativa, los bienes son complementarios y si la E_{xy} cruzada es positiva los bienes son sustitutos.

$$E_{xy} = \frac{P_y}{Q_x} \cdot \frac{dQ_x}{dp_y}$$

donde:

P_y = Es el precio del bien y.

Q_x = Es la cantidad del bien x.

La importancia de estos instrumentos en la producción agrícola, es que rebasando determinado nivel de ingreso (por arriba de los ingresos de subsistencia), las respuestas a aumentos en el ingreso o disminuciones en los precios serán frecuentemente inelásticos (menores a uno).

Lo que significa que entre más se desarrolla una nación (incrementa su ingreso por familia) se espera que su gasto, sea proporcionalmente, cada vez menor en productos agropecuarios.

Otro empleo importante de las elasticidades en los productos agropecuarios, es que hay algunos como maíz, frijol, arroz, papas, camote, manteca de cerdo, chícharos, ejote; etc. que son poco elásticos a los cambios de precio y de ingreso y hay otros que con mayor elasticidad responden a las variaciones como son leche (forrajes), huevo (concentrado), carne, frutas, hortalizas, flores, etc.

Esto significa que, a medida que la población posea mayores ingresos, variará proporcionalmente su patrón de consumo de alimentos. Además entra en operación la Ley en Engel:

"Todos suponemos que los ingresos en Estados Unidos, seguirán aumentando. El aumento en el consumo de carne y verduras y la disminución del de cereales, papas, y grasas indica que, en el largo plazo, será conveniente para los agricultores aumentar su producción de carne y hortalizas relativamente a los productos energéticos. (Son los productos agrícolas de mayor cantidad de calorías).

"También sabemos que un incremento en el ingreso de Estados Unidos tendrá a aumentar el consumo de los productos no agrícola

en relación al de los productos agrícolas, ... la gente tiende a - comprar más servicios y a gastar una mayor proporción de su ingreso en diversiones y lujos, a medida que eleva su ingreso. Esto in dica que el sector industrial de nuestra economía se enfrenta con una demanda que está aumentando más rápidamente que la demanda de productos agrícolas. Los insumos productivos continuarán siendo - traspasados a las actividades no agrícolas, a medida que se eleva - el ingreso nacional". (19).

19) IDEM. Pág. 205.

CUADRO 1.

Elasticidad-ingreso de la demanda de
los principales productos de consumo

PRODUCTO	POBLACION	COEFICIENTE DE ELASTICIDAD (1968)
Maíz	Urbana	- 0.142
	Rural	- 0.096
Trigo	Urbana	0.278
	Rural	0.621
Arroz	Urbana	0.247
	Rural	0.361
Papa	Urbana	0.129
	Rural	0.574
Frijol	Urbana	- 0.096
	Rural	- 0.041
Chile	Urbana	0.195
	Rural	0.046
Jitomate	Urbana	0.350
	Rural	0.55
Cebolla	Urbana	0.302
	Rural	0.356
Tomate de cáscara	Urbana	0.135
	Rural	0.582
Naranja	Urbana	0.589
	Rural	0.615
Azúcar	Urbana	0.970
	Rural	0.893
Carne de res	Urbana	0.968
	Rural	0.978
Carne cerdo	Urbana	0.982
	Rural	0.874
Leche fresca	Urbana	0.963
	Rural	0.953
Huevo	Urbana	0.964
	Rural	0.955

FUENTE: Banco de México, La Distribución del Ingreso, 1968. FCE.,-
México, 1a. Ed. 1974.

1.1.5.) La función-producción.

"La función-producción es la relación que se establece entre los insumos de factores, tales como la mano de obra, la tierra, las materias primas, los servicios técnicos, el transporte, etc., y la cantidad de productos que se obtiene en cada una de sus combinaciones posibles durante una unidad de tiempo... La función-producción revela todo lo que es necesario saber sobre el proceso tecnológico de la producción con fines de análisis económicos" (20).

Es precisamente esta relación técnica de insumos para elaborar un producto determinado, lo que ha abierto distintas áreas que plantean hipótesis para racionalizar la producción.

Digamos un producto.

$$X = f(a, b, c, d)$$

La combinación de estos insumos da una determinada cantidad de X, con una técnica dada o fija, si la técnica varía con estos mismo insumos, aplicados en la misma cantidad, puede dar mayor cantidad del bien X. De esta idea se desprende el análisis de insumo producto.

Pero, bien pudiera suceder, que con los mismos insumos, (tierra, agua, mano de obra, hora-máquina, fertilizantes, etc.) se tenga la opción de producir distintos productos de entre los que, por supuesto, el productor debe elegir la combinación que mayores ganancias le deje. De aquí se deriva el uso de la programación lineal dentro de la economía de la producción agrícola (recursos).

Esto simplificado a un bien y a un insumo nos da la muy conocida gráfica de los rendimientos decrecientes y su producto medio y marginal, para poder fijar el punto óptimo de producción.

Todo ello significa para el sector agrícola, especializar su investigación para encontrar mejores relaciones técnicas de sus insumos, vía experimentación, vía análisis de los recursos, etc. Como ello es menos usado en el agro que en la industria, se tiene por tanto productos agropecuarios "caros" por uso de técnica obsoleta (desperdicia recursos) y "pobres" ganancias de los agriculto-

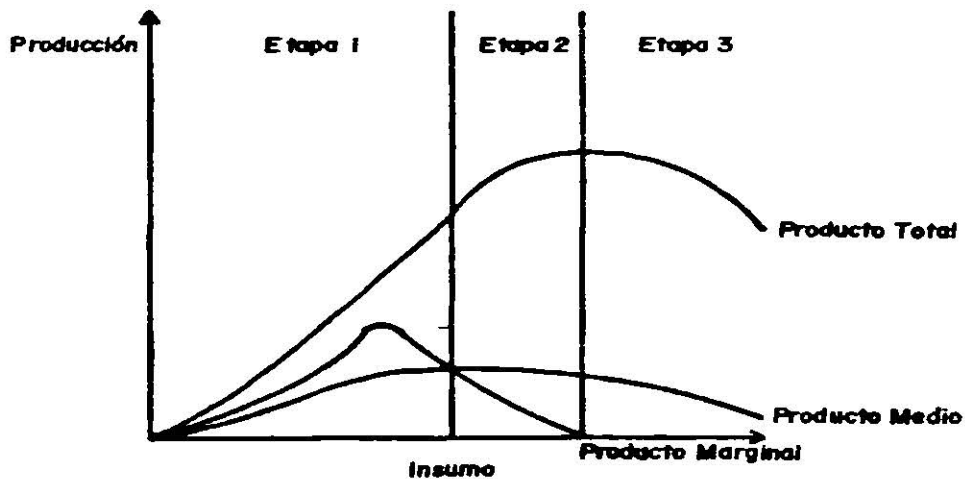
20) FLORES EDMUNDO, "Tratado de Economía Agrícola". Fondo de Cultura Económica, México, 4a. Ed. 1968, pág. 40-50.

res por abajo de su nivel óptimo (debajo de su punto de máxima ganancia).

Por ello la innovación técnica y el análisis de recursos, le dan al sector agropecuario una alternativa potencial.

Figura 8.

Función-Producción



"La agricultura necesita siempre agua y, en muchas partes del mundo, una mejora en el control de este líquido que proporciona la naturaleza -incluyendo caudal a;regado, mejor cronometración y mejor horario de riego, mejor distribución, eliminación de su exceso y su estancamiento mediante el desagua apropiado, ofrece las más importantes oportunidades de aumentar la productividad" (21).

21) MILLIKAN MAX F. y HAPGOOD DAVID, "No hay cosecha fácil", Manual UTEHA, No. 402/Doble 20, 1969, pág. 23.

CAPITULO II

OBSTACULOS AL DESARROLLO AGRICOLA

(Desde la visión neoclásica)

El siguiente capítulo tiene la intención de hacer una pequeña revisión de las distintas opiniones que dan los autores que estudian la Economía Agrícola desde la visión de "la economía libre de Mercado".

En las escuelas que estudian Economía Agrícola y en las instituciones oficiales y privadas algunas de las ideas que en este capítulo se describen, tienen un tremendo arraigo y en base a ellas se formulan políticas agrícolas.

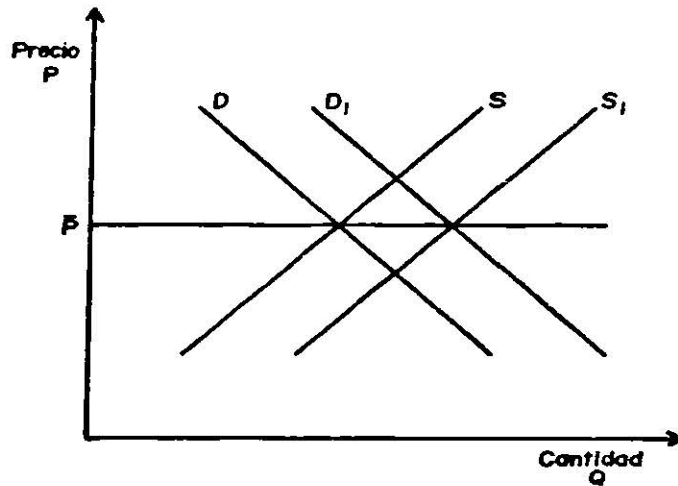
2.1) El Crecimiento de la Población.

Autores tan importantes como el Dr. Theodore W. Schultz, opinan que la clave del problema es "la consideración de las tasas relativas de crecimiento de la demanda y oferta de los productos agrícolas en el tiempo" y encuentra tres clases de desplazamiento de la curva de oferta y demanda.

a) Si el crecimiento de la población (demanda es correspondido por un igual crecimiento de la tecnología (oferta) que incrementa los productos agrícolas, y así se mantiene un sistema equilibrado y los precios.

Figura 9.

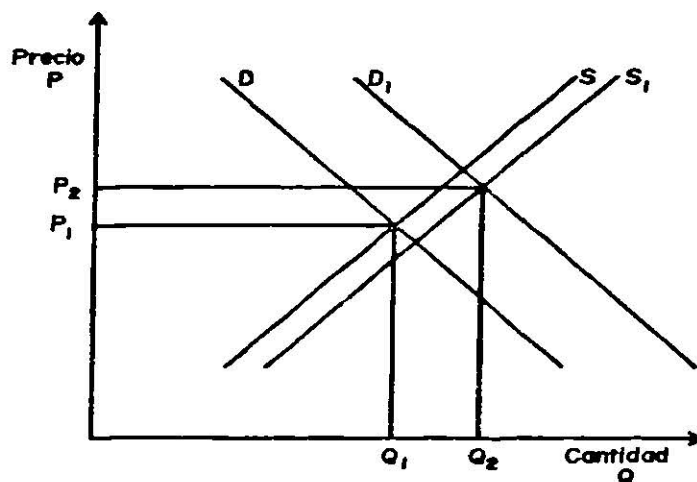
El crecimiento de la demanda es igual al crecimiento de la oferta y se mantienen en equilibrio los precios.



b) Cuando el crecimiento de la población rebasa el progreso técnico y se presenta un período de incremento de precio.

Figura 10.

Crecimiento de Precio

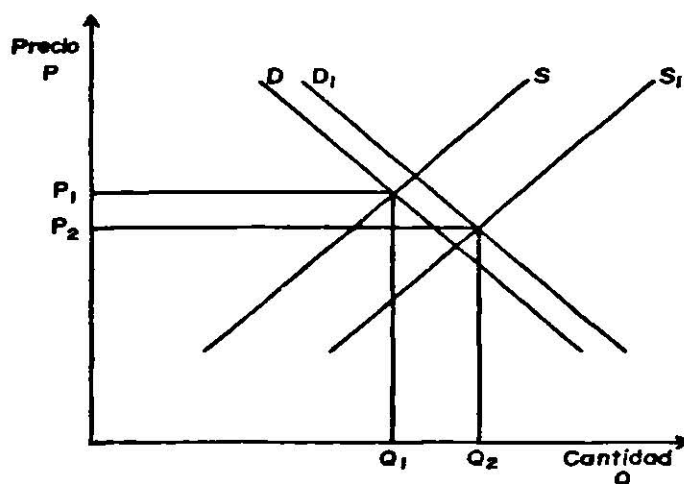


"Este tipo de desarrollo, que Schultz ha designado como problema de alimentación es característico de países con un rápido crecimiento de población y escasez de tierras, particularmente si el tipo de progreso técnico en la agricultura es lento" (1).

c) Cuando el crecimiento de la población (demanda) es menor que el progreso técnico (oferta) se da una baja de precios.

Figura 11.

Baja de los Precios



Este caso corresponde a países de alta tecnología y bajo crecimiento demográfico.

La idea del Dr. Schultz se ve redondeada, en el siguiente párrafo, que es la interpretación que se hizo de una conferencia dictada -

1) SCHULTZ THEODORE W. "La organización Económica de la Agricultura", Fondo de Cultura Económica, 2a. reimpresión. 1974.

por él, en Acapulco, Guerrero: "Que la eficiencia económica de la agricultura está seriamente deteriorada por políticas que distorsionan los mercados (precios-demanda-oferta-competencia), todo esto aunado a que, los fondos públicos para sostener la investigación agrícola no son suficientes" (2).

Para Folke Doving, el problema ha consistido en que la población agrícola, es excesiva y tiene que salir a los sectores no agrícolas, pero si ellos no son capaces (los países atrasados) de captar este excedente poblacional, no será posible incrementar la producción agrícola. "Reducir en absoluto la población que participa en el campo, es una condición para elevar la productividad de quienes permanecen en ella, así como de toda la sociedad. (...) - El rápido incremento de la población en estos países (subdesarrollados) aumenta el problema de cuán rápidamente deben estos países equilibrar su crecimiento económico con su crecimiento numérico y crear una estructura industrial en donde la producción de alimentos se realice por una minoría" (3). Folke apoya su teoría en la reducción en términos absolutos que ha habido de la población agrícola en los países desarrollados.

La idea de que el crecimiento demográfico detiene o detendrá el crecimiento económico, es cada vez más generalizada. "Tal como se presenta la cuestión en la actualidad, la perspectiva a más largo plazo es definitivamente malthusiana, y el hombre se encuentra encima de una bomba demográfica de tiempo..." (4).

Para muchos autores, el problema demográfico en la agricultura se puede sortear, por algunos mecanismos dentro de los mismos sectores agrícolas.

Tres son los caminos, la creación de industrias rurales (Collin Clark) y la colonización de las nuevas tierras (léase, tropica

2) FIRA, Seminario Internacional de Ganadería Tropical del 8 al 12 de Marzo, Acapulco, Gro., Ed. Unica, FIRA, Banco de México

3) DOVRING FOLKE. "La parte dedicada a la agricultura de una población creciente". Tomado de: EICHER CARL y WITT LAWRENCE. "La agricultura en el desarrollo económico".

4) Véase para encontrar más opiniones al respecto, la buena selección que hizo Edmundo Flores, en Lecturas, "Desarrollo Agrícola", No. 1, del F.C.E., 1a. Ed. 1972; esta cita corresponde al artículo de Joseph J. Spengler, "El Economista y el problema Demográfico", tomado de lectura No. 1.

les como propone W. Arthur Lewis); y el tercero que sería la Reforma Agraria. Estos mecanismos han demostrado no ser capaces de resolver el problema del excedente demográfico en el largo plazo, - aunque en el corto pudiera tener cierto efecto. Los organismos internacionales como el Banco Mundial (McNAMARA), el Fondo Monetario Internacional, etc. insisten en que el problema fundamental es el crecimiento poblacional.

2.2.) El Atraso Tecnológico.

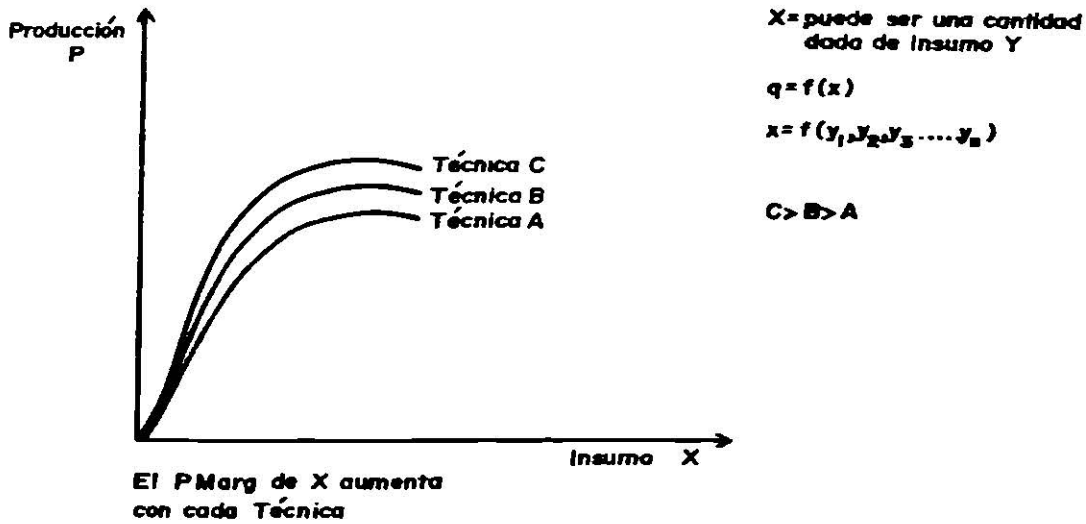
"Schumpeer, a quien debemos el primer tratamiento científico de la importancia de la innovación, la define como el establecimiento de una nueva función-producción que impide la operación de la ley de los rendimientos decrecientes, y concibe el desarrollo económico como un proceso en el que están llevándose a cabo cambios en una serie de funciones-producción estratégicas, que generaran los cambios en otras funciones-producción (5).

Es decir, con la misma cantidad de insumos, se logra una mayor producción.

5) FLORES EDMUNDO. "Tratado de Economía Agrícola". Pág. 50.

Figura 12.

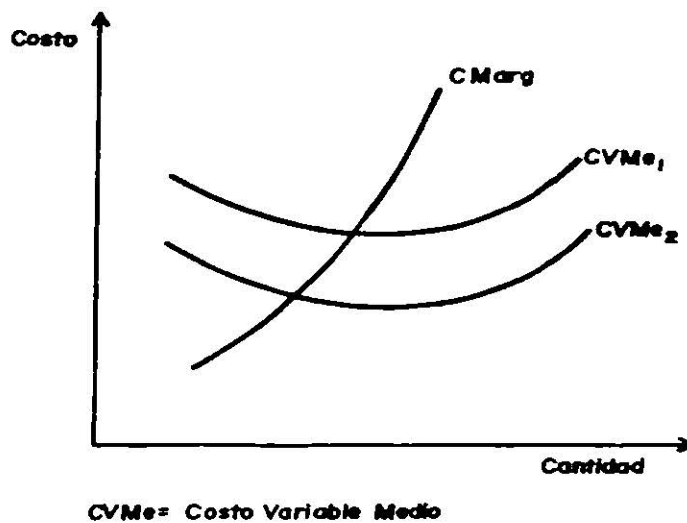
Mayor Producción



o desde el punto de vista de los costos medios, sería una misma producción a menor costo.

Figura 13.

Menores Costos



Recuérdese que el punto donde el $C. Marg = P$ es el más indicado para producir.

La técnica no sólo es aumentar la producción con los mismos insumos (mejores densidades de siembra, óptima fertilización, profundidad de siembra, óptima rotación de cultivos, etc.); la técnica también es un cambio de insumos, (sistema de riego, semilla mejorada, mejores fertilizantes, maquinaria, infraestructura, pesticidas, fungicidas, etc., etc.).

Aquí es conveniente recordar una aportación de Glenn L. Johnson; donde aclara que la función-producción tiende hacia arriba, cuando hay mejoras tecnológicas, pero este cambio no se debe en abstracto a ella, sino a un cambio concreto de algún insumo ordinario ó no ordinario, entendiéndose por insumos ordinarios: semilla, fertilizantes, riego, etc. y no ordinarios aquellos como la administración, la enseñanza a un tractorista, maquinista, a fertilizar "bien, a regar "bien", etc.

"... no hay ninguna desviación misteriosa de la función-producción hacia arriba, como resultado de utilizar algún misterioso-insumo no ordinario llamado nueva tecnología. En este caso, el procedimiento "científico" requiere investigar qué nuevo factor o combinaciones de factores ha sido descubierto ... En el caso de la administración, podemos utilizar un razonamiento semejante. Algunos analistas sostienen que los aumentos en la capacidad administrativa pueden derivar hacia arriba funciones de producción que tienen sus ejes de insumos perfectamente establecidos" (6).

Como se puede deducir de estas opiniones la producción solo se puede aumentar (excluyendo el incremento de tierra cultivable que se parte de que es escasa), vía la innovación tecnológica.

De este planteamiento han surgido innumerables teorías que observan como un obstáculo al desarrollo agrícola la falta de innovaciones técnicas, que van desde mejoras al suelo, semilla, riego, hasta mejoras de transporte, organización comercial, educación, administración, etc.

6) GLENN JOHNSON. "Una nota sobre insumos no usuales y funciones de producción usuales". Tomado de: EICHER CARL y WITT LAWRENCE. "La Agricultura en el Desarrollo Económico". Limusa-Wiley, S.A.-México, 1a. Ed. 1968. Pág. 140-142.

"La solución se debe encontrar en una organización del sector agrícola, formado por grandes unidades de tierra y población, feudales en teoría, modernas en tecnología y orientadas a un propósito socialista (!) (...) cualquiera que sea la estructura institucional que se desee para el sector agrícola, es necesario que exista una especie de señor feudal que colecte el diezmo y lo traspase al no agrícola" . (V.M. Dondekor).

"Con rendimientos tan bajos como los de la India, estoy convencido... que pueden ser muy altos los rendimientos de inversiones modestas en aspectos claves, como fertilizantes, semillas mejoradas, insecticidas, pesticidas y mejoras técnicas de cultivos y riego. Como tal tipo de inversiones son inicialmente ahorradores de mano de obra, para una población constante se puede obtener para resultado un mayor producto (ingreso) por cabeza" (William H. - Nicholls).

"Debido a (la) mala organización, se pierde mucho tiempo en actividades ineficientes, tales como caminar de un lugar a otro, transportar materiales y productos, organizar y supervisar a otros trabajos.

Sugiero que, mediante la reorganización, se puede ahorrar suficiente tiempo de trabajo, el cual puede utilizarse en otras actividades". (Furt. R. Anschel y Carl K. Eicher).

"Parece que dentro del sector agrícola hay posibilidades especialmente significativas para aumentar la productividad de los factores, mediante cambios de organización o el mejoramiento de los pericias de administración y de mano de obra de los labradores, así como con innovaciones tecnológicas para las que los requerimientos de capital son modestos (Herman M. South Worth).

"... el problema de las sociedades económicamente subdesarrolladas consiste esencialmente en la incapacidad de su población agrícola para organizarse en unidades más grandes de acción colectiva, a fin de unirse a los hombres de negocios, agentes del Gobierno, terratenientes e investigadores, en una 'unidad nacional de actividades recíprocas de servicio' y para establecer y mantener 'gobiernos estables' orientados hacia el progreso". (Elihu Katz).

"Los economistas agrícolas se dan perfecta cuenta de la con--

tribución que significan las investigaciones, la instrucción y los servicios de extensión para aumentar la productividad por hectárea y por habitante (...) Para lograr el desarrollo de la agricultura y aumentar la producción de alimentos por habitantes, la instrucción y el adiestramiento tienen que orientarse hacia el uso eficiente de los recursos, la creación de la capacidad de tomar decisiones y la motivación del cambio". (George Montgomery).

"las poblaciones de los países tropicales dependen principalmente de la agricultura para su subsistencia, y sus bajos niveles de ingresos se asocian con índices bajos de productividad agrícola (...) Se requiere gran cantidad de investigaciones específicas sobre las condiciones tropicales pero hasta ahora los recursos destinados a las investigaciones agrícolas en los trópicos han sido extremadamente limitados, y se han concentrado principalmente en las cosechas de exportación". (Mc Herson N.W. y Johnston Bruce F.).

En algunos países subdesarrollados, la comercialización anacrónica y anárquica, impide que los estímulos lleguen a los productores. "El papel de la preparación en el mejoramiento de la distribución parece bien claro. La primera ventaja consiste en evitar el desperdicio físico, en la simplificación del transporte, en el ensanchamiento del período de consumo y en la mayor comodidad para el consumidor. La segunda consiste en que, cuando hay economías de escala en la preparación, se introduce un punto de concentración en el sistema de distribución que puede constituir un foco para el mejoramiento de los canales de suministro y distribución". (J. C. Albotl).

Las citas se podrían prolongar hasta donde uno quisiera, y van desde autores que ven los obstáculos, en la falta de comunicaciones, educación, etc. hasta los que suponen que el atraso corresponde a una mezcla de todos ellos, y el empuje a la producción sería "simplemente romper estos obstáculos (7).

7) La mayoría de las citas, fueron tomadas de tres magníficas recopilaciones:

- 1) Eicher Carl y Lawrence W. Witt, La agricultura en el desarrollo económico, Ed. Limusa-Wiley, S.A., México, 1a. Ed. 1968.
- 2) Flores Edmundo, Desarrollo Agrícola, Fondo de Cultura Económica, México 1a. Ed. 1972.
- 3) South Worth Nerman, Bruce F. Johnston, Desarrollo Agrícola y Crecimiento Económico, 1a. Ed. Uteha, México, 1970.

Para ser justos, es necesario reconocer que a últimas fechas, y cada vez con mayor frecuencia se expresan, opiniones, en el sentido de que, ninguno de estos "camino" por sí solo scará a nues--tros países de su atraso en producción agrícola. Es más algunos -autores como Solon Barraclough e Ingrid Palmer, plantean que "Las-dificultades son primordialmente sociales y políticas, no técnicas", ello no quiere decir que no sea importante la técnica, sino que -ella está determinada por aquellas (8).

"Por ahora no puede pretenderse intensificar el crecimiento -agrícola en los países subdesarrollados simplemente con la aplica-ción de determinadas tecnologías de producción como los incluidos-en lo que se llama la "Revolución Verde", sin que al mismo tiempo-se efectúen cambios sociales y estructurales importantes en la si-tuación de las masas campesinas que son los supuestos beneficia-rios". (Chonchol, Jacques). (9).

Ingrid Palmer, en sus trabajos sobre tecnología y su relación con la desnutrición (trabajos que cualquiera que deseee estudiar -la producción agrícola, debe conocer) llega a la siguiente afirma-ción: "no existe razón alguna para que las fuerzas libres del mer-cado tengan que relacionar la agricultura con la nutrición, ya que el intercambio comercial refleja la distribución de la riqueza y -el ingreso. Cualquier relación entre una demanda real y efectiva-depende en última instancia de la organización social. De esta -forma en las economías de mercado puede ser necesario tomar medi-das para relacionar la producción con la distribución del poder ad-quisitivo, si han de realizarse mejoras en la nutrición del ser hu-mano. Es más, la tecnificación y capitalización de la agricultura mediante el advenimiento de semillas híbridas que reaccionan a los fertilizantes muy bien pueden tener el resultado de transformar la distribución de riquezas e ingresos en algo aún más desigual ... -Hasta la fecha existen pocas razones para creer que la introduc-

8) Barraclough Solon, Perspectivas de la Producción Agrícola en -
América Latina, Ciencia y Desarrollo, CONACYT, Sept/Oct. 1977 -
No. 16.

9) Clonchol Jacques, "Acelerar el crecimiento agrícola en los paí-
ses subdesarrollados; Única respuesta a la crisis alimentaria -
Mundial", Trimestre económico N-12, Oct. Dic. 1976.

ción de variedades de alto rendimiento haya hecho gran cosa para - aumentar el consumo per cápita de alimentos. En un solo país, Mé- xico, las nuevas variedades de trigo de alto rendimiento han incre- mentado muchísimo la producción per cápita de trigo, pero las ga- nancias han caído en manos de los dueños de inmensas granjas meca- nizadas que exportan el producto. Si la unión entre la agricultu- ra y la nutrición, que una vez existió bajo el autoabastecimiento- tradicional y un simple intercambio intensivo de trabajo, ha de - continuar su marcha, las mejores técnicas deben ir a la par con - los objetivos sociales en lugar de con los objetivos de beneficio- privados (10).

La cita es larga, pero bien vale la pena, ya que viene de una persona, que ha estado muchos años conectada con la innovación y - técnica agrícola.

Para no alargar, mucho más este inciso baste recordar, los ar- tículos de Edmundo Flores. "La Revolución Verde, y D.M. Hegsted - en comentarios a la ponencia, "Los alimentos y la nutrición en las economías en desarrollo" (11). Ambos se colocan en la posición de que no es sólo el incremento -e la investigación lo que sacará a - nuestros países del atraso (12), pero aún la corriente dominante - es la expuesta al principio.

2.3.) Políticas Erróneas.

Hay algunas políticas agrícolas que se han tomado en los paí- ses atrasados, que de hecho han generado una fuerte descapitaliza- ción en el agro.

- 10) INGRID PALMER, "Ciencia y Producción Agrícola", Sep. Setenta y seis, No. 252, 1a. Ed., 1976, México. INGRID PALMER, "La Alimentación y la Nue- va Tecnología Agrícola", Sept. Setenta y seis, No. 253, 1a. Ed., 1976, México.
- 11) FLORES EDMUNDO, "Vieja Revolución; Nuevos Problemas", Cuadernos de Joaquín Martiz, 1a. Ed. México, 1970. HEGSTED D.M. "Comentarios", tomado de Desarrollo Agrícola y - crecimiento económico, op. cit.
- 12) Consúltese para un intento más sistematizado, MAX F. MILLIKAN, DAVID HAPGOOD, "No hay cosecha fácil", UTEHA, No. 402/doble 20 1a. Ed. México.

a) Se ha permitido una estructura de precios que es desfavorable al agro y lo descapitaliza. Por ejemplo se mantiene un control de precios "estricto" para los productos agrícolas, como pueden ser los precios de garantía (que también juegan el papel de garantizar una mínima ganancia) o los permisos de aumento de precios, etc.

"Los precios bajos, el pequeño volúmen (de ganancias) o ambas cosas, desalientan las inversiones, y el remedio puede consistir en aumentar el poder adquisitivo real del sector agrícola (...)" - (John W. Mellor).

b) La política fiscal en el agro le es desfavorable, los impuestos al ingreso, a la propiedad, al ingreso mercantil, a la exportación, a la importación, etc., las altas tasas de interés a los préstamos de avío para los productos remunerativos, etc. también descapitalizan al agro, y éste no recibe en contraparte, mejores y más baratos insumos (fertilizantes, maquinaria, semilla), como sucedió en Japón, donde el capital extraído sí regresó en forma de infraestructura, insumos de mayor calidad, etc.

c) La política de la tenencia de la tierra.

Para algunos autores, el seguir "fomentando" el dualismo, minifundio-latifundio, en los países atrasados, es la clave del porqué del atraso y pobreza, ya que la mayoría de la población rural se encuentra en el minifundio y la mayoría de la tierra cultivable y de la producción se encuentra en los latifundios.

Así la solución al atraso debe ser una Reforma Agraria integral, es decir, junto con un apoyo en crédito, seguro, extensión, divulgación, centros de investigación, educación, etc. Veamos el caso boliviano, descrito por Philip M. Raup, donde no se cumplieron estas premisas: "Se distribuyen títulos sobre las tierras, pero no hubo crédito disponible para los nuevos propietarios, y el personal adiestrado indispensable para otros programas auxiliares fue muy escaso (...) cayó la producción en un 50%'.

Para Doneen Warriener el caso de la Reforma Agraria debe verse desde tres puntos de vista:

- 1) ¿Es indispensable para el desarrollo?
- 2) ¿Es la solución para la producción?

3) ¿Es la solución al desempleo y subempleo?

Para Arthur Lewis, la alternativa a la Reforma Agraria puede ser la colonización principalmente en los trópicos, pero esta política debe ir acompañada de una serie de medidas, que garanticen su éxito. Medidas que van desde la selección y conocimiento del lugar, suelo, clima, comunicación, posibilidad de cultivos, etc. hasta la selección del colono por conocimiento, raíces sociales, capital disponible, personal, etc., sin dejar a un lado la ayuda gubernamental, en infraestructura, educación, organización comercial, cantidad de hectáreas por persona, etc. y para Lewis, la política de colonización sin estas medidas sería una política errónea y de graves consecuencias.

2.4.) El Comercio Internacional.

La idea sobre el comercio internacional, como obstáculo al desarrollo de los países subdesarrollados, parte del supuesto de que todos ellos (los países subdesarrollados) viven en gran parte de la exportación de alimento y/o materias primas, y como es característico de los productos agrícolas, los precios fluctúan abiertamente, teniendo años favorables y años desfavorables, como estos últimos son fatales para estos países, se han adoptado y practicado muchas políticas para evitar esas violentas fluctuaciones.

De esas políticas las más importantes han sido:

- a) Reservas reguladoras.
- b) Precios mínimos y máximos regulados por organismos internacionales.
- c) Cuotas internacionales de exportación y/o importación.
- d) Flexibilidad en los controles de calidad y sanitarios.

Además de que cada país toma medidas internas que pudieron colaborar en el control de las fluctuaciones.

Hay una medida que en la actualidad se ha convertido en tema de debates y que se viene realizando y de hecho ha actuado como regulador interno y externo de los cereales principalmente en los Estados Unidos y es el P L 480, Public Law 480 conocido como Le - -

Agrícola de Comercio, Desarrollo y Asistencia o como el Programa de Alimentos para la Paz. Esta Ley autoriza al Departamento de Agricultura de los Estados Unidos a disponer de sus excedentes agrícolas, como ayuda al exterior o al interior de los Estados Unidos, fuera de los mecanismos normales de comercialización.

Pero en la práctica, funciona de la manera siguiente: "Desde el punto de vista de Estados Unidos, la Ley Pública 480 tiene dos objetivos principalmente: reducir los excedentes y ayudar al desarrollo económico del exterior; y varios objetivos menores, mejorar la salud y nutrición de grupos en desventaja, ayudar a los intereses de la política exterior, y cambiar los canales de comercialización y los patrones de la dieta para beneficios de las futuras exportaciones comerciales de Estados Unidos" (13).

Es decir, las políticas en el caso del comercio internacional de alimentos y materias primas deben de tender a regularizar el precio del mercado internacional; de otra forma se contribuye a que se descapitalicen los países subdesarrollados.

2.5.) Comentario.

Algunos de los puntos expuestos son francamente y fácilmente rebatibles, pero sería ingenuo pensar que todos los puntos expuestos son falsos; ya que es bien cierto que los países subdesarrollados carecen de investigación, de infraestructura, de educación adecuada, etc. etc. y que hay, para la forma de producción imperante una sobrepoblación que agudiza todos sus problemas; también sería ingenuo arrojar a la "basura" el instrumental analítico que se ha desarrollado, y que en última instancia nos da reflejos de la realidad, y la puede predecir, más no explicar.

¿Entonces, las teorías antes expuestas, nos aclaran los orígenes del atraso en la producción agrícola?

13) WITT LAWRENCE. "La Agricultura en el Desarrollo Económico". - Pág. 393.

Nos describen, cada una de ellas en su tema, un aspecto de la realidad, que se presenta en el agro, pero ninguna de ellas hace una revisión del origen de esas situaciones, es decir, no es casual o no por olvido de los gobiernos no han fomentado la investigación, o no se ha creado infraestructura suficiente, o se aceptan acuerdos desventajosos; no, todo ello es resultante de un proceso histórico, que lleva implícito las condiciones (división internacional del trabajo) bajo las cuales cada país se ha desenvuelto y ha determinado el nivel de producción agrícola que puede alcanzar bajo estas condiciones.

Cada teoría expuesta, como el instrumental analítico del que se parte, es valioso y se debe situar dentro del proceso histórico. O que acaso, los países Centro Americanos no poseen la técnica más avanzada en la producción de plátano, (exportación) o no poseen amplia infraestructura para explotar la azúcar (exportación) o la Argentina, que tiene modernísimos sistemas de explotación pecuaria, y todo ello tiene su explicación, como la tiene el hambre que padece Centro América, la falta de diversidad agrícola que padece Argentina, etc.

Precisamente, los siguientes capítulos tratan de mostrar que la dinámica de la producción agrícola, es determinada por la división internacional del trabajo, y ésta condiciona al nivel de desarrollo del país al que pertenece y lo tratamos de ejemplificar con el caso de México.

N
w l .
k

~~CAPITULO III~~

= 11

EL MARCO INTERNACIONAL QUE DETERMINA LA
PRODUCCION AGRICOLA

Ya hemos presentado una ligera revisión de cómo la economía clásica aborda el problema de la producción agrícola. Ahora ^{en este capítulo} en este capítulo haciendo uso del método del materialismo histórico, resaltaremos como el accionar del capitalismo internacional, su expansión a todos los confines del mundo, sus cambios y contradicciones es el marco que determina la producción agrícola.

Creemos que solo estudiando desde ese punto de vista la producción agrícola, evitaremos ubicarla como un fenómeno aislado y autónomo, que está "atrasado" por simples errores u omisiones de los Gobiernos; sólo buscando los lazos que la unen al sistema capitalista y la hacen parte de él se ubicará a la producción agrícola en su justa dimensión.

La parte histórica del capitalismo, que nos interesa es su etapa monopólica, también llamada etapa imperialista.

3.1.- La "nueva" división internacional del trabajo.

La "nueva" división internacional del trabajo, que se registró en el último cuarto del siglo XIX (1870 aproximadamente), llevaba en su seno la formación de los monopolios que habían rebasado la capacidad de su mercado interno y la única alternativa que se les planteaba para seguir la reproducción ampliada del capital, y las perspectivas de inversión altamente redituables era la exportación de capitales, y el abaratamiento de sus costos de producción. Así la necesidad de incorporar nuevas regiones a la producción mundial se hizo patente, se gestó una "nueva" división internacional del trabajo, donde las nuevas regiones abastecieron de materias primas, alimentos a las metrópolis, y éstas produjeron bienes manufactura-

dos para su propio mercado y su excedente lo exportaran a diferencia de las nuevas regiones que produjeron directamente para exportar.

Así, las economías nacionales han dejado de ser un todo cerrado, una economía aislada, a la manera de Eichte o de Tunin, para formar una parte de una esfera infinitamente más vasta: La economía mundial.

Del mismo modo que toda industria individual es una parte componente de la economía nacional, así también cada una de estas economías nacionales está integrada en el sistema de la economía mundial (1). Lo que se debe resaltar de estos momentos es el viraje que sufre el comercio internacional. Los países coloniales, los países atrasados, dejaron como producción secundaria, los productos "suntuarios" que se exportaban como el oro, plata, madera fina, especias, telas finas, para dedicarse completamente a la producción de materias primas y de alimentos que serían enviados masivamente a las economías centrales (como las llamaría Amin). Nos interesa en este fenómeno, ampliamente conocido, la especialización que adquieren en esos momentos los países periféricos (subdesarrollados).

"Por tanto... podemos sostener que la monoproducción* es una característica universal de las economías subdesarrolladas, es la forma específica y natural de incorporarse a los centros principales de la gran industria, después de la revolución industrial y, que esta característica universal se repite y reproduce como constante histórica a lo largo de todas las fases que atraviesa el subdesarrollo en el curso de su evolución (...).

La existencia secular de la monoproducción debe explicarse en función de las relaciones económicas internacionales que brotan de la división internacional de trabajo que impone el proceso de inte

1) BROOK M., EZRIEL Y GRILLI R., ENZO. "Precios de productos primarios y mundo en desarrollo" Rev. Finanzas y Desarrollo, Fondo Monetario Internacional, Marzo de 1977, Vol. 14, No. 1, pá. 9.

* La O.N.U. cuando habla de monoproducción, se refiere a 2 ó 3 productos de exportación sobre los cuales gira una economía nacional.

gración de la economía mundial después de la revolución industrial" (2).

Así la mayoría de los países hoy subdesarrollados, empezaron a organizar sus economías en base a esta "nueva" división internacional del trabajo, y esa producción para la exportación fue la que rigió la economía de los países subdesarrollados.

Según Amin, el fenómeno se dió con más prontitud en America Latina, que en el Asia y en el Africa, y por ello el proceso es más claro en América Latina. A fines del siglo XIX, "El auge de las exportaciones de lana, de carnes y posteriormente de granos, refleja el desarrollo de estas actividades en Argentina y Uruguay - principalmente, en cierta medida en Paraguay y México, debido al desarrollo agrícola europeo y de estas nuevas zonas, se ampliaron las exportaciones de guanos en Perú y luego de salitre en Chile... la expansión de algunos productos tropicales tradicionales, tales como el café, el azúcar, el cacao, etc., y más adelante del banano, en los países del Caribe y de Centroamérica así como en Brasil, Colombia y Ecuador" (3).

Todos los países del mundo subdesarrollado entraron (tarde o temprano) en esta "nueva" división del trabajo. Ya en 1930 los países que a continuación se detallan, dependían en un alto porcentaje de las exportaciones, y alrededor de ellas giraban sus economías.

-
- 2) TORRES ABREJO, JOSE. "La monoproducción y la subordinación de la economía", Rev. Investigación Económica, Vol. XXXIV, No. 127, (Trabajo inédito, publicado en partes condensadas).
- 3) SUNKEL, OSVALDO y PAZ, PEDR . El Subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo, Ed. Siglo XXI, México, 1973.

CUADRO 2

Principales productos de exportación por País

<u>P A I S</u>	<u>PRINCIPALES PRODUCTOS</u>
Argentina	Carne, cereal y lana.
Birmania	Arroz, teca y metales.
Bolivia	Estaño, zinc, tungsteno.
Brasil	Café, cacao y algodón.
Ceilán	Té, caucho y coco.
Colombia	Café, petróleo y frutas.
Congo	Café, minerales.
Costa de marfil	Café, cacao y madera.
Costa Rica	Café, plátano y cacao.
Cuba	Azúcar, tabaco, minerales.
Chile	Cobre, lana, nitratos.
Taiwan	Azúcar, frutas y arroz.
Malaya	Caucho y estaño.
Rhodesia	Cobre, tabaco y amianto.
Filipinas	Coco, azúcar y madera.
Ghana	Cacao, manganeso, diamantes.
Guatemala	Café, plátano y algodón.
Haití	Café, sisal y azúcar.
Honduras	Plátano y café.
India	Té, fibras y anacordos.
Indonesia	Caucho, petróleo, semilla oleaginosas
Irak	Petróleo, dátiles y cebada.
Irán	Petróleo, algodón y lana.
Jamaica	Minerales, azúcar y plátano
Kenia	Café, sisal y té.
Marruecos	Minerales, cítricos y trigo
México	Algodón, caucho, minerales.
Nigeria	Semilla oleaginosas y aceite de cacao, estaño.
Nueva Zelandia	Lana, Carne y productos lácteos.
Pakistán	Yute, algodón y lana.

CONTINUA:

Perú	Minerales, azúcar y algodón.
RAU	Algodón y arroz.
Sudáfrica	Oro, lana y diamantes.
Sudán	Algodón, caucho y cacahuete.
Tailandia	Arroz, caucho y estaño
Tunez	Fosfatos, aceite de oliva y - trigo.
Turquía	Tabaco, algodón y avellanas.
Uganda	Algodón y café.
Uruguay	Lana, carne, cuero.
Venezuela	Petróleo, hierro y café.

FUENTE: Dirección de Investigaciones y Políticas Económicas Generales de la Secretaría de las Naciones Unidas. 1957. ONU.

Como se puede observar, ya a principios del siglo XX se habían transformado las economías nacionales subdesarrolladas, su nuevo papel hizo que todas sus economías giraran en torno a la producción para la exportación de materias primas y alimentos.

Es necesario recalcar, que la producción agrícola en estos países subdesarrollados, a partir de entonces, quedaría ligada como por un "cordón umbilical" al comercio internacional, que controlan los países desarrollados.

Así, encontramos que al empezar el siglo XX la América Latina en particular ha creado plantaciones comerciales, (latifundios comerciales para diferenciarlos de los latifundios improductivos que aún subsisten en esa época) haciendas comerciales, granjas comerciales y enclaves mineros que crean a su alrededor agro-industrias para abastecer de alimentos, a la población minera.

Esta etapa de monoproducción, la etapa "orgiástica" de la exportación (como la llama José Torres) llega hasta la crisis de 1929-34. Este es el de mayo crecimiento para las exportaciones (en términos relativos) y superavitario para las balanzas de pagos de los subdesarrollados. Raúl Prebisch, aseguró, que el valor de las exportaciones crecieron en 2.5% anual hasta 1929, que era mas o menos el crecimiento del valor de las importaciones. (Aunque Amin no está totalmente de acuerdo en la aseveración de Prebisch, nos

llama éste, la atención en la inversión extranjera y los capitales que llegaban de las metrópolis, que es a su juicio, la causa del crecimiento y equilibrio de la balanza de pago y no tanto la exportación). En fin lo que nos interesa, es que durante este tiempo las economías periféricas giraron en torno a la monoproducción y crecieron en función de ella.

Un fenómeno que debemos resaltar, es que durante la primera guerra interimperialista y los años subsiguientes, los países centrales empezaron a expandir la producción de sus propios alimentos, principalmente los que se producen en clima templado, trigo, lana, carne, azúcar (de remolacha), etc., además de buscar sustitutos a muchas materias primas (aunque esta tendencia se eclipsó por el auge de 1924 a 1930). Todo ello, fue consecuencia de que durante la primera Guerra Mundial los canales de comercialización fueron interrumpidos y los distintos países importadores de materias primas y alimentos sufrieron en gran medida las consecuencias, paralizaron sus industrias, faltó alimento para la población, etc.

Hemos de resaltar, una vez más, que la producción agrícola de los países subdesarrollados a partir de entonces dependía, de lo que sucediera en el comercio internacional, dirigido por los países desarrollados y éstos cambiaron su política con respecto a los productos agropecuarios, estimulando su producción interna.

"Los sectores relativamente deprimidos de la economía recibieron un volumen creciente de subsidios estatales a partir de comienzos del siglo. La agricultura fue el principal receptor de esta clase de ayuda. Después de abandonar su programa de sostenimiento de los precios del trigo y avena en 1921, el Gobierno Británico estableció de nuevo un programa para los precios del trigo en 1927 y en 1937 lo extendió a la avena y cebada. En la década de 1930 se establecieron contingentes de importación de carne de vaca y cerdo, así como programas de comercialización del lúpulo, leche y patatas. La Acta de Crédito Agrícola de 1928 preveía préstamos a bajo costo, y en algunos casos subsidiados, a los agricultores. Finalmente, la ley agrícola de 1947 amplió el sistema de precios agrícolas garantizados (...).

Los franceses y alemanes siguieron políticas similares. Des-

pués de la Primera Guerra Mundial, Francia emprendió un amplio programa de apoyo a la agricultura, que incluía protección arancelaria, donaciones, fijación directa de precios y ayuda para la enseñanza agrícola. El Gobierno Alemán fijó tipos mínimos de salarios en la agricultura y organizó asociaciones comerciales en un esfuerzo para controlar los precios. En la década de 1930 se estableció una protección arancelaria adicional, se concedieron subsidios para ciertos bienes, se emprendieron proyectos de desecación y riego, todo con el fin de alcanzar una autosuficiencia agrícola.

"El Gobierno de los Estados Unidos estableció servicios especiales de crédito a los agricultores en la década de 1920, y en 1929 organizó la Federal Farm Board para promover de una forma ordenada la comercialización. A partir de entonces se emprendió un vasto programa de ayuda mediante cuotas de producción y comercialización, seguro de cosechas, préstamos, subsidios directos y sostenimiento de los precios" (4).

3.2.- Una nueva directriz aparece de 1935 a 1955.

La gran depresión de 1929 a 1934 (la cual no estudiaremos más que en sus consecuencias) provocó una serie de cambios en la economía de todo el mundo (aunque no conocemos los efectos en la Unión-Soviética). El cambio que en particular a nuestro tema interesa, es "que la gran depresión de 1929-30 inicia el proceso de desintegración del orden de cosas que venían del siglo XIX y que la Primera Guerra Mundial había comprometido seriamente. La tendencia hacia la autarquía* agrícola en los países industriales empeñados en restringir sus importaciones, para hacer frente a la violenta contracción de sus exportaciones, adquiere un impulso extraordinario, al mismo tiempo que surge el bilateralismo y la discriminación como medio para atenuar la intensidad de aquel fenómeno". (5).

4) BALDWIN Y MELLER. Desarrollo Económico, Amorrarta, 1970, Cap.22.

*) Entendemos como Autarquía, la política que busca el máximo del autoabastecimiento, y no como generalmente se entiende crear economías cerradas.

5) TORRES ABREJO, JOSE. Op. Cit. Pág.

Así... "a partir de 1933 a 1934, muchos países importadores -- (de materias primas y alimentos) habían comenzado a incrementar su oferta interna debido a políticas proteccionistas y de subsidios - destinados a atenuar la crisis rural y a economizar divisas. Es - decir, las exportaciones de productos alimenticios sufren las consecuencias de una política de sustitución de importaciones agrícolas en los países desarrollados de tal modo que la depresión mundial provocó en éstos un cambio estructural hacia el abastecimiento interno, y por consiguiente un estancamiento en las exportaciones de los países periféricos" (6).

La sustitución de los productos agrícolas que importaban los - países centrales, no sólo se dió produciéndolos internamente, sino también se dió utilizando sustitutos artificiales y/o incrementando la productividad agrícola de sus parcelas. Verbigracia, el Nylon fue descubierto en 1938, siendo competidor de las fibras naturales; el detergente para uso doméstico fue descubierto en 1933, - siendo competidor de los jabones "naturales", elaborados en base a aceite de coco, cacahuete, linaza, etc. En 1940 se descubrió el - caucho sintético que es fuerte competidor del caucho natural, en - 1946 apareció el plástico que ha ido eliminando el uso del vidrio y la madera, en 1946 se descubrió la resina sintética que ha sido muy usada en las pinturas y ha sido fuerte competidor de la resina natural.

Para los países subdesarrollados, que en ese tiempo giraban su economía alrededor de la exportación, se resintieron fuertemente - los cambios antes descritos.

La tendencia a sustituir importaciones agrícolas (ya por cambios tecnológicos, ya por crearlos internamente) se inició después de la Primera Guerra, pero no ha sido un fenómeno lineal, sino r el contrario se ha presentado a saltos. Como se demuestra a partir de la crisis de 1929.

6) Ibidem, pag.

CUADRO 3.

Baja de precios entre Diciembre de 1929 y
Diciembre de 1930 (en porcentajes)

PRODUCTO	% DE DISMINUCION
Trigo	50
Caucho	50
Algodón	40
Yute	40
Lana	30
Cobre	30
Estaño	30
Plomo	30
Carne	23
Maderas	23
Azúcar	23
Cuero	23
Petróleo	23

FUENTE: Osvaldo Sunkel y Pedro Paz. El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo. 6a. Ed. Siglo XXI, 1973, pág. 346.

La caída tan vertiginosa de los precios, se detuvo en marzo de 1933 y la recuperación empezó en 1938, probablemente por que los países centrales se preparaban ya para la guerra, lo que los obligó a demandar nuevamente productos primarios a los subdesarrollados, pero siguió limitando su exportación hacia ellos.

Los cambios en el comercio internacional provocaron transformaciones directas en la estructura de producción de los países periféricos. Una de las principales fue, que favoreció el crecimiento de las pequeñas industrias, algunas ya existentes desde fines del siglo XIX. Creció la industria textil, la del calzado, de alimentos, de cerveza, de tabaco, de bebidas, en cierta medida la industria de la construcción y con ella la del hierro, acero, maderas, vidrio, cemento y otras.

En palabras de María C. Tavares, "Como ocurre en la crisis de 1930, que tan severamente afectó y desarticuló la economía de la metrópoli, para que los países dependientes se vean obligados a emprender tareas de industrialización de emergencia. En esta etapa industrial, lo característico es la absoluta falta de alternativas económicas. La caída drástica de las exportaciones primarias, el agotamiento de las reservas internacionales dentro del régimen ortodoxo del patrón oro, la violenta reducción de la capacidad compradora, la suspensión de las corrientes de crédito externo y del flujo ordinario de inversión extranjera constituyen las fuerzas que indujeron a las primeras formas de una industrialización sustitutiva. Es el vacío económico abierto en el mercado interno de bienes suntuarios y de consumo el que desencadena un proceso de industrialización orientada hacia el abastecimiento de un mercado interno ya preexistente y hacia el inmediato mejoramiento de las condiciones nacionales de empleo". (7).

Con el crecimiento industrial en los países subdesarrollados se amplió el mercado interno, que demandó más y mejores productos del agro y la demanda de materias primas creció en productos, como yute, algodón, azúcar, cacahuete (para aceite), coco (para jabón), etc., etc. *, como también la necesidad de enviar mucho mayor cantidad de productos, para la mayor población urbana.

Cuando el comercio internacional, se recuperó de la grave crisis y se incrementó, por vísperas de la Segunda Guerra Mundial, en esos momentos la producción agrícola de los países subdesarrollados se encuentra ahora con dos directrices que le determina, el mercado exterior y el mercado interno, siendo de mayor peso al exterior**.

7) TAVARES CONCEPCION, MARÍA. Sustitución de importaciones y capitalismo financiero, Ed. Enseñanzas Económicas Brasileñas, Brasil.

*) Es justo aclarar, que no en todos los países subdesarrollados, se dió esta nueva característica de industrialización, nosotros la resaltamos por ser México uno de los casos.

***) Esto no quiere decir que antes no hubiera una producción para el mercado interno, sino que al presentarse estas condiciones, le imprime un dinamismo al mercado interno, que se reflejara de manera significativa en la producción agrícola.

Así, desde 1938, los países desarrollados se preparaban en forma franca para la guerra, abandonaron en esos años su política proteccionista y demandaron materias primas, alimentos y algunas manufacturas (textiles, calzado, vidrio, etc.) a su vez restringieron sus exportaciones a los países subdesarrollados y entre ellos mismos.

Como se podrá comprender esta situación favoreció la demanda interna de los países subdesarrollados, que tuvo que ser cubierta por la producción de la industria interna que creció durante estos años, además se vio financieramente apoyada por las divisas que generó la exportación y por los capitales extranjeros que "huyeron" de la guerra. Ello no solamente favoreció el crecimiento de la industria de bienes de consumo no duradero, sino que los gobiernos apoyándose en sus ingresos fiscales y en la deuda interna, fomentaron grandes obras como carreteras, presas, distritos de riego, edificios públicos, etc. Todo ello les permitió romper los cuellos de botella que se le presentaban a la agricultura para poder cubrir las necesidades de alimentos y materias primas tanto para el mercado interno siempre creciente y el mercado externo, en estos años (1935-1955), un "mercado seguro".

Durante los años de 1935 a 1955* las industrias que se desarrollan en los países subdesarrollados, como fueron las textiles, calzado, alimentos (industrias jaboneras, aceiteras, etc.), obligaron a sus sectores agrícolas a jugar un doble papel, en lo que se refiere a su producción: 1) Seguir abasteciendo de divisas al país, exportando productos tales como algodón, café, cacao, frutales, cereales, carne, etc. 2) Abastecer a su industria de materia prima, algodón, henequén (para textiles), cuero (para calzado), lina, higuera (para aceites, aceite de cacao, cacahuates (para jabones), resina natural (para pinturas), madera (para muebles y papel) Además de abastecer de alimentos a su población urbana, que posee-

*) De 1935 a 1955, se sucedieron los siguientes hechos históricos de relevancia económica: 1) La Segunda Guerra Mundial (1939-1945); 2) El Plan Marshal (consistió en reconstrucción de Europa y Japón); 3) La "guerra fría" y la Guerra de Corea.

una desigual distribución del ingreso, por lo que su demanda de productos agrícolas será sumamente diversa.

El gran auge de la exportación primaria y del crecimiento industrial apoyada (financieramente) por la exportación, llegó a su fin en 1954, cuando la Guerra de Corea finaliza y los países centrales cambian sus políticas, afectando el comercio internacional.

Es en 1954 a 1955, cuando las economías subdesarrolladas presentan un nuevo giro en sus economías. "Al final de la Segunda Guerra Mundial, el poder adquisitivo de las exportaciones había alcanzado el nivel anterior a la gran crisis. Después de la guerra, el poder adquisitivo mejoró en términos absolutos debido al aumento de la cantidad exportada..., a partir de 1954, a excepción de Venezuela, el poder de compra de las exportaciones de los demás países se estancó e inclusive, tendió a decrecer en los últimos años, como resultado del deterioro de la relación de intercambio"- (8).

Así, a partir de 1954, el sector exportador de nuestros países se estancó por la constante caída de precios, provocada por el proceso de sustitución de importaciones que nuevamente siguieron los países desarrollados, reanudando, con nuevo vigor, aquella tendencia hacia la autarquía en el sector agrícola y por el proteccionismo impuesto a ciertos productos agrícolas, como a sus industrias de transformación, al no permitir la entrada de materias elaboradas, sino únicamente en bruto. Esta protección se ejerció con aranceles y cláusulas de preferencias. Además, la política de reservas estratégicas, también ayudó al derrumbre de los precios internacionales de muchos productos exportados por los subdesarrollados, siendo este fenómeno más claro en los minerales.

C.E. Bishop de quien tomamos algunas ideas para el análisis de la teoría clásica, observa esto: "Como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial, muchos países subrayan la importancia de ser autosuficientes en la producción agrícola. Durante dicha guerra y algún tiempo después, se presentó una crítica carestía de alimen--

8) MAGDOFF, HARRY. La Era del Imperialismo, Política Económica Internacional de Estados Unidos, Ed. Nuestro Tiempo, 1a. Ed. México, 1969.

tos en algunos países, debido a la quiebra de los mercados internacionales. En un esfuerzo para volverse más cercanos a la autosuficiencia en lo que se refiere a la producción de alimentos, muchos de estos países restringieron la importancia de productos agrícolas y subsidiaron la producción doméstica. Por ejemplo, el gobierno de Estados Unidos ha tomado medidas en este sentido en los casos de la lana y del azúcar; además, ha estado subsidiando la producción de hule sintético, como una medida de precaución contra la reducción de importaciones en el caso de una emergencia. Otro ejemplo muy claro se puede sacar de las experiencias de la Gran Bretaña. Durante la Segunda Guerra Mundial tuvo que hacer frente a una crítica situación de escasez de alimentos. Como resultado, ha subsidiado la producción agrícola a partir de la Guerra para evitar "que ocurran posibles disminuciones de alimentos en tiempos de emergencia" *.

Para comprender este nuevo viraje es necesario observar algunas de las modalidades que "sufrió" la economía capitalista resaltando las que afectaron la producción agrícola.

3.3.) Los cambios que de 1955 a 1970 influyeron en la transformación de la producción agrícola mundial.

Los productos agrícolas vuelven a su antigua tendencia de pérdida de paridad y de constantes fluctuaciones en sus precios. "Las fluctuaciones de los precios de las exportaciones de productos primarios que no se comprenden por variaciones del volumen de las exportaciones en la dirección opuesta, llevan a la inestabilidad de las entradas y causan dificultades al nivel macroeconómico en los recaudos fiscales y el gasto público. Pero además, las fluctuaciones de precios son causa de graves deficiencias al nivel macroeconómico... La inestabilidad de precios, por lo demás, complica los planes de inversión en la industria y suele causar incrementos in-

*) BISHOP y TOUSSAINT, Introducción al análisis de Economía Agrícola, Limusa, 5a. ed. 1976, pág. 212.

justificados de inversiones durante los períodos de altos precios y falta de inversiones durante los períodos de precios bajos. Para algunos productos básicos, tales como cultivos agrícolas y minerales, la correlación que parece haber entre movimientos de precios e inversiones causan graves pérdidas económicas"* (9).

Exactamente es este párrafo un reflejo de lo que se sucedió durante los 15 años que van de 1955 a 1970.

Algunos fenómenos pueden explicar esta constante tendencia a la pérdida de paridad.

3.3.1.) La tendencia a la autarquía*, limitó las exportaciones de los países subdesarrollados.

La experiencia de las guerras mundiales, la escasez de materias primas y alimentos por el "corte" del comercio, provocó que se tomaran medidas de estímulo para beneficiar la producción interna de las materias primas y alimentos que se consideraron estratégicos.

Efectivamente después de la Guerra de Corea, los países desarrollados vuelven a su tendencia proteccionista que venía consolidándose desde 1929. "Las medidas dirigidas a la protección de la producción primaria nacional de los países industriales suelen ser las de mayor importancia ya que afectan a una gran variedad de productos primarios y son típicamente más restrictivas de las importaciones que las medidas encaminadas a la obtención de ingresos fiscales" (10), aunque no exclusivamente productos del agro, y que todo producto semimanufacturado también es fuertemente afectado ya que con ello se protege de la competencia a sus industrias.

*) Véase el apartado sobre los precios agrícolas.

9) BISHOP, C.E. y D. TOUSSAINT. Introducción al análisis de Economía Agrícola, Limusa, 5a, reimpresión, México 1977.

*) Esta sección está basada en la UNCTAD, véase la nota No. 1.

10) UNCTAD. "Acceso de los productos primarios a los mercados de los países industriales, obstáculos existentes y medidas para ampliar el comercio", en Comercio y Desarrollo, Interacción de productos básicos, E/CONF. 46/141/Vol. III/1964; págs. 18 y 20.

Una manera de fomentar y proteger a su producción agrícola es con la compra de los productos por parte de cada gobierno, bien con el fin de tener reservas estratégicas (para casos de desastres), como en el caso del algodón, como para los programas de ayuda en el caso del maíz, trigo, cebada, arroz, lo que permite a sus agricultores invertir y aumentar sus rendimientos a base de capital sin temor a la caída de precios.

Por ello puede decirse que estos países desarrollados lograron una sustitución de importaciones de productos agrícolas principalmente los considerados de zona templada.

"Aunque menos que en el caso de las manufacturas, los obstáculos arancelarios ordinarios (ya se impongan con fines proteccionistas o fines fiscales) entre los productos primarios están muy definidos especialmente para los que han sido sometidos a cierta elaboración. Sin embargo, para muchos de los productos primarios que se obtienen en cantidades importantes en los propios países importadores, las medidas arancelarias constituyen el principal obstáculo de política comercial que opone a la libre circulación internacional (...).

"Los mercados nacionales para los productos agrícolas de zona templada están rodeados de una complicada red de controles administrativos en los países industriales. Además aún que las exacciones internas (de efecto análogo a los aranceles) se imponen con fines fiscales sobre las manufacturas y los productos primarios, algunos de éstos últimos, están sujetos a tarifas extraordinarias elevadas; como la demanda es muy inelástica respecto del precio, tales gravámenes se suelen considerar como fuentes propicias para obtener ingresos... los artículos que están exentos o casi exentos de aranceles son en su mayoría materias primas para la industria, comprenden el caucho natural, las pieles, el yute, las fibras duras y el estaño, así como el mineral de hierro, las piritas, la bauxita, los fosfatos, el mineral de manganeso y otros minerales en bruto (...).

"En cuanto al resto, los aranceles suelen ser casi universales, aunque las tarifas tienden a ser más bajas en las materias primas y en las importaciones que no compiten con la producción na

cional -por ejemplo, las fibras, semillas oleaginosas y algunos productos tropicales que en los productos complementarios de la producción interna, como los productos agrícolas de zona templada. - Intimamente relacionados con ello está el incremento característico de los aranceles según grado de elaboración a que se ha sometido el producto, para proteger así a las industrias nacionales de elaboración" (11).

Los "compromisos" internacionales llevaron a los países desarrollados a aplicar la cláusula de la nación más favorecida que se utiliza en el comercio internacional; por ejemplo, en el GATT (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio), los Estados Unidos aplican esta cláusula a Filipinas y le dan preferencias en la entrada de azúcar, tabaco y maderas duras, en menor escala en frutas (fresca y seca) y en minerales. También se dan aranceles indirectos, ya que el impuesto especial que tiene un producto final, desalienta el consumo también de la materia prima, por ejemplo, el alza de impuesto al cigarro (desalentó el consumo de tabaco) o el alza al chocolate (desalentó el consumo de cacao), o el mismo a la gasolina (desalentó el consumo del petróleo, pudiéndose dedicar ésto a otros fines).

Otra forma que usan los países desarrollados para proteger su producción interna, ha sido a través de la llamada regulación de mezclas, que obliga a las empresas a consumir, determinado porcentaje de materia prima elaborada en el país. También se protege evitando completamente la entrada de materia prima extranjera usando los controles de calidad y los controles sanitarios.

En la mayoría de los países desarrollados, el gobierno es el que compra la materia prima y los alimentos importados y los vende en su mercado interno, de tal manera que va regulando la oferta manteniendo así un control de los precios.

Los Estados Unidos por ejemplo "... para alcanzar su objetivo se asegura a los agricultores lo que se considera como relación razonable (generalmente históricas) entre los precios de sus principales productos y los que pagan por bienes y servicios, subvencio-

11) Ibidem, pág. 21.

nes determinadas, productos agrícolas mediante préstamos, compras y acuerdos de compras administradas por la Commodity Credit Corporation... El sostenimiento directo de los precios va acompañado - en algunos casos de una restricción de la superficie cultivada o de cupos de comercialización. El sistema de sostenimiento de los principales productos básicos del país: trigo, algodón, mani y productos lácteos, está complementado con restricciones cuantitativas de la importación para impedir que ésta perturbe los mecanismos agrícolas al país".

En el Japón se "sostienen los precios de los cereales, azúcar, leche, ciertas semillas oleaginosas y tabaco mediante operaciones de las empresas comerciales del estado y restricciones complementarias a las importaciones. La legislación y vigente también autoriza al Gobierno a fijar precios estabilizadores para las carnes".

En la República Federal Alemana "por ejemplo, las importaciones de cereales, azúcar, carnes, leche y grasas están reguladas por organismos estatales, que absorben la diferencia entre los precios externos e internos; las importaciones propuestas tienen que ser ofrecidas para su compra a los organismos competentes, los cuales pueden luego revender los productos a los importadores a un precio fijado".

En la Comunidad Económica Europea (CEE), "en esencia, el régimen de importaciones que se está adaptando para los productos comprendidos en la política agrícola común es un sistema de exacciones destinadas a mantener el grado general, se impondrán gravámenes variables para compensar la diferencia entre los precios internos fijados (o sus equivalentes en la frontera) y los precios "mundiales"; también podrán imponerse restricciones cuantitativas a las importaciones cuando sean necesarias para estabilizar el mercado interno" (12).

No en todos los casos el impuesto a los productos primarios o a sus derivados semimanufacturados es con el fin de proteger la producción interna. En otros como el caso del café, té, cacao,

12) Ibidem, pág. 26 y 27.

plátano, etc. se ponen impuestos para hacerse de ingresos fiscales, pero al final de cuentas repercute también en la baja de su consumo.

En resumidas cuentas, los países desarrollados, han fomentado y protegido su propia agricultura y han logrado sustituir sus importaciones principalmente en alimentos y materias primas, originarios de clima templado. Por otra parte los productos de clima tropical que les son difíciles de sustituir, los han gravado con impuestos, y han establecido barreras arancelarias, dándoles preferencia a países "amigos", como Filipinas, Israel, Taiwan, etc. Además los productos semimanufacturados son aún más gravados y esto hace difícil su entrada a los mercados internos de los países desarrollados, desalentando las transformaciones que de estos productos pudieran hacerse en los países subdesarrollados.

3.3.2.) Los productos naturales sustituidos por productos sintéticos*.

La tendencia a la autarquía no solo se fomentó por una protección a las agriculturas de los países desarrollados, sino que también aquellos productos que pudieron ser sustituidos por productos artificiales (sintéticos) se fomentó su producción.

"En los Estados Unidos, el primer país que ha producido fibras sintéticas y detergentes sintéticos en grandes cantidades, en tablaron competencia en efecto, con las materias naturales de producción interior, así como en los importados" (13).

Las modificaciones que se registraron en los motores "a los" hizo que el uso de mejores combustibles sacados del petróleo desplazara al aceite natural obtenido de la linaza y la higuera también usada para aceites en pintura.

El mayor ingreso de los consumidores norteamericanos, varió el patrón de consumo de los mismos y esto obligó a un cambio en

* Este inciso fue tomado de UNCTAD, véase nota No. 13.

13) UNCTAD. "Los productos sintéticos y sus efectos sobre el comercio de productos agrícolas", en Comercio y Desarrollo, Intercambio de productos básicos, ONU. E/CONF. 46/141/Vol. III/1 64, Pág. 398.

los abastecimientos de materias primas, por ejemplo el uso de la manta eléctrica (hecha con fibras sintéticas), la calefacción en casas y oficinas (desplazada a los vieos calentadores de combustible), el mayor uso del papel y otros materiales en el embalaje, la mayor dinámica que adquirió por el cambio constante de ropa debido a la influencia de la moda, (por ejemplo las medias de nylon para mujeres, revolucionó el consumo de la industria textil).

En fin muchos descubrimientos técnicos empezaron a tener un fuerte impulso debido al bloqueo que provocó la guerra en muchos países. El rayón (que se basa en productos naturales para su fabricación) era la única fibra sintética que se fabricaba en gran escala antes de la guerra, adquirió mayor auge; el mismo nylon descubierto en 1938 se usó primero para redes de pesca y media femeninas, en la guerra se utilizó para el paracaídas y como sustituto de algunos productos de cuero a principios de los años 30 se descubren detergentes sintéticos (como el shampoo sin jabón o para lavados domésticos).

"El primer detergente sintético apto para grandes lavadoras fue comercializado en los Estados en 1946, favoreciendo, por la escasez mundial de grasas y aceites y por la posibilidad de dedicar las fábricas de carburantes para aviones, a la producción de tetra propileno" (14); o por ejemplo "el caucho sintético compite también con los revestimientos de suelos basados en aceites secantes naturales (linaza, tung, etc.) y con el cuero en la industria de calzados, aunque otros materiales artificiales como los tableros de fibra y los plásticos han desalojado el cuero de otras aplicaciones. Entre las fibras artificiales el rayón es el que entabla mayor competencia con el algodón, y los productos sintéticos de precio más alto, con la lana.

"Los detergentes sintéticos ocuparon una posición especial, en cuanto compiten con las grasas y aceites animales y vegetales (principalmente el sebo, el aceite de coco y el aceite de almendra

14 Ibidem. p. 399.

de palma) en un solo mercado. Las resinas sintéticas compiten también con los aceites secantes en la fabricación de pinturas y barnices. Sin embargo, en otros usos industriales y en los grandes mercados de productos alimenticios, las grasas y aceites naturales están todavía libres de competencia de los productos sintéticos.¹⁵

Las Fibras Sintéticas.

Se empezaron a producir masivamente en la década de los 50's. Su ventaja sobre la fibra natural, le dieron a las fibras sintéticas gran arraigo en el gusto del consumidor y en la industria textil.

La fibra sintética tiene las siguientes ventajas:

- a) El poder acondicionarse a usos finales concretos; mayor flexibilidad, rigidez, dureza, etc.
- b) El poder controlar el grado de calidad de la fibra sintética, por espesor, largo, etc., lo cual es más difícil en la natural.
- c) El grado de pureza y uniformidad es mayor en la fibra sintética, lo que repercute en evitar desperdicios y eso baja a los costos de elaboración.
- d) La fibra sintética es más resistente y evita rupturas que detienen la producción, lo cual también baja los costos en la elaboración.
- e) El peso útil de la fibra sintética es mayor que el de la natural, es decir a igual peso el rendimiento de la fibra mayor para el sintético.
- f) El precio, aunque es más alto en la fibra sintética por su estabilidad es muy superior a la de la fibra natural lo que permite la fibra natural.

Creo conveniente aclarar que la sustitución de una fibra por

15) Ibidem. pág. 425.

otra, no es al 100% ya que muchos productos mezclan fibra sintética y natural para obtener mejores productos. Se utiliza por ejemplo lana y poliéster, donde el calor y agradable sensación del primero mezclado con la solidez y resistencia a las arrugas del segundo, permite obtener una tela de muy buena calidad. El nylon y la lana dan mayor duración al alfombrado, a los calcetines. El rayón con algodón dan resistencia y suavidad a las toallas, siempre la mezcla es bajo ciertos límites si algún producto pasa estos límites, su calidad o propósito baja, además en la mayoría de estas mezclas el mayor porcentaje pertenece a la fibra sintética.

Es importante resaltar que en los últimos años, el crecimiento de la industria textil, esto en base al uso de las fibras sintéticas, aunque el uso también de fibras naturales ha crecido, este crecimiento ha sido lento.

"Parece improbable, por ejemplo, que las fibras sintéticas vuelvan a emplearse solas, por lo menos de momento, en la confección de prendas de vestir. Las mezclas presentan la ventaja de dar al producto final las mejores propiedades de los grupos de fibras baratas o de deshecho. Las mezclas de algodón y fibras sintéticas son inarrugables, admiten plisados permanentes o tienen mayor resistencia y duración que los tejidos de algodón puro" (16).

Durante los últimos años han aparecido en el mercado múltiples fibras sintéticas, con muy distintas características.

Fibras celulósicas

- 1) Rayón de viscosa
- 2) Rayón de acetato

Fibras sintéticas

- 1) Las poliamidos (nylon)
- 2) Las poliésteres (terylene), dacrón, Tergal, Tetaron.
- 3) Las acrílicas: Orlón, Leacril y lashmilan.
- 4) Las polivinílicas.

Todas ellas son características, que los hacen fuertes competidores de las naturales y las marginan en su uso. "Los poliésteres por ejemplo; estas fibras se parecen mucho al nylon, especial-

16) Ibidem. pág. 437.

mente por su resistencia a la tracción, su escasa capacidad de absorción de la humedad y su resistencia al calor, a los ácidos y a los disolventes, facilidad de plisados permanentes, resistencia a las arrugas, muy útiles para la confección de faldas, trajes de mujer y pantalones. La tendencia de estos tejidos a "afelparse" ha limitado su uso; su resistencia a la acción de la luz solar lo hacen muy adecuado para la fabricación de cortinas..." (1). Aunque valga aclararlo su sustitución o complementariedad depende en mucho del producto final: ropa de cama, cortinas, alfombras, correas, vestidos, pantalones, faldas, camisas, etc., etc.

Las fibras sintéticas y el mayor uso que se le dió en textiles, bajó la demanda de fibras naturales; aún con esa baja muchos países, principalmente africanos entraron o se ampliaron en el mercado de las fibras naturales (gracias a sus bajísimos salarios) como Sudán, Turquía, Uganda, República Árabe, Pakistán, etc., lo que derrumbó aun más el precio de fibras naturales, haciéndose incosteable para otros países.

El Caucho Sintético.

El caucho estireno-butadieno es el sintético más usado y superior al caucho natural, porque: a) resiste el desgaste b) resiste el agrietamiento de los surcos c) resiste a las alteraciones producidas por el paso del tiempo d) se puede vulcanizar con mayor rapidez. Además existe el caucho butílico que se usa en camiones, llanta para automóvil, fabricación de neumáticos, aislamientos (cables) que es mucho más impermeable que el natural.

El caucho estereocaucho (usado en neumáticos, en la fabricación de material quirúrgico y eléctrico) es de mayor pureza que el natural. El caucho polisapreno (usado en la fabricación de prensados y moldeados) tiene como ventaja sobre el natural la fidelidad que guarda el modelo de diseños complicados. El caucho de etileno-propileno (usado en soportes de motores, piezas de automóviles, -

17) Ibidem. Pág. 441.

fabricación de tubos, revestimientos aislantes, correas, tejidos, impermeables, suelas y tacones de zapatos) su ventaja es la resistencia a la intemperie y particularmente a la acción del oxígeno - que corroe al natural.

Una ventaja más del sintético es que su precio es menor y con pocas fluctuaciones, lo que permite hacer planes a largo plazo.

Para el caucho natural su desplazamiento por las distintas variedades de caucho sintético hacen que su eliminación del mercado sea un proceso irreversible, lo que significó el colapso financiero para los países subdesarrollados productores de caucho natural, como Ceilán, Singapur, Malaya, Rhodesia, Tailandia.

Los Aceites y Grasas.

"Los sucedáneos sintéticos están haciendo competencia a las grasas y los aceites en varios tipos de aprovechamiento industrial, sobre todo en el campo de los productores de aceites secantes, como pinturas, barnices, linóleo, jabón; hasta cierto punto el linóleo ha sido desplazado por el caucho sintético y otros tipos de revestimiento de pisos, mientras el jabón sigue cediendo progresivamente mercados a los detergentes sintéticos" (18).

"Los detergentes se pueden fabricar con la propiedad de formar espuma libremente para los usos normales del hogar, de acuerdo con lo que las amas de casa esperan de ellos, o bien se pueden hacer de modo tal que no produzcan espuma para utilizarlos en la mayoría de los usos industriales donde las exigencias son aún más precisas, los detergentes sintéticos superan al jabón" (19).

La sustitución del jabón natural por el detergente es un proceso también irreversible, que afectó a los países productores de aceites de copra, linaza, higuera, etc. En la actualidad el jabón natural solo es usado en los artículos de tocador, lo que ha -

18) Ibídem, p. 443.

19) Ibídem, p. 447.

creado un mercado atado para los productos naturales. El detergente tiene muchas ventajas sobre el jabón natural, principalmente su fácil control de espuma, pero hay un problema muy serio en el detergente, su elaboración es en base a sulfonato de alquibenceno (de donde se saca además el propileno, etileno, olefinos de cera y parafinas) y del sulfonato tetrapropilembenceno, ambos productos no biodegradables, (contaminantes y que en grandes cantidades ns litra la tierra y mata a los peces y vida vegetal. Este inconveniente ha llevado a descubrir que el detergente puede ser biodegradable (no contaminante) si lleva alquiesulfato, producto que puede extraerse de los vegetales, copra principalmente, pero aun no se obtienen resultados definitivos. Por lo que el detergente tal y como lo conocemos, se sigue usando y su mercado se va ampliando cada vez más, alcanza hasta las poblaciones de más bajos ingresos.

En el aspecto de aceites industriales, la sustitución también se ha ido dando principalmente en pinturas, barníz, resinas, cera y linóleo (antes se usaba aceite de linaza y de higuierilla. En aceites comestibles, el mercado ha ido absorbiendo los aceites vegetales (ajonjolí, girasol, semilla de algodón, cártamo, soya) y ha desplazado completamente a la grasa de animal (principalmente la de cerdo).

Los Cueros y las Pieles.

"El empleo de sucedáneos sintéticos del cuero empezó en gran escala durante la Segunda Guerra Mundial, época en la que se produjo particularmente en los Estados Unidos, el desplazamiento del cuero natural por los productos sintéticos en muchas aplicaciones tradicionales" (20).

El cuero se usaba principalmente en la fabricación del calzado, el plástico duro y el caucho sintético lo desplazaron, por otro lado su uso era en confección de guantes, confección de forros para calzado, confección de fantasía, tapicería, cuchera, tabartería. Hoy está completamente desplazado por fibra sintética.

y sólo se usa el cuero para los artículos de lujo.

Las ventajas de los materiales que sustituyen al cuero son:

- a) Más sólidos y resistentes a la atmósfera.
- b) Más duraderos y de igual espesor.
- c) Los precios del caucho artificial son menores y más estables.

El menor uso que se hace del cuero y la piel para artículos de consumo masivo, han provocado que al cuero y las pieles que se utilizan sean de muy buena calidad, ya que el artículo que se hará será de lujo. Así podemos concluir que el uso del cuero y piel tiende a disminuir.

3.3.3.) Variación en el Comercio Internacional de productos agrícolas.

Las grandes dificultades que tuvieron los países desarrollados en el abastecimiento de ciertos productos agropecuarios y las constantes fluctuaciones en los precios internacionales de esos productos condujo a que se tomaran una serie de acuerdos y políticas internacionales, que evitaran esos problemas.

1) Se crearon reservas reguladoras que supuestamente evitarían las fluctuaciones de precios (algodón por ejemplo).

2) Cuotas internacionales de exportación y de importación como sucedió en el azúcar, café, cacao, aceite de palma, trigo

3) Acuerdos internacionales como:

- a) Estabilizar el precio en un máximo y un mínimo.
- b) Regular la oferta y en su caso la demanda.

4) Arreglos preferenciales, que el país importador le concede a algunos de exportadores (es usado frecuentemente con móviles políticos).

5) Contratos multilaterales, donde se compran y venden cantidades garantizadas, a precios fijos.

La mayoría de estos acuerdos, se tomaron para tratar de estabilizar las fluctuaciones de las materias primas y alimentos, y el resultado ha sido un aminoramiento en la agudeza de éstas, pero no ha sido posible su eliminación.

También se provocó que en algunos productos de zona templada, los países desarrollados son ahora los grandes exportadores, como en los casos del trigo, maíz, avena, etc., dejando solo una limitada exportación a los países subdesarrollados principalmente productos tropicales: arroz, plátano, café, té, tabaco, azúcar, cacao, etc.

Obsérvese el cuadro siguiente:

CUADRO 4.

Principales países exportadores
Año 1960.

PRODUCTO	PAISES	% DE SU PARTICIPACION EN LA EXPORTACION	
		POSTGUERRA	PREGUERRA
Trigo	Estados Unidos	3	7
	Canadá	22	28
	URSS	14	4
	Australia	7	16
	Argentina	6	20
	Francia	5	7
Cebada	URSS	15	20
	Estados Unidos	11	9
	Canadá	6	3
	Francia	5	2
Maíz	Estados Unidos	44	46
	URSS	7	1
	Brasil	4	5
	Yugoeslavia	5	4
Avena	Estados Unidos	2	21
	URSS	21	31
	Canadá	11	8
	Francia	4	7
Papa	URSS	3	32
	Polonia	15	16

PRODUCTO	PAISES	% DE SU PARTICIPACION EN LA EXPORTACION	
		POSTGUERRA	PREGUERRA
	Alemania Occidental	8	8
	Francia	5	7
Centeno	URSS	44	55
	Polonia	21	15
	Alemania Occidental	10	7
	Alemania Orienta ¹	6	4
Manzana	Italia	32	5
	Argentina	10	--
	Australia	7	12
	China (Taiwan)	7	--
Cítricos	España	26	37
	Italia	12	15
	Estados Unidos	11	10
	Israel	11	14
Uva	Italia	22	17
	Francia	20	26
	España	7	9
	Turquía	7	3
Madera para papel	Suecia	30	
	Canadá	24	
	Finlandia	17	
	Estados Unidos	11	
Madera para construcción	Canadá	29	
	URSS	15	
	Finlandia	14	
	Suecia	14	
Soya	Estados Unidos	75	2
	China	24	39
Linaza	Canadá	59	--
	Estados Unidos	24	--

PRODUCTO	PAISES	% DE SU PARTICIPACION EN LA EXPORTACION	
		POSTGUERRA	PREGUERRA
Girasol	Argentina	3	79
	URSS	66	77
	Argentina	10	6
	Rumania	7	7
PRODUCTOS TROPICALES	PAISES	% DE SU PARTICIPACION EN LA EXPORTACION	
		POSTGUERRA	PREGUERRA
Arroz	China	36	33
	India	21	21
	Japón	7	8
	Pakistán	6	-
Plátano	Ecuador	26	2
	Honduras	1	11
	Panamá	7	6
	Costa Rica	7	5
Té	India	37	35
	Ceilán	32	23
	China	7	9
	Indonesia	6	15
Café	Brasil	38	53
	Colombia	14	14
	Costa de Marfil	-	-
	Uganda	4	-
Tabaco	Estados Unidos	2	37
	Rhodesia	10	3
	Turquía	8	5
	Grecia	8	8
Azúcar	Cuba	34	26
	Filipinas	6	9
	República Dominicana	5	4



Z A R II

PRODUCTOS TROPICALES	PAISES	% DE SU PARTICIPACION EN LA EXPORTACION	
		POSTGUERRA	PREGUERRA
	Formosa	5	9
Cacao	Ghana	33	39
	Nigeria	17	13
	Brasil	13	16
	Costa de Marfil	7	7
Coco	Filipinas	54	21
	Indonesia	13	36
	Malasia	6	15
Carne de Puerco	Canadá	13	3
	Países Bajos	13	2
	Suecia	12	1
	Argentina	11	10
	Dinamarca	11	3
	Bulgaria	10	3
Bovino vivo	Irlandia	17	31
	Canadá	13	9
	México	13	9
	Dinamarca	11	6
Carne en canal de Bovino	Argentina	16	38
	Dinamarca	15	2
	Países Bajos	13	5
	Australia	11	2
Ovino	Australia	16	14
	URSS	13	10
	China	6	3
	Argentina	5	6
Lana	Australia	30	27
	URSS	14	6
	Nueva Zelandia	10	8
	Argentina	8	9

PRODUCTOS TROPICALES	PAISES	% DE SU PARTICIPACION EN LA EXPORTACION	
		POSTGUERRA	PREGUERRA
Caprino	India	17	19
	China	15	9
	Turquía	7	6
	Nigeria	5	2

FUENTE: The Shorter Oxford Economic Atlas of the World, 3a. ed., - 1968. OXFORD.

3.3.4.) El aumento del ingreso varió los patrones de consumo.

El gran desarrollo industrial que se presentó en todo el mundo después de la guerra, contribuyó a que el ingreso en la mayoría de los países aumentara.

En efecto, el gran crecimiento de la industria militar, la construcción masiva del automóvil, el ahorro logrado en los años de la guerra mundial y luego la de Corea, etc. provocaron algunos cambios que afectaron la producción agrícola mundial. "Es por eso que con el aumento del ingreso sobrevinieron profundos cambios en la demanda de los consumidores y ciertos productos se encontraron a menudo favorecidos mientras otros se vieron perjudicados: así mismo, la evolución hacia una uniformidad mayor de los ingresos modificó la estructura del consumo. Por ejemplo, la demanda de mercancías costosas, como los automóviles, los aparatos domésticos y otros artículos durables, aumentó mucho más rápidamente que el consumo de artículos no durables, como la ropa y los artículos de consumo. Este cambio en la utilización de los ingresos, disminución relativa de los gastos alimenticios y aumento relativo del ahorro y de los gastos consagrados a la compra de otros artículos y servicios, -es uno de los elementos que explican el retardo de la producción alimenticia en comparación con la producción manufacturera" (21).

21) BARAN A. PAUL Y SWEEZY M., PAUL. El Capital Monopolista, Ed. Siglo XXI, 4a. Ed., México, 1971.

El aumento del ingreso, a su vez provocó el cambio de la dieta incrementándose el consumo de frutas, legumbres, leche, carne, huevo, azúcar, etc., lo que forzosamente modificó la estructura de la producción agrícola, tanto en los países desarrollados como en los subdesarrollados.

Ahora, el proceso de crecimiento industrial no se queda exclusivamente en los países desarrollados sino que, a partir de 1954, el mercado interno que se había formado por la primera etapa de industrialización y el crecimiento de la exportación de algunos países subdesarrollados, se hizo atractivo para las grandes empresas internacionales que se volcaron invirtiendo en la industria y en los servicios (a diferencia de como antiguamente se hacía, en la agricultura, minería y ferrocarriles). La inversión extranjera era directa y la reinversión de las utilidades de las mismas, provocó un segundo impulso para la industrialización que consistió en introducir a nuestros países "la era del automóvil" con todo su efecto multiplicador, además de las industrias de productos modernos como refrigeradores, estufas, teléfonos, radios, etc., que se vio favorecida por el crecimiento de la industria de la construcción

Esta creciente industrialización ahora a base de productos duros, la inversión extranjera, la deuda pública, la inflación y el crédito al consumidor, (adoptado también en nuestros países, en los primeros años de 60's), mantuvo un mercado interno en crecimiento, pero este desenvolvimiento de los países subdesarrollados, llevó implícito la profunda concentración del ingreso, es decir, creó una élite de consumidores de automóviles, de casas, condominios o departamentos amueblados, con salas, comedores, refrigeradores, ... productos domésticos y medicinas. Pero también esta élite demandó mayores productos agrícolas, que ya no eran los tradicionales, sino que ahora pidió carnes, leche, huevo, frutales, hortalizas, flores, etc., masivamente (siempre se han consumido estos productos, pero ahora las cantidades exigidas era la especificidad de estos años).

Así el papel de la agricultura en los países subdesarrollados se complica aún más, ya que tiene que seguir exportando productos (para obtener divisas), tiene que abastecer a una industria que se

va obsoletizando (las jaboneras por ejemplo), industria que surgió en la primera etapa de sustitución de importaciones; tiene que abastecer de productos alimenticios a una masa pobre, urbana y rural y a una élite rica, urbana y rural. Por lo que la estructura de producción agrícola se tiene que ir transformando en función de estos cambios.

Crecimiento del Producto Interno Bruto
a costo de factores (millones)

PAIS	1955	1960	%	1966	%	1970	%
Argentina (Pesos nuevos)		10,100		45,200	447.5	80,400(1)	177.8
Brasil (Cruzeiros nuevos)		28,000		53,700	191.7	174,600	325.1
Francia (Francos)	180,200(2)	301,400	167.2	531,700	176.4	819,200	154.0
Alemania Federal (marcos)	175,150(2)	302,500	172.7	492,100	162.6	687,000	139.6
India (rupias)	99,800(3)	150,400	150.7	277,100	184.2	368,100(1)	132.8
Japón (yen)	6,561,300(3)	15,515,000	236.4	26,895,000	237.8	71,144,000	192.8
México (pesos)	74,760(4)	150,500	201.3	270,900	180.0	423,100	156.1
Perú (sales)	20,794(4)	56,900	273.6	136,800	240.4	236,200	172.6
Estados Unidos (dólares)	298,676	509,000	170.4	758,600	149.0	988,700	130.3
Italia (liras)	11,090,000	21,751,000	196.1	43,555,000	200.2	57,903,000	132.9
Inglaterra (libras)	16,682	25,403	152.2	37,510	147.6	49,694	132.4

FUENTE: United Nations, Yearbook of National Accounts Statistics, 1961 y 1972.

(1) El dato es de 1969.

(2) El dato es a precios de Mercado, que teóricamente debe ser igual a costo de factores.

(3) El dato es del producto interno Neto, aunque la diferencia en depreciación no debe ser muy alta.

(4) El dato es el Ingreso Nacional que es igual al Producto Nacional Neto es decir habría que restar (exportaciones-importaciones) y sumar la depreciación, que como se observa este dato sería un poco el análisis.

3.4.) Perspectivas de la Producción Agrícola Mundial.

En el año de 1970, nos permite hacer una revisión de las tendencias que se venían agudizando desde 1955.

Las políticas de autarquía adoptadas por los países desarrollados, el estímulo que éstos dieron a su sector agropecuario, el avance tecnológico que se aplicó en la producción agrícola, logró que estos países disminuyeran en una forma cualitativa y relativa sus importaciones de alimentos y materias primas que hacían a los países subdesarrollados, dejando a éstos la exportación de los productos tropicales (café, azúcar, té, cacao, caucho, etc.) cuyos precios internacionales han perdido constantemente paridad.

Aún más, no sólo los países desarrollados tienden a autoabastecerse, y a intercambiar productos agropecuarios entre ellos (principalmente los europeos), sino se convierten en grandes exportadores (trigo, maíz, arroz, cebada, centeno, avena, soya, naranja, limón, papa, manzana, etc.) y los subdesarrollados pasaron a ser importadores de muchos productos básicos (véase el cuadro anexo en el final del capítulo).

"Así, las importaciones totales de alimentos (de los países subdesarrollados) se duplicaron, poco más o menos, en volumen entre 1955 y 1965. Más notable aún fue el rápido aumento de las importaciones de cereales, alimento de primera necesidad en casi todos los países. Respecto a la preguerra, los países en desarrollo, en su totalidad, han pasado de exportadores netos de cereales a grandes importadores netos: entre 1949-51 y 1966-68 sus importaciones brutas de cereales aumentaron de 12.4 millones de toneladas a 34.4 millones de toneladas" (22).

Para los países subdesarrollados sus importaciones de alimentos han ido en aumento y sus exportaciones han sufrido un estancamiento y no se compensa o se equilibra, provocando serios endeudamientos.

22) FAO. El Estado Mundial de la Agricultura y la Alimentación, Naciones Unidas, 1970. p. 148.

CUADRO 6.

Indice de las importaciones y exportaciones de
productos agropecuarios y alimenticios

REGION	61 - 65 = 100									
	VOLUMEN IMPORTADO									
	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970
NORTE AMERICA	97	105	104	96	98	106	108	119	112	118
EUROPA OCCIDENTAL	91	87	100	102	209	223	115	116	121	126
OCEANIA	95	95	100	106	104	115	108	105	107	114
AFRICA	103	103	94	96	104	112	116	112	104	126
AMERICA LATINA	90	96	102	110	102	111	114	121	123	127
LEJANO ORIENTE	93	94	97	101	115	119	115	117	112	132
CERCANO ORIENTE	89	88	103	109	112	124	125	122	117	123

REGION	61 - 65 : 100									
	VOLUMEN EXPORTADO									
	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970
NORTE AMERICA	85	88	100	116	112	123	104	102	93	122
EUROPA OCCIDENTAL	93	93	98	104	113	114	127	141	151	168
OCEANIA	84	96	96	112	112	104	116	115	115	128
AFRICA	91	98	99	104	108	108	102	111	106	108
AMERICA LATINA	96	99	106	97	109	111	114	116	119	125
LEJANO ORIENTE	79	104	102	104	110	94	95	104	125	109
CERCANO ORIENTE	97	96	105	103	100	100	93	93	91	97

FUENTE: FAO/ANU, Anuario de Comercio, 1972.

Los ingresos que reciben los países subdesarrollados por los productos que exportan, han tenido un crecimiento lento, en relación a su crecimiento de importaciones. Sus ingresos por exportaciones de 1961 a 1970 creció en 25.2%, y sus importaciones en el mismo lapso crecieron 35.8%.

CUADRO 7

Ingresos producidos por las Exportaciones Agrícolas

	1955	1956	61 1957	- 65 1958	= 100 1959	100 1960	1961	1962	1963
PAISES DESARROLLADOS	89	98	105	95	101	111	117	118	132
PAISES EN DESARROLLO	100	101	102	98	101	104	103	105	113
	1964	1965	1966	1967	1968	1969			
PAISES DESARROLLADOS	148	149	157	157	160	170			
PAISES EN DESARROLLO	122	123	124	119	125	129			

FUENTE: FAO, El estado Mundial de la agricultura y la alimentación 1970.

a) Se excluye China y en desarrollados se incluyen los países del área socialista.

En cambio los países desarrollados, que realizan la mayoría de su intercambio entre ellos mismo, tuvieron un aumento de sus ingresos por exportación de 45.2 y de sus importaciones en 26.6%.

La pregunta obligada, ente este fenómeno, es que ha sucedido en los países en desarrollo (subdesarrollados), por qué no han podido satisfacer sus propias necesidades.

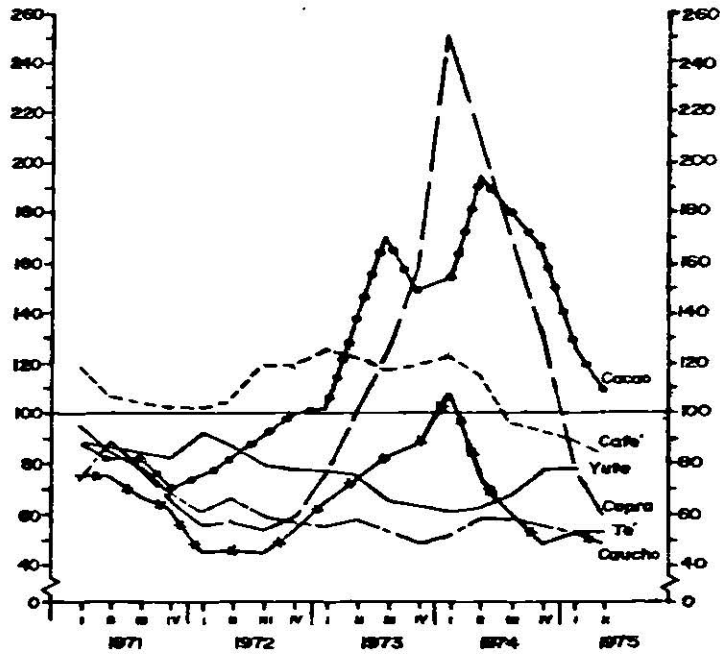
Antes que nada, hay que aclarar que la mayoría de los países-subdesarrollados han tenido un crecimiento en su producción agrícola (de 1952 a 1969), y solo diez países mantuvieron ritmos muy bajos, o negativos (véase gráfica al final del capítulo).

Los 75 países en desarrollo cuyos índices de producción calcula la FAO, en 19 de ellos se encuentra el 50 por ciento de la población de todos los países en desarrollo, y la producción aumentaba entre el 2.1 y 3.0 por ciento, alcanzado hasta un 5 a 6 por ciento anual en siete de estos países. En el otro extremo 11 países registraron aumentos inferiores al uno por ciento o incluso sufrieron disminuciones (23).

Pero en la gran mayoría de estos países el crecimiento se debió a los productos de exportación y no a los alimentos corrientes

23) Ibídem, p. 144.

FIGURA INDICES DE LA RELACION DE INTERCAMBIO DE LOS PRODUCTOS BASICOS AGRICOLAS (1963 = 100) ¹



Los estadíos se basan en el precio de un determinado producto básico agrícola dividido por el precio de artículos manufacturados (Índice de las Naciones Unidas de los precios de exportación)

Fuente.- FAO, el Estado Mundial de la Agricultura y la Alimentación, 1975.

para el consumo doméstico (y aquí tenemos la impresión de que este crecimiento obedece a la exportación y a los productos de consumo- "elitista" como son frutales, carne, huevo, leche, etc., dejando de lado los bienes de consumo masivo: lo planteamos como hipótesis), teniendo los mayores incrementos las grandes explotaciones comerciales, dedicadas tradicionalmente a exportar.

El crecimiento en la mayoría de los países subdesarrollados se debió al incremento en la superficie cultivada y a la mejor tecnología usada; pero al estar destinada casi exclusivamente a los productos de exportación, generó desajustes internos en los subdesarrollados.

"La agricultura de los países en desarrollo parece haber alcanzado un punto crítico.

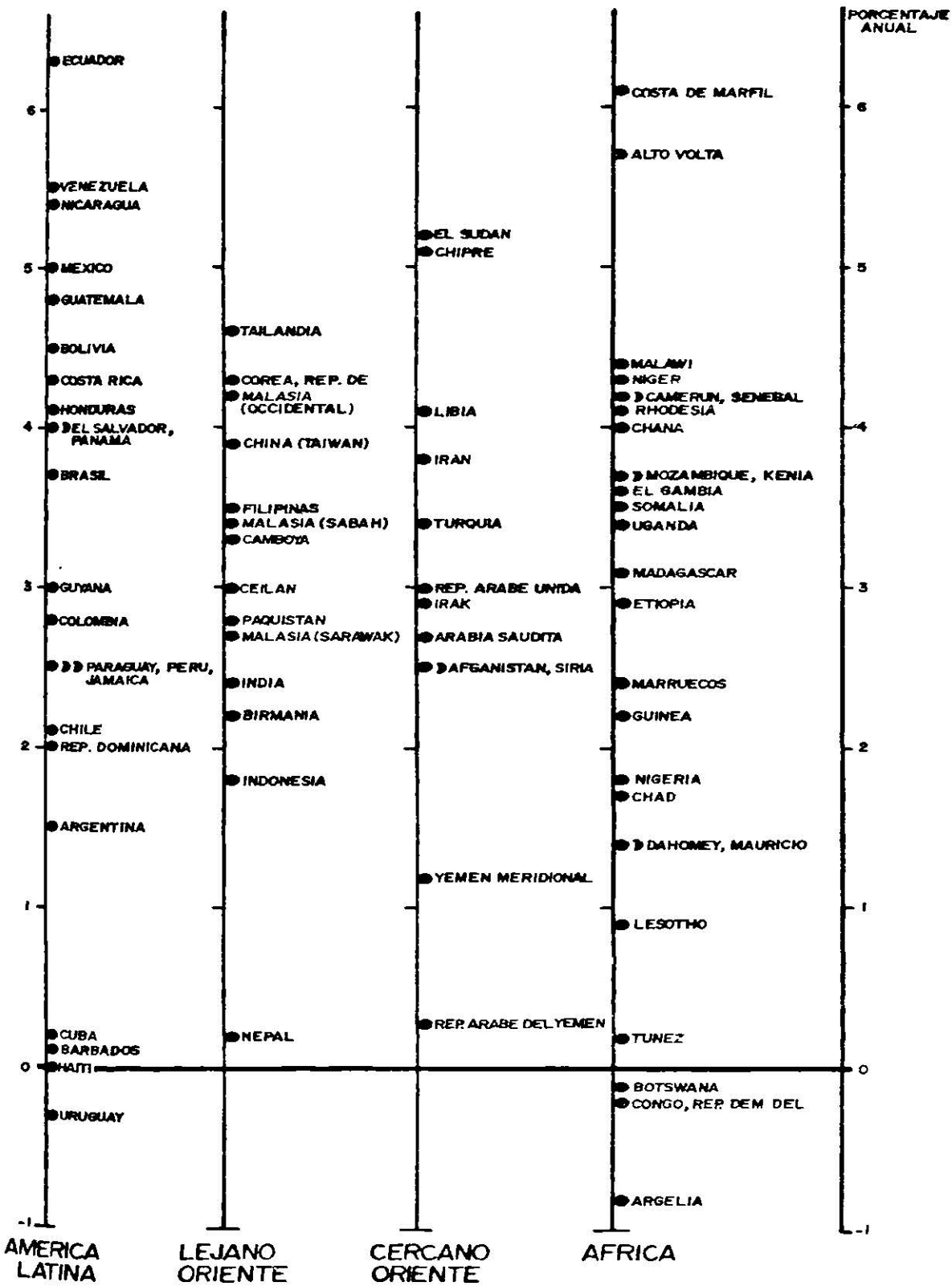
"Al acabar la guerra, se confiaba en que la aplicación intensiva de la tecnología moderna solucionaría rápidamente los problemas de la agricultura y la alimentación de los países en desarrollo. Es más, durante pocos años, la recuperación de los efectos devastadores de las hostilidades dió por resultado un aumento muy rápido en la producción agrícola de esos países, pero éste no tardó en ir seguido de un largo período en que los progresos se realizaban con desalentadora lentitud. No sólo perdió ímpetu entonces el aumento de la producción agrícola, sino que, además, hubo una intensa aceleración del crecimiento demográfico, hasta alcanzar ritmos desconocidos anteriormente en todo el mundo.

"En muchos países en desarrollo la producción de alimentos no logró marchar, se quedó a la zaga de la demanda de alimentos lo que dió por resultado una combinación de alza de precios con aumento de las importaciones" (24).

La introducción de nuevas variedades (híbridos), de fertilizantes, plaguicidas, maquinaria, la revolución azul como se le llama ahora a la irrigación, etc., no fueron suficientes para resolver los problemas de los subdesarrollados, que requieren para su producción mucho más que importar técnica.

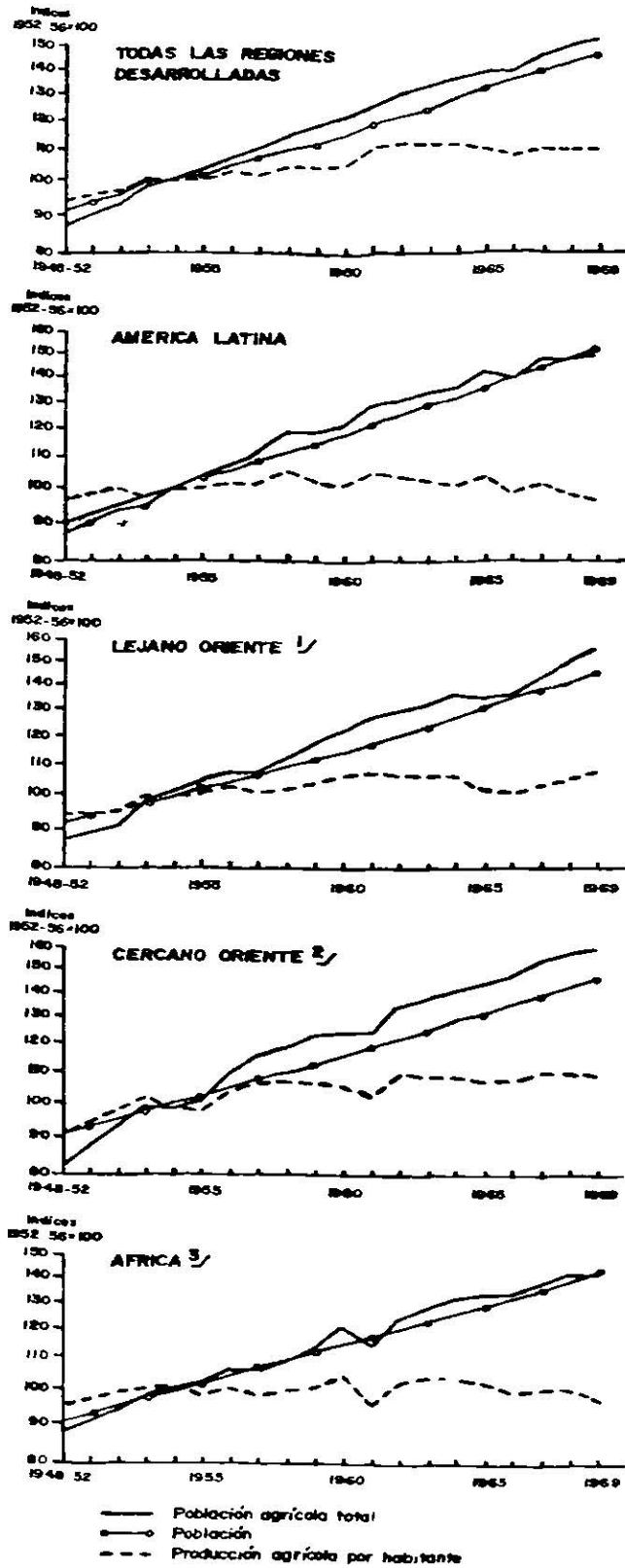
24) *Ibíd.*, p. 141.

CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DE LA PRODUCCION AGRICOLA EN 78 PAISES EN DESARROLLO (1952-54 A 1967-69)



Fuente: FAO, el Estado Mundial de la Agricultura y la Alimentación, 1970.

FIGURA CRECIMIENTO DE LA PRODUCCION AGRICOLA Y DE LA POBLACION EN LAS REGIONES EN DESARROLLO.

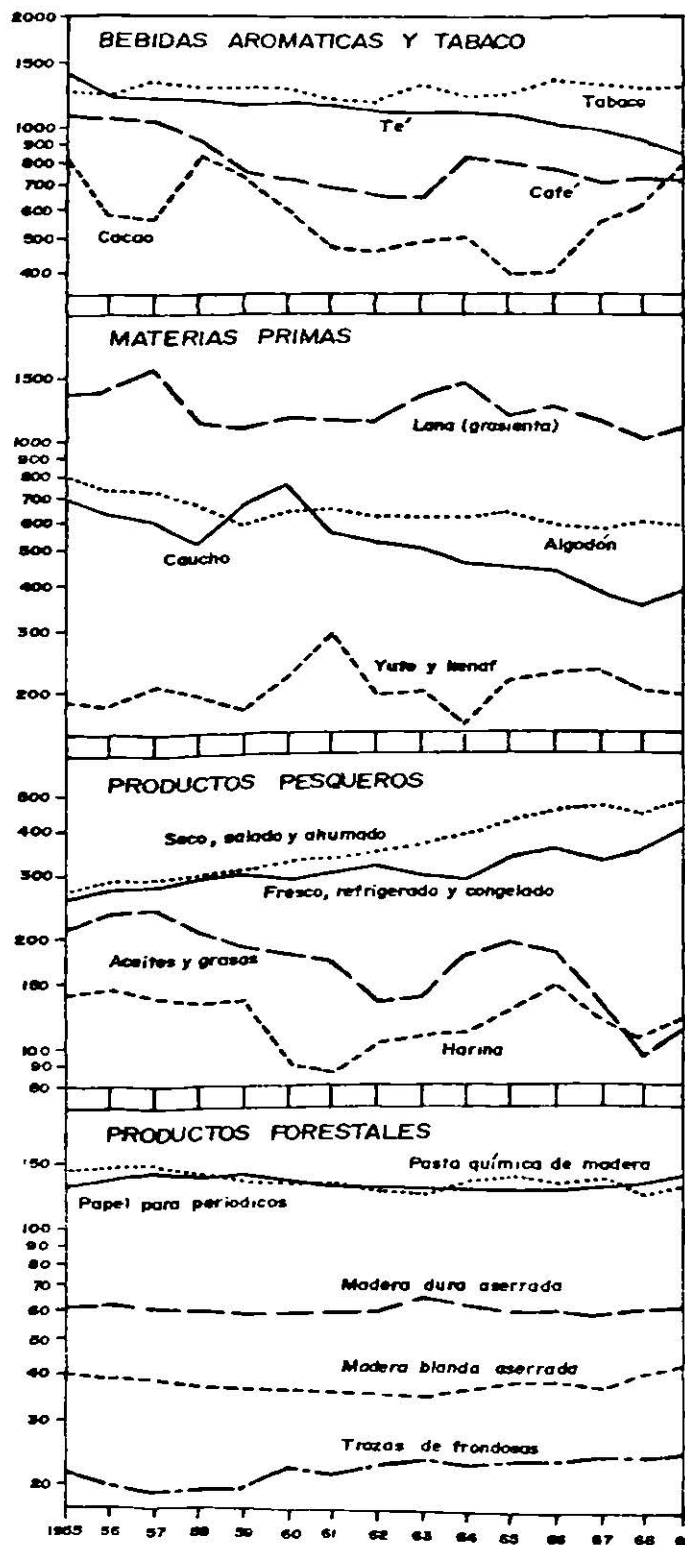
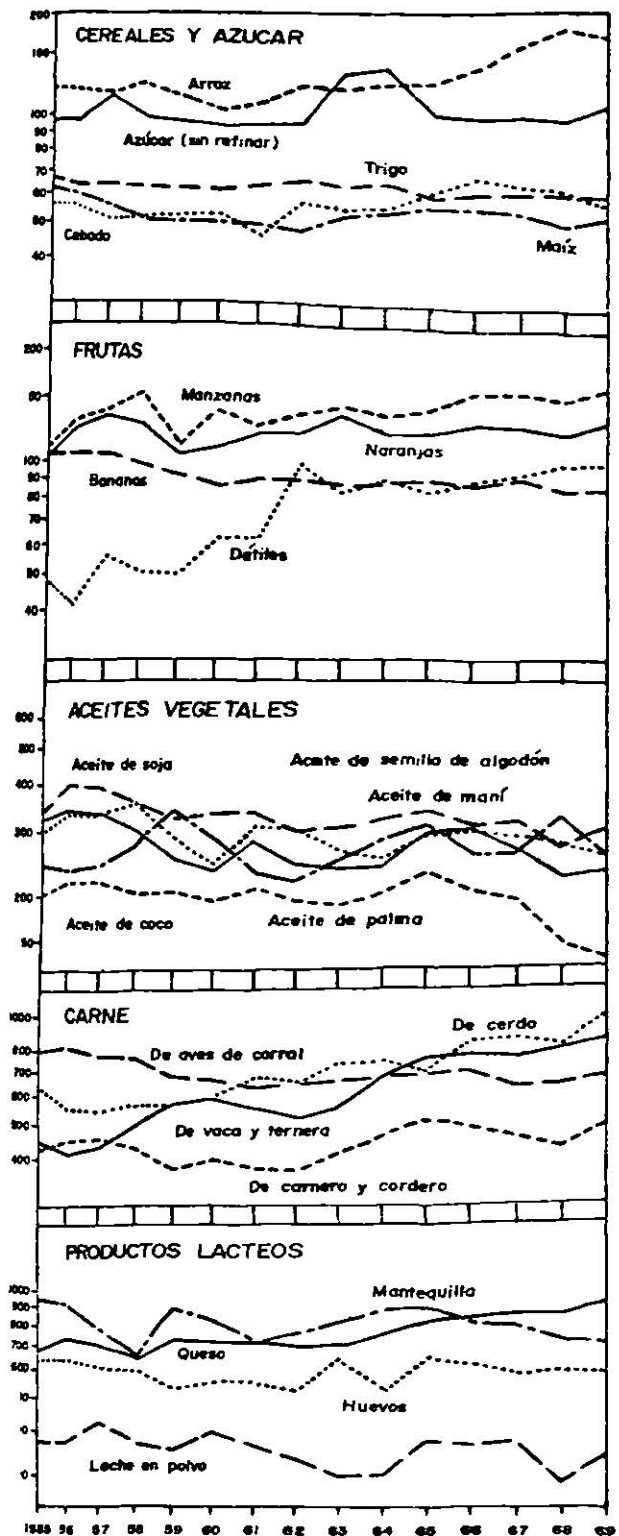


^{1/}Excluido el Japón.- ^{2/}Excluido Israel.- ^{3/}Excluida Sudáfrica.

Fuente.- FAO, el Estado Mundial de la Agricultura y la Alimentación, 1970.

TODO EL MUNDO; VALORES UNITARIOS MEDIOS DE EXPORTACION DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PESQUEROS Y FORESTALES.

(Dolares EE. UU. por tonelada metrica¹)



¹ Dolares EE. UU. por metro cubico para la madera blanda aserrada, la madera dura aserrada y los trozos de frondosas
Fuente - FAO, el Estado Mundial de la Agricultura y la Alimentación, 1970.

"Una gran lección que ha dado el desarrollo agrícola en la postguerra es que la tecnología, por sí sola, no basta: es necesario, ante todo, disponer de suministros de bienes de producción, de créditos y de servicios de extensión para que los agricultores puedan adquirir los conocimientos y los medios materiales para sacar partido de cada mejora tecnológica (...).

"Muchas mejoras de la tecnología agrícola son como hechos a la medida para las economías de los países (desarrollados), caracterizados por su escasez de mano de obra, y son de algún otro modo inadecuados para que los empleen los pequeños agricultores de los países en desarrollo" (25).

La pérdida de Paridad y Aranceles.

También se consideró que este débil crecimiento agrícola de los subdesarrollados era debido a la pérdida de paridad de sus exportaciones agropecuarias. Así en las conferencias, congresos reuniones internacionales, se ha pedido constantemente, rutinariamente, a los países desarrollados que se acuerden precios más o menos fijos para evitar esas terribles fluctuaciones que los descapitalizan (ver gráfica al final del capítulo). Pero también rutinariamente los desarrollados se han negado argumentando multitud de problemas y levantando mayores aranceles.

Esto último refuerza el planteamiento de un crecimiento mayor en el volumen de exportación, para poder recibir los mismos ingresos, y para aumentarlo hay que incrementar la exportación aún más; efectivamente América Latina de 1961 a 1970 incrementó su exportación en 30.20% que es más del 25.2% de aumento en ingresos que recibieron en conjunto los países en desarrollo.

También, la cuestión de las preferencias generales respecto a las exportaciones de los países en desarrollo ha sido tema de debate constante, tanto en el ámbito del CATT como en el Comité sobre Preferencias de la UNCTAD desde 1968, año que la UNCTAD II, llegó a un acuerdo sobre la conveniencia de negociar aranceles. También

25) *Ibíd.*, p. 142.

se negoció con los países industrializados dentro de la esfera de la OCDE, para concretar un plan de acción que mejorará las perspectivas a principios de 1970. "Aunque no pudo llegar a un acuerdo sobre el establecimiento de una serie uniforme de aranceles preferenciales que habrían de aplicar todos los países industrializados, se encontró una solución conciliatoria en cuya virtud cada uno de ellos quedaría en libertad de tomar sus propias disposiciones, después de lo cual se crearía algún mecanismo para determinar si la carga se había repartido equitativamente" (26).

Ayuda Internacional.

Ante estas tristes perspectivas, donde los subdesarrollados no crecían con la suficiente rapidez para alimentar a su población creciente, y además sin tener los suficientes ingresos, muchos de ellos, para poder comprar sus alimentos y materias primas en el exterior, se organizan en múltiples planes de ayuda como el PL₄₈₀ (véase capítulo 1 y 2), en 1963 se creó el Programa Mundial de Alimentos FAO/PMA/Naciones Unidas, en 1967 los Acuerdos internacionales de Cereales FAO, en 1968 el convenio de Ayuda Alimenticia, y algunos otros, todos ellos con la finalidad de acudir a los países "con hambre" (por desastres, malas cosechas o permanentemente deficitarios) y sin poder de compra, para aligerar sus problemas internos con las donaciones o ventas a largo plazo de cereales, medicinas, etc.

"Desde 1954, las partidas de esta ayuda han representado del 30 al 45 % de las importaciones totales de alimentos y piensos efectuados por los países en desarrollo, proporción que ha sido muchísimo mayor en algunos de los países importadores" (27).

Con esta crítica situación se inicia el decenio de los 70's, donde las tendencias se agudizan y dan otra modalidad a la producción agrícola.

26) *Ibíd.*, p. 24.

27) *Ibíd.*, p. 149.

CUADRO 8

Principales Exportadores e Importadores de Ali-
mentos básicos

(Miles de Dólares)

1970

IMPORTACION

TRIGO

EXPORTACION

MUNDIAL	3,916,131		3,548,661
Brasil	130,889	Canadá	716,046
China	389,463	EE.UU.	1,112,142
India	267,149	Argentina	132,341
Japón	318,435	Alemania F.	129,433
Bélgica	119,587	Australia	402,426
Alemania Federal	190,019	URSS	432,948
Países Bajos	140,400		

ARROZ

MUNDIAL	1,250,426		1,191,289
Bangladesh	61,000	Egipto	78,570
Hong Kong	56,551	EE.UU.	306,273
India	80,561	China	159,765
Indonesia	153,500	Japón	158,107
Corea	145,366	Pakistán	64,000
Vietnam	110,000	Tailandia	120,990

MAIZ

MUNDIAL	1,994,890		1,756,137
Japón	406,925	EE.UU.	823,861
Bélgica	112,712	Argentina	265,522
Alemania F. (1)	190,407	Francia	192,492
Italia	269,566		
Holanda	177,073		
España	127,806		
Inglaterra	210,954		

CEBADA

MUNDIAL	663,753		546,782
Japón	41,632	Canadá	127,913
Bélgica	75,800	Francia	
Alemania Occidental	46,700		
Alemania Federal	164,468		
Italia	52,956		
Polonia	43,278		
Inglaterra	65,372		

CENTENO

MUNDIAL	30,616		39,195
Japón	4,315	Canadá	5,807

Japón	24,132	Italia	58,111
		España	10,642
		UVA	
MUNDIAL	207,559		164,815
Canadá	25,527	Sudáfrica	12,3 1
Alemania Federal	54,19	EE.UU.	28,235
Yugoeslavia	25,5 5	Afghanistan	7,500
U.R.S.S.	10,988	Bulgaria	15,5
Inglaterra	8,122	Francia	8,4
		Italia	42,414
		España	20,599
		PAPA	
MUNDIAL	324,474		279,9 8
Bélgica	12,410	Holanda	77,68
Checoslovaquia	12,760	Italia	29, 5
Francia	29,459	Francia	28,3
Alemania Occidental	133,000	Polonia	16,554
Alemania Federal	74,877	Chipre	15,6
Italia	26,235	Canadá	11,9 8
Suecia	10,993	EE UU.	10,1 3
Inglaterra	45,063		
		LINAZA	
MUNDIAL	81,848		70,398
Japón	17,266	Canadá	53,432
Alemania Federal	11,399		
Holanda	11,380		
		MANZANA	
MUNDIAL	390,322		332,6 3
Alemania Federal	91,953	Sudáfrica	27,923
Inglaterra	73,231	Argentina	38,4 1
Brasil	26,915	Francia	64,803
Suiza	14,322	Hungría	38,599
		Italia	39,738

FUENTE: Idem.

CUADRO 10

Productos que Exportan los Países Subdesarrollados
(1970) (Miles de Dólares).

	IMPORTACION	ALGODON	EXPORTACION
MUNDIAL	2,672,366		2,434,003
China	104,264	Egipto	390,09
India	127,260	Sudán	185,88
Japón	461,360	EE.UU.	280 238
Francia	14,111	Brasil	196,008
Alemania Federal	156,532	Pakistán	105,70
Italia	152,310	Turquía	170,707
Polonia	111,455		

Inglaterra 1 4,74
U.R.S.S. 249,62

MUNDIAL 3, 21, - CA - 3,062,520

EE.UU.	1,16,03	Angola	134,978
Alemania Federal	364,915	Costa d Marfil	155,997
Italia	139,6		
Holanda	120,935	Uganda	142,029
Suiza	124,064	Salvador	111,95
Finlandia	95,172	Guatemala	100,577
		Brasil	939,298
		Colo bia	466,742

MUNDIAL 742,286 TE 695,891

Egipto	23,980	Kenia	40,183
Marruecos	17,688	Bangladesh	56,500
Sudáfrica	18,016	China	44,178
Canadá	19,512	India	196,192
EE.UU.	52,556	Indonesia	18,300
Japón	17,598	Srilanka	188,132
Pakistán	56,700	Holanda	16,041
Holanda	19,627	Inglaterra	35,435
Inglaterra	251,639		
Australia	20,308		

MUNDIAL 48,834 GIRASOL 41,182

Dinamarca	10,503	Argentina	25,762
Alemania Federal	10,960	Turquía	6,892
Inglaterra	6,715		
Bélgica	4,646		

MUNDIAL 856,419 CACAO 867,574

EE.UU.	200,718	Ghana	294,390
Alemania Federal	101,290	Costa de Marfil	96,298
Holanda	89,425	Nigeria	201,790
U.R.S.S.	80,886	Bolivia	61,681

MUNDIAL 1,401,541 TABACO 1,253,558

EE.UU.	110,726	EE.UU.	488,444
Alemania Federal	173,143	Grecia	92,470
Inglaterra	249,622	Honduras	50,829
U.R.S.S.	99,654	Turquía	78,557
		Checoeslovaquia	69,013

MUNDIAL 2,387,387 AZUCAR 2,528,832

EE.UU.	729,116	Cuba	782,163
Japón	232,228	R. Dominicana	103,494
Inglaterra	249,374	Brasil	126,631
Canadá	82,769	Filipinas	107,859

Italia	75,456	Francia	153,577
U.R.S.S.	404,951	Australia	130,063
		U.R.S.S.	103,730
		Mexico	9,41
		COPRA	
MUNDIAL	181,167		163,41
EE.UU.	38,114	Filipinas	83,11
Japón	26,782	Indonesia	24,500
Alemania Federal	33,041	Papua Suin	14,941
		CAUCHO	
MUNDIAL	1,385,294		1,126,744
EE.UU.	240,818	Indonesia	247,400
China	147,410	Islas Malaya	543,442
Japón	129,568	Tailandia	107,280
Francia	77,778		
Alemania Federal	47,499		
U.R.S.S.	140,522		
		PLATANO	
MUNDIAL	774,557		520,156
EE.UU.	192,704	Costa Rica	66,771
Japón	144,140	Honduras	72,124
Alemania Federal	82,870	Panamá	60,920
Francia	79,940	EE.UU.	32,014
Inglaterra	99,567	Ecuador	102,300
		China	32,528

CUADRO 11.

Importación y Exportación de algunos productos
de mayor elaboración

(1970) (Miles de Dólares).

IMPORTACION	GANADO VACUNO	EXPORTACION
MUNDIAL		965,716
Gran cantidad de países.	Francia	142,069
	Irlanda	109,574
	Alemania Federal	86,114
	Hungría	6,9
	Canadá	49,301
	Inglaterra	41,293
	GANADO PORCINO	
MUNDIAL	223,951	214,335
Hong Kong	54,147	54,032
Francia	75,167	74,880
Alemania Federal	129,889	28,470
Italia	26,806	
	LANA	
MUNDIAL	1,605,923	1,486,555
EE.UU.	88,341	89,995
	Sudáfrica	

Japón	344,780	Argentina	78,531
Bélgica	72,31	Australia	827,1
Francia	151,346	Nueva Zeland a	228,68
TOCINO, JAMON Y OTROS			
MUNDIAL	378,477		363,635
Inglaterra	324,911	Dinamarca	235,007
		Polonia	33,
SALCHICIAS			
MUNDIAL	81,749		8,419
EE.UU.	9,319	Bélgica	8,63
Alemania Federal	20,689	Dinamarca	15,34
Checo eslovaquia	5,725	Francia	6,04
Holanda	5,110	Hungría	14,958
Suecia	8,543	Italia	11,68
Inglaterra	6,227	Holanda	9,037
LECHE			
MUNDIAL	797,396		798,228
Holanda	74,292	Canadá	31,353
Italia	73,868	EE.UU.	118,2
Alemania Federal	44,759	Francia	157,26
Filipinas	30,322	Alemania Federal	61,40
Argelia	26,340	Nueva Zelandia	38,117
HUEVO			
MUNDIAL	263,177		267,650
Alemania Federal	78,811	Holanda	61,847
Hong Kong	25,581	Bélgica	47,074
U.R.S.S.	16,833	China	25,204
Japón	14,045	EE.UU.	13,439
Francia	13,493	Bulgaria	13,000

FUENTE: Idem.

NOTA: Resalta el caso de Holanda: en varios productos en todos los cuadros, es importador y exportador.

3.4.1.) Los primeros siete años del decenio de los setentas.

Las dificultades climatológicas han caracterizado, los últimos años: en 1972 se presentó mal temporal en la URSS, en Australia y Argentina hubo sequía, la India se vió afectada por monzones, igual que Filipinas: en 1975 cayeron fuertes heladas en Brasil. A tal grado ha habido perturbaciones climatológicas que dentro de las Naciones Unidas se habla de posibles variaciones meteorológicas permanentes.

Estas dificultades han impactado de sobremanera al mundo, ya que ocurren en momentos de estancamiento económico, de encarecimiento de energéticos y de inflación.

Así, estas perturbaciones por el marco en que ocurren provocan un lapsus, en las tendencias que presentaban los precios agropecuarios.

Estos se dispararon; el trigo, por ejemplo, subió 4 veces de junio de 1972 a febrero de 1974; el arroz también se elevó 4 veces en el mismo lapso; el café subió de 50 centavos dólar la libra en 1973 a 3.30 dólares, la libra en abril de 1977, lo que significa casi 6 veces su valor original.

CUADRO 12.

Indice de precios de las exportaciones de Productos Agropecuario

AÑO	1970	1974	1975	1976 (Abril)
	100	211.5	182.8	200.4

FUENTE: National Institute Economic Review, May 1976, tal -
FAO, Perspectivas de los productos básicos, 1976/77.

Esta elevación de los precios, provocó un impacto positivo en las economías de los países subdesarrollados, "sin embargo, sus ingresos de exportación están sufriendo ahora los efectos del estancamiento económico en estos mercados principales, lo cual se añade a los problemas con que tropiezan para readaptarse a los precios más altos que deben pagar por sus importaciones esenciales. Su -

ganancias de exportación y, en especial las procedentes de las exportaciones agropecuarias no han mantenido en general el mismo ritmo que el rápido aumento del costo de sus importaciones, especialmente de alimentos, fertilizantes y petróleo" (28). Habría que agregar a esto, el alza de fletes, plaguicidas, maquinaria, combustible y la tasa de interés de los créditos.

Además, el aumento del precio de los productos agropecuarios no ha sido igual para todos los productos, resultando un aumento real solo para unos cuantos ya que las materias primas, principalmente, siguieron recibiendo el impacto "sustitutivo" de los productos sintéticos, o bien siguieron siendo desplazadas por los avances tecnológicos, la idea de un resurgimiento en la venta de materias primas naturales, por el alza del petróleo se ha desvanecido, principalmente en lo que a fibras naturales concierne.

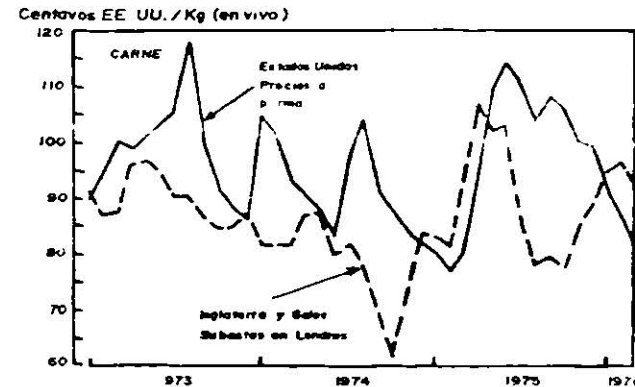
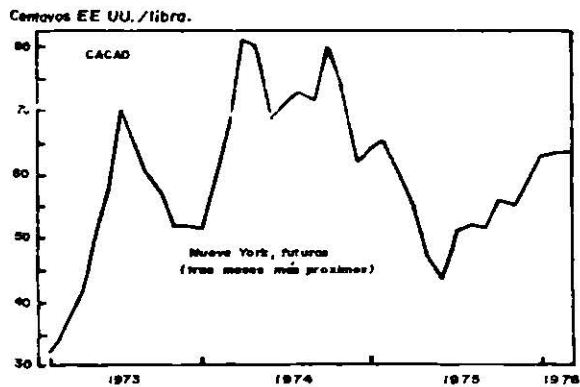
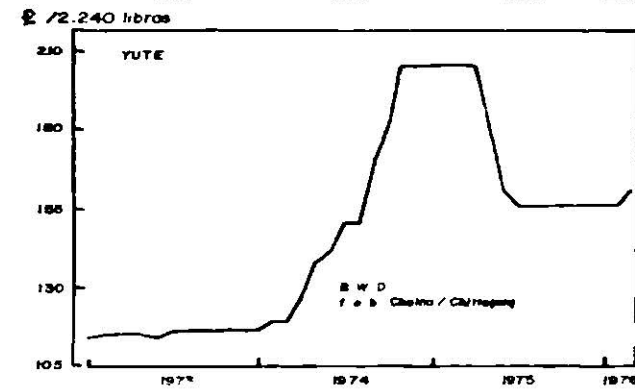
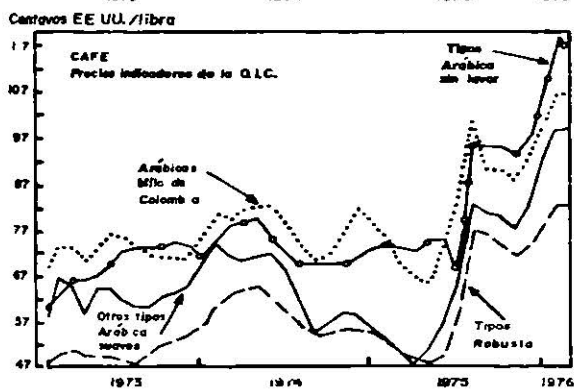
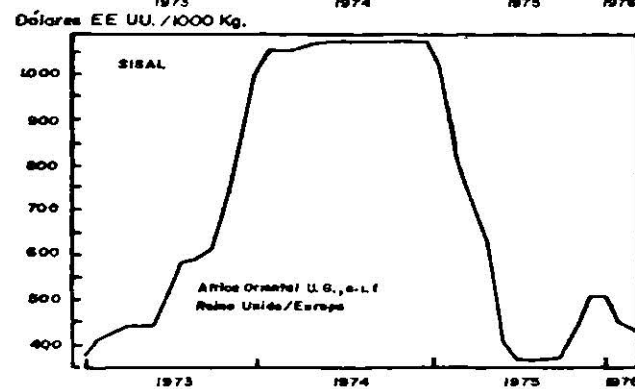
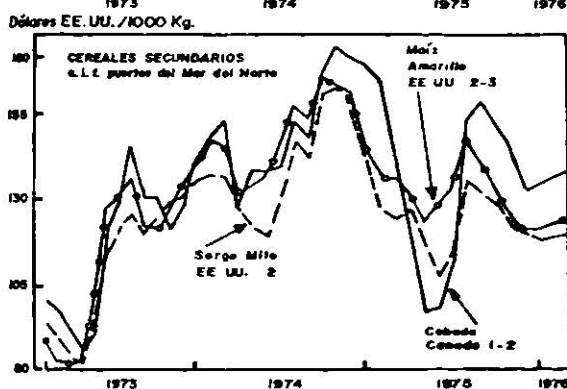
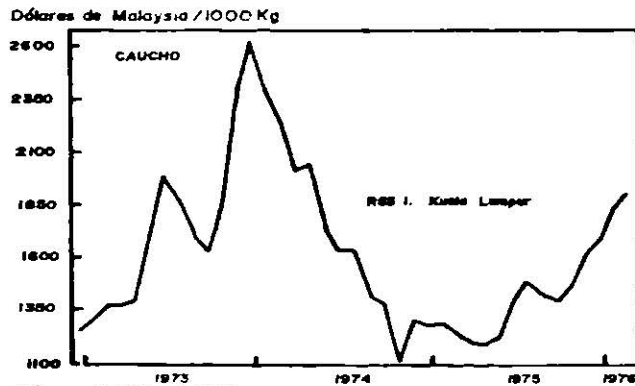
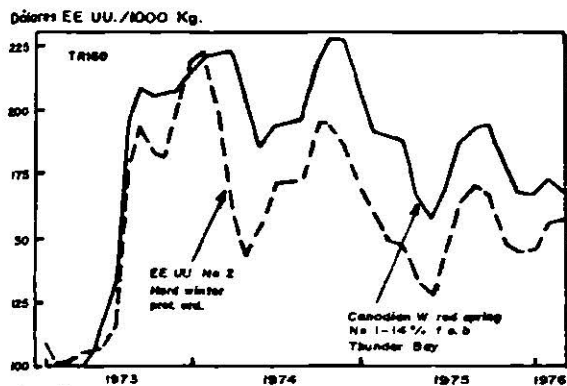
Esta alza de precios en los productos agropecuarios, no ha modificado algunas tendencias que se vienen presentando de 1955 a la fecha, por ejemplo, los países desarrollados siguen ampliando su participación en el comercio de productos agropecuarios.

"Las exportaciones agropecuarias de los países desarrollados han aumentado a un ritmo mucho mayor que los de los países en desarrollo, y aumentaron también más rápidamente en 1970-74 que en 1961-74. El incremento de valor se aceleró del 11.5% al año en 1961-74, al 26% en 1970-74 y el volumen pasó del 4.4.% al 4.9%. De esta manera, los países desarrollados aumentaron la proporción que les corresponde en el valor total de las exportaciones agropecuarias mundiales del 55.5% en 1961-63 al 63.9% en 1971-74" (29).

28) FAO, El Estado Mundial de la Agricultura y la Alimentación, Naciones Unidas, 1975, p. 72.

29) Ibíd., p. 71.

PRECIOS INTERNACIONALES DE LOS PRODUCTOS BASICOS.

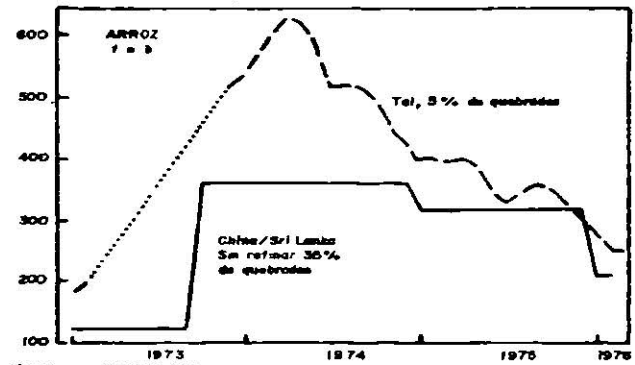


(cont.) PRECIOS INTERNACIONALES DE LOS PRODUCTOS BASICOS.

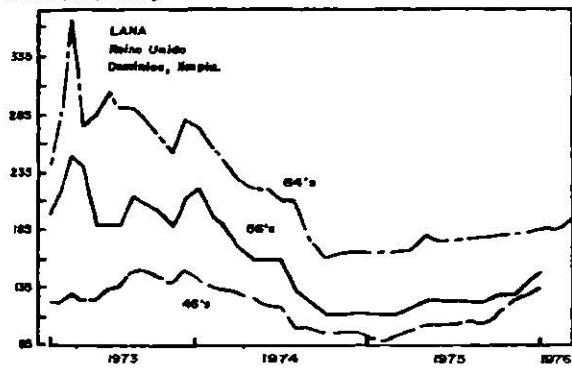
Nuevos peniques/Kg.



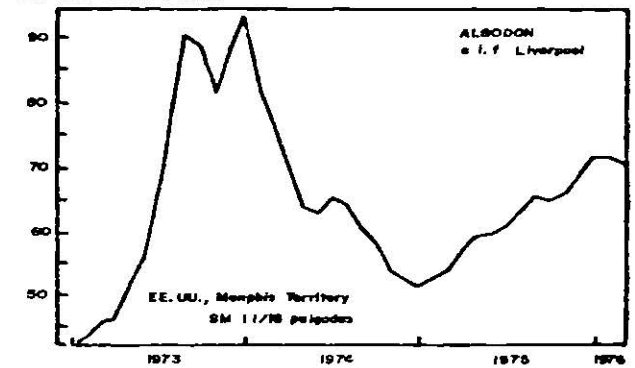
Dolares EE UU /1000 Kg.



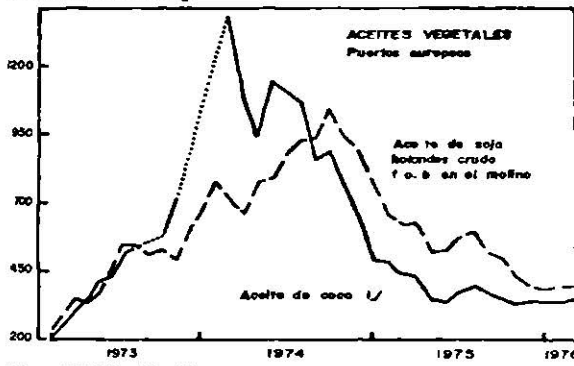
Nuevos peniques/Kg.



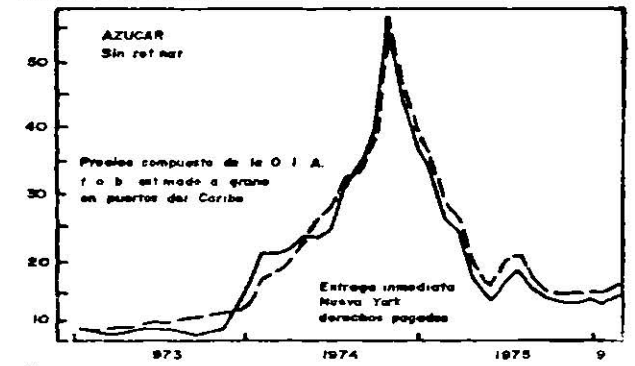
Centavos EE.UU./libra.



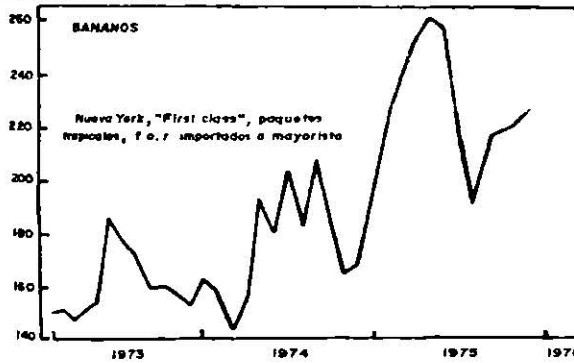
Dolares EE UU./1000 Kg.



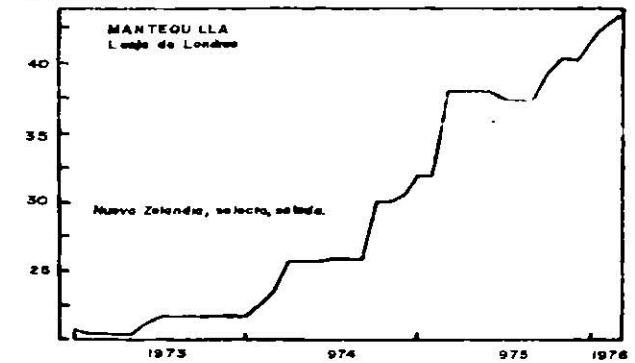
Centavos EE.UU./libra.



Dolares EE UU./1000 Kg



£ /112 libras



CUADRO 13.

Participación regional en las exportaciones
Agropecuarias Mundiales.

Promedio: 1961-63 y 1972-74

	<u>1961-63</u>	<u>1972-74</u>
América del Norte	19.7	23.1
Europa Occidental	17.6	26.1
Oceanía	8.2	7.1
Europa Oriental y URSS	<u>7.9</u>	<u>6.0</u>
Total de países desarrolla <u>dos.</u>	55.5	63.9
Africa	9.1	6.5
América Latina	12.5	8.3
Lejano Oriente	17.1	15.4
Cercano Oriente	3.7	3.2
Economías Asiáticas de planificación centralizada	<u>1.8</u>	<u>2.4</u>
Total de países en desarrollo	44.5	36.1

FUENTE: FAO. El Estado Mundial de la Agricultura y la Alimentación. 1975.

Otra tendencia, que solo momentáneamente pareció modificarse es con respecto a la paridad de los precios de los productos agrícolas (véase gráfica); en unos cuantos años han subido por arriba del precio de productos no agrícolas, pero ello es sólo en el corto plazo como aseguran los expertos. "Desde la perspectiva de los países en desarrollo, el problema de los productos primarios (excluido el petróleo) se ha contemplado tradicionalmente por dos aspectos: la inestabilidad a corto plazo de los mercados de los productos primarios, según se vienen las amplias fluctuaciones anuales de los precios y en los ingresos por exportación, y las tendencias adversas a más largo plazo en los mercados de productos básicos tal como se refleja en los términos de intercambio en desmejora y en el lento crecimiento de los ingresos por exportación ...)

"La demanda a largo plazo de un producto primario se puede -

ver afectada de manera adversa por la inestabilidad de precios a corto plazo, cuando los compradores tienen opción de recurrir a un sustituto sintético más estable. La oferta a largo plazo también se puede ver afectada adversamente por la inestabilidad en el grado en que, por ejemplo, desanima al cultivador de dejar la agricultura de subsistencias por la de cultivos comerciales (...). El lento crecimiento a largo plazo de las exportaciones de productos primarios viene con frecuencia acompañado de declinación del precio de dichas exportaciones con respecto al de otros productos primarios y es precisamente la pretendida tendencia general hacia ese movimiento adverso en los términos de intercambio de productos primarios lo que fundamenta gran parte de la urgencia en el Tercer Mundo por un nuevo orden económico internacional que corrija las "desigualdades" del sistema actual (...). Es la doctrina de los términos de intercambio declinantes para los productores de materiales primarios la que predomina en la mayor parte del mundo en desarrollo" (30).

Así que por el momento, esta alza de precios solo se debe considerar como momentánea, que no altera la tendencia a perder paridad.

Otra grave tendencia que continua, es la creciente exportación de los subdesarrollados a la vez que incrementan aceleradamente sus importaciones de alimentos. El retraso de la producción de alimentos en relación con la demanda interna en muchos países en desarrollo no sólo ha frenado el crecimiento de sus exportaciones agropecuarias, sino que ha aumentado también considerablemente su grado de dependencia de las importaciones alimentarias. El volumen de estas importaciones aumentó en un 4.4% al año en 1961-74, incremento que se aceleró al 6.2% anual en 1970-74.

30) ISAIAH, FRANK N. "Nuevos criterios sobre productos básicos", en Finanzas y Desarrollo, Fondo Monetario Internacional, junio de 1976, Vol. 13, No. 2.

CUADRO 14.

Valor y Volumen de las importaciones de alimentos
1961 - 65 = 106

VALOR	1970	1971	1972	1973	1975
Países desarrollados	148	162	189	264	529
Países en desarrollo	131	144	159	249	393
VOLUMEN					
Países desarrollados	128	133	145	154	145
Países en desarrollo	128	134	136	159	163

FUENTE: FAO, El Estado Mundial de la agricultura y la Alimentación. 1975.

Nótese el encarecimiento de los productos importados de 1972- a 1974 que es de 74% para los países desarrollados y de 147% para los productos que importan los países subdesarrollados.

CUADRO 15

Valor y Volumen de las exportaciones agropecuarias
1961 - 1965 = 100

VALOR	1970	1971	1972	1973	1974
Países desarrollados	141	157	189	293	358
Países en desarrollo	126	125	142	199	260
VOLUMEN					
Países desarrollados	132	13	151	168	160
Países en desarrollo	116	11	122	127	119

FUENTE: FAO, El Estado Mundial de la Agricultura y la Alimentación. 1975.

El volumen de lo importado por los países subdesarrollados creció, como más arriba se indicó, en un 6.2%; el valor en solo 2 años subió en 147%. Ahora el valor de lo exportado por los países subdesarrollados ha crecido en 83 de 1972 a 1974 y su volumen de 1970 a 1974 en sólo 2.5% y el año de 1973, de máxima exportación, el aumento fue de 9.4% en comparación con 1972. Claramente se puede observar que los países subdesarrollados, cada vez son más de

pendientes de la producción exterior, la cual compran cada vez más caro.

Para los países desarrollados, el valor de sus exportaciones de 1970 a 1974 subió en 89.4% que supera el incremento del valor de sus importaciones y en volumen ha incrementado de 1970 a 1974 en 21.2% muy por arriba del crecimiento de los países subdesarrollados y en 1973, año de máxima exportación, su volumen había crecido en 27.2% en comparación a 1970.

Esta tendencia ha preocupado a los organismos internacionales y se han sugerido multitud de mecanismos para corregirla, maxime que la presión demográfica agudiza esta tendencia. Recientemente (marzo de 1977) en la Universidad de Princeton, Arthur Lewis, viejo economista agrícola, proponía un "cambio estructural" para corregir esta tendencia.

"Hay un límite para la cantidad de té o de cacao o de café que pueden comprar los países ricos, pero con las exportaciones de manufacturas de los países menos desarrollados al nivel de sólo el 8 por ciento del comercio mundial de manufacturas en 1975, hay posibilidad de un crecimiento potencialmente ilimitado en este sector para los países menos desarrollados en el decenio siguiente o más...

"El caso es que los países menos desarrollados no tienen que estar produciendo sobre todo para mercados de países desarrollados. En primer lugar, podrían comerciar más entre sí, y depender menos de los países desarrollados en su comercio. Los países menos desarrollados tienen en sí mismos todo lo que se necesita para el crecimiento...

"En todo caso, los países menos desarrollados individuales no tienen que ser tan dependientes de las exportaciones en su estrategia de desarrollo. Deberían mirar más hacia el mercado interno. Lo que limita la producción industrial para el mercado interno es el modesto superávit agrícola de ese 50 por ciento o más del mercado de mano de obra que se dedica a cultivar alimentos para el consumo interno. Tansfórmese esta masa de bajo nivel de productividad y el cuadro entero cambia. Los países menos desarrollados cesan de tener que importar alimentos, y en cambio penetran en el -

creciente mercado mundial de cereales, carne y géneros alimenticios. Los términos factoriales de intercambio se desplazan espectacularmente a favor de los cultivos agrícolas tradicionales y el mercado interno para productos industriales y servicios de alta calidad se convierte en el motor del crecimiento. Estos países al hacerse más ricos harán más intercambios en términos absolutos del que ahora hacen, pero será más variado y en menor proporción respecto del ingreso nacional, si es de alguna guía la propensión a importar de los países ricos de hoy" (31).

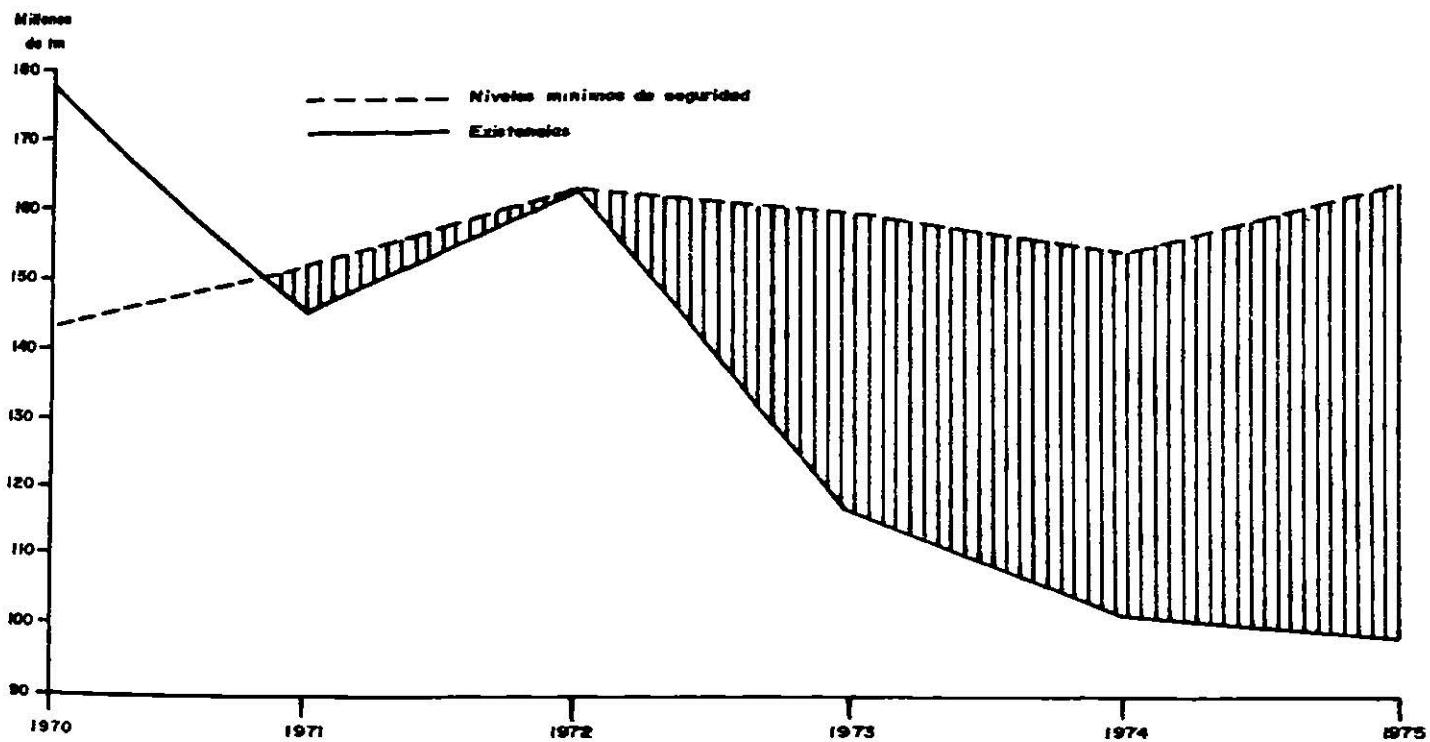
Al juzgar la idea de Lewis, téngase en mente la sustitución de importaciones realizada por los subdesarrollados y, para la segunda parte, los trabajos aparecidos sobre Economía Campesina, nos ayudarán a conocer la viabilidad de lo planteado por el autor.

Ahora, si la tendencia a importar cada vez más alimentos por parte de los subdesarrollados, se está agudizando y cambiarla requiere transformaciones estructurales (como implícitamente lo dice Lewis), cabe preguntarse, que ha sucedido con la ayuda internacional en los últimos años.

El desquiciamiento de la oferta agrícola, por causas climatológicas, afectó seriamente las reservas internacionales de cereales que guardan Australia, Argentina, Canadá y Estados Unidos, ya que éstas disminuyeron por abajo de los límites de seguridad.

31) FAO, op. cit., 1975, p. 74.

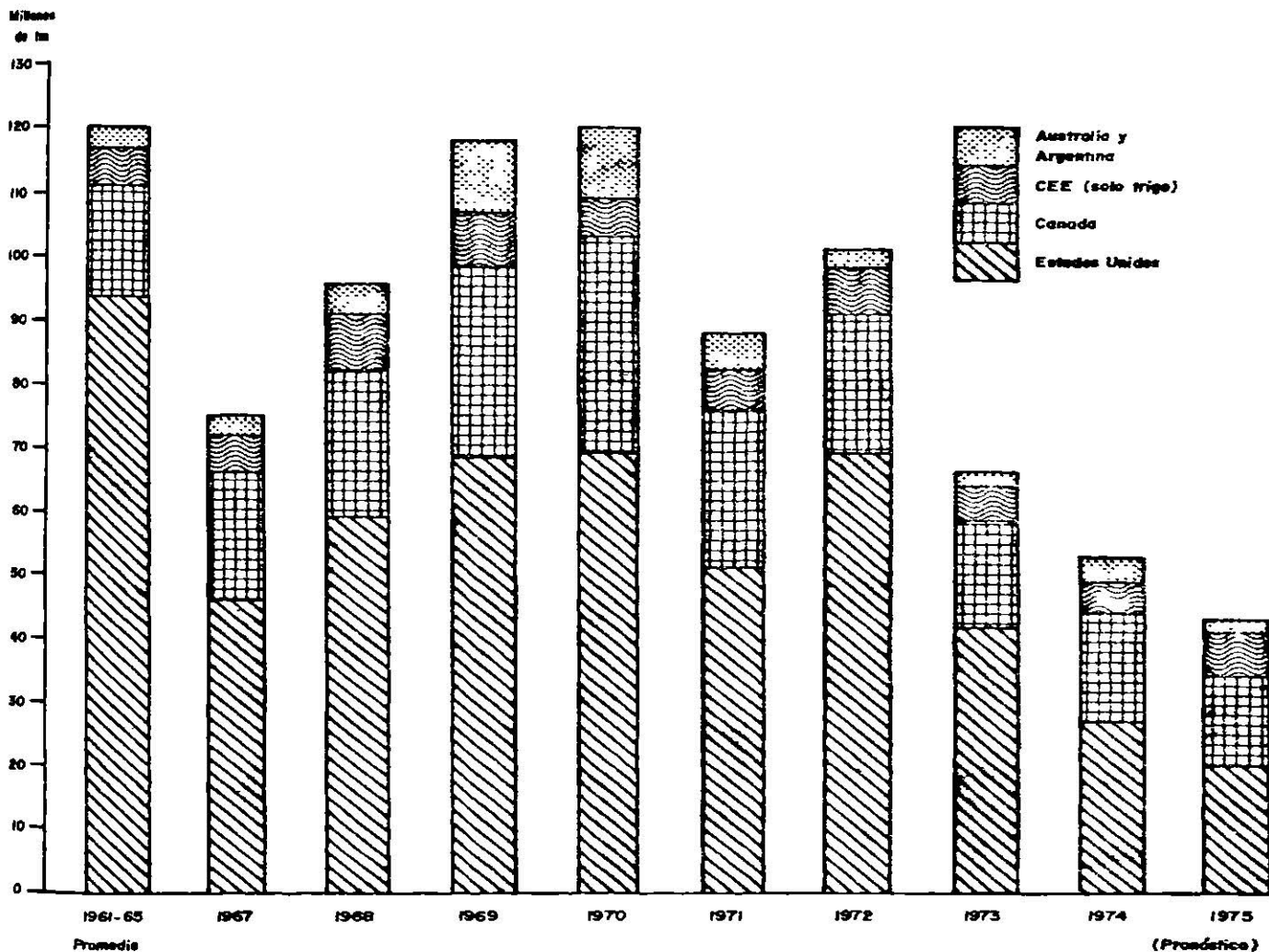
EXCEDENTES MUNDIALES¹ DE CEREALES² Y NIVELES MÍNIMOS DE SEGURIDAD³, 1970 a 1975.



Fuente: FAO.

¹ Excluidas China y la U.R.S.S. - ² Trigo, cereales secundarios y arroz elaborado. - ³ Equivalente al 18% de la producción normal.

VOLUMEN Y UBICACION DE LAS EXISTENCIAS DE CEREALES EN LOS PRINCIPALES PAISES EXPORTADORES, PROMEDIO DE 1961-65 Y DE 1967-1975.



Fuente.- FAO

CUADRO 16

Reservas de Cereales
Millones de toneladas métricas

	1969-70	1970-7	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
TRIGO						
Producción	315,5	318,4	353,9	347.3	377.2	361.0
Reserva	61.1	50.1	48.8	29.0	25.9	24.4
ARROZ						
Producción	197.2	205.7	205.9	197.4	216.3	214.5
Reserva	9.7	8.9	6.1	3.7	4.2	3.8
CEREALES						
Secundarios (1)						
Producción	583.5	581.7	648.0	631.0	675.-	649.2
Reserva	54.8	38.6	54.1	38.7	28.2	20.9

FUENTE: FAO, El Estado Mundial de la Agricultura y la Alimentación, 1975.

1) Incluye: centeno, cebada, avena, maíz, mijo, sorgo y cereales mezclados.

Pero la falta de producción no justifica del todo la baja de la reserva, obsérvese el cuadro anterior sólo en 1972-73, bajó la producción mundial, pero los niveles de producción de 1973-74 y 1974-75, están muy por encima de la de 1969-70; por ejemplo el trigo es mayor en 14.42%, el arroz en 8.7%, y los cereales en 11.25%. Pero las reservas han tenido una baja constante, de los niveles de 1969-70: el trigo bajó en 62.52%, el arroz bajó en 60.83 y cereales bajó en 61.87%.

Es cierto que la producción no ha crecido suficientemente, pero también es cierto que a tan altos precios, como los de estos años, es muy costoso mantener stocks, ya que significa tener dinero guardado, y entre más sube el precio, más se deja de ganar, por mantener reservas. Habría que recordar que las reservas de cereales nacieron por dos razones: evitar la fluctuación (a la baja) de los precios y, segundo, mantener stocks para casos de emergencia.- Como se ve en la actualidad las ganancias que dejan los altos pre-

cios, relegaron el problema de la seguridad y de las emergencias.

"Debido a la fuerte disminución de las reservas, el suministro mundial de cereales en 1973-74, dependió más de las cosechas de dicho año, y por consiguiente, en mayor medida del tiempo reinante, que en cualquier otro momento desde los años que siguieron inmediatamente a la Segunda Guerra Mundial (...) Por esta razón, en 1974-75 el suministro mundial de cereales depende una vez más, y en forma precaria, de la actual cosecha (...) Por consiguiente, por el tercer año consecutivo el suministro de cereales en 1975-76 dependerá casi por completo de la cosecha actual, y será necesario aplazar durante otro año la urgente tarea de reconstituir las reservas. Estas se encuentran actualmente en niveles peligrosamente bajos. La situación es tan grave que será menester adaptar medidas especiales para asegurar el aprovisionamiento indispensable de los países más seriamente afectados por la crisis" (32).

En mayo de 1974, se creó la Operación Emergencia de las Naciones Unidas y posteriormente, ante el alza de fertilizantes, se creó el Plan de Suministro de los Fertilizantes.

Ante el alza de precios de los alimentos, la ayuda internacional se hizo más onerosa para los países que la enviaban, además que encarecidos los fletes, los impuestos, los combustibles, etc., la cantidad presupuestada para ayuda pudo enviar cada vez menos. La ayuda internacional correspondía al 45% de las importaciones en alimentos (cereales) en los países que la recibían entre 1960 y 1969; ya de 1970 a 1972 disminuyó al 30%. "Sin embargo en 1972-73 la ayuda alimentaria disminuyó bruscamente y su nivel fue aún más bajo en 1973-74..." (33).

Y ahora se habla ya del "food power", es decir los alimentos como arma de poder, principalmente por parte de Estados Unidos "En un estudio de un organismo oficial, que se conoció a fines de 1974, se preconizaba directamente el chantaje alimentario para que

32) LEWIS, ARTHUR. "La evaluación del orden económico internacional", en Finanzas y Desarrollo, Fondo Monetario Internacional, Septiembre de 1977, Vol. 14, No. 3

33) FAO, op. cit., 1975, p. 78.

el país (Estados Unidos) ganará una influencia política y económica extraordinaria y volviera a la posición hegemónica de la inmediata postguerra (...) Estados Unidos inició en 1954, mediante la Ley Pública 480, una política que autorizaba la venta de productos agrícolas, por concesión, en los mercados del exterior. Sucedió entonces que los mercados consumidores de productos agrícolas estadounidenses se debilitaban como consecuencia de la recuperación europea posterior al fin de la Segunda Guerra Mundial. Como las existencias de granos en Estados Unidos aumentaban y los agricultores de ese país tenían una baja de los precios, el gobierno se decidió a financiar la demanda mundial de alimentos de los países menos desarrollados. La demanda creciente de este tipo de ayuda (durante la vigencia de la ley se vendieron al exterior granos por valor de 26,000 millones de dólares) mantuvo los precios estables gracias al sistema de exportaciones subsidiados. La ley se prorrogaba cada dos años, pero ya las enmiendas de 1966 y 1968 mostraron que cada vez había menos interés en mantenerla (...) la historia de los últimos años de crisis agrícola en la historia de la desaparición del orden inaugurado por la ley 480. En 1972 se liquidaron las reservas de granos, (...) al terminar las exportaciones subvencionadas sobrevino una gran inestabilidad de los precios. Sin un amplio mercado externo asegurado, los agricultores sufrieron en 1969 a 1971 la peor recesión desde 1930. Las compras soviéticas y la vigencia del mercado libre elevaron los precios en 1972, pero los mayores ingresos beneficiaron especialmente a los grandes monopolios intermediarios y al gobierno norteamericano, y no a los agricultores. Fue en este período de la agricultura estadounidense cuando ocurrió la gran hambruna de Bangladesh, en 1974. (...).

"En una situación de gran demanda, bajas existencias y altos precios, un programa de ayuda ya no sería ventajoso para la agricultura norteamericana y no sería realista pensar que se pueda volver a aquella situación" (34).

Efectivamente, para el ciclo de invierno 77-78 se ha anunciado una reducción en Estados Unidos, Canadá, y Australia del 25% en

34) *Ibíd.*, p. 75.

su superficie cultivada para trigo. Lo que implica que la reserva mundial seguirá baja la ayuda internacional se hará más selecta y esporádica.

Ante esta perspectiva, los países subdesarrollados han incrementado su "lucha" por lograr un mayor precio en sus exportaciones para que este ingreso les permita una mayor capacidad de compra en el exterior, para cubrir sus necesidades de alimentos, materias primas, productos manufacturados y de capital. Aunque la petición no es nueva, sí lo es la amenaza de los productores de organizarse al estilo de la OPEP y "boicotear" la producción, o cuando menos la oferta internacional.

En febrero de 1975 en Dakar, se formularon los siguientes principios, referentes a las materias primas, y el Programa de Acción.

- a) Fortalecer la capacidad de negociación de los países subdesarrollados en relación con los desarrollados.
- b) Asegurar a los países subdesarrollados el control de sus recursos naturales.
- c) Expandir los mercados de las exportaciones de los países mediante mecanismos que permitan establecer una relación entre los precios de las materias primas y productos agrícolas que exportan y las cotizaciones de los bienes y servicios que importan de los países industrializados.
- d) Promover que las materias primas de los países subdesarrollados se transformen en el mayor grado posible en sus propios territorios.
- e) Promover el intercambio directo entre los países subdesarrollados a fin de evitar el comercio triangular.
- f) Mejorar la posición competitiva de los productos naturales exportados por los países subdesarrollados en relación con los productos sintéticos.
- g) Impulsar la diversificación de la estructura económica de los países subdesarrollados, mediante la cooperación de todo tipo entre ellos.

"La regulación concentrada de los precios de las materias primas constituye, indudablemente, un primer paso necesario para sen-

tar las bases de un nuevo orden internacional menos inequitativo.- La resistencia que esa posibilidad provoca, por ejemplo, en los más altos círculos económicos de Estados Unidos y Alemania Federal se debe, entre otras causas, a que las empresas transnacionales obtienen una parte importante de sus beneficios extraordinarios de la depreciación relativa de la mayor parte de las materias primas. Dichas empresas temen que un acuerdo sobre un sistema regulado de precios para esos productos abra las puertas a una equiparación de carácter más permanente entre los precios de las materias primas y los de los bienes manufacturados. Un hecho de esa naturaleza tendería a deprimir considerablemente las ganancias monopolíticas, sin embargo, como contrapartida tales ingresos podrían repartirse con mayor equidad en el mundo, mediante una revaloración de los términos del intercambio que en su caso luego daría lugar a un aumento de los ingresos internos en los países del tercer mundo" (35).

Así, los países subdesarrollados han participado en los congresos, reuniones, etc., presentando una opinión conjunta para renegociar las normas y las disposiciones de intercambio, la ayuda para el desarrollo, el sistema monetario, la operación de las transnacionales y la transferencia de tecnología.

"Al mismo tiempo, algunos países en desarrollo han visto la posibilidad de capitalizar esta preocupación mediante el establecimiento de asociaciones de productores concebidos no sólo para elevar precios de los productos individuales, sino también para ejercer poder negociador colectivo respecto de los países industriales para más amplios objetivos en el escenario económico mundial"(36).

Esta posibilidad de organizarse tiene serias dificultades. Una de ellas es que ningún producto agropecuario, puede frenar la economía en ningún país desarrollado, como fue el caso del petróleo, pero la falta de ingresos sí puede colocar al borde del colapso a los países exportadores.

35) BANCO NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR. "La política alimentaria: ¿qué instrumento de dominio o de progreso?", en Rev. Comercio Exterior, Editorial, Vol. 27, No. 4, Abril de 1977, México, p. 401-402.

36) BANCO NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR. "Necesidad de un acuerdo-regulador del comercio de materia prima", en Rev. Comercio Exterior, Editorial, Vol. 27, No. 5, Marzo de 1977, México, pp. 282-285.

"En tanto que la posibilidad de acción conjunta de parte de los solos productores para elevar los precios mediante regulación del volumen de exportaciones es algo que no se puede descartar, el alcance de una acción semejante parece bastante limitado pese al espectacular éxito de la OPEP. Para la mayoría de los demás productos primarios es mucho menor la posibilidad de control conjunto sobre el volumen de exportaciones, y es mucho mayor la disponibilidad de sustitutos a corto plazo y a largo plazo. Las perspectivas de acción concertadas dependen también de otros factores tales como las necesidades de ingresos relativos de los productos y el grado hasta el cual participan en objetivos económicos y políticos. La mayoría de los ensayos pasados de cárteles de productos o han fracasado o han tenido vida extremadamente breve" (37).

Las principales dificultades que se han tenido por lo general son:

- a) El ponerse de acuerdo en el precio.
- b) Repartirse las cuotas de exportación para mantener dicho precio.
- c) El financiamiento para la adquisición de las cuotas.

Como se ve el lograr "organizarse" para la venta no sólo es un acto de buena voluntad, como lo demostró la reunión de Tlaltemolco de los cafetaleros.

Otra petición que se presenta constantemente es la reducción de los aranceles a los productos de los países subdesarrollados, refiriéndose principalmente a los aranceles cuantitativos, que se colocan para la obtención de ingresos (impuestos) y reducir un poco los aranceles con fines proteccionistas, aunque se ha aceptado que los aranceles sanitarios, de empaque, de rotulación calidad, tamaño, color, etc., permanezcan.

La ronda de Tokio (1973) y años después la de Ginebra se dedicaron al estudio de estas cuestiones. Su antecedente inmediato fueron las conclusiones a las que llegó la ronda Kennedy de 1964-67, que fueron: "1) la continuada imposición de aranceles por parte de países desarrollados a ciertas importaciones de productos -

37) ISIAH, FRANK. Op. Cit. p. 18.

tropicales, aún en forma no elaborada; 2) La escalada de aranceles para productos tropicales semielaborados y elaborados, lo cual limita las posibilidades de los países en desarrollo en cuanto a la elaboración interna, refinación o empaque de sus exportaciones tropicales; 3) Aplicación de restricciones cuantitativas, impuestos internos y otros obstáculos no arancelarios al comercio de productos tropicales; y 4) Inestabilidad de ingresos y precios en los mercados mundiales para ciertos productos tropicales.

En los años recientes y después de muchas conferencias y negociaciones sólo se ha logrado, presentar listas de productos a los países desarrollados, para negociar cuáles y en qué cantidad se les reducirá el arancel. Si han acordado cuotas de exportación y poder ampararse del artículo XIX del Gatt, el cual le da derecho a restringir la importación de los productos y países que considere necesario (emergencia) el país importado (38).

Es difícil que en tiempos normales (no de escasez de oferta, como en los casos de guerra) se pueda lograr disminuir los aranceles o que se permita una mayor elaboración de las materias primas, ya que ello va en detrimento de las economías de los desarrollados, y ellos sólo están dispuestos a dar preferencia a algunos países.

Ante estas perspectivas, se han propuesto dos alternativas para elevar la producción agrícola que no se excluyen y que, como dice LEWIS, pueden variar la estructura económica internacional.

La primera, es que en base a la técnica, la investigación, el crédito, etc. se apoye la diversificación de la producción, no sólo en productos primarios, sino incluidos los manufacturados y los servicios, con la finalidad de satisfacer la demanda interna de los países subdesarrollados y lograr un mayor intercambio entre ellos.

Esta opción incluye el lograr una mayor productividad de los productos "tradicionales", en base a la "revolución verde", apoyada en todo por un paquete tecnológico, que incluye crédito, comercialización, reforma agraria, transformación de productos.

La segunda, consiste en investigar, social y técnicamente a la población que trabaja en unidades no comerciales de producción agrícola, y al decir de muchos autores más del 40% de la población

38) Ibidem, p. 19.

mundial está en estas unidades, y encontrar un mecanismo que logre "desarrollarlas" para que estas unidades sean capaces de producir su propio alimento con el máximo de mano de obra que pueda captar (esto requiere estudiar su propia tecnología y su sistema ecológico). A partir de esta autosuficiencia se lograría un mayor excedente comercial que les permitiera cierta acumulación, que se destinara a demandar productos diversos (se amplía el mercado interno).

"Una característica importante de los últimos años ha sido la creciente importancia atribuida a la necesidad de dedicar concretamente a los pequeños agricultores una mayor proporción de los programas y proyectos de desarrollo" (39).

Como se podrá observar el mundo capitalista vive en la década de los 70's, una profunda agudización de sus problemas y de la solución de ellos depende el caer en hambre definitivamente o en amortiguar esta tendencia por un mayor tiempo.

Las fluctuaciones hacia el alza o baja de los precios agrícolas no son específicos de esta década, y estas fluctuaciones, a parecer, vuelven a crear alarma en los países subdesarrollados que han adoptado con energía la idea (vieja por cierto) de unirse para defender el precio de sus productos.

"En tanto los países subdesarrollados vieron en la conducta de la OPEP un ejemplo a seguir para crear mecanismos similares en la defensa de sus materias primas... Estos intentos tuvieron diferentes niveles de éxito y algunos están peleando infructuosamente para mejorar las condiciones de comercialización (...)"(40) del azúcar, café, cacao, trigo, plátano, etc. etc.

Estas fluctuaciones en verdad, parecen agudizarse principalmente (a excepción de catástrofes naturales) por el clima de crisis mundial que tiende a contraer el comercio mundial, por la política de proteccionismo que ha invadido nuevamente a todos los paí-

39) Vid.: ANTARIA, S.J. "Cuestiones no arancelarias en Ginebra", en Finanzas y Desarrollo, Fondo Monetario Internacional, junio de 1976, Vol. 13, No. 2, pp. 21-24.

40) FAO. Op. Cit., 1975, p. 74.

ses subdesarrollados y desarrollados y la constante amenaza de desatar "la guerra comercial" que agudizaría aún más las fluctuaciones de los precios de las materias primas y alimentos.

Pero el "resultado" más inquietante que vive la década de los 70's es la agudización de la contradicción de la abundancia y el hambre, es decir, por un lado los productos que se comercian internacionalmente están restringiendo su oferta para evitar bajas en el precio y por otro lado dos tercios de la población mundial viven en estados constantes de hambre y desnutrición 1000 millones de seres viven al borde de la inanición.

"El Departamento de Agricultura Norteamericano propuso ayer miércoles en Washington a la Casa Blanca una reducción de 25% de la superficie sembrada de trigo en Estados Unidos para evitar una caída de los precios derivada de las excelentes cosechas de los dos últimos años" (41).

Hay que aclarar que algunos países subdesarrollados exportadores de algún producto, son importantes importadores de alimentos para su población, ello los ha hecho aún más dependientes de la "ayuda" de los países desarrollados, que ahora tiene una nueva arma, para sujetar a los países más débiles, el "FOOD POWER" o las "ESTRATEGIAS DEL HAMBRE".

"Comité Especial sobre alimentación y necesidades humanas del Senado de Estados Unidos.

Senador Mc. Govern: Nosotros no damos los excedentes alimentarios ahí donde son más necesarios, sino en función de consideraciones de poder, de consideraciones de política exterior. Existe una lucha continua entre el Departamento de Estado, que favorece la ayuda alimentaria para nuestros aliados militares y el Departamento de Agricultura, que prefiere utilizar la ayuda alimentaria para crear nuevos mercados a los negocios americanos. De nuestro Programa, Alimentos para la Paz ha ido muy poco al Africa, donde mueren de hambre decenas de miles de personas. Pero durante el último año ha ido a Camboya y a Vietnam del Sur cerca de la mitad. He

41) Periódico Excelsior, México, D.F., 26 de agosto de 1977, p. 20-A.

mos suspendido la asistencia al pueblo chileno cuando Allende fue elegido, y la hemos reanudado cuando el golpe militar derrocó el Gobierno de Allende" (42).

Pero esta dependencia en alimentos parece agravarse y los países desarrollados ya no pueden seguir "ayudando" en alimentos a los "hambrientos". Así que ahora se plantea la necesidad de que los "hambrientos" produzcan sus propios alimentos, o arrastrará al mundo a una caótica situación.

"En los países capitalistas desarrollados hay tierras disponibles y explotables para aumentar la producción, pero se necesita una alta inversión, lo que significará, posiblemente, un incremento en los costos. Con todo, la demanda interna tendrá una expansión moderada, debido al alto nivel del consumo actual y al lento crecimiento demográfico. En los países periféricos la tasa de aumento de la población es muy elevada y el déficit alimentario es considerable; por consiguiente, el aumento de la producción de cereales y carne, deberá ser intenso. Sin embargo, las perspectivas son de que los progresos serán lentos, debido a la magnitud de las inversiones necesarias y a las escasas prioridades que se le asignan al sector. El volumen de la demanda futura de los países periféricos estará determinada por el tipo de crecimiento económico que se imponga en ellos en los próximos años ...) En el mediano y largo plazo, en cambio, la confirmación del mercado dependerá en mayor medida de la manera en que los países capitalistas periféricos afronten el problema de la alimentación es decir, el problema del crecimiento de la inversión agrícola y la disminución de su dependencia de las importaciones de otras áreas. Los principales problemas no se presentarán en América Latina, sino en Asia y África" (43).

42) Ibídem, p. 20- A.

43) Tomado de Trimestre Económico, N.º 17, oct. D. C. de 1970, Fondo de Cultura Económica, México, p. 175.

3.4.2.) Dos productos trigo y café, como ejemplos de lo que ha acontecido en los últimos años.

La década de los setentas se ha caracterizado por las grandes fluctuaciones que se han presentado no solo de precios, sino de la producción misma. Veamos dos ejemplos el trigo y el café. El primero es producido en su mayoría por los países desarrollados y el segundo es producido en su mayoría por los países subdesarrollados

El trigo

En 1972 la Unión de Republicas Socialistas Soviéticas, perdió gran parte de su cosecha al igual que China; ello significó que el mercado mundial de alimentos, particularmente el de cereales, se caracterizaba por una drástica reducción de las reservas mundiales. Pero ese bajo nivel de reservas, especialmente en la que atañe al trigo, se venía arrastrando desde el final del ciclo 1972-73, contrastando con la situación que imperaba hasta no hacía más de tres años.

"En efecto, hasta 1970 las reservas de alimentos de Estados Unidos garantizaban un abastecimiento de tres meses para la población mundial. Las reservas cayeron después, como se dijo, a un volumen equivalente a menos de un mes de abastecimiento mundial, un límite mínimo de equilibrio sujeto a todas las inseguridades propias de cualquier contingencia climática adversa" (44).

La escasez de 72-73 elevó los precios internacionales del trigo, que subió de 96 a 196 dólares la tonelada. La abundancia de las cosechas en 1974 hizo bajar los precios en 1974-1975 a 128 dólares la tonelada, pero estaba de precio coincidió con una mala cosecha, en 1975 y otra vez en la URSS y el fenómeno se repitió.

"Arthur F. Burns, presidente de la Junta Federal de Reserva-Ban

14) BANCO NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR. "La gran cosecha soviética y el mercado mundial de cereales". en Rev. Comercio Exterior, Vol. 26, No. 11, noviembre de 1976, México, p. 1314.

co central de Estados Unidos- dijo hoy que las ventas de cereales-norteamericanos a la Unión Soviética podrían causar aumentos importantes en los precios de los alimentos en el país, como ocurrió en 1972".

"El Ministro de Agricultura de Egipto, Osmon Adly Badran... - (dijo) que la política de la distensión entre la Unión Soviética y Estados Unidos ha provocado el acaparamiento internacional de alimentos en favor de las potencias y en perjuicio de las naciones - subdesarrolladas.

"Dijo que los excedentes agrícolas norteamericanos que antes iban a países subdesarrollados ahora son para la Unión Soviética.. ." (45).

El precio en 1975 alcanzó 170 dolares la tonelada y se est mu -
ló nuevamente la producción, a ta grado, que en 1977 se ha p a --
teado la posibilidad de restringir las áreas cultivadas en Argenti -
na (de hecho las redujo desde 1976), en Canada, en Austr lia y en -
Estados Unidos con la finalidad de evitar caídas catastróficas de
los precios.

El café

El café, que empezó la década con precios sumamente bajos, a
tal grado que muchas plantaciones fueron abandonadas y la raya (u -
na plaga que destruye la hoja del café, y que va avanzando del sur
al norte del continente americano en muchos lugares no se comba -
tió.

El gran cambio para el café sobrevino en 1975: "1 r e c i s -
del café empezaron a elevarse a poco de haber comenza l s g i
semestre de 1975. Al finalizar la primera mitad de ese año, l
futuros del "Robusto" (una de las dos grandes variedades de impor -
tancia comercial que existen en l mercado se cotizan en L i res -
a 500 libras esterlinas por tonelada . Un mes después el precio -

45 Ibídem, p. 1314.

era de 855 libras esterlinas; 1300 libras, y al finalizar 1976, el precio ya era de 2900 libras esterlinas por tonelada. En síntesis, los precios casi se sextuplicaron en el término de un año y medio.

"Esto sucedió sin que los países productores ejercieran una acción específica, encaminada a obtener tales resultados, sino especialmente por efectos de la escasez del grano y de la invariabilidad del consumo, dado que el público de los grandes países consumidores mantuvo el nivel de sus compras, a pesar de lo vertiginoso de los aumentos" (46).

Principios de julio de 1975	500 libras /ton.
Fines de julio de 1975	855 libras/ton.
Mediados de julio de 1976	1,300 libras/ton.
31 de agosto de 1976	1,500 libras/ton.
30 de septiembre de 1976	1,750 libras/ton.
30 de noviembre de 1976	2,375 libras/ton.
Fines de 1976	2,900 libras/ton.

"No hay una explicación única para el actual auge de los precios del café. Parece haber sido causado tanto por escaseces temporales de la oferta -caprichos de la naturaleza y perturbaciones políticas- como por la disparidad en las tasas de crecimiento de la demanda mundial y de la oferta durante varios años, disparidad a la que se ha venido a sumar la especulación.

"Hasta 1973, los mercados mundiales estaban sobreabastecidos de café, y los precios internacionales del producto eran relativamente estables entre 40 a 50 centavos de dólar por libra, con la excepción del aumento temporal en 1969-70. Pero hacia 1973, la demanda mundial de café había alcanzado a la producción y estaba empezando a influir en los precios. La crisis energética hizo aumentar más los costos de producción y, para mediados de 1975, una helada dañó gravemente las plantaciones de café brasileño, destruyendo más de un tercio de la producción total mundial exportable"(47).

El alza espectacular de precio a juicio de muchos especialistas, es sólo temporal, ya que los orígenes del alza son accidentales; "no hay pues consenso acerca de lo que va a suceder con los precios del café durante la última parte de 1977, cuando se va a

46 Periódico Excelsior, México, D.F., 29 de junio de 1977.

47) BANCO NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR, op. cit., 1976, pág. 1314.

vender una gran parte de la cosecha 1977/78 (...).

"El actual auge de los precios del café, por lo demás es, probable fenómeno temporal. Sería pues razonable proponerse un fortalecimiento sustancial de las reservas internacionales netas durante 1977" (48).

Con esta reserva se mantendría el precio alto en 77 y 78 para luego caer a niveles semejantes a 74. Lo que es cierto es que de ambos lados, los exportadores y los importadores, están tratando de afectar los precios; los primeros, como Brasil, estaban comprando café y organizando reservas; los segundos están estimulando el consumo de té, y una nueva variedad que aparentemente tienen las características del café, y sencillamente están boicoteando su consumo.

El hecho real es que el aumento del precio, estimuló la oferta y ahora ésta presiona para bajarlos, lo que pasaría a perjudicar a muchos países, de ahí que en "la reunión Latino Americana de autoridades cafetaleras. se unificó el criterio de las autoridades cafetaleras de once países latinoamericanos, que aportan 65 por ciento de la producción mundial de grano, para apoyar la creación del fondo de estabilización de precios del café (49).

48) HORST J., STRUCKNEYER. "Los precios del café y la América Central", en Finanzas y Desarrollo, Fondo Monetario Internacional, septiembre de 1977, vol. 14, No. 3, p. 29.

49) Periódico Excelsior, México, D.F. 29 de agosto de 1977, p. 1 A.

CUADRO 17 INDICES DEL VALOR DE LAS EXPORTACIONES DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS POR REGIONES

	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	Variación de 1968 a 1969
.....	91	101	98	100	111	116	120	139	151	163	168	182	190	116	+ 15
Europa Occidental.....	71	93	89	118	114	138	145	149	134	153	165	197	186	201	+ 8
Europa Oriental y la U.R.S.S.	102	107	96	97	115	123	119	135	159	153	170	151	146	133	- 9
América del Norte.....	99	110	85	105	102	112	112	133	147	133	132	138	121	142	+ 17
Oceanía.....	95	105	93	102	111	121	122	138	151	151	160	163	159	168	+ 5
TODAS LAS REGIONES DESA - ROLLADAS 2	106	105	99	96	99	100	103	112	120	125	123	117	121	125	+ 3
América Latina.....	101	101	93	106	109	103	102	122	111	109	106	101	99	101	+ 3
Lejano Oriente ³	101	110	91	99	102	96	101	113	114	123	127	123	129	131	+ 2
Cercano Oriente ⁴	95	96	104	100	100	100	99	107	119	113	113	107	114	110	- 3
Africa ⁵	102	102	98	100	102	101	102	111	117	118	116	111	114	116	+ 2
TODAS LAS REGIONES EN DE SARROLLO.....	98	102	96	101	107	111	112	125	134	135	139	138	137	143	
Total mundial ⁶															

Fuente: FAO, El Estado Mundial de la Agricultura y la Alimentación, 1970.

¹ Estimaciones provisionales. - ² Con inclusión de Israel, Japón y Sudáfrica. - ³ Con exclusión de Japón, China continental y otros países de Asia de Planificación Económica Centralizada. - ⁴ Con exclusión de Israel. - ⁵ Con exclusión de Sudáfrica. - ⁶ Con exclusión de China Continental y otros países de Asia de planificación económica centralizada.

CUADRO 18

Indice de precios de las exportaciones de productos
primarios.

			Alimentos básicos.	Materias - primas a-- grícolas.	Total produc- tos agrope-- cuarios.	Todos los productos
			1970 = 100 (1)			
1974	I	Trimestre	198.7	228.2	209.0	194.3
	II	"	208.8	202.9	206.7	198.7
	III	"	219.1	189.6	208.8	190.8
	IV	"	248.0	168.8	220.9	197.6
1975	I	"	216.3	160.1	196.6	180.5
	II	"	180.3	159.6	173.1	163.1
	III	"	191.7	162.8	181.6	169.2
	IV	"	185.9	169.0	180.0	168.7
1976	I	"	192.6	184.4	189.7	176.2
	Abril		207.5	187.1	200.4	186.2
1974	Año		219.1	197.3	211.5	195.4
1975	Año		193.6	162.8	182.8	170.4

FUENTE: National Institute Economic Review, Mayo 1976, Tomado de FAO,

(1) Índice calculado por el National Institute of Economic and Social -
Research sobre la base de los precios expresados en nuevos derechos
especiales de giro.

INDICES MUNDIALES¹ DE LOS VALORES UNITARIOS MEDIOS DE LAS EXPORTACIONES DE
PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PESQUEROS Y FORESTALES.

	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969 ²	Variación - de 1968 a - 1969	Porcentaje
	Promedio 1957 - 58 = 100															
Productos agropecuarios, pes- queros y forestales.	104	106	100	95	98	95	94	99	103	101	101	100	98	102	+ 4	
PRODUCTOS AGROPECUARIOS	105	106	100	94	98	95	93	100	104	101	101	99	97	101	+ 4	
Alimentos y piensos	101	102	99	99	97	96	97	106	109	108	109	109	106	111	+ 4	
Cereales	104	102	100	98	96	97	103	103	105	104	109	113	111	110	- 1	
Azúcar	93	112	96	92	89	88	89	131	136	98	95	93	91	106	+16	
Accites vegetales y semillas-																
Oleaginosas	103	101	98	101	97	95	91	97	97	106	104	99	99	100	+ 2	
Fruta	101	105	104	90	92	94	96	102	98	100	103	104	102	105	+ 4	
Carne	97	95	101	104	107	105	102	106	119	127	132	129	126	137	+ 8	
Productos lácteos	109	104	92	104	103	96	96	102	104	114	109	108	102	104	+ 2	
Bebidas y tabaco	103	104	104	92	89	84	81	84	93	90	90	90	91	93	+ 3	
Café	117	114	103	83	80	76	73	72	90	90	86	78	81	78	- 3	
Cacao	81	79	118	103	83	66	63	68	70	53	56	76	85	109	+28	
Té	104	102	100	98	100	98	94	95	93	90	86	85	78	71	- 9	
Tabaco	94	103	98	99	98	93	92	101	95	96	104	101	98	102	+ 4	
MATERIAS PRIMAS AGRICOLAS	114	118	99	84	108	101	96	101	101	94	92	85	83	85	+ 3	
Lana	109	126	89	85	92	90	89	102	113	92	95	86	76	83	+ 9	
Algodón	110	110	101	88	94	97	92	92	91	93	85	84	89	87	- 1	
Caucho (natural)	106	101	87	112	126	93	89	85	78	75	74	61	58	62	- 8	
Yute y Kenaf	96	109	100	91	115	151	101	104	84	112	127	117	105	103	- 2	
PRODUCTOS PISQUEROS ³	96	99	99	102	98	100	105	106	109	119	125	121	120	129	+ 7	
PRODUCTOS FORESTALES	103	104	99	97	97	95	94	94	96	98	98	97	98	102	+ 4	
Madera rolliza (excluida la --																
leña	104	103	100	97	103	106	107	106	108	112	114	114	115	119	+ 4	
Madera elaborada	105	104	98	98	98	96	95	96	99	102	102	99	105	111	+ 4	
Pancles	103	102	99	99	96	94	96	97	93	95	97	95	95	99	+ 4	
Pasta y papel	101	104	99	97	95	93	90	89	92	93	92	93	91	94	+ 3	

(1) Con exclusión de los países de planificación económica centralizada. (2) Estimaciones provisionales. (3) Con exclusión de China continental y otros países de Asia de planificación económica centralizada.

CUADRO 20

TRIGO ¹: PRODUCCION, UTILIZACION Y COMERCIO

	1969-71 promedio.	1972	1973	1974	1975 (cif. Prov.)	Indice medio crecimiento - 1965-75.	Cambio de - 1974 a 1975.
Millones de toneladas (Porcent.p.a.) (por ton).							
PRODUCCION							
Total mundial	329.0	346.7	376.7	360.1	353.1	2.7	- 2
Países desarrollados	116.9	121.8	132.8	128.7	142.3	1.9	3
CEE	36.9	41.4	41.4	45.3	38.1	2.5	-16
Otros países Europa Occid.	14.6	14.7	14.0	17.6	14.9	1.0(2)	-15
Canadá	13.9	14.5	16.2	13.3	17.1	- 2.6(2)	29
Estados Unidos	40.0	42.0	46.1	48.9	58.1	3.9	19
Australia	9.0	6.4	12.1	11.3	11.7	1.4(2)	4
Otros países	2.5	2.8	2.7	2.3	2.4	0.6(2)	4
Países en desarrollo	66.7	78.2	70.7	72.5	79.1	4.9	9
América Latina	11.8	12.5	12.1	13.3	14.6	2.7	10
India	20.9	26.4	24.7	21.8	24.2	9.4	11
Turquía	11.4	12.1	10.1	11.1	14.8	3.7	33
Otros países de Asia	16.0	19.5	17.2	19.4	19.2	3.9	- 1
Africa	6.6	7.6	6.6	6.9	6.3	2.2(2)	- 9
Países de Plan.Econ.Cent.	145.4	146.7	173.2	148.9	131.7	2.3(2)	-12
U.R.S.S.	92.8	86.0	109.8	83.8	65.0	0.7(2)	-22
Europa Oriental	21.6	25.9	26.9	27.7	25.2	4.3	- 9
China	30.7	34.5	36.0	37.0	41.0	4.8	11
Otros países	0.3	0.3	0.5	0.4	0.5	4.8(2)	25
EXPORTACIONES (3)							
Total Mundial	55.1	72.6	69.0	67.9	771.0	2.9	5
					66.4		
Países desarrollados	46.4	65.8	60.9	60.4	12.5	4.1	10
CEE	3.1	11.4	11.5	11.5	(7.5)	9.0	9
CEE) (4)	...	(6.3)	(5.0)	(7.1)	1.0	...	6
Otros países Europa Occid.	0.7	0.9	0.6	1.2	12.2	-	-17
Canadá	11.4	15.6	11.7	11.2	32.7	0.3	9
Estados Unidos	17.6	32.0	31.2	28.3	8.0	5.6	16
Australia	8.5	5.6	5.4	8.2	-	1.5	- 2
Otros países	0.1	0.3	0.5	- -	- - -	...	- -
Países en desarrollo	2.1	5.1	1.3	2.5	2.6	- 7.3(2)	4
Argentina	1.7	3.4	1.1	2.2	2.5	- 6.9(2)	14
Otros países	0.4	1.7	0.2	0.3	0.1	-12.3(2)	-67
Países de plan.econ.cent.	6.6	1.7	6.8	5.0	2.0	- 3.6(2)	-60
U.R.S.S.	6.2	1.3	5.0	4.0	1.0	- 5.2(2)	-75
Otros países	0.4	0.4	1.8	1.0	1.0	- 0.6(2)	- -

FUENTE: National Institute Economic Review, Mayo 1976, Tomado de FAO.

CAPITULO IV

LOS CAMBIOS DE LA ECONOMIA NACIONAL Y SUS EFECTOS EN LA PRODUCCION AGRICOLA

No pretendemos hacer una revisión detallada de la historia económica nacional; sólo buscamos señalar los hechos económicos sobresalientes, que en una forma directa o indirecta, transforman la estructura agrícola y la adaptan a las necesidades particulares del momento económico.

Por ello hemos pensado que la forma en que quedaría más explicativo el trabajo, es si se toman tres grandes períodos históricos, en los cuales se dan características importantes que imprimen un carácter distinto a la estructura agrícola.

1) La estructura agrícola en el Porfiriato y los efectos de la Revolución.

2) La formación de la estructura agrícola de 1934 a 1955.

3) La formación de la Estructura agrícola de 1956 a 1970.

Cada uno de estos incisos se dividió en tres partes, los antecedentes económicos que enmarcan la época, la política agrícola que se siguió con respecto al reparto agrario, la irrigación, y el empleo agrícola. Bajo este esquema es como se crea una estructura agrícola particular en cada época.

4.1.) La Estructura Agrícola en el Porfiriato y los efectos de la Revolución.

4.1.1.) Antecedentes económicos de la época.

A mediados del siglo XIX, las economías industriales empezaron a rebasar sus propias fronteras en busca de "nuevos" mercados, de fuentes de materias primas y alimentos que requería su creci-

nimiento industrial. Mientras que este fenómeno se presentaba en la economía internacional, en México se iban creando las condiciones necesarias que "facilitarían" nuestro ajuste a las nuevas condiciones internacionales.

Coincide la época del Porfiriato con el momento en que Inglaterra y Francia, entre otros países, empezaron a exportar sus capitales y mercancías, en busca de fuentes que los abasteciera de alimentos y materias primas para sus industrias, al mismo tiempo que buscaban mercado para sus mercancías.

Así, las condiciones externas (véase capítulo anterior) y las condiciones internas facilitaron nuestra incorporación a la "nueva" producción mundial.

A mediados del siglo XIX, cuando las economías desarrolladas se "preparaban" para lanzarse a su aventura imperialista, nuestro país se "acondicionaba" para una nueva estructura de producción, principalmente en el agro.

Las leyes de Reforma, sientan las bases para la creación de los grandes latifundios comerciales y se permite a la vez conservar los grandes latifundios improductivos. Por ello es indispensable conocer aunque sea en términos generales, las partes importantes de estas leyes.

"En 1856, después de un período lleno de revoluciones, asociadas, golpes de estado, invasiones y conflictos internacionales, el grupo liberal que tenía las ideas más avanzadas acerca de los problemas socioeconómicos, expidió la Ley de Desamortización de los Bienes del Clero...

"Artículo 1o. Todas las fincas rústicas y urbanas que hoy tienen o administran como propietarios las corporaciones civiles o eclesiásticas de la República, se adjudicarán en propiedad a los que las tienen arrendadas por el valor correspondientes a la renta que en la actualidad paguen, calculando como rédito al 5% anual.

"La desamortización de bienes, no sólo abarcaba a las corporaciones eclesiásticas, sino como puede verse en líneas arriba, involucraba también a los civiles. Dentro de éstos últimos, figuraban las comunidades indígenas y por esta razón al amparo de esta ley, se llevó a cabo el despojo de las tierras ocupadas por esas comun-

dades, que al mismo tiempo, por estar fincado su derecho sobre la tierra en la tradición y por mantener sistemas autárquicos y métodos rudimentarios de producción, impuestos desde la época de la comunidad primitiva, frenaba el desarrollo de las nuevas fuerzas...

"El 12 de julio de 1859 el Presidente Benito Juárez, expide la Ley de Nacionalización de los Bienes del Clero, que prescribe que la Nación queda con el dominio de todos los bienes pertenecientes a la Iglesia".

"De la Ley de Colonización expedida en 1875 reformada y ampliada en 1883, conviene destacar lo siguiente:

"Art. 1.- Con el fin de obtener los terrenos necesarios para el establecimiento de colonos, el ejecutivo mandará deslindar, medir, fraccionar y valorar los terrenos baldíos o de propiedad nacional que hubiere en la República, nombrando al efecto las comisiones de ingenieros que considere necesarias y determinando el sistema de operaciones que hubiere de seguirse.

"Art. 21.- En compensación de los gastos que hagan las compañías en la habilitación de terrenos baldíos, el ejecutivo podrá -- concederles hasta la 3a. parte de los terrenos que habilitan o de su valor, pero en las condiciones precisas de que no han de enajenar los terrenos que se les concedan a extranjeros no autorizados para adquirirlos, ni extensiones mayores de 2,500 hás. bajo la pena de perder en los dos casos, las fracciones que hubieren enajenado contraviniendo a estas condiciones y cuyas fracciones pasarán -- desde luego a ser propiedad de la Nación.

"Sin embargo, la citada Ley de Colonización fue el principio -- para que surgieran en el país las tristemente célebres compañías -- de colonización que habrían de acaparar una buena extensión de la República, a veces todo un valle con grandes posibilidades futuras, como en el caso de la Colorado River Land, que se apropió lo que -- hoy es el Distrito de Riego del Colorado y la Compañía Irrigadora Richardson, que se adjudicó el Valle del Yaqui".

"... Así, en 1894, se expidió la Ley sobre Ocupación y enajenación de terrenos baldíos, de la que se transcriben sus aspectos -- salientes...

Art. 6.- Todo habitante de la República, mayor de edad y con

capacidad legal para contratar, tiene derecho, en los términos de la presente Ley, para denunciar terrenos baldíos, demacías y/o excedencias en cualquier parte del territorio nacional y sin limitación de extensión, excepto los naturales de los nacinales limítrofes de la República y de los naturalizados en ellos, quienes por ningún título pueden adquirir baldíos en los estados que con ellos linde" (1).

Como puede observarse estas leyes dieron las condiciones legales para propiciar la concentración de tierras.

Otras condiciones que no desarrollaremos pueden ser el, sistema gubernamental, la inversión extranjera, etc. todas ellas importantes pero no de un efecto directo sobre la formación de la estructura agrícola.

De las haciendas que se crearon, al amparo de las leyes de desamortización dictadas el 25 de junio de 1856 y las leyes de nacionalización de las tierras del clero dictadas el 12 de julio de 1859, no siempre surgieron haciendas dedicadas a productos de exportación, ni para abastecer de alimentos a las ciudades. Muchas de ellas permanecieron y/o nacieron como autosuficientes y "fuera del mercado". Estas últimas son las que con mayor voracidad se apoderaron de tierras indígenas y rancherías; éstas rancherías en muchas ocasiones, enviaban sus productos al mercado urbano y al ser absorbidos por haciendas "improductivas", se les eliminaba como unidades productoras para el mercado interno.

Así, empieza a consolidarse una estructura que en esencia está dedicada a la exportación y una parte menos importante a abastecer de alimentos a estos exportadores y a las capas sociales de las ciudades; persiste además, un sector de subsistencia que juega el papel de proveedor de fuerza de trabajo.

4.1.2.) La estructura agrícola, 1870 a 1910.

Las condiciones que prevalecieron en la dictadura de Porfirio Díaz, permitieron la creación de grandes haciendas; la cita siguiente

1) PAZ SANCHEZ, FERNANDO. Estructura y Desarrollo de la Agricultura en México. México, 1964, s.p.i., pp. 9-15.

te nos da una idea de esa concentración.

"En la Baja California se dieron más de 11.5 millones de hectáreas, a 4 concesionarios; en Chihuahua, más de 14.5 millones de hectáreas, a 7 concesionarios; solamente a uno se adjudicó casi la mitad, es decir, alrededor de 7 millones de hectáreas; en Chiapas, se adjudicaron a un concesionario poco más de 76,000 hectáreas; en Oaxaca, se adjudicaron a 4 concesionarios poco más de 3.2 millones de hectáreas; a uno solo se adjudicaron más de 720,000 hectáreas; a un solo adjudicatario se entregaron poco menos de 5 millones de hectáreas de los Estados de Coahuila, Nuevo León, Tamaulipas y Chihuahua; en Durango, se entregaron a 2 adjudicatarios casi 2 millones de hectáreas. En consecuencia, las extensiones de terrenos baldíos vinieron a formar enormes latifundios, quizás más grandes de los que existían anteriormente" (2).

Así el sector exportador quedó constituido por las haciendas-henequeneras de Yucatán, que cobraron auge gracias al invento de la máquina engavilladora de trigo, cuyo material para engavillar sólo se podía obtener del henequén. La principal demanda de la fibra la hicieron los norteamericanos ya que en esos años el trigo era de los principales productos exportadores por ese país. El monopolio que los grandes hacendados yucatecos (Molina), ejercieron por muchos años sobre el henequén, se debió principalmente a lo "especial" del suelo y del clima de las partes cercanas a Mérida, donde es casi pura piedra caliza y donde sólo se da el henequén, y ningún otro producto. El gran auge del henequén terminó después de la Primera Guerra Mundial, cuando el producto, o sea la fibra del henequén fue sustituida por fibras duras y más tarde por artificiales; así desde la década de los 20's el henequén fue irreversiblemente sustituido.

Las haciendas de café surgieron al perderse el mercado de las maderas tintoreras y de madera preciosa, las primeras al ser sustituidas por las anilinas y el segundo al hacerse más costosa y difícil su explotación (casi un árbol de madera fina por hectárea) ya que había que internarse cada vez más adentro de la selva para ex-

2 Ibidem.

traer un sólo árbol. Así la demanda de café que empezaron a hacer los Estados Unidos, motivó, junto con los préstamos norteamericanos, que se instalaran plantaciones de café. Surgiendo en la Sierra de Tabasco y Chiapas; en el Soconusco en Chiapas; en Coatepec, Veracruz; en Uruapan, Michoacán; en Colima, Morelos y Oaxaca.

Las haciendas destinadas a exportación, apoyadas por capital extranjero, también surgieron como productores de tabaco en Valle Nacional, Oaxaca; en los Tuxtlas (San Andrés y Santiago) en Veracruz. Las haciendas "azucareras" se concentraron en Morelos y Veracruz, las productoras de chile, caucho y cacao se concentraron principalmente en Chiapas, Tabasco y Oaxaca (desde Tehuantepec).

Por otro lado, el norte del país siempre ha estado vinculado, más directamente al desarrollo del suroeste de los Estados Unidos y por ello se crearon haciendas algodoneras en la Comarca Lagunera de Coahuila y Durango; haciendas productoras de arroz, trigo y algodón en Sonora (Valle del Yaqui); y en Sinaloa (tierra de pitayas de Cohita) se instalaron compañías norteamericanas productoras del azúcar en Valle del Fuerte. Se crearon, además de todas estas haciendas, las famosas haciendas ganaderas del norte del país: en Chihuahua, Sonora, Tamaulipas, Coahuila, Zacatecas y en mayor medida en los demás estados. Vale la pena aclarar que hasta ya entrado el siglo XX, la exportación fue de carne (ganado en pie), pero durante los años que estamos tratando la exportación fue de cuero y pieles.

A finales del Porfiriato, se crearon unidades productoras de frutales, plátano, sandía, melón, cítricos (naranja), que se ubicaron principalmente en los Estados del Golfo y las cuales eran controladas por las compañías norteamericanas que controlaban, también, la comercialización de estos productos, que se exportaban.

Las haciendas y/o rancherías productoras para el mercado interno, las podemos localizar principalmente aunque no exclusivamente en el Centro del País, y éstas eran de menor importancia económica que las exportadoras.

Las haciendas pulqueras de Tlaxcala e Hidalgo, las haciendas cerealeras del Bajío y alrededores (el granero de México, lo llamo Andrés Molina Enríquez) como también el Estado de México. Per - -

otra parte, al parecer, el mercado de legumbres, hortalizas, flores, frutas, etc. era abastecido por las rancherías que se encontraban próximas a la Ciudad de México, Guadalajara, Puebla, Morelia, Toluca, etc. Por ejemplo a la Ciudad de México, le abastecían Texcoco, Xochimilco, Chalco, Copilco, Mixqui, etc., cuyos productos llegaban por agua a los mercados de la Lagunilla y el mercado volador, o también llamado La Merced.

Quiero recalcar cómo en estos años (1850-1900) se va a condicionando la estructura de producción agrícola a la necesidad de la exportación, y a la demanda interna principalmente de las ciudades. También será una constante en todo el desarrollo histórico, aunque en términos decrecientes, la producción para la autosuficiencia.

En términos geográficos económicos, el país estaba formado por 3 zonas diferentes aunque no desligadas.

El sur se dedicó a la producción de productos tropicales para exportar; de 1877 a 1910 produjo caucho, chicle, café, tabaco, sisal (henequén) y azúcar. Siendo localizada la producción en Yucatán, Tabasco, Chiapas, en el noroeste de Oaxaca y Veracruz.

Estas plantaciones eran trabajadas por los indígenas de las zonas cercanas (como los mayas en Yucatán); también el sur recibió constantemente "trabajadores" que por múltiples mecanismos, le enviaba el gobierno porfirista, como son los Indios Yaquis apresados, los presos políticos, los "enganchados" y los colonos extranjeros (principalmente chinos) que aceptaban ir a "colonizar" el sur.

"La situación de las haciendas del centro de México, es en muchos aspectos radicalmente diferente de los que existen en el sur tropical. En el sur muchos productos son para exportación, en el centro se produce para el mercado doméstico, dos clases de haciendas totalmente diferentes: las que producen maíz, trigo y pulque, que constituyen la gran mayoría y se encuentran en las partes altas y aquellas que producen bienes tropicales, en especial el azúcar de las plantaciones en Morelos" (3).

El centro no tuvo problemas en hacerse de trabajadores, ya

¹ KATZ, FRIEDRICH Z. Labor conditions on Haciendas in Porfirian Mexico (Some trends and tendencies). University of Chicago, Indé dito.

que ha sido por excelencia el lugar más densamente poblado del país, los trabajadores de estas haciendas eran peones acasillados (o permanentes), peones eventuales (que "bajaban" de la sierra o de los pueblos cercanos a la hacienda, en tiempos de siembra o de cosecha), los medieros al "rajar" y los medieros "al quinto", o los que alquilaban las tierras de la hacienda, arrendatarios (que pagaban en efectivo), o aparceros (que pagaban) en producto). El centro siguió el procedimiento de "deudas" para arraigar a sus trabajadores a las haciendas y no permitir su salida a otros lugares, y solo permitió que por mecanismos como los de la "leva" abasteciera al sur de fuerza de trabajo.

En el norte aunque no había grandes haciendas agrícolas, sí las había dedicadas a la producción de cuero y pieles, y las haciendas mantenían armados a sus peones ya que sufrían constantemente ataques de los indios. "Durante el período del porfiriato, profundos cambios afectaron al norte de México, en especial las regiones del noreste en la frontera con Estados Unidos. El desarrollo del sureste americano y el establecimiento del ferrocarril entre el norte de México y los Estados Unidos creó un gran mercado para el norte de México en productos agrícolas, ganaderos y minerales. De la producción algodonera, gran parte corresponde al norte aumentando de 25,117 toneladas en 1877 a 43,462 ton. en 1910. En ganadería, México contó con 6 millones de cabezas en 1878 este número creció a 11 millones en 1907. Un sustancial incremento se dió en la producción minera del norte " 4 .

Ahora, con lo que respecta al crecimiento de la producción es interesante observar, porque parece, ser también constante histórico, que en nuestros países subdesarrollados se fomenta cultivos de exportación y comerciales de consumo "elitista", en detrimento de los básicos.

En los años finales del Porfiriato ese fenómeno se agudizó provocando "crisis" de abastecimiento en el campo y en la ciudad.

"Como resultado del aumento de la población y de la disminución de la producción alimenticia local, se redujo el consumo pe-

4) Ibídem.

cápita de maíz, frijol, azúcar, piloncillo, tabaco y algodón. Se considera que de 1897 a 1910 los salarios reales disminuyeron de 92 a 36 centavos diarios". (5). "... el grueso de las tierras se destinaba al cultivo de maíz, sin embargo, la producción de este cereal tuvo una marcada reducción, puesto que de 282 kilogramos por habitante en 1877 bajó a 144 kilogramos en 1907...

"... Esta baja en la producción maicera afectó el nivel de precios y puede decirse que contribuyó al proceso inflacionario.

"La especulación con este grano fue cosa común y corriente en los últimos años del Porfiriato, a grado tal que, hubo incendios en algunas haciendas con el fin de conseguir el alimento esencial de la dieta mexicana...

"... Otro cultivo muy importante en esta época era el frijol, cuya suerte se hallaba ligada íntimamente a la del maíz, puesto que como ha sido tradicional, se cultivaba junto con el maíz; pero en los años malos el frijol adquiría un precio prohibitivo para los jornaleros, que sólo tenían como salida la reducción de su consumo, concretando su dieta al maíz y el chile" (6).

En contraste, el crecimiento de la producción de productos agrícolas de exportación fue presentándose con constantes incrementos. La importancia que para la economía nacional tenían los productos agrícolas de exportación, se hacía notar en la balanza de pagos, ya que representaba el 33.3% del total de exportación, la ganadería representaba el 7.6% como se puede observar en el siguiente cuadro:

5) Boletín de la Sociedad Mexicana. La Agricultura Nacional 1903, P. 726., México.

6) PAZ SANCHEZ, Op. Cit.

CUADRO 21

E X P O R T A C I O N E S

(1900-1902)

	EXPORTACIONES - EN LOS AÑOS FIS- CAL 1901-1902.	%	EXPORTACIONES EN EL AÑO FISCAL - 1900-1901
Exportación de Plata	49,581,869,66	38.1	72,420,783,65
Demás productos minerales	28,822,817,93	18.5	25,490,833,78
Productos vegetales	51,946,478,04	33.3	36,149,110,23
Productos animales	11,873,998,32	7.6	11,538,085,76
Productos manufacturados	3,471,088,39	2.2	2,395,108,09
Diversos	471,893,32	0.3	665,980,22

FUENTE: La Agricultura nacional, Boletín de la Sociedad Agrícola-Mexicana, 1902; pág. 723.

El Boletín de la Sociedad Agrícola Mexicana, en 1902, resume, el panorama agrícola; "Consideramos que la producción agrícola nacional ha aumentado desde el momento en que hoy se cultivan campos más extensos y que el producto de ellos nos permite disponer de una parte para remitirla al extranjero.

"Bien sabido es que desde hace algunos años el garbanzo se está exportando para España, que el frijol mexicano ha sido comprado con gran estimación en los mercados de la Isla de Cuba, que varios artículos como ajo, chiles y otros, son llevados a los mercados americanos, que en Guatemala se han consumido varios millones de hectólitros de maíz mexicano, que otro tanto ha pasado con una buena cantidad de arroz, que los mercados americanos han comprado fuertes cantidades de pieles y cueros procedentes de México, que el ganado vacuno de nuestro país se embarga para Cuba, que nuestros bosques poblados de preciosas y muy finas maderas han sido talados para embarcar estas maderas a los mercados de Europa y del Norte que tanto solicitan, que nuestro café y nuestro tabaco se exportan en grandes cantidades, que la fibra producida en Yucatán cada día adquiere mayor estimación en los mercados consumidores, que lo mismo pasa con la lechuguilla y la pita de Oaxaca, y en fin,

mente, tratar un par de ideas sobre algunos problemas estructurales de la economía porfirista que obligo a su transformación violenta.

La primera, se atribuye a la "escasez" de la fuerza de trabajo que sufría el norte del país a causa del sistema de deuda y peonaje, como las dificultades de comercializar de una región a otra, por las alcabalas de las haciendas.

El empuje económico que a fines del siglo XVIII, recibió el norte del país empezó a exigir mayor cantidad de trabajadores, el trabajo en las minas, en los campos de algodón, en las haciendas ganaderas, y a principios del siglo XX la explotación del porfiriato (la explotación de la faja de oro); y el trabajo en las industrias, ya que solo contaban con la mano indígena de la zona que en realidad era escasa), con los inmigrantes, ya con los pocos peones que huían de las zonas centrales. Pero a su vez la zona norte, tenía una fuerte sangría de trabajadores: "las golondrinas", trabajadores "atraídos" por el desarrollo del suroeste (California principalmente) de los Estados Unidos.

La contradicción que el norte guardaba con el centro, por la necesidad de trabajadores, se agudizó a medida que el norte desarrollaba su producción que enviaba a Estados Unidos. Por otra parte también la producción de la zona norte buscaba penetrar al mercado central, pero las alcabalas de las haciendas, encarecieron tanto el producto que hacía prohibitiva su compra.

Para algunos autores esta falta de trabajadores en el norte fue una de las razones estructurales que llevaron a la ruptura violenta de la forma de producción dominante. Valga aclarar, que el sur no tuvo esta "escasez" porque el sistema de Leva y colonización les abastecía, como también por la existencia de población indígena.

La segunda razón estructural, fue la constante invasión de las tierras de los rancheros debido a la ampliación de las haciendas y el constante incremento de la superficie destinada a productos de exportación; esto provocó una cada vez más aguda escasez de alimentos en el centro del país.

"La producción de maíz descendió en términos absolutos y rela

tivos. El maíz bajó del 52% del total en 1895 al 33% en 1919. - - Anualmente se presentaron déficits en los cereales básicos de la alimentación popular, los cuales en ocasiones tuvieron que ser cubiertos con importaciones. En cambio, los productos de exportación ascendieron en el mismo período. La producción agrícola para la exportación, y la de materias primas para la industria, aumentó en términos relativos respecto de la agricultura de consumo interno, así que el deterioro de ésta última parece haber sido consecuencia de la nueva orientación que los propietarios daban a la tierra" (9).

"La coyuntura que agudizó las contradicciones se presentó en 1908 cuando miles de trabajadores mexicanos que laboraban en el sureste de los Estados Unidos, perdieron su trabajo y las autoridades americanas los regresaron a la frontera mexicana. Por 1909 la cíclica crisis se profundió afectando a México, y miles de mineros pierden su trabajo. En el mismo año el maíz escaseó y fue uno de los peores años que el norte de México jamás ha sufrido" (10).

La constante destrucción de las pequeñas rancherías, en el centro de la República, provocó que la producción de cereales y otros alimentos fueran disminuyendo y hubiera hambre en las ciudades. Además la falta de trabajadores libres en el norte, se agudizó principalmente con la siembra del algodón y la vid que requiere para su producción gran cantidad de fuerza de trabajo. La industria del norte en Monterrey y Saltillo, también empezó a demandar fuerza de trabajo (como impugnaba también las alcabalas internas que obstruían su desarrollo).

Esto no quiere decir que éstas hayan sido, todas las causas que provocaron la revolución, pero si por lo menos algunas de las que consideramos más interesantes, y de carácter estructural.

Ahora, la Revolución en su fase armada y de consolidación de 1910 a 1917 y 1918, afectó en primera instancia la propiedad de la tierra, pero el impacto de la Reforma Agraria no logró modificar -

9) SOLIS, LEOPOLDO. La Realidad Económica Mexicana. Retrovisión y Perspectivas, Ed. Siglo XXI, México, 1970, P. 55.

10) Ibidem. p. 59.

en esencia la estructura agrícola, ya que las haciendas comerciales (exportadoras y para el consumo interno) no fueron mayoritariamente afectadas; más bien recayó el reparto en las no productivas y en las que se vieron afectadas por luchas internas como las azucareras, por ejemplo. Uno de los logros de la revolución fue la liberación de la fuerza de trabajo y el reparto masivo de la tierra, aunque la facción triunfante reunida alrededor de Obregón y luego de Calles, contempló en el reparto agrario, la construcción del ejido, como ayuda auxiliar al salario del peón, y en ningún momento se planteó (hasta 1934) el reparto de las zonas, más productivas del país; ni siquiera se le dió derecho a pedir tierra al peón acasillado, sino sólo a los que habían sido despojados, se les restituirían, Obregón, por ejemplo, luchó por defender, impulsar la pequeña propiedad. "Fue pues, durante el período de Obregón cuando se tomaron las primeras medidas destinadas a proteger el desarrollo del capitalismo en la agricultura y también cierto número de decisiones que debían favorecer al sector privado en detrimento del ejidal. Restableció Obregón, por ejemplo, el sistema de "dotación provisional" para que, según decía, cesaran los ataques a las pequeñas propiedades privadas que la constitución de 1917 mandaba respetar. Y completó esta medida con otras muchas decisiones legislativas, que en definitiva lograron transformar la legislación agraria en una selva jurídica...

"Con Obregón, podía ya dormir tranquilamente la oligarquía, puesto que el margen de la misma constitución burguesa de 1917, establecería el principio de la protección a la pequeña propiedad privada; aquel decidió mantener algunas grandes explotaciones capitalistas. Se promulgaron, así decretos restrictivos que protegían las plantaciones de henequén, de caña de azúcar, de vainilla, etc., incluso antes de que las decisiones generales de incautación hubiesen empezado a aplicarse verdaderamente" (11).

El reparto agrario marchó relativamente lento por lo menos hasta 1934, en comparación con las luchas y exigencias campesinas:

11) GUTELMAN, MICHEL. Capitalismo y Reforma Agraria en México, Ed. Era, México, 1974, p. 90.

CUADRO 22

REPARTO AGRARIO
(1920 - 1934)

PRESIDENTE	FINAL DEL PERIODO	TOTAL DE HECTAREAS	BENEFICIADOS
Carranza	21-V-1920	167,936	46,398
De la Huerta	30-XI-1920	33,696	6,330
Obregón	30-XI-1924	1,100,117	128,468
Calles	30-XI-1928	2,972,876	297,420
Portes Gil	4-II-1930	1,707,750	171,577
Ortiz Rubio	3-IX-1932	944,538	64,573
Rodríguez	29-XI-1934	790,694	68,556

FUENTE: Citado por Hansen Roger D., La política del Desarrollo Mexicano; Siglo XXI, Ed. 1973, Pág. 46-47.

La presión por la tenencia de la tierra "bajó", a principios de los años veintes y durante casi toda la década de los treintas, gracias al empleo agrícola.

El auge que vivió el mundo capitalista en los años veintes, - particularmente los Estados Unidos, permitió que nuestro país se dinamizara, por la gran demanda que se presentó para sus productos de exportación, henequén, cacao, tabaco, vainilla, plátano, ganado bovino, algodón y en minerales, cobre, oro, hierro, plomo, zinc y petróleo. Por supuesto todo este dinamismo capta fuerza de trabajo, pues genera empleo.

Aún más el auge de los Estados Unidos, permitió que California, Texas y Florida crecieran en producción agrícola y demandarían trabajadores mexicanos en gran escala. Las estadísticas sobre el paso de trabajadores son deficientes, ya que no solo pasan braceros, "commuters", que serían los legales, sino también los espaldas mojadas y los alambristas cuyo registro estadístico es difícil.

Estas circunstancias permitieron que la "tensión" y lucha en campo por la tierra disminuyera, y la Reforma Agraria se interrumpiese o se volviera más lenta.

"Por lo demás, bajo el impulso de Calles iban camino de ser adaptadas medidas legislativas destinadas a detener definitivamente la Reforma Agraria. Según puede apreciarse claramente en la entrevista concedida por Calles en 1930 al diario El Universal, se trataba de abandonar la vía campesina de desarrollo del capitalismo para tomar la franca y vigorosamente la "vía latifundista"(12).

El general Calles declaró: "... cada uno de los gobiernos de los Estados debe fijar un período relativamente corto en el cual las comunidades que todavía tienen derecho a pedir tierras puedan ejercitarlo, y una vez que haya expirado este plazo, ni una palabra más sobre el asunto. Después debemos dar garantías a todo el mundo tanto a los agricultores pequeños como a los grandes para que resuciten la iniciativa y el crédito público y privado"(13).

Lo que quiero recalcar con todo esto, es que cuando se iniciaban tiempos de "auge" en la agricultura de Estados Unidos, las tensiones por la tierra en el campo mexicano, se "aflojan", debido a la absorción de trabajadores en las plantaciones de California, Texas y Florida; lo mismo sucede cuando la economía nacional es capaz de captar trabajadores agrícolas (desplazados).

De hecho estos fenómenos de Reparto Agrario y empleo agrícola, solo afectaron en pequeña medida a la estructura agrícola en estos años, ampliando la base de productores de bienes de subsistencia como maíz y frijol, que en buena parte de los ejidos construídos era lo que se producía.

La crisis de 1929-34, cambian las condiciones

La crisis mundial, afectó a nuestro país y alteró todo el orden económico prevaleciente. "El quebrantamiento de la economía tuvo repercusiones inmediatas en México. El primer impacto fue cerrar las oportunidades de colocar sus productos de exportación y, consecuentemente, limitar en forma severa su capacidad de compra -

12) Ibídem, p. 92.

13) Ibídem, p. 98.

al exterior..." (14). "El valor de las exportaciones que descendió en el período de 1926 a 1929 como resultado de la continuación de la baja en la producción de petróleo, se abatió aún más rápidamente, hasta registrar en 1932 casi un tercio de su valor de 1929, la importación descendió en proporción similar, habiendo alcanzado un valor en dólares corrientes inferior al de principios de siglo" (15).

En fin, la economía mexicana se desplomó (el producto interno bruto bajó de 1929 a 1932 un 5.6% anual), Para nuestro caso nos interesa conocer qué sucedió en la agricultura y con el empleo ya que éste último, es un fenómeno que directamente afecta al sector agropecuario.

Entre 1929 y 1932 las exportaciones, que desde 1926 habían acusado una tendencia a la baja, debido en particular a la disminución de la exportación de petróleo, declinaron drásticamente. Las actividades cuya función era proveer los centros industriales - principalmente la minería y los cultivos de ciertos productos de exportación, como el algodón, el henequén y el café fueron los que mostraron los mayores descensos en sus volúmenes de producción. "La desocupación, mal crónico de la economía, se había agravado notablemente. El número de desocupados, que en 1930 fue de 89,700, en 1931 era de 287,400, y para 1932, punto culminante de la crisis llegaba a 339,300, expulsados fundamentalmente de las actividades extractivas, minera y petrolera y de la industria textil" (16), aunque el Partido Comunista Mexicano ha calculado que el número de desempleados llegó a 1,000,000 de trabajadores.

"Los campesinos viven desposeídos de sus tierras, miserables y hambrientos. La fuerte reducción de salida de braceros a los Estados Unidos, presiona con fuerza los salarios rurales los cuales tienden a bajar en una proporción mayor debido a la crisis de los hacendados, que tratan de compensar sus pérdidas por medio de la -

14) ALVARY, ALEJANDRO, etc. allí. Industrialización y lucha de clases en México. La etapa de transición al capitalismo y monopolio, Tesis profesional, Escuela Nacional de Economía, UNAM, México, 1973, p. 22.

15) SOLIS, LEOPOLDO, op. Cit., p. 97.

16) AYALA, JOSE. "La dialéctica de la industrialización en México" Tomado de Alvarez, Alejandro, op. cit., p. 23.

baja de las retribuciones al trabajo agrícola. En efecto, el valor de la producción de 24 cultivos principales, pasa de 159 millones de pesos en 1929, a un mínimo de 68 millones en 1932. Los obreros soportan jornales bajísimos y una creciente desocupación: las cifras de la época estiman una cantidad de 15 a 20 mil obreros despedidos hasta junio de 1932. Las posiciones más importantes de la economía del país se encuentran todavía en manos de extranjeros" (17). Esta situación de depresión económica, provocó, inmediatamente el resurgimiento de las presiones por la tenencia de la tierra.

"Las acciones armadas de los campesinos, la toma de la tierra, el aumento de las huelgas de los obreros agrícolas, eran las formas que adoptaba la lucha de las masas trabajadoras del campo. La acción armada más grande del campesinado mexicano fue la rebelión de 1933 a 15 mil campesinos en Veracruz. El levantamiento fue provocado por los intentos de liquidar a los ejidos. Durante largo tiempo los campesinos rebeldes combatieron con las armas en la mano contra los guardias blancas. Como resultado de la valiente lucha de los campesinos, el gobierno se vió obligado a retractarse de sus intentos de destruir los ejidos...

"Casi al mismo tiempo los campesinos del Estado de Jalisco también se levantaron en armas. Las fuerzas armadas enviadas por el Gobierno para aplastar el movimiento campesino se negaron a disipar y confraternizaron con los rebeldes...

Las acciones de los obreros agrícolas aumentaban; en el otoño de 1933 en los arrozales de Michoacán se inició una huelga de peones" (18). El sector industrial y el de servicios sufrió aún más la crisis del 29, decenas de miles de obreros se fueron a la huelga y al desempleo; el ejemplo de las huelgas textiles de Puebla son elocuentes. Es decir, cuanto entró en recesión o crisis la economía capitalista mundial y en ella los Estados Unidos, provocó-

17) GOMEZ JARA, FRANCISCO. El Movimiento Campesino en México, Ed. Campesina, México, 1970, p. 99.

18) SHULGOVSKI, ANATOLI. México en la encrucijada de su Historia, Eds. de Cultura Popular, México, 1972, (2a. ed.) p. 73.

en un largo o corto plazo la reacción en la producción agrícola de nuestro país y ante la falta de dinamismo en la generación de empleos agrícolas, dentro del país y en el Sur de Estados Unidos se generaron a su vez desquiciamientos sociales, como fue de 1929 a 1933.

Con estas condiciones se requieren cambios estructurales, en toda la economía y éstos si afectarán la estructura agrícola.

4.1.4.) Las tendencias de la Estructura Agrícola en 1930.

En los años que van de 1910 a 1930, años de intensas luchas armadas y políticas, se abrieron algunas tendencias que en los siguientes decenios se consolidarán. Por ello conviene hacer un breve repaso a la producción agrícola en 1930, es necesario hacer una disgresión, antes de entrar propiamente a la producción, y ésta consiste en revisar el impacto de la irrigación en la tenencia de la tierra y área abierta al cultivo.

El movimiento armado de la revolución logró, la eliminación de la tienda de raya, de las "ataduras" por deudas, lo que liberó buena parte de campesinado atado a las haciendas; se repartió la tierra a los campesinos con "derecho" a ella; así del Gobierno de Venustiano Carranza al de Abelardo Rodríguez, se repartieron 1,717,607 hectáreas y se empezó la organización de las áreas de riego. En 1921 se creó la Dirección de Irrigación; que tomó a su cargo la operación y reparación de algunas obras de riego ya iniciadas, como las de la Ciénega de Chapala, Jal., Valle de Juárez, Chihuahua., y Canales del Yaqui, Son., dándoles, a partir de entonces, la denominación de sistemas de riego.

La superficie cosechada durante este período podemos fijarla en 6,384,000 hás., de las cuales alrededor de 1,148,600 eran de riego, es decir, el 18% de la superficie cosechada. Valga aclarar, que en 1930 se registraron 7,446,000 hás. en descanso, lo que nos da una idea de la cantidad de tierras de temporal que se dejan descansar por múltiples razones, De toda la superficie registrada por el censo agrícola de 1930, el 93.7% pertenecía a predios priva

dos y el 6.3% eran ejidales; de estas el 74.7% fueron no laborales; el 22.4% de temporal y el 2.4% de riego. Por lo que durante este período aún la producción agrícola se encontraba en manos de los propietarios privados: de la tierra de labor poseían el 86.6% y de la de riego el 86.9%. Nótese que aún oficialmente la propiedad privada es la dominante en los predios.

Así la labor de la Dirección de Irrigación fue muy limitada. Además de las obras ya mencionadas se emprendieron, la reparación de los canales Díaz, Marcos Carrillo y Vicam, en el Valle del Yaqui; reparación de diques y drenajes de la Ciénega de Chapala y construcción de la presa de almacenamiento de Mexquitiz, en San Luis Potosí. Además, se llevó a cabo la perforación de algunos pozos para el aprovechamiento de aguas del subsuelo.

En 1924, se suprimió la dirección y se anexó al Departamento de Reglamentación e Irrigación, que funcionó durante un año. Operó en el Distrito de Riego de Tula en Hidalgo, en el Río Salado de Coahuila, en el Conchos y Bravo del Norte, en Chihuahua, en San Juan, en Nuevo León, Lerma en Guanajuato y Michoacán.

En 1926, se dictó la Ley de Irrigación y se creó la Comisión Nacional de Irrigación. Antes de la creación de ésta se puede estimar que el país regaba alrededor de 1,000,000 hás. De la creación de la Comisión de Irrigación a 1934, se ampliaron o mejoraron 148,600 hás. de gran irrigación con una inversión de 497 millones de pesos de 1950 (el cálculo es de la Secretaría de la Presidencia, Inversión Pública Federal, 1926-1958), siendo durante estos años, las principales regiones irrigadas el Alto Río Lerma (Gto.) con 37,500 hás., el Río Tula (Hgo.) con 24,100 hás. en el norte la región de don Martín (N.L.) con 20,000 hás., y Delicias (Chih.) con 22,000 hás. La superficie "nueva" para cultivar y el crecimiento interno, le dieron un nuevo viraje a la orientación de la producción agrícola, que empezó a dirigirse principalmente al mercado interno en segundo lugar a la exportación.

Así, ya en 1925 sólo el 27.4% de la producción de algodón se exportó, el 1.8% de la de azúcar, el 4.7% de la de arroz, y el 2.1% de la de tabaco, aunque, el café (50.8%) y el henequén (95.9%) seguía siendo netamente de exportación, agregándose a la lista el ji

tomate que exportó el 25% de su producción y la vainilla que exportó no sólo su producción, sino la reserva o el excedente de otros años.

Por otro lado, se deja sentir ya en estos años el incremento importante que empezaron a tener frutales como naranja, plátano y mango y en hortalizas la papa, y el jitomate, destinados a exportarse y/o al mercado interno.

La década de los 20's y los 5 primeros años de los 30's se caracterizó por el estancamiento, si no es que retroceso en la producción agrícola. El maíz de 1925 a 1935, incrementó su superficie sólo en 1%, el frijol se redujo en 38.5%, el arroz se redujo en 39.4%, el chile seco se redujo en 36.3%, el jitomate se redujo en 32.7%, el garbanzo se redujo en 10.1%, el trigo sólo creció en 1.1%; si hablamos de los típicos de exportación (exceptuando el algodón), encontramos una situación similar: el café sólo creció en 10.8%, (en años anteriores su crecimiento era más dinámico), el henequén se redujo en 31.5%, el tabaco sólo creció en 0.8%, el cacao bajó su superficie en 38.6%, la caña de azúcar sólo se incrementó en 16.4% (recuperándose de su baja, debida al reparto agrario). Esto nos da una idea del estancamiento que sufrió la agricultura, pero no es posible atribuir esta situación a la intranquilidad que la propiedad privada vivió por el reparto agrario ya que, si consideramos que el 70% de la tierra repartida hasta 1935 no era cultivable, la baja o el estancamiento se debió principalmente a la falta de inversión del sector privado, ya que por la crisis de 1929-34 se acentuó esta tendencia, cuyos efectos se dejaron sentir en la agricultura de una manera directa (caída de los precios de los productos de exportación) o indirecta (la recesión interna que provocó, el desempleo, etc.); aunque durante este lapso se incrementó la superficie de frutales, creemos, que fue un intento por defender las propiedades por partes de las haciendas y ranchos ya que las plantaciones se protegieron) y, a su vez, el mercado permitió captar esta producción.

El algodón, un caso especial

Lo que más llama la atención es el incremento que recibe la producción del algodón, alentado de una parte por la demanda interna, que crece, y por otra al romperse las alcabalas internas, además "en la década de 1920-1930, el Gobierno de Calles (protegió) la industria textil y lo mismo harían los Gobiernos que le siguieron, continuaron las tarifas proteccionistas del siglo XIX. La presión mundial de la década siguiente trajo consigo una contracción del comercio exterior con el consecuente descenso en las entradas del Gobierno y del intercambio de fondos extranjeros. Se alentó la sustitución de importaciones, entre ellas la de textiles de algodón, para poder disponer de fondos para importaciones más básicas, como la maquinaria" (19), lo que fomentó aún más su producción interna. Así el algodón pasó a ser el segundo producto de más valor después del maíz.

Otro de los cambios que vale la pena marcar es que durante la década de los 20's, el Estado de Morelos dejó de ser uno de los principales productores, quizás debido a la fuerte presión que aún se vivía en ese Estado.

Las hortalizas una tendencia que nace:

También es digno de mencionar que las hortalizas y legumbres que llegaban a la Ciudad de México, durante este período de 15 años, empezaron a recibirse también de Estados más alejados a las zonas de abastecimiento de tiempos del Porfiriato. Por ejemplo el chile seco llegaba ya de Jalisco, Veracruz, Guanajuato, San Luis Potosí, Coahuila.; la cebolla se recibía de Michoacán, Jalisco, Guanajuato, Coahuila; la papa de Chihuahua, Puebla, México, Guanajuato; y el maíz, frijo, trigo, cebada, siguieron recibándose del centro del país, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Querétaro y el arroz de Sinaloa, Veracruz y Morelos.

En estos años aparecen ya como productos comerciales la linaza y de la higuierilla que posteriormente durante la década de los 40's se convertirían en los productos más dinámicos en crecimiento,

(19) KEREMITSIS, DAVIN. La industria textil mexicana en el siglo XIX, Ed. Sep-setentas (no. 67), México, 1973, p. 229.

debido a la gran demanda interna y externa de que fue objeto.

4.2.) La formación de la estructura agrícola de 1934 a 1955.

La crisis de 1929 a 1934, coloca al país en una situación de profundos desequilibrios, que obligaron a profundas transformaciones. Estas se presentaron en el período cardenista y fincaron las condiciones que permitieron la consolidación posterior de la economía nacional.

Por esta razón antes de dar los antecedentes que propiamente nos interesan, haremos una revisión de los logros más sobresalientes que afectan al tema a tratar, en el período 1934 a 1940.

4.2.1.) La formación de las nuevas bases económicas en el régimen cardenista.

Las difíciles condiciones que vivió el país en los primeros años de los 30's, se vieron agudizados en el interior, por la lucha política que significó el cambio presidencial y las elecciones en 1933. "A mediados del año de 1933 la opinión pública comenzó a agitarse con motivo de las próximas elecciones para Presidente de la República, que deberían verificarse en el mes de julio de 1934. Ya para fines de 1933 la República entera se encontraba en plena efervescencia de elecciones presidenciales" (20).

La situación interna se volvió sumamente conflictiva, los intereses de la vieja oligarquía terrateniente y comercial (importadora y exportadora) asociada con el capital extranjero se aferraban a la vieja estructura económica y se enfrentaba a los intereses, que pugnar por crear una industria nacional que además requiera ampliar el mercado interno y de "capitalizar", el sector agrícola, que abasteciera de alimentos y materias primas a industria nacional. Para que los viejos terratenientes pudieran ser derrotados política y económicamente fue necesario enfrentarlos a las masas, (por lo menos en el aspecto político), pero no a una masa de-

20) VERA ESTANAŁ, JORGE. La Revolución Mexicana, Ed, Porrúa, México, 1957, p. 649.

sorganizada, sino bajo el liderato del mismo gobierno, que favorecía el desarrollo industrial.

Durante el gobierno del general Cárdenas, hubo transformaciones de fondo, en la organización política y económica del país. - Una vez más, sólo marcaremos lo referente al sector agropecuario.

Reparto Agrario.

El golpe definitivo que dió el general Cárdenas a la oligarquía terrateniente, fue el quitarle su base económica. "El latifundio, por confiscación y restitución o por parcelamiento y venta, había cedido poco a poco el lugar a explotaciones capitalista o a parcelistas reagrupadas en ejidos" (21). Las distribuciones llegaron a su punto culminante en los años de 1936 y 1937, como lo demuestra el cuadro siguiente:

CUADRO 23

Reparto de Tierras Durante el Mandado de Cárdenas

AÑO	No. DE BENEFICIARIOS	SUPERFICIE ENTREGADA (hás.)
1935	178,995	2,900,226
1936	198,878	5,303,787
1937	184,457	5,016,521
1938	115,014	3,206,772
1939	65,976	1,746,890
1940	71,818	1,715,681

FUENTE: Gutelman Michael, Capitalismo y Reforma Agraria en México. Era ra. Ed. México 1974, pág. 109-110.

Dos modalidades adquirió este nuevo impulso de la Reforma Agraria: primero, se considera con derecho a recibir tierras, a los antiguos peones acasillados y peones eventuales, aunque no poseyeran

21) STAVENGABEN, RODOLFO. El Ejido, Estructura Agraria y Desarrollo Agrícola, Centro de Desarrollo e Investigación Agrícola, - México.

títulos de propiedad. Segundo, el reparto de las grandes fincas - productoras y la creación del ejido colectivo. "Las principales - regiones del país en que fueron establecidos ejidos colectivos son: el Valle del Yaqui (Sonora), La Comarca Lagunera (Coahuila, Duran- go), Tierra Caliente (Michoacán), Los Mochis (Sinaloa), Cananea - (Sonora), y Yucatán" (22). La crisis de los años 30's se sintió - con particular agudeza en los sectores que controlaban la inver- - sión extranjera, y los despidos masivos no se hicieron esperar, co- mo también la constante negativa por parte de las empresas a aumen- tar los salarios. Esta situación se agudizó a mediados de los 30's cuando los sindicatos "plataneros" de Tabasco, se fueron a la huel- ga, la cual se tornó violenta y finalizó con la expulsión de las - compañías extranjeras, y el reparto de tierras. (La producción - platanera no pudo continuar por el cierre del comercio exterior y por la invasión del mal de Panamá que destruyó las plantaciones, - pudiéndose recuperar éstas hasta 1970, con otras variedades.

Las bases institucionales

Estos cambios fueron apoyados por una reestructuración a nivel institucional de varios organismos, siempre buscando "capitalizar" el campo y financiar la producción.

El intento de capitalizar el campo por parte del gobierno es- tuvo acompañado de la instalación de órganos que apoyaron esta po- lítica, como fue el comité para la regulación de los precios, crea- do en 1938.

"La fundación del comité obedeció a circunstancias excepciona- les, en el país los precios de los artículos de primera necesidad- subían vertiginosamente. Solamente en dos años (1937-1938) el in- cremento medio de los precios fue de 100 hasta 126.3 llegando en - el caso de los productos alimenticios, durante el mismo período, - incluso hasta 135. Al mismo tiempo, el precio del maíz, que es - uno de los productos básicos en la alimentación de los trabajado- res, aumentó aproximadamente en un 70%... Las principales funcio-

22) *Ibidem*.

nes del comité consistían en obtener los comestibles (pan, maíz, frijol y arroz) directamente del productor" (23).

Los bancos dieron una orientación al crédito, fueron divididos para su financiamiento a la agricultura, a la industria y al comercio exterior; pero, para ello, se requirió la reestructuración de las funciones de la Banca Central y la creación de la Nacional Financiera. "La segunda gran innovación institucional en el terreno financiero fue la organización, en 1934, de la Nacional Financiera. Uno de los principales especialistas en el campo de las finanzas la ha definido como la más importante contribución original que ha hecho México, en lo que respecta a las instituciones financieras que toman parte en el financiamiento del desarrollo económico y la promoción del crecimiento económico" (24).

En 1935, el Banco Nacional de Crédito Agrícola, se divide en Banco Nacional de Crédito Ejidal y Banco Nacional Agrícola. En 1936 se creó la Asociación Nacional de Productores de Azúcar; en 1937 "sufrió" reformas el Banco Nacional Hipotecario Urbano y de Obras Públicas, creado en 1933, se creó el Banco Nacional Obrero de Fomento Industrial y en 1937 se creó el Banco Nacional de Comercio Exterior. "El Banco al estimular la exportación ante todo, de la producción agrícola, intervenía como una especie de acumulador de divisas que a su vez se empleaban para la importación de productos industriales necesarios al país" (25). "El crecimiento del aparato económico estatal fue impresionante: tan sólo entre 1933 y 1938 se crearon el Banco Nacional Hipotecario Urbano y de Obras Públicas, Nacional Financiera, el Banco Nacional de Crédito Ejidal, Almacenes Nacionales de Depósito, el Banco Nacional de Comercio Exterior y la Unión Nacional de Productores de Azúcar. Con el control y la promoción de los servicios públicos y alentando las actividades industriales y agrícolas, ya sea mediante la política proteccionista o a través de la política crediticia, la intervención estatal jugará a partir de entonces, el papel de un poderoso fac-

23) *Ibíd.*

24) HANSEN, ROGER. La política del desarrollo mexicano. Ed. Siglo XXI, México, 1973, (3a. Ed.), p. 19.

25) AYALA, JOSE, Op. Cit. p. 33.

tor de inducción o retraimiento sobre las inversiones privadas en conjunto" (26).

Todo ello sentó las bases económicas para poder impulsar el crecimiento de la producción agrícola, cuyo "boom" se presentó de 1945 a 1965. Las bases que sentó el régimen cardenista permitieron al agro mexicano jugar el papel de abastecedor de alimentos y materias primas para el mercado interno, el papel de abastecedor de divisas por la exportación de sus productos y de sus hombres como braceros a Estados Unidos y por último logró el sostén y control de un inmenso "ejército de reserva" que presiona en el campo.

La estructura económica del país se transformó durante esos años de política populista, de la corporativización de la sociedad, de las nacionalizaciones y todo ello no obedeció (como comúnmente se cree) a la voluntad de un hombre (Cárdenas) sino a la necesidad histórica de la economía de virar, de su antigua estructura exportadora, donde los productos mineros y agrícolas se mandaban al exterior y eran el eje de la economía, a una nueva estructura que pasa a la industria, en su fase de productora de bienes de consumo, y a la cual le es de vital importancia, el hacerse de las divisas que produce la exportación y el mercado que esta exportación crea, esto fue lo que obligó a que un hombre llevara a cabo la transformación.

Ahora al cambiar drásticamente el panorama mundial y volver el auge económico debido a los preparativos de la guerra mundial y la lucha misma, entonces, la situación económica del país, vuelve a ser dinámica y a captar capitales y fuerza de trabajo, lo que debilitó políticamente a la fracción cardenista y permitió la llegada a la presidencia de Avila Camacho y estas mismas condiciones le permiten implementar una política agrícola diferente y a la vez consolidar una diferente estructura de producción agrícola.

26) ALVAREZ, ALEJANDRO. op. cit. p. 24.

4.2.2.) Antecedentes económicos del período 1940 a 1955.

Los preparativos de la guerra mundial, la guerra fría, la guerra de Corea, la reconstrucción de Europa, etc., son los hechos principales que le imprimen al mundo capitalista un ritmo de crecimiento nunca antes experimentado. A este período se le ha llamado de crecimiento industrial-técnico. Este dinamismo económico impactó a los países subdesarrollados, impulsando su producción exportadora y fomentando en algunos países subdesarrollados un proceso de industrialización también nunca antes experimentado.

Esta nueva situación internacional cambió las condiciones internas en México, ya que la demanda externa trajo la reactivación de la economía nacional, se exportaron minerales, productos agropecuarios y hasta productos manufacturados (telas, cerveza, calzado, etc.). Se volvió a acelerar la industrialización del país y se acrecentó el mercado interno. Todo este auge demandó trabajadores para las fábricas, los servicios, el agro y la minería, además, de los braceros que volvieron a ser captados por los Estados Unidos.

Todo ello "aflojó" la agitación social que se vivió en el período cardenista, se llegó a reducir la presión por la tierra, gracias a que en toda la economía se demandaban trabajadores.

Así es que, los siguientes tres sexenios, el de Manuel Avila-Camacho (1941-1946), de Miguel Alemán (1947-1952), y de Adolfo - - Ruíz Cortines (1953-1958), calificados por algunos autores no alineados al sistema gubernamental como los gobiernos de la contrarrevolución, aunque no son los hombres los que implantan sus carácter reaccionario a todo un sistema económico, sino que, la dinámica de la economía internacional abrió en México la posibilidad de diversificar y dinamizar su propia economía, lo que permitió a los gobiernos bajar el ritmo del reparto agrario (ya que, disminuyó la presión por las tierras), y les permitió corporativizar a las masas populares, (ya que el desempleo disminuyó y las inversiones fueron altas).

"Cuando Avila Camacho tomó el gobierno, en 1940, heredó una situación económica dramáticamente diferente a las de su predece-

sor. Mientras Cárdenas operó en un medio internacional que no era particularmente conducente a una rápida industrialización, la Segunda Guerra Mundial dió un estímulo considerable en esa dirección. Cuando la nueva administración empezó a reconocer las oportunidades que le ofrecía el momento histórico, enfatizó cada vez más la necesidad de industrializar al país. Cuando Avila Camacho dejó la presidencia, en noviembre de 1946, la imagen cardenista de México, basada en un campesinado semi-industrial, semi-comercial, satisfecho con suerte, había reemplazado por otro: una imagen del México industrial moderno...

"La guerra creó una nueva demanda externa de exportaciones mexicanas. El total exportado se duplicó entre 1939 y 1945. La demanda de manufacturas fue especialmente importante. Los productos textiles, que representaron menos del 1% de las exportaciones de México en 1939 subieron a 20% en 1945. Las exportaciones de alimentos manufacturados, bebidas, tabacos y sustancias químicas, también insignificantes en 1939 formaron otro 8% en 1945. Al mismo tiempo, la guerra limitó los suministros de importación manufacturada. Aunque las importaciones como un todo aumentaron considerablemente durante este período, las de textiles, sustancias químicas y vehículos se quedaron atras, generando escasez interna"(27)

La misma situación se prolongó durante los dos sexenios siguientes, aunque éstos se vieron reforzados por la gran emisión de dólares que hizo Estados Unidos, que no solo reforzó la reconstrucción de Europa y Japón, sino que sirvió también para apoyar el crecimiento industrial y de infraestructura en los países como México.

Los períodos de gobierno de Miguel Alemán y de Adolfo Ruíz Cortines, se caracterizaron por un gran desarrollo industrial, el fomento a la agricultura de riego y el crecimiento del crédito agrícola. Aún ambos períodos se pueden considerar dentro de la etapa de industrialización en base de bienes de consumo, aunque con algunas variaciones como la pérdida de algunos de los mercados en el exterior; ya no se exportaron textiles, cerveza, etc., debi-

27) VERMON, RAYMOND. El dilema del desarrollo económico de México, Ed. Diana, México, 1973 (5a. Ed.)p. 19.

do a que las empresas norteamericanas volvieron de nuevo su producción al mercado civil. Aún más, ante el peligro que significaba la importación de mejores y más baratos productos manufacturados del exterior, se adoptaron medidas para proteger a la industria nacional.

El crecimiento industrial interno, que se presenta con un dinamismo impresionante, impuso al sector agropecuario un ritmo de crecimiento, capaz de satisfacer la "nueva" y creciente demanda interna, sin dejar de exportar para lograr divisas.

4.2.3.) La Política Agrícola de, 1940 a 1955.

La "nueva" condición económica de México, se nuevo modelo de desarrollo, le exigió un papel más dinámico al sector agropecuario ya para ella fue variada radicalmente la política agrícola.

Reparto agrario:

A los 10 días de haber llegado a la Presidencia General Manuel Avila Camacho, decretó el 11 de diciembre de 1940 la parcelación de los ejidos (que fue un golpe mortal para el ejido colectivo), además "argumentándose que las tareas de la Reforma Agraria en lo fundamental ya estaban resueltos y había llegado el tiempo de la "estabilidad", de la creación de las condiciones para una actividad normal de "todos los factores" de la producción agrícola.- El gobierno de Avila Camacho alentaba a la pequeña propiedad privada que supuestamente era el "triunfo principal de Revolución Mexicana" (28). El gobierno dictó medidas legales para proteger y fomentar la pequeña propiedad. La primera, para limitar las "injusticias" de que hubieran podido ser víctimas los pequeños propietarios, por los ejidos, fue el decreto del 25 de enero de 1941, en que se estipulaban las modalidades de retrocesión para reparación-

28) HANSEN, ROGER, op. cit., p. 33.

de las afectaciones ilícitas, modalidades que favorecieron a las - supuestas "pequeñas propiedades" capitalistas y perjudicaron grandemente al sector ejidal. Por ejemplo, si algunos "pequeños propietarios" habían sido indebidamente fraccionados, el Estado ofrecía a su dueño una superficie equivalente dentro de las nuevas arcas irrigadas.

"Un año después, en 1942, se precisaron las condiciones de - inafectabilidad para los terrenos dedicados a la ganadería. Con el fin de fomentar la producción bovina, el régimen de Avila Camacho decidió que en adelante serían inalienables a condición de que no pasarán de 300 hectáreas en las mejores tierras y de 50,000 en las peores (las semi-desérticas, dedicadas a la ganadería en forma extensiva)" (29).

En abril de 1942, el gobierno decidió devolver las empresas - henequeneras a sus dueños, y el 1º de octubre de 1942 se firmó la compra anual de 350,000 pacas para exportar y este acuerdo duró - hasta el 30 de junio de 1945. Lo que da una idea del apoyo y respeto que se guardó a la propiedad privada. Aunque, es necesario - recordar que durante el régimen de Avila Camacho se repartieron - 5,944,449 hectáreas a 157,536 campesinos, si tomamos en cuenta que en 1946 la superficie cosechada fue de 7.9 millones de hectáreas y que las de mejor calidad o las más productivas ya se había repartido (Comarca Lagunera, Valle de Yaqui, etc.) o estaban en manos de - propietarios nos daremos una idea de la clase de tierra que se distribuyó. Aunque, es cierto que se incorporaron muchas hectáreas - al riego - 549,129 hectáreas de 1941 a 1946- y se dejaron otras - - obras para terminar en el siguiente sexenio, también es cierto que la mayoría de estas tierras de riego se dieron a particulares "despojados".

Los sexenios que siguieron también continuaron su "ataque" a las ideas cardenistas. "En este sentido las medidas tomadas en detrimento del sector ejidal pueden considerarse una verdadera contrareforma agraria en comparación con la vía "campesina", definitivamente abandonada...

29) GUTELMAN, MICHEL. op. cit., p. 115.

"Para dar un carácter legal a esta contrarreforma se modificaron los apartados X, XIV, y XV del artículo 27 de la Constitución...

"Los cambios introducidos en el paragrafo XV precisaron las condiciones de existencia de la "pequeña propiedad privada" en un sentido muy favorable a los capitalistas privados...

"Se consideró pequeña propiedad agrícola la que no excedía de cien hectáreas de riego o humedad de primera o sus equivalentes en otras clases de tierras en explotación.

"Para los efectos de la equivalencia se computará una hectárea de riego por dos de temporal, por cuatro de agostadero de buena calidad y por ocho de monte o de agostadero en terrenos áridos...

"Se considera así mismo, como pequeña propiedad, las superficies que no excedan de 200 hectáreas y terrenos de 250 cuando las tierras se dediquen al cultivo de algodón, si es que reciben riego de avenida fluvial o por bombeo; de 300 en explotaciones, cuando se destinen al cultivo del plátano, caña de azúcar, café, henequén, hule, cocotero, vid, olivo, quina, vainilla, cacao, o árboles frutales...

"Se considera pequeña propiedad ganadera la que no excede de la superficie necesaria para mantener hasta quinientas cabezas de ganado mayor a su equivalente en ganado menor, en las tierras que fije la ley, de acuerdo con la capacidad forrajera de los terrenos" (30).

Además se estableció en 1946 la Comisión de Colonización, se reformó la Ley de Crédito Agrícola, y la Ley de Riegos, todo ello para favorecer la propiedad privada en el agro.

"El Presidente Ruíz Cortines prosiguió esta política, pero en menor escala. Hay que reconocer en su favor que Alemán ya había hecho progresar mucho y que no quedaba gran cosa por innovar en ese sentido"... (31).

"En diciembre de 1954, una adición al artículo 167 del Código Agrario disponía que las tierras ejidales en forma de parcelas individuales o de bienes colectivos que hubieren mejora por medio de

30) Ibídem, pp. 114 y 116.

31) Ibídem, p. 119.

obras de saneamiento, o cualquier tipo de trabajo que aumente su valor y que no haya sido realizado por los ejidatarios mismos, serán sometidos a una nueva clasificación. Los excedentes de tierras que resulten de esta nueva clasificación constituirán nuevas tierras de dotación para cada pueblo y serán concedidas de preferencia a aquellos campesinos que tengan derechos agrarios insatisfechos por insuficiencia de tierras laborables.

"Esa era la solución que se había hallado; buscar tierras para distribuir a los campesinos del ejido dentro del mismo terreno ejidal..." (32).

La distribución de tierra que en esa etapa se hizo, fue como indica el cuadro siguiente:

CUADRO 24

SUPERFICIE REPARTIDA
(1935 - 1958)

AÑO	SUPERFICIE REPARTIDA	EJIDATARIOS BENEFICIADOS.
1935-1940	20,107,044	763,009
1941-1946	5,306,922	112,107
1947-1952	4,210,478	91,054
1953-1958	3,563,847	195,699

FUENTE: D.A.A.C. Departamento Asuntos Agrarios y Colonización.

Hay que aclarar que sólo en el período de Lázaro Cárdenas, se repartieron tierras productivas, los sexenios posteriores a base de subterfugios y maniobras jurídicas repartieron las mismas tierras ejidales y tierras de menor calidad, apoyando principalmente a la pequeña propiedad.

La gran cantidad de tierra repartida y las unidades de producción que se formaron dan la idea de que es el sector ejidal el que ya en esta etapa produce la mayoría de los productos agropecuarios:

La superficie cosechada en 1955 fue de 10,516,216 y en 1958 -

32) *Ibíd.*, p. 120.

fue de 12,122,794, de los cuales alrededor de 3,467,911 hás. eran de riego, (contando los riegos no controlados por la comisión o la secretaría) que representa el 35.0% de la superficie cosechada. Además, el censo de 1950 registró en descanso 9,105,000 hás. y en 1960 registró 10,438,000 hás., lo que nos hace pensar en la gran cantidad de tierras abiertas al cultivo, que por ser de temporal o de roza, tumba y quema, no siempre se siembran. En 1950 de la superficie registrada por los censos, el 73.2% de la superficie era o pertenecía a predios no ejidales y el 26.8% a ejidales; en el censo de 1960 el 73.7% pertenecía a predios no ejidales y el 26.8% a ejidales; de tal manera que en 1950 los predios privados controlaban el 55.8% de la tierra de labor y el 50.2% de riego, los ejidos poseían el 44.1% de la labor y el 49.8% de la de riego.

CUADRO 25

Estimación de la composición porcentual de calidades de tierras entregadas a los ejidos por dotación o ampliación. (1935-1958).

AÑO	DE LABOR	NO LABORABLE	TOTAL
1935-1940	26.0	74.0	100
1941-1946	19.5	80.5	100
1947-1952	21.2	78.8	100
1953-1958	26.0	74.0	100

FUENTE: Centro de Investigaciones Agrarias.

En 1960 las tierras de labor en un 58.6% pertenecían a los predios no ejidales y el 58.4% de las de riego, dejando el 43.4% de las labores a los ejidos y el 41.6% de los de riego.

Aunque, la "propiedad" pudiera ahora ser mayoría ejidal, esto no garantizó que en realidad ellos controlaran la producción, ya que la tierra sin insumos como crédito, semilla, fertilizantes, plaguicidas, etc., difícilmente produce para la comercialización y son los que controlan estos insumos y el canal de comercialización los que efectivamente controlan la producción.

Surgieron infinidad de denuncias de renta, arrendamiento, mediería, etc. que sufren las tierras ejidales: "En Sinaloa, (por ejemplo) existen decenas de latifundios que se localizan en una extensión de 200 mil hectáreas de riego. Gran parte de estas hectáreas se han venido vendiendo en forma fraudulenta desde la época del Presidente Ruíz Cortines, utilizando la privación de derechos agrarios al margen de la ley y apoyados por las más altas autoridades del Estado... Así, en los Valles de Culiacán, El Fuerte, Pericos y Guamúchil, los delegados agrarios se han convertido en instrumentos al servicio de los latifundistas con la complicidad del gerente del Distrito de Riego. El mecanismo es el siguiente: el gerente de riego pone obstáculos a los ejidatarios para la obtención del riego, el cual sólo pueden obtener mediante intermediarios que rentan las tierras ejidales para cultivos de exportación, como el garbanzo, el tomate y legumbres... En el sistema de riego de la presa de Sonalona, un 33% de las parcelas ejidales se rentaba... Entre ejidos en un ciento por ciento, está el de Bachigualato... San Diego, la Cochera, Aguanuto, Rebeca, el Higueral, El Melón, y La Loma" (33).

Rodolfo Stavenhagen, estudiando el ejido, en particular las tierras de Nueva Italia nos dice:

"El grupo de los ejidatarios recibe una renta por el uso de su parcela y obtiene la mayor parte de sus ingresos o jornal en sus propias tierras, con bajos niveles de vida" (34).

Cuahutémoc Cárdenas, nos dice: "La difícil situación en que vive el ejidatario, aunada a la insuficiencia del crédito, ha hecho que se presente el fenómeno de la renta de parcelas, y el consecuente acaparamiento de tierras en los ejidos. Este problema reviste varias formas: particulares que disponen de medios económicos rentan parcelas ejidales, en ocasiones mediante contratos de crédito que sólo en el papel son tales y en realidad son simples arrendamientos por personas ajenas al ejido, sin la intervención de

33) MILLAN ECHEGARAY, SILVIA, et. alli. Sinaloa: Crecimiento y des perdicio, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México 1974, p. 95.

34) STAVENHAVEN, RODOLFO. op. cit. p. 219.

las autoridades, y también renta de tierras por otros ejidatarios, es frecuente que en estos casos los titulares de las parcelas, además de cobrar la renta, trabajen en sus propias tierras como jornaleros (35).

A todo ello, hay que agregar el control de la producción a través del crédito, transporte, almacenaje o financiamiento por parte de caciques, mayoristas, empresas, etc. "Los mayoristas regionales se vinculan a las esferas del mercado central y a través de éste, consiguen los créditos necesarios para poder mover los mecanismos que les permiten el control de la oferta agrícola en una zona determinada. Son personas que comúnmente gozan de gran prestigio frente a los productores importantes, a las cuales procuran toda clase de facilidades en materia de crédito, con el fin de asegurarse la venta de los artículos producidos por éstos. Una vez que han conseguido que los grandes productores caigan en su esfera de influencia, el resto de los agricultores, o bien los acaparadores locales se ligan a ellos por desconocer la estructura del mercado, o por el hecho de conocerla en forma tal, que saben que no pueden penetrar a los grandes centros de consumo sino más que por esta vía" (36).

Por lo anterior, consideramos que no es muy aventurado asegurar que alrededor del 75% al 80% de la producción agrícola del país de una forma u otra era controlada por la propiedad privada durante este período.

Migración y empleo Agrícola

La "nueva" política sobre reforma agraria hubiera provocado inmensos movimientos campesinos a no ser por el auge económico internacional e interno que absorbió gran cantidad de fuerza de trabajo. Por ejemplo, en la industria "no hay problema de falta de trabajo, por el contrario, se nota escasez de mano de obra califi-

35) CARDENAS, CUAUHEMOC. Neolatifundio y Explotación, de Emiliano Zapata a la Anderson Clayton and Co., Ed. Nuestro Tiempo, México, 1973, (3a. Ed.), p. 113.

36) Banco de México, Informe Anual, 1940 a 1945, México.

cada y las industrias trabajan a casi toda su capacidad en varios turnos, principalmente los de textiles, cerveza, vidrio, papel, calzado, fundición de hierro, etc." (37). Es importante agregar también que en 1950 la industria de la construcción, absorbió casi el doble de obreros y empleados de los que tenía en 1940. "La industria en 1940 contó con 909,000 personas y en 1950 había subido a 1,319,000 lo que da una idea de la absorción de trabajadores que hizo la industria. Servicios empleó a 1,118,000 de personas en 1940 y había subido a 2,129,000 empleados en 1950, lo que también da una idea de la absorción de trabajadores que este sector realizó (...). Pero también el Estado demandó muchos trabajadores, principalmente para sus obras de construcción en los distritos de riego, y en la urbanización. "El aumento de los gastos se debió a la intensificación de obras de utilidad pública, construcción de obras para la defensa y fomento de la producción agrícola e industrial" (38). Como la absorción de trabajadores que hizo PEMEX, CFE y muy principalmente Ferrocarriles Nacionales, que en esos años se trataba de un cuello de botella para poder enviar los productos de exportación y cuya modernización demandó gran cantidad de trabajadores.

La captación de fuerza de trabajo se hizo también en las plantaciones algodoneras, que de 1935 a 1955 incrementaron su superficie cultivada de 266,062 hás. a 1,058,990 hás., es decir 298,0%; así sucedió en otros cultivos también: la caña de azúcar de 75,962 hás pasó a 257,596 hás. o el mismo maíz que creció de 2,965,633 hás. a 5,371,413, hás. etc.

La emigración de braceros fue un desague de fuerza de trabajo sumamente importante.

37) Ibídem.

38) BUSTAMANTE, JORGE. Espaldas Mojadas: materia prima para la expansión del capital. Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos (CES), No. 9, México, 1976, P. 39.

CUADRO 26

MIGRANTES 1942-1946

AÑO	BRACEROS	INMIGRANTES ILEGALES DEVUELTOS
1942	4,203	10,603
1943	52,498	16,154
1944	65,170	39,449
1945	120,000	80,760
1946	82,000	116,320

FUENTE: Departamento de Trabajo y Departamento de Justicia de los E.U. Tomado de Bustamante, Jorge, Espaldas Mojadas Materia Prima para la expansión del capital norteamericano. CES: V Ed., 1975, pág. 26.

Como se puede observar sólo se registran los que salen legalmente (braceros) y los que devuelven por ilegales; se comprende que no son todos, los que entran a Estados Unidos a trabajar.

Es también a partir de los años 40's que el rubro de "remesas del exterior", es punto fundamental para captar divisas. Esto quiere decir, que cuando la economía nacional apoyada en el auge internacional, logra dar empleos, la explosión social en el campo y en la ciudad se "afloja" y permite la manipulación de las masas-trabajadoras, por lo que no hay respuestas masivas a las políticas contrarrevolucionarias.

Así la presión por tierras se veía "atenuada" por la absorción de trabajadores que hacía el dinamismo económico, además de los trabajadores que salían al exterior, que fueron en aumento con la guerra de Corea. Hasta 1954 terminó el convenio México-Estadounidense sobre braceros. "... la medida en que la existencia de convenios de "braceros" o lo que es lo mismo de cuotas anuales para la contratación de trabajadores temporales mexicanos en los Estados Unidos, estimuló el volumen de la inmigración ilegal de mexicanos hasta el punto en que las condiciones de recesión económica posterior a la terminación de la Guerra de Corea hicieron que tal volumen fuera convertido en un problema político que culminará con la

deportación masiva de 1954" (39). Fue la "operación Wetback" la que regresó a más de un millón de "alambristas" y "espaldas mojadas".

CUADRO 27

Braceros o Migrantes Ilegales o "Conmuters".

1947 - 1955

AÑO	BRACEROS	INMIGRANTES ILEGALES DEVUELTOS	CONMUTERS
1947	53,000	214,543	- - -
1948	35,345	193,852	- - -
1949	107,000	289,400	- - -
1950	67,500	569,581	- - -
1951	192,000	510,355	- - -
1942	197,000	931,719	9,079
1953	201,380	839,149	17,183
1954	309,033	1,035,282	30,645
1955	398,650	165,186	43,702

FUENTE: Departamento del Trabajo y Departamento de Justicia de los Estados Unidos, Tomado de Bustamante, Jorge. Op. Cit. pág. 26.

Irrigación:

No obstante el auge económico de estos años, los constantes desastres agrícolas como las inundaciones, las sequías, principalmente éstas últimas, afectaban drásticamente la producción y obligaban a importar alimentos, trigo, frijol, maíz, azúcar, aceites, grasas animal, huevo fresco, leche y en ocasiones hasta carne.

Este desajuste y la "fácil" captación de capital por parte del gobierno, impulsó la política de irrigación.

39) GARCIA R., FEDERICO y GONZALEZ M., IGNACIO. La industria de la piña; Hawai-Filipinas-México, Banco de México, S.A., 1955, - México.

CUADRO 28

IMPORTACION DE PRODUCTOS BASICOS 1946-1955

ANO	TRIGO (TON)	FRIJOL (TON)	MAIZ (TON)	AZUCAR(TON)
1946	259,655	14	9,745	119,199
1947	279,023	2,065	695	5
1948	286,965	70	305	19
1949	250,927	40	310	12
1950	427,074	48	363	- - -
1951	378,247	12,373	50,735	- - -
1952	452,310	64,574	24,820	- - -
1953	249,437	49,793	376,788	78
1954	68,515	18,683	146,716	33
1955	9,545	9,277	993	28

FUENTE: Consumos Aparentes SAG/DGEA. 1925 - 1971.

De 1935 a 1958 se incorporaron al riego 3,808,745 hás. (en 1970 había ya 4.5 millones de hectáreas, es decir, la mayor parte de éstas se incorporaron de 1935 a 1958).

Esta construcción masiva de obras de riego, que apoyó la producción se concentró en mayor cantidad de hectáreas en Río Colorado (Baja California) con 126,408 hás. de riego, la Comarca Lagunera (Coahuila) con 113,000 hás. de riego, Río Culiacán (Sinaloa) con 95,944 hás. de riego, Río Mayo (Sinaloa) con 66,000 hás. de riego, Río Yaqui (Sonora) con 288,855 hás. de riego, Bajo Río Bravo (Tamaulipas) con 220,000 hás. de riego y Bajo Río San Juan con 86,145 hás. de riego.

Como se puede observar, las grandes obras de irrigación se crearon en el noroeste y noreste del país, y solo correspondió una pequeña cantidad a los Estados del centro: Hidalgo (11,120 hás. de riego), Jalisco (77,085 hás. de riego), Estado de México (3,852 hás. de riego), Michoacán (52,488 hás. de riego), Morelos (1,400 hás. de riego), Guanajuato (64,260 hás. de riego), Puebla (33,210 hás. de riego), Querétaro (19,505 hás. de riego), Guerrero (1,800 hás. de riego), aunque estos Estados centrales, tienen algunas tierras de buen temporal.

CUADRO 29

Superficie de riego incrementada 1947-1958

AÑO	HECTAREA
1947	120,307
1948	104,331
1949	82,475
1950	63,759
1951	54,667
1952	199,973
1953	1,623,303
1954	204,066
1955	210,668
1956	225,604
1957	225,504
1958	95,089

FUENTE: Secretaría de Recursos Hidráulicos.

Estas nuevas tierras de riego, no forzosamente se dedicaron a los cultivos básicos, sino por el contrario, como se encontraron - la mayoría bajo el control de la propiedad privada, se destinaron a los productos que tenían las mayores ganancias, a saber, algodón, tomate, garbanzo, legumbres, alfalfa, trebol, hortalizas, para exportación y los productos básicos, como maíz, frijol, trigo, se concentraron en las tierras de buen temporal ya que el precio de garantía les redituó por el momento.

Los nuevos distritos de riego, acapararon las fuentes de crédito, de fertilizantes, de plaguicidas, de investigación.

4.2.4.) La Estructura de Producción:

La gran demanda de textiles para los soldados y la demanda de algodón para la población civil de los Estados Unidos, provocó en nuestro país una gran expansión de la superficie cosechada de algodón. En 1935 la superficie cosechada de algodón era de 266,062 -

has., en 1955 se había alcanzado una superficie de 1,058,890 has. - a partir de ese año decreció la superficie cosechada de algodón. - En 1965 la superficie cosechada de algodón era de 266,062 has., en 1955 se había alcanzado una superficie de 1,058,890 has. a partir de ese año la superficie ha ido descendiendo. En 1935 del total de algodón producido el 61.0% era para el consumo interno, en 1949 el 59.02% era para exportación y en 1955 era ya el 69.31% de la producción lo que se exportaba. Esto, claro está, conllevó a la creación de despepitadoras, de distritos de riego, de infraestructura, lo que creó un mercado interno al cual había que alimentar, el cual demanda productos, servicios, etc., que dinamizó parte de la economía.

El ejemplo del algodón es importante ya que es el cultivo de mayor importancia en valor en el país; pero este fenómeno se repite en varios casos, por ejemplo, la piña.

"En 1942, al entrar los Estados Unidos a la Segunda Guerra Mundial la industria pinera de Filipinas se vió obligada a suspender totalmente sus actividades y la de Hawai redujo en forma apreciable su producción de piña enlatada... Los Estados Unidos se encontraban en plena guerra y el mercado norteamericano, haciendo caso omiso de las normas de calidad establecidas para la piña enlatada, consumió con avidez la incipiente producción mexicana. Al estímulo de este impulso inicial se establecieron en los años siguientes otras empacadoras con las mismas rudimentarias características..."(40). Valga decir que la superficie cosechada de piña en 1935 era de 1,317 has. y ya en 1955. y no se incrementó más porque desde 1947 hubo en la industria piñera problemas de sobreproducción; a partir de 1955, esta producción sobrante, empieza a ser absorbida por nuestro creciente mercado interno, (en 1935 el consumo interno de piña fue de 10,162 ton., en 1955 era ya 116,200 ton. y en 1959 alcanzó un consumo de 170,119 ton.)

Así, al estímulo a la producción de exportación se repitió en el café (90.02% de la producción se exportó), jitomate (13.4% del total se exportó), henequén (80.13% de total de producción se exportó) y se presentó el estímulo de exportar para productos como el plátano y la naranja.

40) ZAMUDIO, JOSE y LOYOLA, ELIAS. La industria de los aceites, grasas y jabones en el Estado de Jalisco, Banco de México, 1953, - México.

Ahora en el interior del país, el fenómeno de sustitución de importaciones, la llegada de capitales extranjeros al país, el auge en la exportación, creó un mercado interno que pronto demandó - mayores cantidades de alimentos y materias primas; así fomentó a su vez la creación de industrias como las aceiteras, las jaboneras, que demandaron productos agrícolas como materia prima.

También se repiten en ("los") aceites vegetales crudos, filtrados, destinados en su mayor parte a su refinación posterior, a la elaboración de grasas para usos alimenticios y a la fabricación de jabón (eran extraídos de las siguientes):

- a) Aceite de semilla de algodón.
- b) Aceite de cacahuate.
- c) Aceite de Ajonjolí.
- d) Aceite de coco y coquito.
- e) Aceite de linaza.
- f) En muy pequeñas cantidades, aceites de manilla, jojoba, coquito de coyol, chicalote, arroz y nuez.

"los aceites y grasas comestibles; son elaborados a partir de los aceites vegetales crudos; obteniéndose de éstos:

- a) Aceites crudos y filtrados de ajonjolí y cacahuate.
- b) Aceites refinados de ajonjolí y cacahuate (deodorizados y desestearinizados).
- c) Grasas hidrogenadas, directa o parcialmente, para ganadería y cocina.
- d) Grasas vegetales compuestas (mezclados de grasas hidrogenadas de 45° a 60° de fusión con aceite blanco).
- e) Grasas hidrogenadas de alta fusión (escama), aprovechables en la elaboración de las grasas compuestas y en otros usos industriales.
- f) Margarinas.

"En la industria jabonera los productos eran:

- a) Jabones para lavandería en dos clases principales:
 - Jabones puros y con un grado mínimo de causticidad, y
 - Jabones compuestos mixtificados (uso adulterante; silicato, carbonato sódico, talco, bentonita, harina).
- b) Jabones para tocador en pequeñas cantidades.

c) Jabón en polvo.

"Subproductos:

a) Lejías.

b) Glicerinas refinada Q.P. con aplicaciones en la industria textil (aprestos), tabaquería, imprenta, farmacéutica, fabricación de pinturas, jarabes, dinamita, etc.

"La materia prima para hacer jabón es: aceite seco, los aceites (de ajonjolí, cacahuete y algodón), sosa caústica, brea, sebo-siliatos, sal y otros (41).

El fenómeno, se repitió en muchos otros productos: la linaza por ejemplo en 1935 tuvo una superficie cosechada de 2,985 has. y ya en 1951 alcanzó las 60,161 has.; después disminuyó por la competencia de los detergentes y aceites de mejores rendimientos; la higuerilla en 1935 ocupaba una superficie de 2,272, y en muy pocos años (1944) llegó a 10,169, para después decrecer y después volver a recuperar su dinamismo a partir de 1958. El registro que disponemos del coquito de aceite, data de 1941 cuando se sembraron 6,263 has. y siguió creciendo hasta alcanzar en 1958 la cantidad de 20,911 has. (como dato de comparación valga decir que en 1970 sólo se sembraron 13,188 has.).

Por último, para apoyar la hipótesis de que el dinamismo era estimulado, ya por la exportación, ya por la demanda interna creciente, permítasenos hablar de la cebada; la industria cervecera exportó durante los años de guerra y hasta 1955 a los Estados Unidos su producto. Por ello no es casual que la cebada incrementara su superficie de 141,477 has. en 1935 a 246,294 has. en 1956 y a partir de ese año ha mantenido más o menos esa superficie; en 1965 se sembraron 226,285 has. y en 1970 la superficie fue de 224,051 has. Ello quiere decir que la exportación fue el primer estímulo, después, al decaer el mercado exterior, la demanda interna fue capaz de absorber el producto.

41) BRAMBILA P., JOSE, et. alli, CONASUPO, Trabajo inédito presentado en el Seminario IV de Planificación y Desarrollo, ENE, 1974. (José Ayala, Profesor de la materia).

Dinamismo en la Producción Agrícola

Buena parte del dinamismo obtenido en este período se debió al algodón (792,928 has., incrementó), el café (115,885 has., aumentó), a la caña de azúcar (181,734 has. incrementó), al cacao (31,074 has., incrementó), al tabaco (27,367 has., incrementó), al henequén (64,477 has., incrementó), al jitomate (48,065 has., incrementó), el plátano sufrió el mal de Panamá, plaga que lo consumió y hasta fines de los sesentas apareció el valery, variedad resistente que permitió la recuperación de la plantaciones. El gran dinamismo de esta época también logró cubrir la demanda interna y los productos básicos crecieron: el maíz (2,405,780 has., incrementó); el trigo (339,925 has., incrementó); el frijol (619,306 has., incrementó); alfalfa (20,243 has., incrementó), el arroz (65,106 has., incrementó), papa (21,646 has., incrementó). El desarrollo de la industria interna absorbió parte de los productos de exportación (algodón, café, tabaco, cacao), otros como la industria de aceite y jabón, demandó ajonjolí (130,646 has., incrementó), copra (38,122 has., incrementó), linaza (17,115 has. incrementó), cacahuete (49,410 has., incrementó), la demanda de carne, hizo aumentar la demanda de avena forrajera (83,857 has., incrementó), la industria cervecera demandó cebada (99,220 has., incrementó); además de algunos frutales (naranja y el plátano) aunque también se exportaron.

Nueva estructura de producción

De tal manera que la mayoría de las grandes obras de irrigación del norte del país se pudieron destinar a productos de exportación y las del centro gracias a las obras de irrigación y al reparto agrario (que se acentuó en el centro) se pudieron dedicar a abastecer a las ciudades del país.

En arroz, por ejemplo, los principales productores de 1955 son Veracruz, Michoacán, Morelos, Sinaloa, y Guerrero; en Maíz, eran Jalisco, Veracruz, Michoacán, Guanajuato, Durango, México, -

Puebla, Chiapas, y Zacatecas; en frijol, Jalisco, Guanajuato, Zaca-
tecas, Veracruz, Michoacán y Durango; en trigo, Sonora, Michoacán,
Guanajuato, Puebla, Coahuila y Sinaloa; en otros productos como pa-
pa, por ejemplo, eran Puebla, Chihuahua, México; tomate de cáscara,
Guanajuato, Puebla, Morelos, Jalisco; en alfalfa, Hidalgo, México,
Guanajuato, Baja California y Puebla; en aguacate, México, Puebla,
Michoacán.

Esto lo señalamos porque, a partir de 1958 el centro del país
empieza a manifestar síntomas de no poder seguir abasteciendo, al
ritmo requerido a la Ciudad de México y Guadalajara, principalmen-
te de maíz, frijol, trigo y arroz.

"La Ciudad de México y las principales ciudades del centro -
del país, exigen por su crecimiento, mayor producción de alimentos
y materias primas, su zona natural de abastecimiento, se encuentra
estructuralmente imposibilitada de crecer, al nivel de estas posi-
bilidades de desarrollo. En el período 1950-1955, la tasa media -
anual de crecimiento del sector agrícola, disminuyó a 5.7% tasa me-
dia anual, en el siguiente (1955-1960) bajó a 2.8% tasa media anual.

"Los años de 1959-1960 y 1961 fueron años de baja producción-
de alimentos básicos, en la zona centro del país debido a su vulne-
rabilidad a los factores físicos, debido a su conformación agraria.

"Esto obligó a la incorporación de zonas más distantes, al -
abastecimiento de las ciudades; como Sinaloa, Sonora, Chiapas, Ta-
maulipas, Chihuahua, Nayarit, etc. cuyos costos de almacenamiento-
y transportación elevaron notablemente los precios. Es dentro de -
esta problemática que encuadramos el surgimiento de CONASUPO, S.A."
(42).

Efectivamente a partir de 1960 y hasta por lo menos 1972, la
Compañía Nacional de Subsistencias Populares, perdía anualment , -
1,000 millones de pesos, de los cuales un 80% eran en transporte y
almacenaje de trigo y maíz, que traía de Estados distantes y ven-
día en el Distrito Federal y Guadalajara, al precio que había com-
prado, absorbiendo la compañía los transportes y el almacenaje.

42) GOMEZ JARA, FRANCISCO. Op..Cit. p. 204.

Es decir, la aparición de CONASUPO, obedeció a que el centro del país (el granero de México) había sido repartido y fragmentado en tal cantidad que ya no pudo seguir creciendo su producción al ritmo que requería el crecimiento de las ciudades y del país. Tal fragmentación ha impedido que las técnicas modernas se incorporen a su producción y aún más, la misma fragmentación extrema la hacen ser sumamente vulnerable a los cambios meteorológicos.

Aquí cabría preguntarse, si el Norte en términos generales exportaba, qué sucedió para que estos Estados del Norte y en parte del Sur de Chiapas, destinaran parte de su producción al centro del país. A mi juicio, la caída del precio internacional del algodón, por dumping algodonerero de los Estados Unidos, desalentó el cultivo del algodón, permitiendo que parte de su producción se destinara a cereales, cártamo, sorgo, etc., que al ser enviados al centro del país, el costo de transporte y de almacenaje hubiera elevado los precios; por ello intervino CONASUPO, para absorber el costo de estos servicios. También el desaliento de la producción de algodón, permitió enviar más legumbres, hortalizas y frutas a los Estados Unidos, diversificándose los cultivos de exportación.

La parte sur del país, con las políticas de Ruiz Cortines, de incorporar el trópico a la producción, apenas en los primeros años de los cincuentas empezó a ser importante en su contribución al abastecimiento interno, así que su papel siguió siendo durante esta etapa de exportador de productos tropicales, café, cacao, tabaco, madera, fina, etc. Estas plantaciones ya se encontraban sumamente fragmentadas por el reparto agrario, pero la comercialización se siguió haciendo por los caciques y posteriormente por los "acreditados" en las instituciones que intervinieron del gobierno.

4.3.) La formación de la Estructura Agrícola 1955 a 1970.

4.3.1.) Antecedentes económicos.

Podemos considerar que el año de 1955, es el año en que las economías desarrolladas, "vuelven" a la producción civil, que habían

dejado, en términos relativos, descuidada por las guerras. Es decir, a partir de este año, las empresas de los Estados Unidos requieren ya no sólo del mercado militar e interno, sino requieren para "acomodar" sus capitales, profundizar el interno y apoderarse de los externos. Así, hay en esta etapa (1955 a 1970) una agudización de la competencia, por medio de la productividad en el interior de los Estados Unidos y además, para franquear las protecciones que los países y/o regiones están colocando para "salvar" sus industrias, las empresas norteamericanas, masivamente exportan la industria completa (transnacionales). Por otro lado, el gobierno americano, siguió con su política de ayuda militar y económica, para evitar avances o revoluciones socialistas, lo que significó la exportación de capitales.

Este marco internacional impulsa dos fenómenos que nos interesan:

a) El gran desarrollo industrial, impulsado por el avance técnico, provocó un drástico cambio en los requerimientos de la industria, varió la calidad de las materias primas, la introducción de la calefacción moderna en base a petróleo o electricidad, las nuevas máquinas exigían un lavado especial que se hizo con detergentes, la introducción masiva de la fibra sintética, del plástico, los nuevos dispositivos para mejores embalajes a base de plástico duro, etc., son algunos ejemplos de estos cambios.

b) También este gran impulso industrial generó un aumento en los ingresos reales de la población, que varió su patrón de consumo, mejores alimentos y mayor compra de bienes duraderos.

De este marco resultaron tres tendencias que afectaron la producción agropecuaria internacional:

a) La sustitución y/o obsolescencia de productos agropecuarios, principalmente en fibras naturales, caucho, aceites y cueros, que son producidos mayoritariamente por los países subdesarrollados.

b) El cambio en el patrón de consumo-alimenticio, estimuló la producción interna de los países desarrollados, incrementándose la producción de huevo, leche, mantequilla, carnes, frutales, flores, además elaborándose más los productos. Junto a esto hay que agregar que la experiencia de las guerras, (se corta "violentamente" el

abastecimiento y pone en peligro a la población), llevó a los países desarrollados a estimular su producción agropecuaria interna en lo posible y crear reservas "estratégicas" en otros.

c) La tecnología de la época, se presentó en los sectores agropecuarios de los países desarrollados y a los enclaves de exportación de los subdesarrollados, lo que aceleró y acrecentó la oferta agropecuaria, obligando a que los grandes productores tendieran a controlar los mercados, para regular los precios.

En este marco fue cuando empezamos en México la segunda etapa de nuestra industrialización, que pretendió sustituir importaciones de bienes de consumo durables (automóviles, refrigeradores, televisores, etc.) y se le protegió de la competencia exterior; paradójicamente, son las empresas transnacionales las que dan este impulso a nuestra industria. En esta etapa también, es cuando se consolida la intervención del estado en el financiamiento de la producción - (capitalismo monopolista de Estado) en base a el modelo del desarrollo estabilizador.

Ello provocó tres fenómenos que para nuestro tema interesan:

a) La "nueva" industria al igual que a nivel internacional, - sustituyó y/o obsoletizó algunos productos agropecuarios.

b) Las industrias tradicionales, textil, calzado y alimentos, - ya no tuvieron aquel explosivo crecimiento de la etapa anterior. - Ello fue debido a que esta nueva etapa introdujo cambios en los patrones de consumo.

Pero valdría la pena hacer una aclaración, ya que esta nueva fase industrial generó en su seno una desigual distribución del ingreso, lo que generó que el mercado interno se dividiera, si es que así se puede decir, en dos distintos, uno con gran capacidad de compra, que demandó, huevo, leche, frutales, embutidos, enlatados, pastas, aceites comestibles, etc. y otro que permaneció con un patrón de consumo alimenticio en base a maíz, frijol, arroz, soya, etc.

c) El financiamiento de la economía exigió capitales, que llegaron de múltiples formas; una de ellas fue la descapitalización - del agro, siendo descapitalización de dos formas por el intercambio desigual del sector con otros y por el intercambio el comercio internacional de productos agropecuarios y forestales.

Ambos aspectos el internacional y el nacional le dieron un nuevo marco al sector agrícola.

4.3.2.) Variantes en el sector agrícola.

En esta sección primero anotaremos, el problema del empleo agrícola ya que esto motivó la segunda gran ola de reparto agrario y la idea sobre la Reforma Agraria Integral.

Migración y empleo agrícola:

El "nuevo" viraje de la economía mexicana, le permite dinamizar su crecimiento económico, pero esta nueva fase ya no contempló una capitalización masiva del campo, sino se conformó con un crecimiento más lento de su producción y la explotación de la infraestructura establecida. Por otra parte la cualidad de la nueva industrialización, no le permitió captar toda la mano de obra disponible tanto urbana como rural. Por lo cual, en los momentos de depresión económica interna y/o internacional, se dejó sentir el estallido social.

A partir de 1955, con la devolución de más de 1,035,282 trabajadores ilegales en Estados Unidos, con la baja en el dinamismo de las obras para construir distritos de riego (aunque en 1956 y 1957 se incorporaran respectivamente 225,604 has. y 225,504 has. éstas son contabilizadas esos años ya que son puestas en servicio en ese tiempo, las presas respectivas) estos dos factores devolvieron la presión por la tenencia de la tierra en el campo mexicano.

"En 1961 el nombre de Jaramillo ocupa nuevamente las primeras planas de los periódicos. "Jaramillo vuelve a las andadas". Efectivamente, tras de Jaramillo cinco mil campesinos sin tierra invaden los llanos de Cichapa y el Guarín, en Morelos. Esas tierras fueron otorgadas a los campesinos por resoluciones presidenciales de 1922 y 1929, y ello motivaba el clamor contra la "invasión de tierras ejidales", pero en realidad permanecieron sin cultivos desde entonces, destinadas en arriendo a la guardería de un rico hacendado...

"El 15 de septiembre de 1961 falló un golpe de Estado y un movimiento campesino armado en contra del Gobierno Federal, planeado tanto en el Distrito Federal, como en Jaltipan, Chumató y Perote, - Ver., Mazatlán y Huixtla en Chiapas; Pantepec e Izúcar, Puebla; La Unión Rincón de la Cañada, Guerrero; y en Ixtepec, Oaxaca, en Temoaya, Estado de México, en Saltillo, Coahuila y por último en San - - Luis Potosí. Después de combatir en algunos de estos sitios, vuelve la tranquilidad al país...

"Ciudad Madera. Cuatro años más tarde, surge el tercer levantamiento: en la madrugada del 23 de septiembre un puñado de jóvenes campesinos y estudiantes atacan el cuartel de Ciudad Madera, Chihuahua, tras de varias horas de combate desigual contra 125 soldados, - ocho de los 15 guerrilleros pierden la vida. Quedan ahí sus líderes el Profesor Arturo Gámiz y el Dr. Pablo Gómez, los demás compañeros logran huir a las estribaciones de la sierra...

"Las causas concretas e inmediatas de la violencia en Chihuahua ... Ocho millones de hectáreas en poder de latifundistas... Concesiones de inafectabilidad ganadera que amparan cerca de 4 millones de hectáreas en manos de 145 familias... Control monopolista de la producción maderera por la empresa Bosque en Chihuahua propiedad de Trouyet, Alemán y Vallina que posee 1.2 millones de hectáreas de extensión y que ejerce una dictadura política y económica en toda la región; clausura de escuelas normales e internados; represión del movimiento estudiantil y magisterial, falta de libertades individuales, caciquismo feroz, imposibilidad legal de lucha campesina; deficiencia y escasa actividad de las organizaciones campesinas estatales: CCI y UGOM.

"De esta manera, desde los últimos meses de 1963, surgen en esta sierra pequeños núcleos guerrilleros, en principio con simples acciones de resistencia armada contra el caciquismo local, entre los que se destaca el encabezado por el campesino Salomón Gaytán...

"El campesino de Guerrero se mantiene en buena medida de la producción coprera, explotando aproximadamente un millón de palmeras según cifras de 1935... Comienza entonces el interés del gobierno estatal por la producción coprera. Alejandro Gómez Maganda en calidad de Gobernador, crea impuestos especiales a la producción de

copra, paralelos y al tráfico de drogas y al acaparamiento de tierras rurales y urbanas. Sin terminar su gobierno, como sucede también con el siguiente gobernador electo, Caballero Aburto, deja una estela de malos manejos administrativos y arbitrariedades en todo el Estado. El 30 de diciembre de 1960 el gobierno de Aburto, ordena reprimir violentamente una manifestación popular, determinación que le cuesta el cargo...

"La oposición de los campesinos es generalmente reprimida. Así por ejemplo, cuando la Liga Agraria del Sur Emiliano Zapata, apoya la candidatura de José Ma. Suárez Tellez al gobierno del Estado en contra de la candidatura oficial, participa éste en el mitín de Iguala organizado por la Asociación Cívica Guerrerense el 30 de diciembre de 1962. Pero el acto es disuelto violentamente arrojando un saldo de 20 muertos, 119 heridos y 985 detenidos" (43). Tiempo después surge en 1965 la guerrilla de Genaro Vázquez Rojas y posteriormente la de Lucio Cabañas en la sierra de Michoacán y Guerrero.

Estos movimientos no son causados exclusivamente por el regreso de migrantes, sino que este regreso, coincide con la falta de empleo en el sector agrícola y que el nuevo sistema de industrialización (más técnico y calificado) no captó con la suficiente amplitud la fuerza de trabajo que se movía en el campo.

El sector primario y en especial el agrícola vió reducir (en términos relativos) la parte que le correspondía de la inversión pública.

45) GUZMAN FERRER, MARTIN LUIS. "Coyuntura actual de la agricultura Mexicana" en Comercio Exterior, Vol. 25, No. 5, mayo de 1975, P. 577. México.

CUADRO 30

Destino de la Inversión Pública 1926-1970
(Millones de Pesos)

AÑO	INVERSION TOTAL	AUMENTO AGROPECUARIO	%
1926	102	20	19.60
1930	103	10	9.70
1935	137	30	21.89
1940	290	45	15.51
1945	848	146	17.21
1950	2,672	516	19.31
1955	4,408	607	13.77
1960	8,376	675	10.05
1965	13,049	1,124	8.61
1969	26,339	2,897	10.99
1970	29,205	3,921	13.42

FUENTE: Secretaría de la Presidencia; Dirección de Inversiones Públicas. Tomado de México en Cifras.

"Las causas estrictas del estancamiento (de los años 70's) han sido, durante la década de los etenta, la disminución en el crecimiento de la inversión pública y privada en el sector, las dificultades de acceso al crédito y a la falta de una política agrícola planificada.

"En particular, la inversión privada -sea de fuera del sector-agrícola o de los agricultores avanzados- se ha mostrado muy reticente de acudir a este sector prioritario. En efecto, mientras que en la década de los cincuenta la inversión privada en el sector agropecuario se había incrementado de 1684 a 3772 millones de pesos de 1960, lo que arroja una tasa de incremento medio anual de 12.2% de 1950 a 1955 y de 4.8% de 1950 a 1960, en los años posteriores a 1960, y concretamente hasta 1965, la inversión privada en actividades agropecuarias cayó hasta un nivel de 2,914 millones de pesos, cifra que, comparada con la inversión correspondiente a 1960, significó un decremento aproximado de 5% anual... no es difícil aventurar que la inversión privada en la agricultura ha continuado decrecien-

do año con año. Los agricultores de ingresos altos se han dedicado a explotar la infraestructura creada por la inversión pública, al igual que otros subsidios, sin contribuir con sus utilidades a la capitalización y modernización de los predios. La agricultura comercial no ha contribuido a la reinversión, ya que la política agrícola federal no parecía interesarse en crear los mecanismos ordenados para garantizar tal fin...

"En cuanto a la inversión pública en fomento agropecuario, a largo plazo aparece una tendencia a su contracción en términos relativos. Concretamente mientras que el sexenio 1947-1952 se destinó al sector el 20% de la inversión pública federal, de 1953 a 1970 dicho porcentaje se redujo llegando al 12.9 y 10.5% respectivamente...

"En consecuencia, a partir de la segunda mitad del sexenio pasado, las tendencias históricas se invirtieron, la producción agrícola ha caído en receso, difícil de explicar en función de condiciones climáticas adversas. De 1965 a 1974 el producto agrícola total ha crecido a sólo el 0.7% anual, tasa que, comparada con el crecimiento de la población, señala el decremento del producto agrícola per cápita de 25% cada año" (44).

CUADRO 31

Inversión Bruta Agropecuaria Pública y Privada
1950 - 1967, (Millones de pesos en 1960).

AÑO	INVERSION TOTAL	TOTAL PUBLICO PRIVADO	PUBLICA	PRIVADA	PARTICIPACION.
1950	14,281	3,037	1,353	1,684	21.5
1955	21,842	3,845	852	2,993	17.3
1960	30,209	4,296	524	3,772	14.2
1967	51,246	4,803	1,709	3,094	9.4

FUENTE: Banco de México, S.A. Cuentas Nacionales y Acervos de capital; tomado de Guzmán Ferrer, Coyuntura Actual de la agricultura mexicana, Comercio Exterior, mayo 1975.

44) GUTELMAN, MICHEL. Op. cit., p. 121.

CUADRO 32

Tasa de crecimiento real de PIB y del producto
Agrícola (en porcentajes) 1940 - 1974.

A Ñ O S	P I B		P I B	
	TOTAL	PERCAPITA	TOTAL	PERCAPITA
1940-1950	6.0	3.3	7.2	4.5
1950-1960	5.7	2.6	4.3	1.2
1960-1965	7.0	3.7	4.3	1.0
1965-1970	6.9	3.6	1.2	-2.1
1970-1974	6.1	2.8	0.2	-3.1

FUENTE: Guzmán Ferrer, Comercio Exterior, mayo 1975.

Por ejemplo, las grandes obras de irrigación se fueron reduciendo desde 1958, y de 1959 a 1970 sólo se incorporaron 753,756 has. de riego, correspondiendo al Estado de Sinaloa 112,800 has. (Río Fuerte 400 has., Río Humaya 90,000 has., Río Lorenzo 4,400 has. por el Plan Chontalpa, y contra inundaciones 126,195 has., lo que nos da una idea de la concentración de las nuevas tierras de riego).

Debe quedarnos claro que la baja en la inversión agropecuaria, en la irrigación, etc., es uno de los factores que causaron la baja del crecimiento agrícola en la década de los 70's, pero en los 15 años que van de 1955 a 1970 el crecimiento agrícola fue satisfactorio, y en caso de escasez interna se importaba ya que los precios internacionales de los cereales eran bajos. Ejemplo, en 1956 se importaron 119,011 toneladas de maíz, en 1957 se importaron 819,084 ton. de maíz y en 1958 se importaron 810,436 ton. de maíz y en 1963 se importaron 475,833 ton. de maíz.

Reparto Agrario:

Estas circunstancias orillan a los gobiernos de Adolfo López Mateos y de Gustavo Díaz Ordáz a dar un viraje a la política agraria. "Para empezar, el Presidente López Mateos dejó de conceder inafectabilidades y ni siquiera autorizó va, a partir de 1960, la

renovación de ciertas concesiones hechas anteriormente. Incluso -- se invitó con frecuencia a los ganaderos a renunciar antes de llegar al plazo de ciertos privilegios que habían obtenido mediante un pago de compensación. En materia de colonización, López Mateos siguió una política exactamente opuesta a la de Alemán y Ruíz Cortines, quienes habían hecho que las tierras recién colonizadas fueran atribuidas al sector capitalista privado. Pensaba López Mateos que la colonización de las nuevas tierras no podía hacerse válidamente sino dentro del marco de sistema ejidal...

"Con Díaz Ordáz la política de recuperación de las tierras disponibles se afirmó todavía. Entre 1964 y 1969 fueron declaradas - tierras nacionales" más de 9 millones de hectáreas, que no podían utilizarse sino para fundar ejidos y no podían constituir "pequeñas propiedades" (45). Así el reparto agrario durante ambos sexenios - aumentó.

CUADRO 33

Estadística de la Reforma Agraria 1959-1970

AÑO	SUPERFICIE	BENEFICIARIOS
1959-1964	<u>9,021,683</u>	<u>280,225</u>
1959	321,019	22,814
1960	1,922,852	61,532
1961	1,121,320	61,277
1962	1,331,062	45,547
1963	1,331,845	31,213
1964	2,512,585	57,842
1965-1970	<u>23,055,619</u>	<u>373,529</u>
1965	1,213,228	27,667
1966	2,808,882	66,399
1967	4,448,256	74,703
1968	3,836,818	69,193
1969	3,733,498	63,311
1970	7,014,937	72,256

FUENTE: Depto. de Asuntos Agrarios y Colonización. Tomado de México en Cifras 1974.

45) NULHANSEN, EDWIN. "La agricultura en México" en Scientific American, Septiembre de 1976, p. 128-153.

En todo lo anterior, lo que pretendo plantear, es que la política agraria ha variado al haber variado las condiciones que habían permitido la captación dinámica de la fuerza de trabajo campesina.

Ahora la tierra que se repartió de 1959 a 1970, es en su mayoría, tierra no laborable y de la poca tierra laborable, el 95.7% es de temporal.

CUADRO 34

Estimación de la composición porcentual de calidades de tierras entregadas a los ejidos por dotación o ampliación (1959 - 1968)

A Ñ O	DE LABOR	NO LABORABLE	%
1959-1964	19.0%	81.0%	100%
1965-1968	8.7%	91.3%	100%

FUENTE: Centro de Investigaciones Agrarias.

El control de la producción en esta fase no sólo siguió estando controlada por los mecanismos de crédito y comercialización, sino que se concentró en las unidades productivas más grandes: el 3.30% de las unidades productivas, controló en 1960 el 54.3% del valor de la producción agrícola y en 1969 ya controlaba el 80.14% del valor de la producción.

CUADRO 35

Concentración de la Producción (1960)

TIPO DE PREDIO	No. DE PREDIOS (%)	VALOR DE LA PRODUCCIÓN (%)
Infra-subsistencia	50.3	4.2
Sub-familiar	33.8	17.1
Familiar	12.6	24.4
Multifamiliar mediana	2.8	22.0
Multifamiliar grande	0.5	32.3
T O T A L	100.0	100.0

FUENTE: Ecksteien Salomon, El Marco Económico del problema agrario-Mexicano, Centro de Investigaciones Agrarias.

- NOTAS: a) Los predios de Infrasubsistencia, son los que producen menos de \$1,00 de 1960.
- b) Los predios de subfamiliares, son los que producen entre-\$1,000 y \$5,000 de 1960.
- c) Los predios familiares son los que producen entre \$5,000-y \$25,000 de 1960.
- d) Los predios multifamiliares medianos son los que producen entre \$25,000 y \$100,000 de 1960.
- e) Los predios mulfamiliares grandes son los que producen entre más de \$100,000 de 1960.

CUADRO 36

Unidades de producción, por grupos de valor total de la producción agrícola, en 1969. (Millares de pesos)

GRUPOS DE VALOR	No. DE PRE <u>DIOS</u>	%	VALOR DE LA PRODUCCION.	%
T O T A L	1,020,016	100	22,083,894	100
Hasta 1,000	608,252	59.63	176,885	0.80
De 1,001 a 5,000	211,494	20.73	627,963	2.84
De 5,001 a 25,000	124,454	12.20	1,429,574	6.47
De 25,001 a 50,000	25,306	2.48	903,878	4.09
De 50,001 a 100,000	17,492	1.71	1,246,812	5.6
De 100,001 a 500,000	24,576	2.40	5,475,111	24.79
De 500,001 a 1,000,000	4,715	0.46	3,287,886	14.88
De 1,000,001 y más	3,727	<u>0.36</u>	8,935,785	<u>40.46</u>
		99.97		99.93

FUENTE: (Reestructurado) V Censo Agrícola Ganado y Ejidal, D.G.E. - SIC. México, 1976. Algunos aspectos de la Política Agrícola de 1950-1970. Citado por José Luis Andrade Ascencio, Tesis Profesional (mimeo), Depto. de Economía Agrícola. E.N.A. - Chapingo.

La irrigación

Las grandes obras hidráulicas que incorporaron miles de hectáreas al riego, fueron decayendo desde 1957, debido en parte a que ya las grandes obras que técnicamente se pueden hacer se habían terminado y sólo se puede incorporar hectáreas al riego por pequeña -

irrigación o mejorando las que se tenían.

El cambio es drástico, como se observa en el cuadro siguiente:

CUADRO 37

INCREMENTO EN SUPERFICIE DE RIEGO
(1953-1966)

A Ñ O	GRAN IRRIGACION	PEQUEÑA IRRIGACION
1953 a 1958	411,300 has.	147,993 has.
1959 a 1964	91,800	109,698
1965	25,500	9,853
1966	45,350	13,424

FUENTE: Adolfo Orive Alba, La Irrigación en México, 1970, Tabla 11-
Pág. 178. Ed. Grijalbo.

Estas nuevas hectáreas, no se concentraron sólo en el noroeste, sino que se repartieron en el centro y sur, pero en pequeñas cantidades, ya no como en la etapa anterior que se concentraban en enormes cantidades de hectáreas de riego en pocos municipios.

CUADRO 38

SUPERFICIE DE RIEGO
1959-1966

E S T A D O	DISTRITO DE RIEGO	NUEVAS	MEJORADAS
Colima	Río Armería	8,500	
Chiapas		5,500	
Chihuahua	Río Papigochic	4,500	
	Río El Carmen	2,000	
Durango	Victoria	9,000	
Guanajuato	Alto Río Lerma	9,900	4,200
Guerrero	Valle de Iguala	3,400	
	Zirándaro	1,000	

E S T A D O	DISTRITO DE RIEGO	NUEVAS	MEJORADAS
Jalisco	Autlán	5,000	
	Ameca	3,300	
Edo. de México	Temascalcingo		2,200
Oaxaca	Tehuantepec	26,000	
Sinaloa	Culiacán	62,150	
Sonora	Mayo		4,400
	Yaqui	9,000	
Zacatecas	Juchipila	2,000	
	Río Grande	400	600

FUENTE: Adolfo Orive Alba, La Irrigación en México, Tabla 11, Pág.-178. Ed.- Grijalbo.

Solo compárese esta distribución de la Superficie de riego con la de la etapa anterior, donde la concentración fue inmensa: Sinaloa 129, 844 has. de riego; Sonora, 306,055 has. de riego; Tamaulipas, 316,545 has. de riego. Además cada ha. de riego que en 1970 se quisiera incorporar al riego, ya no podría ser por gran irrigación, si no por pequeña y ésta última es más cara (por las economías de escala) y en 1970, se calculaba que cada nueva ha. que se incorporara, - saldría en \$ 250,000 pesos de 1970, lo que es sumamente caro. Por- ello la política de irrigación se basó principalmente en renovar -- las hectáreas que perdieron los "viejos" distritos de riego, lo --- cual es más barato.

Como la inversión pública en el agro era destinada mayoritariamente a riego, esta baja de las posibilidades de gran irrigación, - redujo en términos relativos la inversión en el agro.

4.3.3.- La Estructura Agrícola.

El potencial de producción que logró crear el país, en la eta- pa anterior (1935 a 1955), con base al Reparto Agrario, captación - de fuerza de trabajo, gran y pequeña irrigación, la introducción de nuevas técnicas y de insumos (Maquinaria, semilla, fertilizantes, - plaguicidas, etc.) le permitieron a esta etapa 1955 a 1970 tener un crecimiento del sector por encima del crecimiento de la población.

Una idea de la expansión que se vivió en estos años y algunas de las razones de ello nos las da Edwin J. Welhausen:

"Los 20 años que van de 1950 a 1970 fueron los años del boom para la producción de alimentos en México... De acuerdo con las estadísticas del Banco Nacional de México, el país exportó 5.4 millones de toneladas de frijol, durante el período de 1964 a 1969 (la mayoría de las exportaciones fueron con pérdidas, ya que en ese tiempo los precios internacionales eran menores que los precios de garantía).

"Entre 1950 y 1970 la producción de trigo en México creció de 300,000 toneladas por año a 2.6 millones de toneladas por año más - el 80% en el corto tiempo de 20 años. Los rendimientos por unidad se cuadruplicaron de 750 Kg. por has. a 3,200 kgs. Por esos años - el gobierno mexicano limitó el área sembrada de trigo, para prevenir inimaginables excedentes...

"Similar, pero menos espectacular, fué el crecimiento del maíz en más de 250% durante el mismo período; de 3.5 millones de toneladas en buenos años de lluvia a fines de los años 40's, a cerca de 9 millones de 1968, el promedio de rendimiento por hectárea creció de 700 a 1,300 kgs."

"Durante el período de 1950 a 1970 el cultivo del frijol se dobló: de 530,000 toneladas a 925,000...

"La producción de sorgo en 1950 era de 200,000 toneladas. En 1970 la producción de este cereal grano había crecido en más de 2.7 millones de toneladas por año, 14 veces más...

"En 1950 la soya era casi desconocida en México, pero en 1970 - su producción había crecido en 275,000 toneladas...

"Este extraordinario acto es conocido en los círculos internacionales como "La revolución verde". Muchos factores económicos, políticos y sociales se vieron envueltos, pero tres factores tecnológicos impulsaron este avance: 1) El desarrollo de nuevas variedades de altos rendimientos que se extendió y que respondieron al uso de fertilizantes y con resistencia a las sequías; 2) El desarrollo del "paquete" agrícola que son prácticas culturales, incluida mejor administración, adecuada fertilización y mejor control de hierbas, de insectos, todo ello hizo posible la introducción de variedades -

que elevaron el rendimiento potencial. 3) La favorable relación entre el costo del fertilizante y otros insumos y el precio que el -- campesino recibe por sus productos". (46)

Aunque las razones que da Welhausen, reflejan el crecimiento de la producción agrícola en esta etapa (1955-1970), no es el solo uso de fertilizantes, semilla mejorada y de insecticidas y plaguicidas, la única razón del dinamismo, como hemos visto más arriba.

El año de 1956, fue clave para la agricultura mexicana ya que ese año los Estados Unidos, decidieron sacar al mercado toda su reserva algodonera, que era 2.5 veces la producción anual de los productores y eso derribó los precios internacionales y si a esto agregamos la competencia que a la fibra natural le hacían las sintéticas, entonces comprenderemos porque este año marca el fin de la era de Oro Blanco. En 1955 se sembraron en México 1,058,990 hectáreas de algodón, la mayoría en los distritos de riego, en 1970 había solo 411,172 hectáreas de riego, lo que permitió que toda esa superficie-647,818 has. principalmente de riego-se dedicaran a otros cultivos y las nuevas superficies ya no se destinarán al cultivo del algodón.

Hubo otros cultivos que por su bajo precio internacional, o -- por ser sustituidos completamente por sintéticos, bajarán su superficie sensiblemente: al linaza, en 1951 ocupó 60,161 has. y en 1969 solo se cultivaban 11,301 has., en 1970 subió a 26,910 has. lo que refleja que su demanda ha bajado: el coquito de aceite que en 1941 abarcó una superficie de 5,263 has., y luego subió hasta alcanzar en 1958 una superficie de 20,911 has., en la segunda etapa que revisamos (1955-1970) fue disminuyendo hasta llegar en 1970 a 13,188 -- has.

Pero también hay que considerar que algunos productos aunque no disminuyeron en términos absolutos, sí la nueva condición de esta etapa (1955 a 1970) les imprimió un ritmo de crecimiento menor al de la etapa anterior (1935 a 1955), por ejemplo.

46) WELLHOUSEN EDWIN, La Agricultura en México, Scientific American Septiembre 1976, p. 128-153.

CUADRO 39

Crecimiento en Superficie (%)

C U L T I V O	De 1935 a 1955	De 1955 a 1970
Higuerillo	113,20	30.6
Coco	232.23	122.10
Cacahuate	467.76	7.6
Henequén	73.87	17.79

FUENTE: Consumos Aparentes, 1925 a 1970, S.A.G.

Esta caída de crecimiento o en superficie, más las "pocas" nuevas hectáreas de riego y de buen temporal, permitieron que los "nuevos" productos que se demandaban (algunos de ellos se importaban) - pudieran ocupar esta superficie. Así el incremento de 1935 a 1958- de superficie cosechada fue de 6,492,000 has. a 13,191,000 es decir, hubo un incremento de 6,699,000 has. de las cuales, 3,808,745- has. fueron de riego; pero a partir de esa fecha hasta 1973 la superficie sólo se incrementó en 2,391,304 has. es decir, se llegó en 1973 a la cantidad de 15,582,304 has. en total y de riego sólo se incorporaron 790,121 has.. Por tanto, el incremento en superficies-nuevas abiertas al cultivo fue mucho mayor (a esto había que ir reduciendo la superficie que se ensalitró o la que no se puede sembrar por falta de agua).

Las "nuevas" condiciones de esta época, cambiaron, decíamos el patrón de consumo-alimenticio, tanto en el país como en los Estados Unidos, lo que hizo variar nuestras exportaciones y nuestra producción interna.

A este fenómeno se le debe enmarcar en lo que se conoce como - "profundización del mercado", es decir que la desigual distribución del ingreso, permite a pocos comprar cada vez más.

Así, creemos, que este fenómeno de "profundización" del mercado repercute en la estructura de producción de nuestra agricultura.

Este fenómeno como dijimos anteriormente se da en los Estados- Unidos; por ello el país aparte de seguir exportando algodón, café y azúcar pasa a exportar nuevos productos; de jitomate en 1955, se exportaron 49,254 tons. Y en 1960 ya alcanzaba la cantidad de 159,-

048 tons. y en 1970 había subido a 367,297 tons.; la exportación de fresa alcanzó 81,990 tons. de exportación.; el chile verde subió de 1955 que se exportó la cantidad de 2,324 tons. a 11,793 tons. en 1960 y en 1970 llegó a 37,085 tons. de exportación. De melón en 1955 se exportaron 20,295 tons., en 1960 se llegó a 45,692 tons., en 1970 alcanzó una exportación de 79,083 tons. y en 1971 subió a 92,514 tons.; la sandía siguió el mismo camino, en 1955 se exportaron 12,836 tons., en 1960 34,461 tons. y en 1970 se llegaron a exportar 50,266 tons.; de limón en 1955 se exportó la cantidad de 1,708 tons., en 1960 eran ya 13,985 tons. y en 1967 llegó a su máximo con 84,051 tons. Luego ha descendido principalmente porque ahora lo exportamos como esencia; es decir, procesado. Aquí podemos concluir dos productos más cuyo comportamiento ha sido más variables: la naranja que depende de la cosecha de California, Florida y Texas, si éstos fallan Nuevo León exporta buenas cantidades; y el plátano roatán, que ha tenido fuertes problemas de plaga y cuyo futuro en la exportación es bueno, ya que es precisamente esta variedad la que resiste la plaga (mal de Panamá).

Los Estados del Noroeste se han caracterizado por enviar hortalizas a Estados Unidos, aunque este fenómeno no lo recogen más concretamente las estadísticas. "... En Sinaloa se cuenta con un sector agrícola de gran importancia en donde se localizan una gran variedad de cultivos generadores de un importante valor monetario... Pero esta actividad está fundamentalmente orientada al mercado exterior, más concretamente, el mercado de los Estados Unidos de Norteamérica, y ello es bastante evidente si se considera que el 80% de la producción de tomate, chile, melón, pepino, así como parte importante, más del 70% de la producción de algodón, azúcar y garbanzo y en cierta medida arroz, cártamo y trigo, se destinan a este mercado". (47).

47) MILLAN E., SILVIA, Op. Cit., p. 97.

Aún más, nuestro potencial creado nos permitió responder pocos años, al cambio en la estructura internacional de productores de -- azúcar: la subida al poder del Gobierno revolucionario en Cuba, -- obligó a los Estados Unidos a redistribuir sus cuotas y bloquear el abastecimiento cubano. Así ya en la zafra de 1959-1960, teníamos -- 1,498,000 tons. más que el año anterior, es decir 19.5% de incremento, lo que nos permitió exportar más; en 1959 exportamos 148,715 -- tons., de 1960 a 1968 un promedio de 641,167 tons. por año y en -- 1970 bajó un poco, a 578,079 tons.

Nuestro país ha mostrado tener una gran capacidad de adaptación a las variaciones que en el comercio internacional agropecuario se presenten, por ejemplo ante la subida de un gobierno socialista en Portugal y un bloqueo a su exportación de jitomate enlatado, nuestro país incrementó su exportación a Estados Unidos de jitomate natural: ante la baja de la producción mundial en café, por heladas -- en Brasil y Colombia como por las guerras civiles en Uganda y Angola, nuestro país incrementó su exportación de café: lo mismo podemos decir de otros cultivos, naranja, cacao, limón, etc.

El mismo fenómeno de profundización del mercado se da en nuestro país, cambiando la estructura de producción; por ejemplo, el -- "nuevo" consumo de aceite comestible impulsa los cultivos de donde se obtienen, como el ajonjolí que desde 1935 ha mostrado un crecimiento constante en su superficie cosechada, de 29,546 las subió en 1955 a 179,209 has. y luego en 1970 llegó a tener una superficie de 273,768; el cártamo, creció en forma espectacular en solo diez años (1960-1970) aumentó su superficie de 25,680 en 1960 a 175,391 en -- 1970: la soya en los mismos 10 años tuvo un crecimiento de 4,042 -- has. en 1960 a 163,186 has. en 1969, aunque en 1970 sólo llegó a -- 11,754 has.

Pero el fenómeno es en mucho, más amplio, ya que acelera el -- consumo de fruta, legumbres, hortalizas, huevo, carne, leche, etc.

Por ejemplo, tenemos el caso de la alfalfa verde para los animales de producción lechera, su superficie cosechada se incrementó de 1955 a 1970 en 95,555 has. y su producción aumentó en 177.7%; el sorgo es aún más espectacular en su crecimiento ya que en 12 años, -- de 1958 a 1970, creció en 851,118 has. y su producción aumentó en -- 1557.8%. (Lo que repercute en el incremento de carne de gallina, --

de huevo, de concentrado para animales de engorda); la soya también muestra crecimientos elevados ya que en 10 años, 1960-1970, se incrementa su superficie en 107,712; y la producción se incrementó en -- 4118.0%, (aumentando el aceite comestible, el alimento para ganado y últimamente el alimento humano).

En la misma situación se encuentra el ajonjolí, que incrementó su superficie en 94,559 has. y su producción en 96.6%; el garbanzo incrementó su superficie en 86,234 has. y su producción en 19.9%; - el cártamo se incrementó en 141,711 has. y elevó, en 10 años de - 1960 a 1970 su producción en 700,2%; la papa aumentó 13.458 has. y su producción en 103.77%, al igual que el alpiste que se le dedicó unas 12,766 has. más y aumentó su producción en un 800.3%.

Si observamos el crecimiento de los frutales encontraremos significativo en aguacate (12,333 has. de incremento) del 80.69% en su producción; en ellimón agrio (10,190 has.) con un incremento de producción del 86.41; la manzana y perón (10.547 hás. de incremento de 1955 a 1970) ha aumentado su producción en un 49.42%; la naranja - (93,378 hás. ha aumentado desde 1955 a 1970) y su producción en -- 10.84%; y por último el plátano ha aumentado en 26,411 has. su área cosechada y su producción aumentó en un 90.81%. Es decir, la incorporación de nuevas tierras presentó un menor dinamismo en los cereales, que tuvieron que competir con productos que presentaron una mayor demanda, siendo por tanto los más remunerativos.

Este fenómeno, obligó a que los nuevos cultivos o la ampliación de otros, se instalaran en las mejores tierras del país, desplazando a tierras marginales los cultivos tradicionales, provocando que el Granero de México, ya no fuera capaz de abastecer a las ciudades de granos, y el Estado tuvo que completar la producción de Jalisco, Michoacán, Guanajuato, Veracruz y Estado de México, estimulando la producción de maíz, frijol, trigo y arroz en los estados más alejados que no enviaban su producción a la ciudad de México por lo alejado del mercado. Así, a través de CONASUPO y los Bancos Rurales se acelera (aprovechando la caída del algodón) en Tamaulipas la producción de maíz y años después en 1963 el sorgo, en Sonora y Chihuahua el trigo, en Zacatecas, el frijol, en Chiapas (Soconusco), el maíz, en Sinaloa, el arroz.

Uno de los papeles que ha jugado CONASUPO es el de financiar el transporte desde el productor hasta la Ciudad de México, dedicando el 80% (hasta 1974) de su presupuesto a este fin.

Por último, en esta etapa 1955 a 1970 se abre el camino al trópico y se empiezan a recibir en las principales ciudades Distrito - Federal, Guadalajara, Monterrey, Morelia, Toluca, Querétaro, frutales y otros productos procedentes del Sur de Veracruz, Tabasco, Campeche, etc., que tradicionalmente estaban dedicados a la exportación y su producción interna era de comercialización regional, en un grado menor, pero semejante fenómeno se dió con las zonas "aisladas" de Oaxaca y Chiapas.

4.3.4.- Un ejemplo del Cambio: Michoacán.

Tomemos como ejemplo a Michoacán; en 1955 es el segundo productor del país de trigo; el segundo de arroz; el tercero de maíz y el quinto de frijol. En 1970 Michoacán ocupa el cuarto lugar en arroz; su producción ya no es significativa en frijol; en maíz es el séptimo lugar y en trigo tampoco es significativa su producción. En ajonjolí ha conservado su lugar como productor.

"Actualmente, el algodón, la caña de azúcar, el arroz, el ajonjolí, el limón, el aguacate, el melón y la sandía aportan en conjunto más del 60% del valor de la producción agrícola en tierras de -- riego.- Son también importantes el maíz, el trigo, el sorgo, la papa, el garbanzo, la alfalfa y la fresa, algo de cebolla, de frijol y el cultivo de gladiolas...

"El melón y la sandía son dos productos que han venido aumentando en forma significativa... el limón se exporta de uerra callente... la fresa se exporta (Irapuato y Zamora)... El cultivo de las gladiolas en Tuxpan en donde se ha estado sustituyendo el maíz por las gladiolas, -en algunas superficies- es un cultivo costoso. .. En este Estado se siembran alrededor de 35 mil hectáreas de sorgo, y otras tantas de garbanzo, se cultivan principalmente en la - Piedad, en Yurécuaro y en Puruándiro, que son las regiones porcícico las más importantes de Michoacán y se utilizan como alimento de este tipo de ganado" (48).

¹⁸) Cárdenas Cuahutémoc, op. cit., p.

Hay que reclacar que de 1946-1947, la zona de riego de Michoacán en Morelia y Queréndaro ocupan una superficie de 16,097 has. y de este total de maíz eran 8,669 y de trigo 3,564, es decir, el 76% de la superficie. En ese mismo año Zacapu sembró en tierras de humedad 14,346 has., de las cuales de maíz fueron 10,573 has. y de -- trigo 3,775 es decir el 100% y en temporal el maíz ocupó el 100%.

En el ciclo de 1955-1956 en la Ciénega de Chapala se sembraron de riego, 15,285 has. de las cuales de trigo fueron 12,404 has. y de maíz 2,544 has., es decir, casi el 100% y de temporal se sembraron 10,626 has. de las cuales de maíz fueron 8,991 y de trigo 1,220-has. es decir casi el 100%. En Morelia y Queréndaro se sembraron de riego 16,216 y de maíz fueron 8,771 has. y de trigo 5,211, es de cir el 82.5%, de temporal; el 100% fue de garbanzo. En Tarécuaro el 88.2% fue de trigo en riego y el 82.7% de temporal fue de maíz. En Tuxpan el 70.98% de riego y el 73.4% de medio riego de maíz. En Tuzuramutizo en riego de 886 has. de maíz fueron 512 y de trigo 362 - casi el 100%, y por último en Zacapu se sembró 100% de maíz en medio riego y 100% de maíz en humedad.

En el ciclo de 1970 a 1971 en Ciénega de Chapala de un total de riego de 9,951, sólo correspondieron 3,965 de trigo es decir el 39.8 %; de cártamo se sembraron 3,291 has. En medio riego 100% de maíz; en humedad de 7,783 has. se sembró de cártamo 3,141; y de garbanzo-4,642 has. y en temporal de 20,845, el sorgo le correspondieron -- 15,133 has.

En Maravatío, de riego le corresponden 5,313 has. de maíz, se sembraron 5,337 es decir 63.7%. En Morelia y Queréndaro de una superficie de riego de 15,820 se sembró garbanzo en 607 has., maíz en 373, sorgo en 278 has.

En Pascual Ortíz de un total de 7,159 de riego, 3,371 fue n- de cebada; 1,270 de trigo (el 17.78%) y 1,170 de sorgo; de temporal e,508 has. al sorgo le corresponde 1,572 has. y el maíz 1,716 (el - 98.9%).

En Tarécuaro, de 1,378 de riego, 406 al trigo (29.46%), 289 has. -- cártamo; 158 el garbanzo, se sembraron 460 has. de garbanzo de humedad y de cártamo 116 has. de garbanzo 344, de temporal fueron 5,266 has. y las cuales 2,477 fue sorgo.

En Tuxpan de 1,455 has. de riego al trigo corresponderan 800 - has. (54.9%), a "varios", 510 y a gladiolas 130; en medio riego 100 % al maíz.

En Tzumumutiro se sembraron de riego 1,007 has. y maíz y trigo 100%.

En Zacapu de riego, 2,064 has., 1,245 de maíz (60.31) y 558 de garbanzo, medio riego 100% maíz; humedad 100% alfalfa; temporal de- 383 has. de veza fueron 230 y de garbanzo 153 has.

En Zamora, de 8,447 has. se sembraron 2,642 has. de papa y --- 2,631 de fresa; en medio riego de 2,407 has., se sembraron 1,745 de garbanzo en humedad, 100% de cártamo y en temporal de 1,539 se sembraron 763 de sorgo y 739 de maíz (47.43%).

En Tepalcatepec, de 90,921 de riego, 30,087 fueron de algodón, 13,036 de ajonjolí, 12,451 de maíz (13.69%), 8,788 de limón, 5,383 de arroz.

Lo anterior nos da una idea de que el maíz y el trigo, por lo- menos en Michoacán, van dejando desde 1955 a 1970 las mejores tie- rras para pasar a ocupar las de temporal y dejar su lugar a otros - cultivos más redituables. Por eso en las estadísticas vemos que la superficie de trigo creció en 86,282 has., la de maíz en 2,068,271 has., la de arroz en 53,291 has. y el frijo en 559,850 has. de 1955 a 1970; pero dejaron zonas de riego para pasar a las de temporal y por ello su crecimiento no fue suficiente para abastecer a nuestros mercados y, en 1972-1973-1974-1975, se tuvo que importar. Ahora en 1976 y 1977 se vislumbra, como vimos al principio, un optimismo de que pronto volveremos a ser autosuficientes; el peligro es que pue- da seraa costa de otros productores, si es que no se incrementa la superficie o el rendimiento*.

*) Este capítulo, es transcrito en forma completa de la Tesis Profe- sional que presentónel autor para obtener el grado de Ing. Agró- nomo Especialista en Economía Agrícola, y es precisamente este - capítulo el que dá punta a todo el otro trabajo, cuyo título es- "La Producción y Localización Agrícola (una visión particula de su dinamismo)".

4.4.) Acerca de los años de la década de los setentas.

4.4.1.) Antecedentes económicos.

Las tendencias que en los años de Postguerra se venían acumulando en el sistema capitalista internacional, parecen hacer explosión en la presente década; el desequilibrio monetario internacional, la gran capacidad productora de los países desarrollados y la falta de capacidad de compra de los mercados, ha traído de nuevo a flote la gran contradicción entre una producción inmensa que no se vende e inmensas masas humanas muriendo de hambre y viviendo en condiciones infrahumanas. En fin, esta década se ha caracterizado por una desestabilidad que se ha manifestado por depresiones y recesiones que cuando se parece ir saliendo de ellas se cae en otras más profundas.

La tremenda contradicción que se ha generado en la producción agropecuaria internacional en la década de los setentas parece insalvable: los países desarrollados imponen precios sumamente bajos a las materias primas y a los alimentos que reciben de los países subdesarrollados. El aceptar subir los precios como se ve en las peticiones de los que insisten en un nuevo orden económico internacional, impulsaría en los países centrales una "nueva" ola inflacionaria "mortal" para muchos de ellos. Por otro lado en tiempos críticos como los de estos años el comercio exterior se restringe al máximo, se compra en otros países lo menos posible y evita la entrada de productos que no son básicos para economía.

Así los productos agropecuarios que salen de los subdesarrollados, se enfrentan a precios bajos, relativamente hablando y es cada vez más difícil realizarlos.

Pero al mismo tiempo nuestros países subdesarrollados, tienen que dedicar buena parte de sus esfuerzos a incrementar sus exportaciones y otra parte de sus esfuerzos a satisfacer la demanda de sus capas elitistas de productos agropecuarios, quedando poco para estimular la producción de productos de consumo popular ya que éstos para dejar ganancias deben tener mayor precio y entonces no se consumirían. Así, que estos productos se importan de los países centra-

les, ya que ellos pueden afrontar esos precios bajos, con la inmensa productividad que poseen, aunque al parecer ya ni a esos precios pueden comprar algunos países subdesarrollados.

De este marco de desquiciamiento económico no estuvo exento - nuestro país; no solo las influencia externas nos desequilibraron, - sino también "cosechamos" desequilibrios, que surgió el modelo adoptado o formado en la etapa de 1955 a 1970, llamado el modelo estabilizador*.

Una breve revisión de algunos rubros de la economía nos darán una idea del desequilibrio que se vive.

Una condición interna que rompió el modelo estabilizador fue - la industria, que al haberse desenvuelto con "muletas", como el proteccionismo, los bajos salarios y pagando "cara" la tecnología al - extranjero, "sin duda, el juicio global a la economía mixta en México es implacable para el componente privado en tanto efectivamente - no derivó en operaciones competitivas, reinversiones, generadoras - de empleo y adaptadoras de tecnología, lo cual costó al país 2,000 - millones de pesos anuales por pagos de transferencia tecnológica, - sacrificio fiscal por 5,000 millones de pesos anuales, dilapidación inmedible de recursos consumidos en bienes suntuarios y que representan 25% de las importaciones, saturación de la capacidad de endeudamiento público cuyo monto rebasa los márgenes deseables en términos de la posibilidad de generar divisas para financiar la deuda, raquitismo fiscal con cargos fiscales de 9% del PIB y marginación - creciente de la mayoría de la población, entre "otras" (49). Falta agregar que las industrias dinámicas (automotriz, lavadoras, estufas, consolas, farmacéutica, etc.) sólo producen para una parte de nuestro mercado; el que tiene capacidad de compra o (crédito) para

*) Constante en 4 pilares económicos:

- 1) El mantener un alza de precios y salarios menor al 5%.
 - 2) El mantener la estabilidad cambiaria con respecto al dólar a 12.50 pesos por dólar.
 - 3) El mantener la libre convertibilidad el peso con otras monedas.
 - 4) El mantener un crecimiento del PNB mayor al 5% (mayor al de la población).
- 49) LABRA ARMANDO. Política Económica para el Sistema Mixto en México. (Ponencia). Colegio de México.

hacerlo. Es decir, esta industrialización llevó implícito o generó una muy desigual distribución del ingreso"... la estructura económica de la población mexicana parece formarse por un 40% de familias de clase baja, 30% de la clase media inferior que empiezan a incorporarse a un nivel de vida que traspone el umbral de la pobreza, un 20% de clase media (considerando patrones mexicanos de consumo) y - un 10% de clase alta (considerando patrones internacionales de consumo). (50).

Además, "el proceso de industrialización sustitutivo de importaciones en que México se embarcó hace algunas décadas, persiguiendo, entre otros, el objetivo de reducir su dependencia respecto de los bienes importados, ha producido el paradójico resultado de incrementar la dependencia del proceso de desarrollo respecto de los bienes importados, aunque ha alterado fundamentalmente la estructura de las importaciones del país.

"Así, de una estructura de importaciones que proporcionaba - gran parte de las necesidades de bienes de consumo elaborados de la población se pasa a una estructura de importaciones que proporciona gran parte de las materias primas, bienes intermedios y partes de equipo de capital de reposición que demanda el funcionamiento de la planta industrial, y de los equipos y maquinaria que reclama la expansión de esa misma planta industrial. En términos de alternativas de política, la rigidez de las necesidades de importación ha aumentado y la dependencia del proceso de desarrollo respecto de los artículos importados se ha incrementado también" (51).

El apoyo que recibió y recibe este proceso ha sido revestido por una, cada vez mayor, afluencia de dinero circulante, por parte del Estado ya en forma de inversión ya en forma de pagos a la administración o transferencias y subsidios.

50) NAVARRETE, IFIGENIA. "La distribución del ingreso en México, - tendencias y perspectivas" en El Perfil de México en 1980, Ed.- Siglo XXI, México, 1970, Tomo I. P. 41.

51) *Ibidem.* P.

CUADRO 40

CIRCULANTE MONETARIO 1961 - 1975

AÑO	MEDIO CIRCULANTE (MILLO NES DE PESOS) TOTAL
1961	18,007.6
1962	20,274.4
1963	23,680.2
1964	27,640.2
1965	29,518.9
1966	32,751.4
1967	35,386.8
1968	39,991.3
1969	44,340.0
1970	49,012.7
1971	53,060.4
1972	64,327.6
1973	79,874.7
1974	97,473.7
1975	118,190.1

FUENTE: Banco de México, Indicadores económicos. Enero de 1975
(P) Preliminar.

De 1970 a 1974 el circulante creció en 241.1%.

Todos estos ingredientes han provocado el proceso inflacionario, que se ha dado y agudizó en 1972-1973-1974.

CUADRO 41

PRECIOS AL CONSUMIDOR 1968-1975

AÑO	INDICE GENERAL BASE 1968 = 100
1968	100
1969	103.5
1970	108.7
1971	114.6
1972	120.3
1973	134.8
1974	166.8
1975	191.8

FUENTE: Indicadores económicos. Banco de México, Enero de 1976.

El IEPES (Instituto de Estudios Políticos, Económicos y Sociales del PRI), en 1974 organizó sus conferencias sobre la inflación y las publicó en enero de 1975; ellos calculan la inflación en:

CUADRO 42

TASAS DE CRECIMIENTO DEL INDICE NACIONAL DE
PRECIOS AL CONSUMIDOR 1968 - 1974

PERIODO	(EN POR CIENTOS) INDICE GENERAL
1968-70	5.4
1970-71	5.0
1971-71	5.6
1972-73	21.4
1973-74	13.0

FUENTE: Banco de México. 1) en 1974 son datos hasta agosto.

El desempleo, junto con las bajas reales de salarios se hicieron patentes; aunque no reconozco nada concreto acerca del desempleo en México (el IEPES, en su tomo 8 lo analizó), se han publicado muchas notas periodísticas y de revistas acerca del fenómeno; todo ello nos da una idea del profundo problema que es el desempleo y el subempleo.

"El desempleo y subempleo ascienden a y millones de mexicanos-- representan 38% de la PEA que se calcula en 16 millones de mexicanos" (Armando Labra).

"Las diversas estimaciones sobre la magnitud del fenómeno del subempleo la sitúan en tasas que varían entre 25 y 40% de la población económicamente activa total del país y obviamente, por sectores de actividad y por secciones se observan diferencias significativas" (Javier Bonilla).

"El hecho más inquietante es que la economía mexicana está perdiendo su capacidad de absorción de fuerza de trabajo; con lo cual el desempleo se ha convertido en el problema prioritario del desarrollo nacional.

"El déficit social incluye que falta crear 600,000 nuevos em--

pleos cada año en el país, que el desempleo y subempleo afectan conjuntamente al 40% de la fuerza de trabajo..." (Gloria Lizarraga).

En fin el modelo estabilizador se derrumbó; muchas son las medidas propuestas, muchas las tomadas. Para lo primero basta ver el I Congreso Nacional de Economistas, donde se proponen desde modernizar el aparato industrial para poder competir en el exterior hasta proposiciones concretas acerca del INFONAVIT, del Fonacot, o de algunos otros planes; para el segundo véase: "5 años de Gobierno", donde se incluye la formación de múltiples organismos y nuevas secretarías, (IMCE, SRA,) o la Unión de los Bancos Agrícolas; la unión de las asociaciones campesinas, la comisión tripartita, etc.

El hecho es que "... nuestro endeudamiento en 1974 era de 8000 millones de dólares, esto es, exactamente, 99,753 millones de pesos. De esta cantidad correspondían al Gobierno Federal 1,488 millones de dólares (18,600 millones de pesos), el 19%, al Departamento del Distrito Federal, 526 millones de dólares (6,575 millones de pesos), el 7%;... A los organismos y empresas del Estado, 5,967 millones de dólares (74,587 millones de pesos), el 74% del crédito empleado, quiere decir que las tres cuartas partes del crédito lo han empleado, los organismos y empresas que producen bienes o proporcionan servicios. (52).

CUADRO 43

1974: ENDEUDAMIENTO DEL PAIS

	MILLONES EN DOLARES	MILLONES EN PE SOS MEXICANOS
T O T A L	7,981.00	99,762.5
Gobierno Federal	1,488.00	18,600.0
Depto. D. F.	526.00	6,575.0
Organismos y empresas del Edo.	5,967.00	74,587.0

FUENTE: Labra, Armando. Ponencia.

52) Labra, Armando. op. cit.

CUADRO 44

1974: DEUDA PUBLICA

	MILL.DE DOLARES	MILL.DE PESOS	%
Servicio eléctrico	2,058	25,725	26
Pemex	860	10,750	11
Caminos y puentes federales	602	7,525	8
Teléfonos de México	453	5,662.5	6
Altos Hornos, Conasupo y otros	1,994	24,925	23
Departamento D.F.	526	6,575	<u>7</u>
			81%

FUENTE: México en Cifras, 1974.

Y estos organismos no pueden detener su crecimiento ya que son la industrias básicas del proceso industrializador.

El hecho concreto es que, en 1975, el déficit de la balanza comercial fue de 46,519 millones de pesos; es decir del resultado de 82,251,900,000 pesos de importación y de 35,748,900,000 de pesos de exportación.

Tal resultado se obtuvo no obstante que en bienes de consumo y en materias primas y auxiliares hubo una reducción en las compras con relación a 1974, pero en cambio hubo un incremento en maquinaria y equipo, pues de un año a otro las importaciones pasaron de 21,306,600,000 a 29,995,100,000 pesos y los productos clasificados de 8,356,000,000 a 8,660,900,000 pesos.

Los datos revelan también que la importación tanto del sector público como del privado ha crecido notablemente, pues en el primero de los casos, en 1972, fue por 8,066,400,000 pesos; en 1973 de 15,283,900,000 pesos; en 1974 de 27,524,700,000 pesos y en 1975 por 31,225,200,000 pesos; en el segundo o sea compras del sector privado, fueron en 1972: 25,914,700,000 pesos; en 1973 de 32,384,100,00 pesos; en 1974 de 48,184,200,000 pesos y en 1975 por 51,026,700,000 pesos.

En cuanto a las exportaciones, de 1974, a 1975 fueron mínimos los avances, pues apenas pasaron de 35,624,600,000 a 35,723,800,000 (53).

53) LABRA, ARMANDO, Op. cit.

CUADRO 45

Incremento de la importación, sector público y
privado. 1972 - 1975

AÑO	SECTOR PUBLICO (PESOS MEXICANOS)	SECTOR PRIVADO
1972	8,066,400,000	25,914,700,000
1973	15,283,900,000	32,384,100,000
1974	27,524,700,000	48,184,200,000
1975	31,225,200,000	51,026,700,000

FUENTE: Labra, Armando. Ponencia.

CUADRO 46

EXPORTACION (PESOS) 1974-1975

AÑO	
1974	35,624,600,000
1975	35,723,700,000

FUENTE: Ibídem.

Como declara Arturo Bonilla (Director del Instituto de Investigaciones económicas de la UNAM), las razones económicas, justifican ya una devaluación. El 31 de agosto de 1976 se devaluó el peso en un 58%, es decir a 19.70 pesos por dólar, el 27 de octubre se volvió a devaluar, ahora a 23 pesos por dólar.

Esta descomposición de todo el sistema económico, puede ser, - como lo llama el expresidente Luis Echeverría, el preludio de la - transformación, rumbo al desarrollo con "justicia social". Lo que es innegable es que se vive el preludio de fuertes movimientos sociales tanto urbanos como rurales y el preludio de un largo tiempo de estancamiento de la economía.

4.4.2.) El Sector Agrícola.

En el sector, los años de 1972 y 1973 mostraron la marginaliza

ción que se le fue dando a los productos básicos en el campo, que - junto a las sequías de esos años, obligó al país a importar cereales, en 1972 por 1,003 millones de pesos y en 1973 por 2,802 millones de pesos y en 1974, años que no se consideraron como malos en el aspecto agrícola (aunque una helada destruyó gran parte de la cosecha de maíz y frijol en el estado de México, Hidalgo y Tlaxcala)- se tuvo que importar 2,148.9 millones de pesos en cereales; ello ha motivado que para seguir siendo competitivos (que se destine tierra a su producción), estos productos tienen que aumentar constantemente sus precios de garantía. La importación y el aumento de los precios de garantía han empujado el alza de la tortilla, el pan, el huevo, etc. Al elevarse los precios de garantía de el maíz, frijol, trigo, sorgo, obligó a su vez a elevar los precios de los otros productos que compiten con ellos, por las mejores tierras, como la alfalfa, jitomate, etc.

CUADRO 47

Precios de Garantía de Productos Agrícolas
1965 - 1977

AÑO	MAIZ	TRIGO	FRIJOL	ARROZ	SORGO
1965-70	940	913	1,750	- - -	525
1971	940	913	1,750	1,200	525
1972	940	913	1,750	1,850	525
1973	940	1,200	1,000	1,850	950
1974	1,500	1,500	5,000	4,250	1,000
1975	1,750	1,750	6,000	4,250	1,000
1976	1,900	1,750	4,750	5,000	1,600
1977	1,900	2,050	5,000	5,100	2,100

FUENTE: CONASUPO.

La situación caótica de la economía, se reflejó con particular crudeza en el sector agrícola, pasando éste de ser un exportador de cereales (no importante a nivel mundial) a un importador esporádico.

CUADRO 48

COMERCIO EXTERIOR. 1965 - 1977

AÑO	PRODUCTO	EXPORTACION (TON.)	IMPORTACION (TON.)
1965	Maíz	1,347,189	
1966		851,865	
1967		1,253,963	
1968		896,607	
1969		789,063	
1970			760,990
1971		277,216	
1972			
1973			
1974			1,270,442
1975			2,620,363
1976			902,253
1965		Trigo	684,947
1966	47,827		
1967	279,053		
1968	2,978		
1969	252,875		
1970	41,681		
1971			177,781
1972			640,479
1973			1,095,000
1974			975,882
1975			86,332
1976			1,505
1977			500,000

FUENTE: Consumos Aparentes 1925-1971, Secretaría de Agricultura y Ganadería. Indicadores Económicos, Diciembre 1976 y julio - 1977. Banco de México.

La producción agrícola, presenta por lo menos en los 7 primeros años un estancamiento económico, que consiste en crecer entre 1% y 2% anualmente, pero analizando un poco más, creo que el sector

aún en estos años de crisis mostró la agudización de las tendencias de la etapa anterior ya que en los productos de exportación ha caído la producción de la mayoría de ellos.

CUADRO 49

Productos de Exportación. Incremento o Decremento
de 1970 a 1976 en la producción (%)

PRODUCTO	PRODUCCION	EXPORTACION
Ajonjolí	- 52.52%	- - -
Algodón	- 32.94%	- 33.29
Caña de azúcar	- 9.42%	-100.00
Fresa	- 29.93%	- - - -
Jitomate	- 12.57%	- 9.87
Melón	+ 14.72%	- - - -
Tabaco	- 2.9 %	+ 60.45
Cacao	+ 37.93%	- - - -
Café	+ 30.81%	+ 96.06
Limón	+101.8 %	- - - -
Naranja	+ 42.39%	- - - -

FUENTE: Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos. Indicadores Económicos. Banco de México.

Como también su exportación, lo que quiere decir que cada vez está habiendo más dificultades para exportar. El caso del café y cacao, se ha incrementado la exportación debido al alza del precio internacional como resultado de las pérdidas de cosechas en otros países.

Con respecto a los productos, que se puede considerar son consumidos por los grupos de mayor ingreso siguieron creciendo pero a un ritmo mucho menor que en las otras etapas. Sorgo y alfalfa, alimentos para animales que producen carne, huevo, leche, etc., siguieron creciendo y de 1970-1976, incrementaron su producción en 46.59% y 45.91% respectivamente, los frutales más importantes también siguieron aumentando: aguacate 23.89%, naranja 42.39%, plátano 91.9%, melón 14.72%, limón 101.8%, piña 77.51%, sandía 59.31%, mango 38.96%,

manzana y perón 125.34%, uva 37.64%. En cambio en el caso de los productos de consumo popular, ha caído su producción: maíz bajó 9.71%, frijol bajó 20.00%, trigo bajó 25.67%; sólo el arroz logró un incremento de 14.32%.

Así, la crisis agrícola en México es registrada como un pequeño aumento de producción, pero éste es debido a que los productos que consumen los de altos ingresos crecieron en tal magnitud que no sólo aumentó sino rebasó, la caída de la exportación y los productos básicos.

Así el hecho de que las actuales políticas agrícolas se orienten a la inversión agrícola, sólo podrá amortiguar el problema de la producción agrícola nacional, pero no lo podrá resolver debido a que el problema a la vez que está en el sector, lo rebasa y se hace estructural.

CUADRO 50

Tendencias de los principales productos, por
producción. (Miles de toneladas)

PRODUCTO	1970	1976	% de incremento o decremento con respecto a 1970.	cantidad mínima producida.
Ajonjolí	179	85	- 52.52	85 (1976)
Alfalfa verde	9,240	13,483	+ 45.91	9,240 (1970)
Algodón pluma	334	224	- 32.94	206 (1975)
Arroz Palay	405	463	+ 14.32	369 (1971)
Caña de azúcar	34,651	31,387	- 9.42	31,387 (1976)
Cártamo	288	240	- 16.67	240 (1976)
Frijol	925	740	- 20.00	740 (1976)
Jitomate	923	807	- 12.57	807 (1976)
Maíz	8,879	8,017	- 9.71	7,847 (1974)
Papa	508	687	+ 35.23	479 (1971)
Sorgo	2,747	4,027	+ 46.59	2,525 (1971)
Soya	215	302	+ 40.46	215 (1970)
Tabaco	69	67	- 2.9	62 (1972)
Trigo	2,676	3,363	- 25.67	1,809 (1972)
Aguacate	226	280	+ 23.89	226 (1970)
Café	185	242	+ 30.81	177 (1974)
Naranja	1,255	1,787	+ 42.39	1,255 (1970)
Plátano	262	288	+ 9.9	82 (1972)

FUENTE: Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, DGEA. 1977.

CAPITULO V

RESUMEN Y CONCLUSIONES

Los lazos de dependencia que tiene México con los países centrales, principalmente con los Estados Unidos, se tienden hasta la estructura de la producción agrícola nacional, de tal manera que de una forma directa o indirecta transforman a esta estructura.

Esta ha sido la hipótesis central del trabajo, que se enfrenta al planteamiento de la teoría económica neoclásica, que siempre ha pecado de ahistórica y falta de visión integral y por lo mismo sus conclusiones siempre están en la superficie de los fenómenos y nunca pueden llegar a la esencial del mismo.

Bajo este marco, es que se organizó el trabajo exponiendo las ideas neoclásicas en lo que a Economía Agrícola se refiere y su instrumental básico utilizado, en los primeros capítulos para, después, observar en los dos siguientes que nuestra estructura de producción agrícola es conformada como respuesta a las condiciones capitalistas nacionales.

Capítulo I.- La visión neoclásica en la producción agrícola.

En este capítulo se desarrolla el instrumental básico usado por la teoría neoclásica para tratar de comprender como el movimiento económico de la producción agrícola.

El planteamiento central de esta teoría, es que los consumidores, demandan libre y soberanamente los productos que necesitan y desean, dándole a conocer a productores sus requerimientos a través del mecanismo de los precios; los consumidores estarán dispuestos a pagar más por un bien a medida que éste les de más "satisfacción" o más "útiles" y los productores estarán dispuestos a producir aquellos bienes que más alto precio tengan, lo que conduce a alcanzar un precio tal que consumidores y productores, están completamente -

de acuerdo y satisfechos.

Si un país atrasado pretende desarrollarse, entonces este libre juego tiene que controlarse en forma tal que el sector agrícola apoye el desarrollo del sector industrial y de servicios cubriendo estos cinco puntos:

- a) Abastecer de materias primas y de alimentos baratos a los otros sectores.
- b) Ser fuente de divisas, vía la exportación.
- c) Ser fuente de capitales, vía transferencia de recursos.
- d) Ser fuente de fuerza de trabajo barato, para los otros sectores.
- e) Ser un mercado para los productos del sector industrial y de servicios.

Con estos dos planteamientos en mente, la "soberanía del consumidor" y el "papel de la agricultura en el desarrollo", es como se ha abordado el estudio de la economía agrícola por parte de los neoclásicos. De tal manera que se ha profundizado en el estudio de las variables que afectan los puntos claves de la economía, la demanda, la oferta y los precios; el conocimiento de estas variables permitirá regular con cierta precisión el mercado, por ejemplo:

Demanda de productos agrícolas = f (Precio del producto, precio de los bienes sustitutos y/o complementarios, el crecimiento de la población, el movimiento del ingreso real, el cambio de gustos y preferencias, el crecimiento de las comunicaciones, el desarrollo de la tecnología, mecanismos de distribución, el grado de desarrollo industrial).

La oferta agrícola = f (El precio del producto, nivel tecnológico, número de productores y su alcance en la producción, los precios de los insumos, nivel en el que inciden los impuestos, la tenencia de la tierra, la relación beneficio/costo de los productos competitivos económicamente, el capital invertido, movimiento de la tierra cultivable, la situación climatológica).

El conocimiento de cuáles variables afectan al mercado agrícola nos permite llegar a definiciones matemáticas, que permiten cuantificar y pronosticar en el corto plazo, el mercado.

Los precios agrícolas tienen características particulares, que

los diferencian de los demás, ya que son precios fluctuantes porque la oferta es estacional; los precios tienden a la pérdida de paridad con respecto a los precios de los productos de otros sectores, los precios no son homogéneos para el mismo producto, como por ejemplo la naranja, se le fija precio por tamaño, color, azúcar, presentación, por ciento de insecticida, etc., etc. Lo que provoca que el control del precio sea sumamente complicado y no fácil de implementar.

Dos conceptos más han evolucionado mucho y ahora son parte vital de la teoría neoclásica, como son la elasticidad y la función producción; la primera es utilizada para conocer los grados de respuesta que obra a cambios en las variables que afectan a la demanda y la oferta, principalmente al del precio.

La segunda es para conocer los principales insumos que afectan la producción y en consecuencia actuar sobre esas variables.

Este instrumental analítico, es sumamente valioso, ya que permite hacer cálculos en el corto plazo y poder efectivamente regular el mercado, pero hasta ahí; no se puede sólo con este instrumental lograr cambios o evitar las deficiencias estructurales de todo un sistema sólo, mide los fenómenos de mercado.

Capítulo II.- Obstáculos al desarrollo agrícola (desde la visión neoclásica).

Este capítulo pretende seleccionar a los autores y temas más relevantes, que expresando las ideas neoclásicas, encuentran las razones por las cuales nuestros países no se desarrollan.

Otra vez estas ideas describen los fenómenos, pero no alcanzan a observarlos como efectos de un sistema articulado mundialmente, sino se contemplan como errores u deficiencias autónomas.

Se estudia el crecimiento de la población a un ritmo mayor que el crecimiento de la producción, generando estos fenómenos económicos de desajuste y desequilibrio. (Schultz).

La baja inversión en tecnología, que no permite avanzar e implementar innovaciones que estimulen el eficiente uso de recursos y

el incremento de la producción a bajos costos (George Mentgomery).

La mala utilización de políticas económicas que han descapitalizado al agro en nuestros países, como pueden ser, erróneas políticas de precios, erróneas políticas fiscales, erróneas políticas de tenencia de la tierra, políticas equivocadas para el comercio internacional.

Estos planteamientos de cada uno de los tópicos que tratan, - describen un fenómeno, lo más amplio y profundo posible, pero manteniendo como método su estudio aislado y ahistórico, lo que evita observarla como efecto, como producto y en cambio abordarlo como causa.

Capítulo III.- El Marco Internacional que delimita la producción agrícola.

Este capítulo pretende dar un marco histórico, que resalte los principales cambios que se han dado en el capitalismo mundial y que de una u otra manera afectaron la estructura del sector agrícola.

Se plantea que nuestro primer vínculo con las economías centrales ha sido la exportación (monoproducción) y que está, en una primera fase (1870-1929), fue el eje económico de nuestros países. Al verse afectada por políticas económicas diferentes de los países - centrlaes, nos coloca en situaciones sumamente críticas, ya que en una segunda fase (1930-1970) aunque la exportación ya no es el eje-económico (para los países subdesarrollados que logran industrializarse), si es el abastecedor de capital con el cual financiamos en parte el nuevo eje económico que es la industria.

De 1930 a la fecha, con alzas y bajas, tres fenómenos son los que han afectado nuestra estructura agrícola:

a) El avance tecnológico ha sustituido y obsoletizado productos agropecuarios.

b) Los países centrales han mantenido políticas de producción-agrícola para lograr el autoabastecimiento en productos considerados estratégicos, y han mantenido un aceleramiento en el comercio - agropecuario entre ellos, desplazando en términos relativos nuestra

exportación y si acelerando la que se realiza entre ellos y sus exportaciones al mundo subdesarrollado.

c) Los cambios que provocan los ciclos económicos de ellos han generado también alzas y bajas en nuestra exportación, dependiendo del ingreso real, en los países centrales.

Así las economías subdesarrolladas, que han alcanzado la fase de industrialización, presentan dos fenómenos que afectan igualmente su estructura agrícola:

1) Tienen que satisfacer tres mercados distintos que son el de exportación, el interno con altos ingresos y el interno con bajos ingresos: si se quiere puede ampliarse a un cuarto mercado que sería el de subsistencia.

2) La economía subdesarrollada también se mueve por la ganancia y ello ha provocado que el crecimiento de la producción se concentre en los productos de exportación o bien los productos para los grupos de ingresos altos y se haya marginado a los productos destinados a las masas populares. De ahí la contradicción de cada vez exportar más a la vez que importamos más productos agrícolas.

Esto nos da una idea de que la conformación estructural del agro en las economías subdesarrolladas obedece a sus vínculos con la economía capitalista mundial, que la afectan ya directamente, ya a través de los cambios económicos nacionales.

Capítulo IV.- La Estructura Agrícola Nacional.

En este apartado se ha tratado de confirmar que nuestra estructura agrícola, está en función de los cambios internacionales cuyos efectos pueden ser directos o indirectos (a través de la economía nacional), pero el grado de la insidencia de los cambios depende de las condiciones particulares de nuestro sector, y estas condiciones pueden ir desde las geográficas, hidrológicas, climatológicas, hasta Institucionales; por ello hemos tratado de resaltar sólo tres condiciones particulares del sector que a nuestro juicio son las más relevantes, el Reparto Agrario, la migración y el empleo agrícola y la política de irrigación. Ellas tres son las que nos permiti-

tieron responder amplia o limitadamente a ciertos estímulos.

Así la estructura agrícola de nuestro país, responde exactamente al modelo de una economía subdesarrollada en su segunda fase, es decir tiene un sector vinculado a la exportación, otro sector más dinámico en los últimos años, es el de abastecer a un mercado de altos ingresos, consumidores de frutales, flores, hortalizas, o productos pecuarios (carne, huevo, leche, etc.) que tienen como alimento productos agrícolas, como sorgo, cebada, alfalfa, avena, etc. y un sector también capitalista, que produce alimentos básicos, maíz, frijol, arroz, trigo, soya, y que tiende a marginarlos para introducir los otros arriba planteados y dejando que otras zonas más alejadas de los mercados tradicionales se encarguen de ella.

La crisis agrícola actual, solo refleja una caída profunda en los cultivos de exportación, por sobreproducciones mundiales o sustitución y un estancamiento en la producción de cultivos tradicionales por bajos precios y elevación de costos, pero también en esta crisis se han alcanzado buenos crecimientos en productos que van al sector de altos ingresos.

Qué se puede concluir de un trabajo como este, en verdad es difícil, pero creemos que una serie de ideas han quedado un poco más claras la estructura agrícola de nuestro país, sus cambios y transformaciones están en función de los cambios que se presentan en el capitalismo internacional, de manera directa, cambios de políticas económicas en los países desarrollados, sustitución de productos naturales, políticas proteccionistas, etc., indirectamente, a través de los cambios que provoca en la economía nacional, como una industria que demanda materias primas y alimentos o bien una desigualdad en el ingreso, etc.; estos "estímulos" reciben respuesta del sector agrícola, ahora el grado de respuesta de éste depende de sus condiciones particulares. Esto no quiere decir que el juego de mercado, como las elasticidades, precios, etc. no se presenten en el sector, ¡no!; si se presenta este juego, pero refleja o es el efecto de estructuras y causas más profundas generadas por una economía subdesarrollada y dependiente.

BIBLIOGRAFIA BASICA

CAPITULO I

- a) BISHOP C.E. y W.D. TOUSSAINT.
Introducción al análisis de Economía Agrícola
Ed, Limusa-Wiley S.A.
1a. Ed. 1966.
- b) CAMPHELL K.O. y LONGWORTH J.W.
Economía Agrícola.
Ed. AEDOS. Barcelona.
1a. Ed. 1970.
- c) FLORES EDMUNDO.
Tratado de Economía Agrícola.
Fondo de Cultura Económica, México.
4a. Ed. 1968.
- d) MILLIKAN MAXF y HAPGOOD DAVID.
No hay cosecha fácil.
Manual UTEHA, No. 402.
1a. Ed. 1969.
- e) PEI-KANG-CHANG.
Agricultura e Industrialización
Fondo de Cultura Económica, México.
1a. Ed., 1951.

CAPITULO II

- a) FLORES EDMUNDO
Desarrollo agrícola
Fondo de Cultura Económica, México.
1a. Ed., 1972.
- b) EICHER K. CARL y WITT W. LAWRENCE.
La Agricultura en el Desarrollo Económico
Limusa-Wiley, S.A. México.
1a. Ed., 1968.
- c) MELLOR W. JOHN
Economía del Desarrollo Agrícola
Fondo de Cultura Económica, México.
1a. Ed., 1972.
- d) SOUTHWORTH HERMAN y BRUCE JOHNSTON
Desarrollo Agrícola y crecimiento Económico
UTEHA. México.
1a. Ed., 1970.

CAPITULO III

- a) BARON A. PAUL, y SWEEZY M. PAUL.
El Capital Monopolista
Siglo XXI, 4a. Ed. México 1971.
- b) MAGDOFF HARRY.
La Era del Imperialismo Política Económica
Internacional de Estados Unidos.
Nuestro Tiempo. 1a. Ed. México 1969.
- c) MANDEL ERNEST.
El Dólar y la Crisis del Imperialismo
Serie Popular Era. 1a. Ed. México 1974.
Pág. 47.
- d) SUNKEL OSVALDO y PAZ PEDRO
El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría
del Desarrollo.
Siglo XXI. 6a. Ed. México 1973.
- e) SWEEZY M. PAUL y MAGDOFF HARRY.
Dinámica del Capitalismo Norteamericano
Nuestro Tiempo. 1a. Ed. México 1972.
Pág. 60, 172 y 175.
- f) TAVARES CONCEPCION.
Sustitución de Importaciones y Capitalismo
Financiero.
3a. Ed. Enseñanzas Económicas Brasileñas, Brasil.
- g) TORRES ABREJO JOSE.
La Monoproducción y la Subordinación de la Economía
Inédito.
- h) UNCTAD.
Los productos sintéticos y sus efectos sobre el comercio
de productos agrícolas. Comercio y Desarrollo, Intercam-
bio de Productos Básicos. ONU.
- i) UNCTAD.
Acceso de los productos primarios a los mercados de los
países industriales, obstáculos existentes, medidas para
ampliar al comercio. Comercio y Desarrollo, Intercambio-
de Productos Básicos.

CAPITULO IV

- a) AYALA JOSE.
La Dialéctica de la Industrialización en México.
Tesis profesional.
- b) ALVAREZ ALEJANDRO
Industrialización y la lucha de clases en México: La
etapa de transición al capitalismo Monopólico.
Tesis profesional.
Escuela Nacional de Economía. UNAM. México 1973.

- c) BANCO DE MEXICO
Informe Anual, 1940-1975.
- d) BUSTAMANTE JORGE
Espaldas Mojadas: Materia Prima para la Expansión del Capital Norteamericano.
Colegio de México. Centro de Estudios Sociológicos. (IES). No. 9. 1a. Ed. México 1975.
- e) CORDERA ROLANDO
Crisis Nacional y Política Económica.
El Economista Mexicano.
Dic. de 1974, Vol. X, No. 4.
- f) GOMEZ JARA FRANCISCO
El Movimiento Campesino en México.
Ed. Campesina. 1a. Ed. México 1970.
- g) GUTELMAN MICHEL.
Capitalismo y Reforma Agraria en México.
Serie Era. 1a. Ed. México 1974.
- h) LABRA ARMANDO.
Política Económica para el Sistema Mixto en México.
Ponencia.
- i) KATZ FRIEDRICH.
Labor Conditions on Haciendas in Porfirian Mexico: Some Frennd and Tendencies, University of Chicago.
Inédito.
- j) NAVARRETE EFIGENIA.
La Distribución del Ingreso en México, Tendencias y perspectivas.
El Perfil de México en 1980, Siglo XXI.
1a. Ed. México 1970. Tomo I.
- k) SOLIS LEOPOLDO.
La Realidad Económica Mexicana. Retrovisión y Perspectivas.
Siglo XXI. 1a. Ed. México 1970.
- l) STAVENHAGEN RODOLFO.
El Ejido, Estructura Agraria y Desarrollo Agrícola.
- m) SHULGORSKI ANATOLI
México en la Encrucijada de su Historia.
Cultura Popular. 2a. Ed. 1972.
- n) ROSENVERIG FERNANDO
El Desarrollo Económico de México de 1877 a 1911
1a. Ed. México.
- ñ) VERA ESTAÑOL JORGE
La Revolución Mexicana.
Ed. Porrúa. 1a. Ed. México 1957.
- o) VERMAN RAYMOND.
El Dilema del Desarrollo Económico de México.
Ed. Diana 5a. Ed. México 1973.

- p) HANSEN ROGER
La Política del Desarrollo Mexicano.
Siglo XXI. 3a. Ed. México 1973.
- q) WIONCZEK MIGUEL.
La Transferencia Internacional de Tecnología.
El Caso de México.
Fondo de Cultura. 1a. Ed. 1974. México.

ESTA TESIS SE IMPRIMIO EN LOS --
TALLERES DE TESIS DE GUADALAJARA,
S.A.

PAYTA 771 - B Y C
ATRAS DEL CINE FUTURAMA FRENTE -
A LA DIRECCION DEL POLITECNICO -
DE ZACATENCJ.

TEL. 586-25-57 Y 586-24-58

