

30-78-18



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Economía

EL DESARROLLO AGRICOLA EN YUGOSLAVIA
EN CONDICIONES DE AUTOGESTION

T E S I S

Que para obtener el título de:
LICENCIADO EN ECONOMIA

p r e s e n t a :

CRISTINA OCAMPO GARCIA DE ALBA

México, D.F.

1978

T

HD2049

.5

.Y8

02

c.1



1080076619

FACULTAD DE ECONOMIA

DEPTO. DE PASANTES

CLASIFICACION 301/5

Fecha de Exámen Profesional 19-12-72



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Economía



30-78-18

ZAR II

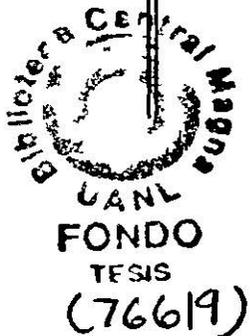
EL DESARROLLO AGRICOLA EN YUGOSLAVIA
EN CONDICIONES DE AUTOGESTION

T E S I S

Que para obtener el título de:
LICENCIADO EN ECONOMIA

p r e s e n t a :

CRISTINA OCAMPO GARCIA DE ALBA



México, D. F.



1978

T
HD2045

.5
.48

02

I N D I C E

Introducción

I.- LA AGRICULTURA EN LA ECONOMICA YUGOSLAVA.

- 1.- Importancia de la agricultura en la economía.
- 2.- Efectos del desarrollo agrícola.
- 3.- Funciones de la agricultura en la economía Yugoslava.

II.- POLITICA AGRARIA Y TRANSICION AL SISTEMA-DE AUTOGESTION.

- 1.- La agricultura yugoslava al final de la Segunda Guerra Mundial.
- 2.- La reconstrucción y la transición a una economía planificada.
- 3.- Transición del sistema administrativo estatal, al sistema de autogestión.

III.- NUEVA POLITICA DE DESARROLLO AGRICOLA.

- 1.- Concepción de la Nueva Política de desarrollo agrícola.
- 2.- Políticas de apoyo al desarrollo agrícola.
- 3.- Creación de una agricultura intensiva mediante el capital.

IV.- ESTRUCTURA AGRARIA.

- 1.- Mano de obra y sobrepoblación agraria.
- 2.- Desarrollo del sector socializado.

- 3.- Desarrollo del sector privado.
- 4.- La cooperación entre el sector so--cializado y el privado.

V.- MERCADO DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS.

- 1.- Desarrollo y estructura del mercado agrícola.
- 2.- Política de precios.
- 3.- Mercado libre y desarrollo agrícola.

VI.- LA AUTOGESTION EN LA AGRICULTURA.

- 1.- Surgimiento y desarrollo de la autogestión.
- 2.- La organización y gestión de la - - agricultura.
- 3.- Perspectivas de la socialización de la agricultura yugoslava.
- 4.- Problemas del sistema de autoges- - tión en la agricultura.

Bibliografía.

I N T R O D U C C I O N

A lo largo del presente trabajo, he intentado presentar, de la manera mas clara y exacta posible, el proceso de desarrollo agrícola; desde el triunfo de la Revolución Socialista ha la fecha. Mi inquietud por el tema, partió fundamentalmente de mi visita a Yugoslavia por cinco meses como asistente a un curso sobre desarrollo agroindustrial, y porque mi desarrollo profesional y mis inquietudes académicas estan enfocadas al campo de la economía agrícola.

El desarrollo del tema presentó serias dificultades, tanto por la escases de bibliografía en español, como por estar enmarcado dentro del período de transición, lo cual es aún mas complejo si se trata específicamente del sector agrícola.

En el caso de Yugoslavia, por ser la única experiencia socialista basada en relaciones sociales autogestoras, su análisis no puede ser generalizado bajo la perspectiva de leyes que rigen las economías socialistas de los países del este, que de alguna manera sus modelos de desarrollo están basados en la experiencia de la Unión Sovietica. El nuevo camino hacia el socialismo que emprendió Yugoslavia a partir de 1948, ha sido muy dinámico y ha estado lleno de modificaciones, reformas y cambios, en las que, desde mi punto de vista, es difícil profundizar sin salirse del tema central; por lo cual me concreté a los aspectos que incidían directamente en el desarrollo de la agricultura.

Dentro de la teoría del período de transición, la socialización del campo sigue siendo un

punto de grandes discusiones; mientras el stalinismo siguió el camino de la colectivización forzosa y guerra permanente contra los kulaks; en China y Yugoslavia se optó por la socialización paulatina y voluntaria de los campesinos, aunque con matices diferentes en uno y otro país.

En las condiciones en que se encontraba Yugoslavia inmediatamente después de la Segunda Guerra Mundial, era prácticamente imposible la modernización y tecnificación agrícola sin la previa colectivización. El fraccionamiento de la tierra en Yugoslavia, estaba muy acentuado, la superficie - promedio por predio era de una y media hectárea, - aproximadamente. Por otro lado, el éxito de la industrialización acelerada que emprendió el nuevo - gobierno popular, dependía en gran parte de la capacidad de producción del sector agropecuario.

Ante estas exigencias, el gobierno optó por una colectivización acelerada durante los cinco - primeros años. Esta política, que muchas veces fue irreflexiva e indiscriminada, terminó por fracasar; para reiniciar sobre nuevas bases a partir de 1950.

A raíz de este fracaso, la nueva vía de colectivización del campo se fincó sobre la base de la autogestión y cooperación entre el sector socializado agrícola y el sector privado.

La experiencia yugoslava es un buen ejemplo de coexistencia de un sector privado y uno socializado dentro de una economía "mercantil socialista". Pienso que lo fundamental de la experiencia yugoslava no es el hecho de que existan dos formas de - propiedad, sino cual es la perspectiva del socia--

lismo yugoslavo, cuando el sector privado agrícola posee el 80% de las tierras cultivables y el 99% - de las existencias de ganado. Además de la impor-- tancia económica que pueda tener este hecho, es ne cesario evaluar las consecuencias políticas y so-- ciales del mismo, ya que el sistema de autogestión esta limitado únicamente al sector socializado y - dejar fuera a la gran mayoría de productores agrí-- colas.

Aunque el fin último del sistema de autoges-- tión yugoslavo es incorporar a todos los campesi-- nos al sistema de autogestión, esta no puede ser - una decisión voluntaria, ya que hay de por medio - un sector privado fuerte, que entra en contradic-- ción con la propiedad social. A la vez, el desarro-- llo de la industria agudiza, aún mas rápido, las - contradicciones de la coexistencia de la economía-- privada y socialista en el régimen yugoslavo. Por-- otro lado, la eficacia de la socialización total - de la agricultura, también depende directamente de las posibilidades de absorción en la industria de-- la mano de obra excedente liberada por las trnas-- formaciones sociales.

Otro elemento que es oportuno resaltar en es ta introducción es que Yugoslavia es el único país socialista que ha liberado completamente las fuer-- zas del mercado, de tal manera que los consejos - obreros de las empresas y granjas agrícolas sean - los responsables directos del funcionamiento de - las unidades productivas autónomas. Todas las em-- presas yugoslavas bajo el sistema de autogestión, - son autónomas y su operación y funcionamiento esta regido por leyes del mercado mas que por los linea mientos de un plan nacional. La planificación en -

Yugoslavia es indicativa a niveles macroeconómicos y no tiene ninguna disposición obligatoria. Este es uno de los puntos mas controvertidos del socialismo yugoslavo, porque no falta quien opine que Yugoslavia se encuentra en el período de transición hacia el capitalismo y no hacia el socialismo. Paul Sweezy menciona que "cuando se fortalece el sistema de mercado, en vez de luchar contra el, se esta, independientemente de las intenciones, promoviendo el capitalismo y no el socialismo".

(1) La Reforma económica de 1965, ha sido la mas decidida que se ha emprendido, no solo por el hecho de liberar completamente las fuerzas del mercado y dejar en manos de las empresas los fondos para la reproducción ampliada; sino porque abrió la economía a la inversión extranjera y desestatizó el comercio exterior. Esta reforma fué aprobada, pese a la gran oposición que encontró entre aquellos que temían que el capital occidental dominara los sectores clave de la economía. Las críticas mas encarnizadas a las reformas del sistema yugoslavo, han sido lanzadas por los países del bloque socialista y por China, argumentando que Yugoslavia es una experiencia piloto para los países del Este y un escaparate para el capital occidental.

El carácter del sistema yugoslavo se refleja también en su política exterior, tratando de mantener cierto equilibrio entre el bloque socialista y el capitalista. Este, precisamente, ha sido el fundamento de la ideología de la no alineación que encabeza el Presidente Tito. Quizá, lo que contribuya a aclarar la posición de Yugoslavia sea el como se resuelva la ya próxima sucesión del presidente Tito, lo que, sin duda, desencadenará una lucha interna entre las Repúblicas por la hegemonía nacio-

nal. Este temor se fundamenta por el hecho de que aún el socialismo, no ha podido limar divergencias históricas entre las diversas repúblicas, y regiones autónomas originadas en gran parte, por la desigualdad en el desarrollo económico y por la diversidad de razas, idiomas y religiones que existe entre ellas.

 Mi trabajo de tesis encuadra el desarrollo agrícola en este contexto y finalmente trata de dar algunos lineamientos sobre la perspectiva de la socialización del campo.

1.- LA AGRICULTURA EN LA ECONOMIA YUGOSLAVA.- La economía Yugoslava antes de la Segunda Guerra Mundial tenía todos los rasgos característicos de una estructura predominantemente agraria. La agricultura era la rama fundamental de la economía, la industria se desarrollaba con grandes dificultades y en condiciones de dependencia con respecto al imperialismo alemán.

Las relaciones de producción prevalecientes en Yugoslavia antes de la SGM no eran homogéneas, aunque las relaciones capitalistas de producción eran las dominantes. Además del sector capitalista existían huellas y restos de formaciones precapitalistas decadentes, principalmente en el sector agrícola.

En estas condiciones de atraso en la agricultura, la construcción del socialismo en Yugoslavia realizó cambios estructurales en el sector agrícola que significaron el abandono gradual, pero permanente, de la posición dominante que anteriormente tenía la agricultura en la economía nacional.

1.- Importancia de la agricultura en la economía yugoslava.- El criterio base para ubicar a la agricultura dentro de la economía, es el principio económico según el cual a medida que el desarrollo económico de un país avanza, la importancia de la agricultura decrece en términos relativos. Esta importancia se cuantifica con tres indicadores: Participación de la población agrícola en la población total, participación de la agricultura en la renta nacional y la población económicamente activa en el

sector agrícola.

El primer indicador que se analiza es la participación de la población rural en la población total del país. La tabla uno muestra históricamente el comportamiento de este indicador.

Tabla No. 1

POBLACION AGROPECUARIA TOTAL EN EL ACTUAL TERRITORIO DE YUGOSLAVIA. 1910 - 1975

AÑO	Población Total		Porcentaje de la población agrícola.
	total en miles de	Agrícola personas	
1910	12 936	10 494	81 %
1921	12 545	9 885	78.8 %
1931	14 534	11 132	76.6 %
1939	16 241	12 100	75.1 %
1945	15 100	11 300	75.0 %
1948	15 842	10 606	67.2 %
1953	16 991	10 316	60.9 %
1961	10 549	9 198	50.5 %
1971	20 523	7 300	34.2 %

Fuente: Censo de población del territorio Yugoslavo.

Es evidente que en el período de entre-guerras, la población agraria constituía las cuatro quintas partes, en 1961 escasamente la mitad de la población total, en 1971 el 38.2 % y en 1975 apenas un tercio de la población yugoslava es agraria. Se produce, pues, una considerable reducción del porcentaje que en el total de la población del -

país corresponde a la población del campo; ocurre un cambio fundamental en la estructura socioeconómica de la población. Este hecho, obedece fundamentalmente a que el acelerado crecimiento económico experimentado en Yugoslavia después de la SGM, se halla indisolublemente ligado al cambio de la estructura de la población.

A conclusiones parecidas se llega si utilizamos como indicador la participación de los agricultores en la estructura de la población económicamente activa. En 1931, de 6.98 millones de personas activas, el 75% eran campesinos activos. En 1953 las personas activas en el sector agrícola constituían aún el 68.3%, porcentaje que en 1971 cayó a 43.9%.

El indicador más a menudo empleado y económicamente más relevante sobre la importancia de la agricultura en la economía, es la participación de aquella en la renta nacional. En el quinquenio que antecedió a la Segunda Guerra Mundial, la agricultura participaba con el 48%. Con el desarrollo de las actividades no agropecuarias después de la guerra disminuye el significado de la agricultura: en el período 1947-1951 participaba con el 34% en la formación de la renta Nacional; en el período 1952-1956, con el 29%; entre 1957-1961, esta participación disminuye al 27%. En los años que siguen la agricultura no reduce su participación en la renta nacional, debido al alto crecimiento de los precios de los productos agrícolas, de manera que en el período 1962-1965 esta participación es del 26%. Después de la Reforma Económica (1965), la parte de la renta nacional correspondiente a la agricultura decae súbitamente: entre 1966 y 1970,-

la agricultura participa con el 23.7% y en 1971-1972 lo hace con el 20.1%. Este decremento relativo de la parte correspondiente a la agricultura en la formación de la renta nacional, se produce no obstante el continuo aumento de la masa de ingresos que se obtienen del agro. En 1953 la renta nacional procedente de la agricultura llegaba a 309 000 millones de viejos dinares, en tanto que en 1972 esta cifra se había duplicado y llegaba a los - - - 4 378 000 millones de dinares.

El lugar de la agricultura también retrocede en el comercio exterior a medida que es más acelerado el desarrollo económico, tal como lo indican los datos de la tabla 2.

Tabla 2

LA AGRICULTURA EN EL COMERCIO EXTERIOR DE YUGOSLAVIA (1925-1973)

Período	EXPORTAC.		IMPORTAC.		SALDO
	Importe +	% del total	Importe +	% del total	
1925-29	4 699	62.5	1 634	19.6	+ 3 055
1930-34	2 575	58.7	777	18.4	+ 1 795
1935-39	3 075	60.9	854	20.3	+ 2 221
1953-57	31 449	37.6	42 155	29.8	-10 706
1958-62	56 749	34.4	45 240	20.3	+11 509
1963-65	79 089	28.5	67 314	18.3	+12 755
1966-69	3 818	23.5	2 375	10.5	+ 1 443
1970-73	6 351	17.4	6 196	10.5	+ 155

+ Importe en millones de dinares corrientes. Para el período - - 1953-65 1\$USA=300 din., para el período 1966-69 1\$USA=12.5 - - N.D.; para el período 1970-73 1\$USA=17 N.D. (2).

De un país predominantemente agrario, que obtenía alrededor de las tres quintas partes de sus ingresos mediante la exportación de productos del campo, con el desarrollo de postguerra, Yugoslavia se convierte cada vez más, en un país industrial; en el que la exportación de productos agropecuarios denota la tendencia hacia una disminución relativa en el total de las exportaciones. Contrariamente a esto, el lento crecimiento de la producción agropecuaria hasta 1956 provocaba la necesidad de importar productos agropecuarios, sin embargo, su participación en el total de las importaciones decae. Después de 1958, Yugoslavia deviene un país agro-exportador, con un creciente déficit.

La importancia de la agricultura en la economía yugoslava es diferente según los tres indicadores: en 1971 la importancia de la agricultura fue del 44% si la determinamos de acuerdo a la participación de las personas activas ocupadas en el campo; del 38% si tomamos como criterio a la población campesina; del 18% en las exportaciones; del 20% según el criterio de la renta proveniente de la agricultura. Estas diferencias las podemos explicar debido a la baja productividad del trabajo en la agricultura que se traduce forzosamente en que el 44% de las personas activas ocupadas en el campo generan únicamente el 20% de la renta nacional.

2.- Efectos del desarrollo agrícola.- Una de las características más importantes del desarrollo económico en Yugoslavia es el que no ha sido uniforme entre las cinco Repúblicas, sino al contrario, ha agudizado aún más las diferencias regionales. De aquí que la importancia de la agricultura en cada República sea diferente. En Eslovenia, Croacia y Montenegro la importancia de la agricultura es menor que en el total de Yugoslavia. Las dos primeras por ser las Repúblicas desarrolladas por excelencia, y Montenegro por sus características geográficas y porque es la República más atrasada, y donde se observan las migraciones masivas más importantes hacia los centros industriales.

En la tabla No. 3 se manejan dos indicadores, la población agrícola y los ingresos procedentes de la agricultura, para comparar la importancia de la agricultura entre las Repúblicas.

Tabla No. 3

**IMPORTANCIA DE LA AGRICULTURA EN LA ECONOMIA DE LAS REPUBLICAS -
FEDERADAS YUGOSLAVAS. 1953 - 1971**

Repúblicas	Población agrícolá en total (%)			Ingresos procedentes de la agricultura como % del to- tal.		
	1953	1961	1971	1953	1961	1971
Bosnia y Hercegovina	62.2	52.2	40.0	28	23	15
Croacia	56.4	47.2	32.3	28	20	14
Eslovenia	41.1	36.6	20.4	12	12	7
Macedonia	62.7	50.9	39.9	40	28	22
Montenegro	61.5	48.1	35.0	39	25	13
Serbia	66.7	55.7	44.0	43	28	24
- Prov. de Kosovo	72.4	64.0	51.5	44	34	28
Prov. de Volvodina	62.9	53.6	39.0	49	43	33
RSF de Yugoslavia	60.9	50.5	38.2	31	23	17

Una de las conclusiones que podemos sacar de estas observaciones es que aunque la importancia relativa de la agricultura - en la economía tiende a decrecer, sigue siendo una rama importante, ya que en 1971 estaba ocupada en ella casi la mitad de la población activa, que en ella se encontraban las dos quintas partes de la población total y que daba alrededor de una quinta parte de los ingresos totales.

3.- Funciones de la agricultura en la economía yugoslava.-
La agricultura yugoslava, lo mismo que en cualquier otro país en vías de desarrollo, tiene tres funciones básicas:

- a) Asegurar la alimentación básica de la población.
- b) Suministrar a la industria las materias primas indispensables.
- c) La entrada de divisas para la industrialización, a través de la exportación de productos agropecuarios.

En 1972 una séptima parte de los productos agropecuarios - yugoslavos fueron exportados, el 18% se aprovechó como materias-

para las industrias tabacaleras, azucarera del - -
aceite, del cañamo del lino, de las conservas, - -
etc. en tanto que el 66% pasó a satisfacer el con-
sumo personal de la población.

La tarea primaria de la agricultura es sumi-
nistrar alimentos a la población, ¿lo ha hecho sa-
tisfactoriamente? Cada yugoslavo consume en los úl-
timos años 3 100 calorías por día, lo cual en prin-
cipio, satisface en cantidad las necesidades fisio-
lógicas normales del organismo del hombre. De es-
tas proteínas, solo el 19% son de origen animal, -
lo cual demuestra la desfavorable composición de -
la dieta alimenticia. Esto es consecuencia de que
las calorías animales son mucho más caras que las
calorías de productos vegetales, de donde el aumen-
to de su participación en la estructura de la ali-
mentación solo ocurre como consecuencia de un au-
mento de los ingresos.

El suministro de materias primas a la indus-
tria, de origen agrícola, es también una importan-
te función del agro. Las industrias de comestibles,
tabacalera, del cañamo, del lino, de la seda, la
industria de la lana, de los combustibles, del cue-
ro y del calzado depende en gran medida de las ma-
terias primas que suministra el agro.

En 1970, de estas ramas procedía el 16% de -
los ingresos totales de la industria yugoslava, y
daban empleo al 15% de los trabajadores ocupados -
en el sector industrial, pero es precisamente por-
la falta de suministros de materias primas, que la
capacidad instalada de estas industrias ha sido -
subutilizada. La lentitud en el desarrollo de es-
tas ramas, frenó el ritmo del desarrollo indus-
trial.

La actual dinámica de producción en el sector agrícola, ha sido alcanzada en los últimos - - diez años a la par de un aumento de los costos, lo cual condujo a la necesidad de proteger la producción agropecuaria nacional, mediante impuestos - - aduaneros y otras medidas frente a la producción - - extranjera.

Con respecto a la tercer función, Yugoslavia como un país subdesarrollado e impulsando su desarrollo industrial, le resulta imprescindible importar equipos en grandes proporciones, las cuales se han pagado por lo general, con productos del campo, o mediante créditos al exterior. Antes de la - SGM el 60% de las exportaciones estaba constituido por productos agropecuarios. El estancamiento de - la producción agrícola en los primeros años de la postguerra disminuyó el ritmo de las exportacio- - nes, pero en los últimos diez años la producción - agrícola se ha incrementado, y por lo tanto, tam- - bién las exportaciones. Ello hizo posible a Yugos- lavia devenir otra vez en un país con excedentes - netos de productos agropecuarios, lo cual alivia - la situación en la balanza de pagos.

Más adelante veremos como el cumplimiento - parcial de estas tres funciones de la agricultura, ha provocado un desarrollo económico desigual, ya que el ritmo del desarrollo agrícola no ha respon- dido al nivel del desarrollo industrial, convier- - tiéndose en un freno para el crecimiento económico y provocando tendencias inflacionarias en el merca- do.

II.- POLITICA AGRARIA Y TRANSICION AL SISTEMA DE AUTOGESTION.- Después de la liberación nacional en 1946, profundos cambios ocurrieron en el sistema socioeconómico de Yugoslavia. Las condiciones de atraso de la agricultura, por un lado, y la industrialización como objetivo básico del período de la reconstrucción, por otro, hacían necesaria la socialización inmediata del campo a fin de incrementar la producción agrícola que demandaba la industrialización.

La destrucción causada por la SGM afectó en general a toda la economía, pero de manera más profunda al sector agropecuario. El período que nos proponemos analizar es de gran importancia, si consideramos que cubre los primeros años de la reconstrucción, caracterizados por una socialización acelerada del campo a través de políticas y disposiciones forzosas y por el control absoluto del estado sobre la economía.

El otro aspecto a tratar es la transición hacia la autogestión el cual se dió en 1953.

1.- La agricultura al final de la SGM.- Junto a la destrucción causada por la SGM, el estado proletario emergido de la revolución de 1975, se enfrentó a la resistencia al cambio de las relaciones de propiedad prevalecientes en el campo. (3) La tierra estaba concentrada en la minoría de la población, y la gran mayoría de campesinos permanecían en condiciones de subsistencia. El siguiente cuadro es ilustrativo de esta situación.

Tabla No. 4

Tamaño de la propiedad.	Predios		Suma de la superficie	
	Número	%	Hectáreas	%
T o t a l	1 985 725	100.0	10 645 980	100.0
Hasta 5 Has.	1 348 149	67.9	2 981 112	28.0
de 5 a 10 has.	551 305	29.3	5 253 981	49.3
más de 20 has.	56 271	2.8	2 410 887	22.7

En el cuadro se advierte que casi las dos terceras partes del número de predios eran menor de 5 has. y abarcaban el 28% del total de tierras. De acuerdo a estos datos, la dimensión promedio de los predios no excedía al 2.2 has., tamaño ni siquiera suficiente para mantener a una familia de seis miembros, en - - aquel entonces el promedio por familia. Por otro lado, los grandes predios comprendían solamente el 2.8% del total, abarcando - casi tanta tierra, como el total de los pequeños predios juntos.

La mayor parte de los predios menores de 5 has. eran de autoconsumo y los grandes predios mayores de 20 has. abastecían el 60% de los productos destinados al mercado; lo que les permitía manipular los precios, insumos y créditos, afectando la pequeña producción mercantil y polarización, aún más, la agricultura y - descapitalizando al pequeño productor. Como resultado de esta situación, el empobrecimiento y descapitalización de los pequeños productores fue tal, que en 1932 debían 7 billones de dinares a los bancos privados, usureros, ... etc.

Después de la Liberación Nacional, uno de los primeros decretos del Gobierno Popular fue la Ley de 1946, por medio de la cual, se liberaban a los campesinos de las deudas contraídas anteriormente. La primera Constitución promulgada en 1945 y todas las leyes y reglamentos, definían claramente a los campesinos como los verdaderos propietarios de la tierra y ponía a su alcance asistencia técnica y capital necesario para la producción a través de las cooperativas u otras organizaciones económicas del - sector socializado.

2.- La reconstrucción y la transición a una economía planificada.- Además de la obvia necesidad de la reconstrucción de los daños causados por la SGM, otros elementos jugaron un papel importante en la definición de la política agraria. Entre los - más importantes fueron:

a) La toma del poder por la clase trabajadora tenía que basarse en la expropiación de los medios de producción que poseía la burguesía agraria. La revolución agraria se hizo sobre la base de "La Tierra es para quien la trabaja".

b) La urgente necesidad de elevar la producción del sector agropecuario a través de la modernización y tecnificación, ya que fué el sector más afectado durante la SGM.

La complejidad de los problemas y tareas con las que se enfrentó el gobierno popular en Yugoslavia para la socialización del campo, demandaron el control directo y centralizado del Estado sobre la economía. En lo que respecta al sector agropecuario, el Estado mantenía un estricto control de la producción y de los precios. Los principales aspectos de Política Agraria que el gobierno implementó fueron las siguientes:

a) Reforma Agraria. No cabe duda que la cuestión de la tenencia de la tierra en la agricultura, particularmente en un país agrario como la Yugoslavia de la preguerra, es crucial. Fué hasta 1945 con la promulgación de la Reforma Agraria -- cuando realmente se pusieron las bases para resolver este problema, de tal manera, que favoreciera a las grandes masas campesinas.

El principal lineamiento del nuevo Gobierno Popular fue, de que la tierra debe pertenecer a -- quien la trabaja, que implicaba, ser expropiada de todos aquellos que la utilizaban como medio de explotación. Se definió un límite de 25 a 35 hectáreas como tamaño máximo de las propiedades privadas para la producción agrícola, o de 45 has. máxi

mo para la ganadería. La tierra confiscada ascendió a 1 566 000 has., de los que el 40% pertenecía a la minoría alemana y el 30.5% a los bancos, instituciones religiosas, etc. Cifras precisas son dadas a continuación:

- Predios de la minoría alemana	637 000	has
- Latifundios privados	235 000	"
- Tierra en propiedad de Ins. Religiosas	164 000	"
- Propiedades campesinas arriba del máximo	122 000	"
- Tierra no cultivada	109 000	"
- Predios propiedad de bancos	78 000	"
- Otras	221 000	"
	<hr/>	
T O T A L	1 566 000	has

La tierra confiscada fue expropiada sin ninguna compensación. En algunos casos, tratándose de asociaciones religiosas se les dejó tierra suficiente para la producción agrícola destinada a su propio consumo.

La asignación de tierras bajo el programa de Reforma Agraria, dió prioridad a los jornaleros agrícolas sin tierra y a todos aquellos con pequeñas parcelas por abajo del mínimo, principalmente los que se incorporaron al ejército en la lucha de Liberación Nacional. Al mismo tiempo, se destinó una parte importante de las tierras confiscadas para la integración de las granjas agrícolas estata-

les y cooperativas agrícolas. La redistribución - fue como sigue:

- Predios campesinos	797 400	has	6 50,9%	del total		
- Granjas agrícolas- estatales	287 700	" "	18.4%	" "	" "	" "
- Cooperativas agrí- colas	41 000	" "	2.6%	" "	" "	" "
- Empresas Estatales	39 700	" "	2.5%	" "	" "	" "
- Instituciones de - la salud	20 100	" "	1.3%	" "	" "	" "
- Instituciones fo-- restales	380 300	" "	24.3%	" "	" "	" "

El 50% de tierra destinada a los campesinos- individuales se dividió en 316 166 predios, de los que 179 961 fueron dados a campesinos con pequeñas parcelas, 70 701 a los que no tenían tierra y el resto a nuevos colonizadores trasladados de lugares donde no había tierra suficiente para repartir.

Las granjas agrícolas estatales y las empresas expropiadas, dieron comienzo a la organización del sector socializado, que más tarde sería la piedra angular para la transformación socialista de la agricultura.

b).- Sistema fiscal.- El sistema fiscal y su evolución ocupó un lugar especial entre 1945 y - - 1956. Inmediatamente después de la guerra, se estableció un impuesto sobre los ingresos de los pro-- ductores, pero en 1953 fue introducido un nuevo - sistema fiscal basado en los ingresos de la tierra.

La principal característica de este nuevo sistema era que la tasa de impuesto era progresiva, proporcional a los ingresos provenientes de la tierra. - La tasa de impuesto más baja era del 4 al 6% para las granjas cuyos ingresos anuales eran hasta - 30 000 dinares y las tasas más altas llegaban hasta 70 ó 75% del total de los ingresos anuales para aquellas granjas cuyos ingresos anuales eran mayores de 800 000 dinares. Obviamente este sistema fiscal, afectaba a los campesinos más ricos.

En 1947 el 8.2% del total de agricultores recibía el 32.7 de los ingresos agrícola totales y pagaba el 54.1% de los impuestos totales de los agricultores. Este sistema mostró muchas deficiencias, principalmente en el método administrativo de fijar el monto total de ingresos gravables, lo que conllevó a modificar las bases de su operación, en terminos que se analizan con posterioridad.

c).- Compras estatales de productos agrícolas.- Durante el período de la reconstrucción, en que existían serios problemas por falta de alimentos, el estado tomó medidas drásticas en la organización del mercado de alimentos. Aplicó modelos de control de precios para asegurar el abastecimiento de alimentos, así como de compras estatales de productos agrícolas, y un sistema de precios fijos, que permitió estabilizar el mercado de productos agrícolas y evitar la especulación y el enriquecimiento de unos cuantos.

Las compras estatales obligatorias fueron útiles no solamente para asegurar la alimentación de la población y el abasto de la industria alimen

taria, sino para reducir la importación de alimentos y materias primas; y de esta manera aumentar la capacidad de la economía para acelerar la acumulación de capital para la industrialización. Se les permitió a los agricultores conservar una parte de su producción para consumo propio (250 kg de cereal o 300 kg. de maíz por miembro de familia al año), para semillas u otras necesidades; pero todo el excedente era comprado por el estado a precios fijos. Como incentivo a los productores agrícolas, se introdujo el sistema llamado de "precios atados", que garantizaba a los agricultores que vendían sus productos al estado el derecho de comprar ciertos insumos industriales a precios más bajos que los del mercado. A pesar de estos incentivos el productor agrícola no se motivaba para elevar la productividad, lo que llevo a un estancamiento del sector agrícola a finales de 1955, que requirió abandonar gradualmente este sistema de compras forzosas y política de precios fijos, por un sistema más flexible.

d).- Organización de las granjas estatales y otras organizaciones.- En el desarrollo de la agricultura yugoslava, importante papel ha venido jugando el sector socializado, principalmente las granjas estatales; las que se han convertido en verdaderos complejos agroindustriales, Inmediatamente después de la SGM, las granjas estatales y las cooperativas se multiplicaron y ampliaron sus predios por medio de las tierras confiscadas en la Reforma Agraria. Entre 1945 y 1950 se formaron 26 130 granjas estatales y cooperativas.

En 1950, el número de granjas estatales era de 1857, de las cuales 67 tenían más de 1 000 has.

y en conjunto cubrían por encima de 300 000 has. - Para 1953 el número de grandes granjas estatales - había disminuido a 836, con un total de 432 000 - has. y en 1956 había 914 con un total de 586 000 - has. El sector socializado, mejor equipado y meca- nizado, que el privado contaba con la mayor parte- de las inversiones destinadas al sector agropecua- rio, aprovechaban las economías de escala y eran - ejemplo del trabajo colectivo. Fue en el sector so- cializado donde se introdujo el sistema de autoges- tión. Las cooperativas estaban controladas por el- Estado a través del sistema crediticio y del repar- to de insumos para la producción agrícola. La co- lectivización acelerada forzada, llevada a cabo en los primeros años, durante el período llamado Admi- nistrativo Estatal (1945-1950), no tuvo éxito. Las cooperativas nunca alcanzaron altos niveles de pro- ductividad, lo que contribuyó al abandono gradual- de este sistema a partir de 1950, hasta quedar uni- camente 906 cooperativas en 1972.

Adicionalmente a este tipo de granjas estata- les, de igual manera proliferaron las centrales de maquinaria y equipo agrícola, centros de semillas- mejoradas, centros de inseminación artificial, - - etc. Generalmente estas organizaciones de servi- - cios, favorecieron más al sector socializado.

3.- Transición del sistema "Administrativo - Estatal".

Al sistema de autogestión.- Después del fra- cazo de la política agraria en la primera etapa de la postguerra, llamado "Administrativo", (4) cuyas bases eran la colectivización forzada y las com- - pras a precios fijos por el gobierno; la agricultu- ra quedó inmersa en una profunda crisis que no pu-

do superar sino hasta 1956.

El sector agrícola fue el último en incorporarse al sistema de autogestión, la transición fue paulatina al grado que entre 1952 y 1954 no habiéndose definido una política agraria clara, se declaró obsoleto el sistema anterior, dejándose en libertad a los campesinos de abandonar las Cooperativas de trabajadores.

En 1953 se dieron los primeros intentos de una Nueva Política agraria, (5) fincada en los siguientes lineamientos:

1.- El nuevo pilar de la socialización del campo se basó en las Cooperativas Generales de Campesinos, cuyas características eran diferentes a las de las Cooperativas de Trabajadores agrícolas administradas por el gobierno durante el período "administrativo". Este nuevo tipo de cooperativa se integraba con la voluntad de los miembros y generalmente eran de servicios, y cuando los miembros asociaban la tierra, estos seguían siendo los propietarios y los organizadores de la producción. Los servicios prestados por la cooperativa, eran pagados con las cosechas por los miembros.

La urgente necesidad de incrementar la producción de alimentos se llevó a primer plano en la Nueva Política Agraria, la cual no podía dejar de lado a los productores privados agrícolas que poseían el 95% de la tierra cultivable y el 100% del ganado. Las cooperativas generales de campesinos fueron el medio eficaz para, por un lado, canalizar recursos al sector privado, y por otro, controlar la producción del mismo. Estas operaban de la siguiente manera:

a) Eran las únicas compradoras de grano y distribuidoras del mismo a las plantas transformadoras.

b) Establecían contratos con los productores privados miembros de la cooperativa para cultivar conjuntamente la tierra, supervisar la siembra o rentarla.

c) La cooperativa obtenía tierra por compra o expropiada de aquellos predios que excedían el límite de 10 has.

d) La cooperativa era la única distribuidora de fondos de inversión a los productores privados.

e) Funcionaba como central de maquinaria, la rentaba y supervisaban su funcionamiento.

El funcionamiento de este tipo de cooperativas fue obstaculizado por el crecimiento y fortalecimiento del sector privado, ya que la mayor parte de las funciones de estas, fueron absorbidas por los campesinos ricos.

2.- Modificación en la asignación máxima en la superficie de los predios privados. En 1953, la nueva Ley de Reforma Agraria estableció un máximo de 10 has. de tierra arable por familia campesina. Como una excepción en regiones donde la tierra fuera de mala calidad, el máximo llegó a 15 has. de tierra arable o 30 has. si el predio pertenecía a un grupo de familias emparentadas. El máximo de superficie para los predios destinados a otras actividades diferentes de la agricultura y la ganadería era de 3 a 5 has. Este cambio se debió precisamente a que la máxima superficie anterior daba oportunidad a que empezaran a aparecer campesinos-

ricos que contrataban jornaleros, ya que obviamente no podían trabajar ellos mismos sus predios. - Los excedentes de tierras confiscadas fueron incorporadas al sector socializado incrementado este su superficie en 270 000 has. Con esta medida el sector socializado se fortaleció aún más.

3.- Cambios en la política fiscal.- Con anterioridad se mencionó la abolición del antiguo sistema fiscal, reemplazado en 1954 por uno nuevo, basado en una tasa progresiva sobre los ingresos promedio de la tierra sembrados con cereales. De esta manera se insentivaba a los agricultores a rebasar el promedio de ingresos provenientes de una ha. de cereales por medio de la utilización de técnicas intensivas en el uso de fertilizantes, insecticidas, etc., para que sus ingresos por ha. fueran mayores que el promedio de una ha. sembrada con cereales. Otro nuevo elemento introducido fue el que también se grababa a las tierras no cultivadas, de esta manera se evitó el que permanecieran ociosas grandes superficies.

4.- Cambios en el mercado y política de precios. Este fué uno de los cambios más notables, ya que en la primera etapa el mercado libre se reducía a la región o poblado, donde el 80% de la producción era controlada por el estado y vendida a precios fijos. Cuando las compras obligatorias se suspendieron, el mercado empezó a ampliarse y los precios se formaron libremente por la oferta y demanda, si bien algunos productos continuaron bajo control del gobierno como los cereales, carne, petróleo, plantas industriales, etc.

Con respecto a la política de precios, estos

se elevarón como insentivo a los productores para-
alentar la producción, que mejorara la situación -
de crisis que enfrentaba la agricultura.

III.- NUEVA POLITICA DE DESARROLLO AGRICOLA

1.- Concepción de la Nueva Política de Desarrollo Agrícola.- Inmediatamente después de la - - SGM, uno de los principales objetivos del desarrollo económico en Yugoslavia fue la transformación de la estructura económica basada en la agricultura. La política (o estrategia) de llegar a este objetivo, fue la industrialización. Como en todo - - país con una estructura predominantemente agraria, el desarrollo industrial tiene que realizarse a - - costa de la agricultura a través de diferentes mecanismos de transferencia. En Yugoslavia, una de - - las más importantes fue la política de precios, - - con el objeto de mantenerlos por debajo de los industriales; propiciando una transferencia de plusvalía de la agricultura hacia la industria. Además de esto, en los primeros años de la post-guerra, - - hasta 1957, la inversión destinada a la agricultura fue mínima, nunca rebasó el 7% de la inversión total.

Esta situación provocó un estancamiento en - - la producción agrícola, la que no pudo responder a la creciente demanda de la población y del proceso de industrialización requiriéndose aumentar las im - - portaciones de alimentos y consecuentemente, los - - precios agrícolas se dispararon por arriba de los industriales.

El lento desarrollo (1.6%) de la agricultura en un contexto de rápido desarrollo industrial, - - provocó una gran inestabilidad en el desarrollo - - económico como un todo, por lo cual, se procedió a un análisis radical de las experiencias anteriores en el sector agrícola. Este análisis se tradujo en

un documento llamado "Resoluciones sobre las perspectivas del desarrollo de la agricultura y las cooperativas", elaborado por la Asamblea Popular en 1957, y en el que se presentaban las siguientes recomendaciones:

a) Un incremento de la producción agropecuaria, "necesario para hacer posible un desarrollo más equilibrado de las fuerzas productivas y satisfacer las cada vez mayores necesidades de los trabajadores, a fin de crear las condiciones propicias para la transformación socialista del campo y para el progreso social en general". (6) Se pretendía lograr este objetivo mediante mayores inversiones en la agricultura y la transformación de la agricultura extensiva a una agricultura intensiva de capital.

b) Al mismo tiempo, se señalaron los protagonistas básicos y los métodos para llegar a un más acelerado crecimiento de la agricultura. Partiendo de la experiencia histórica, de que el desarrollo agrícola es imposible en base a los pequeños predios campesinos, la nueva política agraria exigió que en el agro se aplicaron nuevos medios de producción y procedimientos, paralelamente al cambio paulatino de las relaciones económico-sociales existentes en el campo. Se desechó la colectivización forzosa y se optó por la socialización paulatina del campo. (7)

En síntesis, la nueva política Agraria emanada del VII Congreso de la LCY planteo que:

"La modernización de la agricultura y su transformación socialista representa una de las tareas más importantes en la lucha por la ulterior -

edificación socialista del país, para lo cual es necesario:

- Introducir de un modo más decidido una moderna tecnología en el proceso de producción y su adelanto en todas las ramas de la agricultura, fortaleciendo al mismo tiempo las relaciones socialistas en el campo.
- Incrementar la base material de las fincas agrícolas y cooperativas, a fin de convertirlas lo antes posible, en modernos y grandes productores socialistas y protagonistas de la lucha por el adelanto de la agricultura y su transformación socialista.
- Reforzar el sistema de cooperativas, y en especial la producción en cooperación entre las cooperativas y los productores individuales, como forma que hace posible un adelanto más rápido de la gran producción agrícola socialista".

2.- Políticas de Apoyo al Desarrollo Agrícola.- Los lineamientos generales dados por la Resolución, dieron origen a una serie de políticas de apoyo al sector agrícola para alcanzar los objetivos trazados en dicho documento. Por lo general, estas políticas estaban encaminadas al sector socializado, más que al privado; ya que, se pretendía con la nueva política agraria impulsar al sector socializado como la columna vertebral de la agricultura y el soporte del acelerado desarrollo industrial. Junto a la mecanización de la agricultura, se perseguía la integración de la producción agrícola a la transformación industrial, lo cual sería llevado a cabo con el fortalecimiento de los agrocombinados, ejes básicos del ulterior desarro-

Ilo agrícola en Yugoslavia.

Todo esto presuponía la radical transformación de la forma tradicional de producción agrícola. El introducir tecnología moderna y sistemas de trabajo agrícola más sofisticados, permitieron la creación de una agricultura intensiva mediante el capital, pero únicamente en sector socializado.

Todo este proceso de modernización estuvo acompañado por importantes políticas de apoyo, entre las que destacarón las que a continuación se señalan:

a) Inversión y el sistema crediticio.- El incremento en las inversiones destinadas a la agricultura, permitió en primer lugar, la introducción de una tecnología avanzada no solamente en el sector socializado, sino también para mejorar el sistema cooperativo, caracterizan al período en que la agricultura alcanzó su más alta tasa de crecimiento. Entre 1957 - 1960 la agricultura logró el 6.7% de crecimiento por año y se invirtió el 15% del total los recursos de inversión. (ver tabla No. 5)

Con la introducción de la autogestión en 1953, se abandonó el antiguo sistema de subvenciones a la agricultura y se aplicó un nuevo sistema basado en créditos. Las inversiones sociales y el Fondo General de Inversiones fueron las principales fuentes de recursos para financiar la expansión de la producción agrícola. El Fondo General de inversiones canalizó el 60% de las inversiones en capital fijo, destinado especialmente al sector socializado de la agricultura de 1957 a 1963. Durante este período, se sentaron las bases para el-

desarrollo de una agricultura mediante el capital. El sector socialista de la agricultura aplicó tecnología moderna, amplió su superficie cultivable de 800 mil hectáreas en 1957 a 1 269 000 hectáreas en 1964, y se impulsó decisivamente la creación de los agrocombinados.

Los créditos al sector socializado fueron hechos bajo tratos preferenciales, como bajas tasas de interés y largos períodos de pago.

Tabla No. 5

INVERSIONES EN EL SECTOR SOCIALIZADO AGRICOLA
1948 - 1973

Período o año. Pro- medio anual	Inversiones en millones de nuevos Dinares.		Porcentaje de inversiones
	Total	En la agricultura	
1948 - 1951	822	42	5
1952 - 1956	3 736	214	6
1957 - 1961	7 432	902	12
1962 - 1966	17 216	1 540	9
1967 - 1970	29 374	2 175	7
1971	47 699	2 700	6
1972	56 350	3 620	6

Junto al Fondo General de Inversiones, la federación destinó importantes recursos a la agricultura, principalmente en infraestructura, como fue el caso del sistema de riego Danube-Tisza-Danube y seis proyectos productivos en la República Socialista de Macedonia; además, entre 1957 y 1961 la federación destinó 54 000 millones de dinares en maquinaria y equipo agrícola. Esto, incrementó sustancialmente la mecanización en el sector agrícola durante los sesentas. En este mismo período, el sector privado en la agricultura permaneció estancado y sin posibilidades de desarrollo debido a que todo el capital fue destinado al sector socializado. A mediados de 1960, con el objeto de expandir la producción agrícola del sector privado, se firmó un acuerdo entre las provincias y las repúblicas llamado "Políticas Comunes para la Expansión de la Producción Agrícola de 1973 a 1975 para el Desarrollo del Sector Privado". Este acuerdo estipulaba aumen

tar la inversión en el sector privado con los fondos provenientes del Banco Internacional para la Reconstrucción y el Fomento (BIRF). Los cultivos beneficiados fueron el trigo, el girasol, la caña de azúcar y la producción lechera.

b) Política de Precios.- El sistema de precios que rigió durante el período de administración centralizada de ninguna manera podía promover el desarrollo agrícola. Este sistema estaba basado en la compra forzosa, a precios fijados por el Estado, del excedente agrícola a los campesinos.

Entre las medidas más importantes que afectaron los precios después de la introducción del sistema de autogestión, se pueden mencionar la introducción de los precios de garantía y el de compra mínimas. El sistema de precios de garantía cubría todos los productos básicos importantes para el desarrollo económico como: trigo, maíz, arroz, carne, papas, ciruela, madera, algodón y frijol. Los precios de compra mínima fueron fijados por la Federación para los siguientes productos: girasol, soya, caña de azúcar y tabaco. El sector socializado estaba obligado a comprar todos los excedentes de aquellos productos que en el mercado no podían obtener un precio mayor al de garantía.

Otro mecanismo utilizado para controlar el mercado de los productos agrícolas fue la creación de un stock, administrado por la Federación de Productos Básicos. La Federación compraba bajo ciertas condiciones productos agrícolas regidos bajo el sistema de garantía, los que canalizaba al mercado cuando la oferta estaba por debajo de la demanda, o los retiraba cuando esta esta por debajo de la oferta.

Desde 1957 hasta 1965, los subsidios a los insumos y maquinaria agrícola tuvieron una participación importante para la modernización de la agricultura. Estos fueron hechos para procurar que el sector socializado se allegara insumos industriales a precios bajos. Los subsidios contribuyeron a elevar el consumo de fertilizantes, insecticidas y pesticidas en el sector socializado, así como a elevar el nivel técnico del proceso productivo. A partir de 1965, la Reforma Económica exigió un sector agrícola eficiente, cuyos precios fueran competitivos con el mercado mundial. Por esta razón, y considerando que los años anteriores habían consolidado la estructura agrícola, se retiraron los subsidios y únicamente permanecieron en los fertilizantes con un monto menor al de los años anteriores.

La política de precios fue mas allá y en 1968 se estableció un sistema de premios de acuerdo a las cantidades entregadas a las reservas federales. Este sistema tenía más el objetivo de proteger a los consumidores que el de promover los productos bajo el sistema de premios. Los productos con precios de premios eran aquellos cuya demanda excedía a la oferta y por tanto, sus precios de mercado eran altos. Con los premios se perseguían disminuir los precios en la misma proporción que los premios. Hasta 1965 el sistema de precios de premio cubría a la totalidad de productos básicos. En 1962, por ejemplo, el 43% del gasto público de las Repúblicas y provincias se destinaba a cubrir los precios premio. Actualmente solamente se pagan precios premio para la leche, el algodón y la madera.

c) Políticas de importación y exportación.-- La influencia del comercio exterior en el desarrollo agrícola en Yugoslavia, estuvo determinado por dos factores: el alto nivel de exportaciones de productos agrícolas industrializados y la considerable importancia de las importaciones para equilibrar la demanda con la oferta de dichos productos en el mercado interno, de aquí la importancia de las políticas de importación y exportación.

El proceso de liberalización del comercio exterior alcanzó su auge entre 1965-68, incorporándose Yugoslavia, definitivamente, a la división internacional del trabajo. Esto significó que los productos agrícolas debían ser importados con tarifas relativamente bajas y sin restricciones considerables, y que al mismo tiempo, los productos agrícolas Yugoslavos se exportarían sin ningún tipo de subsidio económico. Estas medidas de política económica muy pronto probarón ser inadecuadas por el nivel de desarrollo agrícola y por la situación monopolística del mercado mundial. Por esto, a partir de 1968 se implementaron una serie de políticas que tendrían a proteger la producción doméstica. Las bases de estas políticas fueron las siguientes:

- Se aplicó un impuesto especial para aquellos productos importados que fueran competitivos con los productos nacionales. Esto fue a consecuencia de que el precio en el mercado mundial de algunos productos agrícolas era más bajos con respecto a los precios del mercado nacional, provocando que las organizaciones comerciales prefirieran importar que consumir los productos del país.

- La importación de casi todos los productos

agrícolas básicos, primarios y procesados tales como: trigo, maíz, carne, harina y azúcar estaba bajo control de la Secretaría General para el Comercio Exterior, a través de licencias especiales, períodos restrictivos y cuotas.

- Se creó un fondo para el fomento de importaciones de materias primas e insumos agrícolas. - Entre 1954 y 1963 las importaciones de fertilizantes químicos excedieron la producción doméstica de los mismos durante el mismo período.

Con respecto al fomento de las exportaciones, la forma y tipo de apoyo dependía de varios factores: nivel de precios del mercado mundial, tasa de cambio del Dinar, estado de la balanza de pagos, y de las políticas de importación de otros países. El principal incentivo a las exportaciones fué la sobreestimación de la tasa de cambio del dinar con respecto a la moneda de los países importadores, además era necesario subsidiar a los productos de exportación, en la medida que los precios del mercado mundial eran mas bajos que los domésticos, principalmente por los altos costos de producción y la baja productividad de la agricultura yugoslava. Esto se manifestó de manera particular entre 1965 y 1968 cuando el sector agroexportador se estancó por falta de incentivos y además por el aumento en las tarifas impuestas por el Mercado Común Europeo. Esto obligó a Yugoslavia a reorientar su comercio exterior hacia los países del Este, si bien persisten las relaciones comerciales con la C.E.E.

3.- Creación de una Agricultura Intensiva Mediante el Capital. - Punto importante de la nueva -

Política de Desarrollo Agrícola fue la transformación radical de la agricultura mediante fuertes inversiones en capital fijo e insumo para intensificar la producción, esto es, la creación de una agricultura intensiva mediante el capital. La intensificación (8) de la producción agropecuaria en el sector socializado, se realizó en base a una inversión creciente en medios de producción por superficie, y en base a la aplicación de las más modernas técnicas agrícolas y al mejoramiento de los métodos que se emplean en la producción con el objeto de aumentar la productividad del suelo, es decir, a fin de alcanzar en cada ha. de suelo cultivado, la cantidad máxima de productos, con disminución simultánea de los costos de producción y de los gastos en trabajo. Los rasgos fundamentales de este proceso fueron:

- Elevadas inversiones de capital por persona ocupada. A partir de 1967, el capital invertido por persona ocupada en la agricultura era mayor que en el resto de la economía. La siguiente tabla es útil para contemplar la evolución del coeficiente capital/trabajo.

Trabajo No. 6

CAPITAL INVERTIDO POR PERSONA OCUPADA EN LA ECONOMIA SOCIALISTA-DE YUGOSLAVIA, 1952-1971. (En miles de nuevos dinares 13 Din. = 1 \$ USA)

Año	Economía total	Industria	Agricultura	Construcción	Transporte
1952	38.8	48.9	20.2	5.5	13.7
1957	41.7	53.3	20.8	7.5	15.9
1962	46.4	61.5	34.8	10.6	18.5
1967	64.3	79.1	65.6	16.6	33.3
1971	79.6	96.5	101.2	24.1	19.8

De lo expuesto en la tabla se desprende que el capital por persona ocupada en el sector social de la agricultura fue, entre 1952 y 1957, alrededor de la mitad del término medio del total del sector social de la economía en su conjunto. A partir de 1957, la agricultura aumenta constantemente las inversiones por persona empleada, no solo en forma absoluta, sino también con respecto a otras ramas o actividades. Ya en 1967 el agricultor del sector social cuenta con más capital que el que trabaja en actividades no agrícolas. Se crea entonces una agricultura inten

siva por el capital en el sector socializado de la agricultura, - que cuenta con cinco veces más de capital por persona ocupada - que el sector privado agrícola.

El aumento de las inversiones en insumos, Constituye otro - de los riesgos de la agricultura intensiva mediante el capital, - que llevó a un constante crecimiento de las inversiones en fertilizantes, combustibles, semillas, etc. A consecuencia de esto, - la moderna agricultura intensiva por el capital, se caracteriza por el rápido crecimiento de los gastos indirectos en la estructura de los costos de producción.

Las implicaciones más importantes que ha traído consigo la agricultura intensiva mediante el capital son:

- a) Crecimiento de la participación de la agricultura en el valor de la producción total. En 1959 el sector social participaba en un octavo (12.65) del valor de la producción total. En 1968 su participación era ya del 29% del valor total de la producción, y para 1972 era el 41.7%.
- b) Crecimiento de los gastos indirectos y las amortizaciones, las cuales ocupaban el 60% del valor de la producción total en el sector socializado en 1972.

Tabla No. 7

MAQUINAS E IMPLEMENTOS AGRICOLAS EN YUGOSLAVIA

1951 - 1974

Año	Total-tractores	En el sector-socializado	Cosecha <u>d</u> oras.	Sembra <u>d</u> oras.	Cosecha <u>d</u> oras	Total-camiones	En el sector-socializado
1951	6 266	6 266	--	54 000	28 000	--	--
1961	35 779	32 965	4 921	42 376	43 228	1 728	1 728
1966	45 420	40 299	11 293	--	--	--	3 908
1970	68 199	29 153	11 793	59 280	--	14 191	3 026
1974	15 000	29 911	10 823	--	--	16 650	4 624

Este proceso de intensificación de la producción se ha acelerado en los últimos diez años, anualmente se han invertido hasta 200 mil millones de dinares en las fincas socializadas, de los cuales la mayor parte se destina a la mecanización y a la -

producción ganadera. En 1965, por cada tractor correspondían 53 has. de tierra cultivable, que significa un elevado grado de mecanización. (Ver tabla No. 7).

La agricultura intensiva de capital, como es el caso de Yugoslavia, también puede tener resultados negativos por lo que se refiere a las altas - amortizaciones y por los gastos indirectos crecientes. Estos efectos se reflejan en el ritmo de acumulación, el cual disminuye notablemente si no hay un aprovechamiento eficaz de los medios de producción, y si la productividad del trabajo no aumenta al ritmo que aumentan las inversiones. Este fenómeno se ha presentado en el sector socializado en Yugoslavia, el cual se ha tratado de contrarrestar - con una mejor y más eficiente organización de la - producción.

IV.- ESTRUCTURA AGRARIA

1.- Mano de obra y sobrepoblación agraria. En este inciso se analiza la forma como los cambios en la estructura socio-económica se reflejaron en la población económicamente activa del sector agrícola, así como las soluciones dadas al problema heredado en la agricultura yugoslava: la existencia de un excedente relativo de población agraria.

a) La mano de obra en la agricultura yugoslava. El elemento más móvil en cuanto a la disminución de la población agraria en el período de postguerra fue la mano de obra. La tabla No. 8 muestra la dinámica de la evolución de la mano de obra agrícola del país.

Tabla No. 8

DINAMICA DE LA EVOLUCION DE LA MANO DE OBRA
EN LA AGRICULTURA YUGOSLAVA.

1921 - 1971

Población agrícola	Agricultores activos (miles)			Como % de la población agraria.	
	hombres	mujeres	total		
1921	9 885	3 027	2 091	5 118	51.8
1931	11 132	3 339	1 955	5 249	47.6
1948	10 606	3 357	2, 270	5 827	52.7
1953	10 315	3 198	2 162	5 360	51.8
1961	9 198	2 676	2 016	4 692	51.1
1971	7 884	2 149	1 671	3 820	48.5

Lo primero que salta a la vista de la tabla anterior, es la disminución en el período de postguerra de la población económicamente activa en la agricultura; con la circunstancia que en los últimos años se acelera. En el lapso comprendido entre 1948 y 1953 el número de agricultores activos fue disminuyendo en un 1% anual, haciéndolo luego, de 1953 a 1971 al 1.4% anual. Quienes primero abandonaron las actividades del campo son los hombres, estos disminuyeron en un 36% entre 1948 y 1971, en tanto que esta cifra del 26% por lo que respecta a las mujeres activas. De la mano de obra total en la agricultura, en 1931 las mujeres constituían el 36.9%; treinta años más tarde, ellas representaban el 42.5% y en 1971 el 43.7%.

Otra característica de la mano de obra en el campo es el envejecimiento de los agricultores. - Los agricultores activos con 65 años y más aumentan sin cesar, en 1948 eran el 7.2% del total, - tanto que para 1961 ascendían a 8.8% y en 1971 al 15.4%. Contrario a esta tendencia, el número de - agricultores con menos de 34 años disminuye constantemente. Entre los hombres, la participación de los agricultores que entran en esta categoría cayó del 48.5% en 1948 al 43.7% en 1961 y al 33.4% en - 1971; entre las mujeres activas, la caída es aún - mayor, ya que la participación disminuye del 69% - en 1953 al 42% en 1971.

Estas tendencias en la estructura de la mano de obra en el campo, son consecuencia de las migraciones del campo hacia la ciudad en busca de una - mejora del nivel de vida, principalmente de elementos jóvenes que acuden a los centros universitarios o que simplemente se incorporan como trabajadores en los grandes centros industriales. Esta - situación, ha implicado consecuencias negativas en la producción agropecuaria, toda vez que la mayor parte de las fincas se quedan en manos de los viejos, sin herederos, y en su mayor parte analfabetas que presentan serias resistencias a la modernización. Esta característica es muy seria en condiciones de una impetuosa revolución tecnológica en la agricultura que exige una permanente renovación de las fuerzas productivas.

Otro fenómeno derivado de la industrialización es que la mayor parte de los nuevos obreros - que abandonan el campo, continúan viviendo en los hogares campesinos. Esta gente viaja todos los - días o varias veces por semana al lugar donde labora

ra. Puede aceptarse que después de la Segunda Guerra Mundial se formó una nueva categoría socioeconómica: la de los hogares campesinos en los que se alojan personas no ocupadas en el campo, que se hallan permanentemente ocupadas fuera de la agricultura, y que solo de manera ocasional, trabajan en la finca de la familia con cuyos miembros comparten los ingresos. Son las fincas de los obreros-campesinos. Según los resultados de los censos, en 1931 había un total de 185 000 hogares en los que se registraba este fenómeno o sea 9% del total en 1961, esta cifra había crecido al 1 108 000 o sea el 43% del número total de fincas. La necesidad de aumentar la acumulación real de la economía trajo como consecuencia una urbanización lenta, que frenó la partida de estas gentes del campo a la ciudad.

b) Sobrepopulación agraria.- Puede definirse como la existencia en la agricultura de aquella mano de obra a la que la productividad del trabajo le resulta indiferente, negativa o apenas positiva. Una situación en que es posible separar de la agricultura parte importante de la fuerza de trabajo, sin que ello se refleje en la disminución del volumen de producción agropecuaria.

Los síntomas clásicos que ha revestido este fenómeno en Yugoslavia y que aún persisten en algunas regiones son: gran densidad agraria, pequeñas dimensiones de las propiedades rurales, creciente división y atomización de las posesiones en pequeñas parcelas, alta participación del trigo en las superficies trabajadas, bajo rendimiento por unidad de superficie y por cabeza de ganado, deficiente alimentación de la mayor parte de los poblado--

res agrícolas, etc.

El crecimiento de la densidad de la población agrícola se prolonga hasta 1948, a partir de ese año, con la industrialización del país, se produce una disminución en la densidad de la población agrícola.

Tabla No. 9

POBLACION AGRARIA DE YUGOSLAVIA
1921 - 1971

Años	No. de agricultores / 100 Ha.			
	Superficies agrícolas		Superficies trabajadas	
	Total	Activos	Total	Activos
1921	72	37	132	69
1931	77	38	142	67
1948	77	41	132	72
1953	72	37	130	68
1961	61	32	109	56
1971	54	26	97	47

Como puede verse a través de esta tabla, la sobrepoblación agraria disminuyó sensiblemente entre 1948 y 1971, a pesar de ello, sigue siendo muy alta su proporción. Como marco de referencia, citaré datos de otros países: Australia, 33 trabajadores por cada 100 has., Francia 18, Rep. Fed. Alemana 38, Hungría 33, Grecia 50, Italia 34, Polonia 41, URSS 17, EEUU y Canadá menos de 2. Con estos parámetros, la sobrepoblación agraria en Yugoslavia sigue teniendo un lugar importante dentro del desarrollo agrícola.

De acuerdo a estudios realizados en 1965, por los investigadores Yugoslavos Dr. Stankovic y Mileta Popovic, (9) en el cálculo de las reservas de mano de obra en la agricultura Yugoslava, (tabla No. 10). Se llegó al esquema que se apunta en el cuadro No. 10.

Para esta investigación se tomó como base del cálculos, el monto de los ingresos procedentes del agro por agricultor activo en cada República, considerando que esto es "aquel mínimo que todavía hace que esa mano de obra agrícola no abandone esta rama -

de producción, en tanto aquellos que crean por debajo de este promedio constituyen una reserva potencial de mano de obra, que fluirá a otras actividades en cuanto se le ofrezca una oportunidad".

Tabla No. 10

SOBREPOBLACION AGRARIA EN YUGOSLAVIA Y POR REPUBLICAS
1961

Región	Agric. activos 1961	Excedente de mano de obra agrícola		
		Cantidad	% respecto a los agric.	Estructura del excedente por regiones
Bosnia y Hercegovina	747 074	68 981	9.2	9.2
Croacia	877 342	91 122	9.3	12.2
Eslovenia	281 343	24 213	8.6	3.2
Macedonia	322 308	38 126	11.8	5.1
Montenegro	86 676	1 431	1.6	0.2
Servia	2 260 113	525 229	23.2	70.0
- Servia propiamente dicha	1 569 545	418 831	26.7	55.9
- Kosovo y Metohija	253 571	59 181	25.1	7.9
- Vojvodina	454 997	47 343	10.4	6.3
Yugoslavia	4 674 856	749 229	16.0	100.0

Según la tabla anterior, uno de cada siete agricultores activos en Yugoslavia representa un excedente de población agraria. Se destaca Montenegro donde prácticamente no hay superpoblación agraria, en tanto en Servia propiamente dicha y en Kosovo y Metohija uno de cada cuatro agricultores activos tienen una productividad marginal igual a cero.

El desarrollo alcanzado después de 1961 disminuyó sensiblemente la sobrepoblación agraria en Yugoslavia. La industrialización hizo decrecer el número de agricultores activos en 870 000 personas, equivalente a un quinto del número de la postguerra. Otro factor que ha influido en la disminución de la sobrepobla--

ción agraria son los 2 000 000 de trabajadores, - emigrantes temporales al extranjero. Principalmente a Alemania.

c) Algunas medidas adoptadas con vistas a la - solución del problema de la sobrepoblación agraria.- La industrialización es considerada como el principio general para dar solución definitiva a esta cuestión. La industria dispersada es muy útil, siempre y cuando no incida en los costos de producción, esto ha sido llevado a cabo por los Yugoslavos, prioritariamente en las regiones de Kosovo, - Vojvodina y Servia donde se concentra el 50% de la sobrepoblación agraria yugoslava. Cabe destacar - que de acuerdo a la política económica yugoslava, - aún estas industrias dispersas siguen el criterio de eficiencia económica y técnica, dejando como segunda prioridad la creación de una economía intensiva en mano de obra. Aún más, dentro del sector socializado de la agricultura, la composición orgánica del capital es muy elevada, lo que es una de las causas de las limitaciones de este sector para integrar al grueso de campesinos a la producción socializada.

Entre las medidas concretas que han podido - mitigar la superpoblación agraria en Yugoslavia se dan: a) intensificación de la producción agropecuaria, b) paso a los cultivos que demandan mas mano de obra por unidad de superficie, c) fomento de la ganadería, d) mejoramiento de la infraestructura agrícola y métodos de producción.

2.- Desarrollo del sector socializado.- De acuerdo a la tenencia de la tierra y a la propiedad de los medios de producción, en Yugoslavia - existen dos formas de propiedad dentro del sector-

agrícola: el sector privado y el socializado. El sector socializado se caracteriza por estar integrado de grandes organizaciones y fincas, explotadas con tecnología moderna y por lo tanto, con una elevada productividad. El sector privado, mas heterogeneo, lo integran tanto pequeños productores de autoconsumo, como grandes productores de mercancías. El tamaño medio de los predios del sector socializado es de 800 has., en tanto que en el privado, este promedio es de 3.5 has.

En la génesis y expansión del sector socializado se distinguen dos etapas. La primera de 1945- a 1953, en la cual se expandió por medio de las Reformas Agrarias de 1945 a 1953 con 600 000 y - - - 275 000 has. respectivamente.

Desde 1953 el sector socializado expandió su área de cultivo en base a la compra y renta a los productores privados o incorporando al cultivo tierras hasta entonces ociosas. Los datos de la tabla 11 nos presentan la dinámica de la expansión del sector socializado en cuanto a superficie y número de fincas. De este cuadro se desprende:

1.- En los 20 años considerados, el número de organizaciones productoras en el sector socializado de la agricultura disminuyó en un décimo del que había antes. Disminuyó sobre todo el número de cooperativas campesinas que prácticamente desaparecieron como forma de organización socialista en el agro, ya que en parte se transformaron debido - - a que los campesinos se fueron de ellas, y en parte se convirtieron en otras organizaciones agrícolas. Lo mismo sucede con las fincas agrícolas y los combinados, se reducen en 1972 a un cuarto del total de 1950.

2.- Después de 1955, la superficie ocupada - por los combinados y las fincas agrícolas experimentan un acelerado crecimiento. Entre 1955 y 1960 las fincas sociales se ampliarón anualmente en - - 42 000 has. de tierras laborables, y en 80 000 has. anuales, en el quinquenio siguiente. Frena esta ex expansión la reforma económica de 1965; que apenas - aumenta en 15 000 has. por año, este lento creci- miento se prolonga hasta 1970, continuando su recu peración lentamente en los años siguientes.

3.- Paralela a la extensión de las superfi-- cias, se produjo una considerable concentración de la propiedad de la tierra. De 1950 a 1960 la dimen sión media de las organizaciones agropecuarias de- tipo socialista creció unas veinte veces (de 9 pa- so a unas 202 has.), y en el decenio siguiente - volvió a aumentar en 3.7 y alcanzó las 774 has.

4.- Las diferencias en cuanto a la magnitud- de las empresas no cambió. Las fincas y los combi- nados agroindustriales fueron y siguieron siendo - empresas relativamente grandes, en término medio - unas doce veces más que las Cooperativas Generales de Campesinos.

Estos cambios son el resultado de dos tenden cias: concentración de la posesión de la tierra, - por una parte, y extensión de las superficies labo rales de las organizaciones sociales, por otra.

No obstante de estos cambios, una parte toda vía importante de las fincas agrícolas del sector- social, representan por su superficie, pequeñas - fincas, lo cual se ve potenciado por el hecho de - que la tierra se encuentra fuertemente fragmentada. La tabla No. 12 muestra estas relaciones en base a

la situación de 1972.

Tabla No. 11

NUMERO Y DIMENSIONES DE LAS FINCAS AGRICOLAS DEL SECTOR SOCIAL -
EN YUGOSLAVIA. 1950 - 1972

Tipos de Finca	1950	1955	1960	1965	1970	1972
A) Número de fincas						
Combinados y fincas agropecuarias	858	914	475	292	269	293
Cooperativas laborales de campesinos.	6 913	688	147	10	--	--
Cooperativas Generales de trabajadores del campo	8 004	6 066	4 086	1 936	1 102	906
T O T A L	26 130	8 366	5 121	2 570	1 925	1 172
B) Tierra cultivada en las fincas (en miles de has.)						
Combinados y fincas agropecuarias.	276	404	477	780	975	1 053
Cooperativas Generales de trabajadores del campo.	13	97	323	458	321	246
Cooperativas laborales de campesinos	1 589	212	120	23	--	--
T O T A L	2 326	824	1 033	1 413	1 419	1 503
C) Dimensión media de las fincas (en has.).						
Combinados y fincas agropecuarias.	322	441	1 001	2 670	3 625	3 594
Cooperativas laborales de campesinos.	220	307	830	2 324	--	--
Cooperativas Generales de trabajadores del campo.	2	16	91	236	291	271
T O T A L	9	98	202	550	774	848

Tabla No. 12

**ESTRUCTURA DE LAS FINAS AGROPECUARIAS DEL SECTOR
SOCIALISTA**

1972

Dimensión de las fincas con la totalidad de sus tierras	Número		Superficie agrícola en miles de has.		Dimensión media de las fincas en has.
	Total	%	Total	%	
Hasta 50 has.	707	40%	7	0	10
de 50-100 has.	163	9	12	0	76
de 100-300	275	16	51	2	184
300-500	101	6	40	2	395
500-1000	164	9	117	5	713
1000-2500	156	9	255	12	1 612
2500-5000	103	6	376	17	3 653
más de 5000	101	6	1 319	61	13 054
TOTAL	1 172	100	2 176	100	1 228

Unas dos terceras partes del total de fincas aprovechan-- menos de 300 has., pero poseen el 4% de la superficie. Por el - contrario, el 12% de las fincas que tienen más de 2 500 has. - poseen mas de las tres cuartas partes de la superficie del sue- lo. La dimensión media de 204 fincas, que tienen más de 2 500 - has., llega a las 8 300 has. Por otra parte, 707 de las fincas- sociales más pequeñas tienen en total 10 has. de tierras labora- bles cada una. La situación de 1972 se produjo como resultado - de cierto mejoramiento en la estructura de las posesiones por - la compra de tierras.

En cuanto al desarrollo de la producción, esta advirtio - un acelerado proceso: el índice anual de crecimiento entre 1955 y 1973 superó el 10%. Puesto que la tasa de crecimiento total - de la producción agropecuaria era apenas del 4% anual, el sec-- tor social fue aumentando constantemente su participación en la producción total: del 8% en 1959 al 29% y hasta el 41% en 1972. En la tabla No. 13 se dan los indicadores básicos de la dinámi- ca del desarrollo de las fincas sociales.

Tabla No. 13

INDICADORES BASICOS DEL DESARROLLO DE LAS FINCAS AGRICOLAS DEL-
SECTOR SOCIAL EN YUGOSLAVIA. 1955 - 1972

Indicador	Unidad	1952	1957	1962	1967	1972
Número de fincas		17 943	7 586	3 600	2 238	1 172
Superficie -- cultivable	Millones has.	2 401	828	1 110	1 340	1 401
Tamaño promedio de las fincas.	Has.	248	415	449	939	1 219
Número de gente empleada.	Miles	149	182	257	256	205
Capital fijo	Millones Dinares	2 570	3 963	10 626	18 164	30 516
Inversiones	Millones Dinares	36	521	1 187	1 648	2 857
Poder mecánico	Miles HP	--	471	2 202	2 844	2 770
Ganado	Miles	519	226	475	464	464
Consumo de fertilizantes.	Miles ton.	--	101	196	273	287

Debido a su elevada tasa de crecimiento y ritmo de desarrollo, el sector socializado de la agricultura tiene cada vez más importancia; ampliándose, al mismo tiempo, la brecha entre éste y el sector privado. (ver tabla No. 14). En 1972 el 14% de la tierra arable estaba en manos de este sector, 8.1% del total de ganado y el 42% de los elementos mecánicos, así como el 40% del total de fertilizantes aplicados en la agricultura. La participación del sector social en la producción es del 45%, lo que indica la elevada productividad del trabajo a través de las cuantiosas inversiones en capital fijo. También este sector provee el 66.3% del total de trigo comercializado, y el 55.6% de maíz.

Otra conclusión de la tabla No. 11 es que el rápido desarrollo de la producción, fue en mayor medida resultado de las -

crecientes inversiones que del aumento del número de empleados. En 1971, de 3 820 000 personas activas en la esfera de la agricultura, apenas 201 000 se hallaban empleados en el sector social. La productividad media del trabajo vivo en el sector social de la agricultura, fue en 1972 cinco veces mayor que en el sector privado, lo cual es resultado de la intròducción de nuevos cultivos, crecientes inversiones y mayores rendimientos por unidad de superficie.

Ahora, considerando otra variable que es el producto social generado por la agricultura social, (en 1955 1513, 1960 4028, 1964 5002, 1967 5020 y - 1972 16612 miles de millones de nuevos Dinares) se concluye que el crecimiento del producto social - creció por debajo del crecimiento de las inversiones y del capital fijo. En tanto que estos últimos crecieron seis veces, el producto social solo lo - hizo en cuatro. Por esto puede aceptarse que las - inversiones no fueron del todo eficaces, y que el - coeficiente medio del capital denotó tendencia a - empeorar. En cuanto a la productividad del trabajo vivo, éste creció con relativa rapidez: aumentó - en 3.6 de 1952 a 1972. De esto se puede concluir - que solo un tercio del aumento de la producción - puede ser atribuido al incremento de la productividad del trabajo, y lo demás exclusivamente al aumento de las inversiones, con una disminución de - su eficacia.

Tabla No. 14

DESARROLLO DE LA PRODUCCION AGRICOLA EN YUGOSLAVIA

AÑOS	Total	S E C T O R	
		Social	Privado
Números índices de la producción agrícola 1954 = 100			
1930 - 1939	106	--	--
1947	94	--	--
1954	100	100	100
1957	150	148	150
1962	157	315	144
1967	191	516	165
1972	202	639	167
Tasa promedio de crecimiento anual			
1954 - 1972	4.0	10.9	2.9
1963 - 1972	1.7	6.5	0.6
1954 - 1962	5.8	15.4	4.7
1958 - 1962	4.5	18.9	2.9
1963 - 1967	2.5	9.1	1.0
1968 - 1972	2.4	5.3	1.6

Los rendimientos por unidad de superficie en el sector social son el doble de los que se obtienen en las propiedades individuales. Por ejemplo, el rendimiento medio del trigo en el quinquenio 1965 - 1969 en las fincas sociales fue de 35.5 quintales-métricos por ha., en tanto que en las fincas individuales era de apenas 20.2 por ha. Las diferencias son igualmente grandes en otros cultivos, y lo mismo se puede decir con el rendimiento por cabeza de ganado.

En las fincas sociales cada vaca lechera produce anualmente 3937 litros de leche, mientras que en el privado esta cifra - fué de 1 060 litros en 1972.

En la tabla No. 15 se puede ver claramente la importancia del sector socializado en la producción agrícola.

Tabla No. 15

PARTICIPACION DE LAS FINCAS SOCIALIZADAS EN LA PRODUCCION AGRICOLA

1957 - 1973 como porcentaje del total.

GRUPO DE PRODUCTOS	1957	1961	1963	1966	1969	1972	1973
Cereales	25	63	67	64	70	66	71
Cultivos industriales	--	33	34	39	45	41	42
Verduras	19	33	33	27	27	31	28
Frutas	10	19	23	24	51	51	53
Bebidas alcohólicas	14	35	62	57	61	65	61
Ganado	--	28	31	34	28	27	28
Aves y huevos	--	21	30	69	85	92	91
Leche y productos lácteos	26	60	69	44	63	51	48
T O T A L	24	36	40	44	48	45	46

3.- Desarrollo del sector privado.- El sector privado agrícola en Yugoslavia tiene un rol muy importante en la economía, - tanto por su importancia en la producción agrícola, como por la - extensión de tierras cultivables que posee y por la población - concentrada en dicho sector, que actualmente es del 40% de la población total. Este sector contaba en 1973 con el 85% de las tierras cultivables, con el 91% del ganado y generaban cerca del 70% de la producción agrícola total, alrededor de las tres quintas partes de los excedentes para el mercado, y un 54% de las - compras totales que se hacían a través de la red de comercio del sector socializado.

Uno de los problemas fundamentales del sector agrícola privado es la gran cantidad de predios pequeños menores de 2.2. - - has, que no es suficiente ni para alimentar a una familia de - - seis miembros. En 1969 existían 2 600 000 predios privados, de - los cuales 600 000 eran de 1 ha. y 800 000 de hasta 3 ha. (Ver - cuadro No. 16). En total, estas fincas ocupan el 15% del total -

de tierras

Tabla No. 16

ESTRUCTURA DE LAS PROPIEDADES PRIVADAS EN LA AGRICULTURA YUGOSLAVA EN 1960 y 1969

Cantidad de has. en las posesiones.	Número de Prop. en miles		Poseen tierras en miles has.		Dimensión media de la Prop.	
	1960	1969	1960	1969	1960	1969
Hasta 1 has.	470	549	223	273	0.5	0.5
1 - 2	446	465	671	710	1.5	1.5
2 - 3	393	400	985	1 022	2.5	2.6
3 - 4	307	287	1 073	1 015	3.5	3.5
4 - 5	252	239	1 133	1 084	4.5	4.6
5 - 8	422	384	2 659	2 439	6.3	6.3
8 - 10	142	129	1 274	1 168	9.0	9.0
10	184	147	3 091	2 384	16.8	16.2
T O T A L	2 616	2 600	11 109	10 095	4.2	3.9

En el lapso de treinta años, entre 1931 y 1960, ha aumentado en un cuarto la cantidad de propiedades privadas. La dimensión media de la propiedad campesina ha disminuido de manera importante y paradójicamente, existen 276 000 grandes fincas con más de 80 has. cada una, cubriendo el 35% del total de tierras del sector privado. Por el momento no fue posible disponer de mayor información sobre este punto, pero no deja de ser ejemplificativo de la polarización de los productores agrícolas en Yugoslavia.

La tabla No. 16, destaca:

- El número enorme de propiedades. Comparativamente con Austria, Yugoslavia tiene 10 veces más, 8 veces más que Inglaterra y el doble de Suecia y Dinamarca.

- El tamaño medio es muy pequeño. (3.9 ha.). En tanto que en EEUU es de 113 has., Canadá 131 has. y Suecia 30 has. Esto influye mucho en el relativo bajo nivel de vida que tienen las fa-

milias campesinas, cuyos ingresos en su mayor parte, proceden de las actividades agrícolas.

- El tamaño medio de las posesiones a disminuido desde 1960 hasta 1969. Esto se vio potenciado por el hecho que el fondo de tierras se dividió en 21 millones de parcelas.

Fincas de obreros - campesinos.- (10) El rápido cambio de la estructura socioeconómica de la postguerra en la población, no fue seguido del cambio correspondiente en la urbanización. La división social del trabajo se desarrolló en los mismos marcos de las poblaciones rurales; la sobrepoblación campesina se transforma paulatinamente en obrero, pero sigue viviendo en el campo dedicándose a las labores agrícolas en sus ratos libres como una actividad complementaria. En este sentido, sólo el 27% de los obreros son reales componentes de las ciudades. Los Yugoslavos llaman al 73% restante "obreros-campesinos", y la ubican como una categoría transitoria provocada por el acelerado desarrollo industrial.

Este fenómeno acarrea una serie de dificultades para el desarrollo de la producción agrícola, el primero de ellos es que ya no existe un interés en el mejoramiento agrícola, ya que esta no es la fuente de ingresos principal y la mayor parte de predios en estas condiciones son rentadas a las cooperativas o los propietarios privados. Apróximadamente el 30% del total de tierras cultivables se encuentra en estas condiciones.

Tabla No. 17

PROPIEDADES PRIVADAS Y EMPLEO PERMANENTE FUERA DE LA PROPIEDAD

1931 - 1969

AÑOS	No. de propiedades.	Propiedades con uno o más miembros con empleo permanente fuera de la agricultura.	% de propietarios con empleo permanente fuera de la agricultura.
(En miles)			
1931	2 069	185	9
1949	2 607	500	19
1955	2 563	814	32
1960	2 618	1 018	39
1969	2 600	1 118	43

Los equipos en las propiedades individuales no satisfacen las necesidades de estas y representa una de las causas fundamentales de los bajos rendimientos. La maquinaria y equipo se encuentra concentrado en las propiedades mayores de 10 has.- La cooperación entre el sector privado y el socializado, aún no abarca a la mayoría de los productos privados. En 1960 las fincas privadas poseían en total 3 014 tractores, 14 620 desgranadoras a motor, 46 312 segadoras y cosechadoras, 46 341 sembradoras de cereales (solo el 2% de las fincas tenían sembradoras). Una de cada dos fincas poseían arado y el 62% de las fincas carecía de animales -

de tiro.

En 1959 mejoran ligeramente las condiciones, el 72.9% de las fincas poseen electricidad y - - - 287 000 propiedades cuentan con máquinas de tracción. En los cinco años siguientes se mejoran sustancialmente las condiciones de las fincas privadas. De 1970 a 1975, el número de tractores casi se cuadruplica, a principios de 1975 se llega a 115 000 unidades, se multiplican el número de segadoras mecánicas, acoplados para tractores, de segadoras-trilladoras, trituradoras y otras máquinas. Aunque el avance es notable, aún siguen más de 60% de propiedades sin mecanizar.

Los ingresos procedentes de la agricultura de una finca media aumentaron en 3.5% del total observado en el transcurso de 1954 a 1972. Este aumento de los ingresos reales se debe más al aumento del precio de los productos agrícolas que a un aumento de los excedentes para el mercado. El aumento de los ingresos en las fincas entre 2 y 8 has. se debió a los ingresos que provienen de las actividades no agrícolas, en cambio las fincas con más de 8 has. son las más beneficiadas con la elevación de precios ya que el 100% de la producción es para el mercado.

Tabla No. 18

INGRESOS EN DINERO DE LAS FINCAS PRIVADAS
(Datos por propiedad en miles de viejos dinares)

Año	Promedio de todas las propiedades - privadas.		Hasta 2 has.		Hasta más de 8 has.	
	Ingresos totales	Ingresos de la agric.	Ingresos totales	Ingresos de la - agric.	Ingresos totales	Ingresos de la - agric.
1954	121.9	77.6	101.5	48.8	157.7	139.8
1955	159.7	102.1	128.2	60.8	219.4	175.6
1959	277.9	159.2	219.4	80.9	405.4	288.2
1960	311.8	193.4	244.3	85.8	457.8	314.2
1963	487.4	292.1	385.8	146.8	675.3	492.5
1964	629.9	280.7	484.3	187.1	858.4	639.9
1967	944.5	443.2	850.4	217.7	1272.9	866.0
1972	1793.3	674.0	1584.1	287.3	2258.9	1237.1

Proceso de diferenciación en el sector privado agrícola,-- A partir de 1956, en que el mercado de productos agrícolas se expande, al retirarse la intervención del gobierno en la fijación de precios y dejar a la oferta y demanda que controle el mercado; aparece la tendencia hacia la diferenciación en los marcos de las fincas privadas. Esas tendencias hacia la diferenciación se ponen de relieve en el carácter de la reproducción, como indica la tabla No. 19 y que se traducen en los siguientes hechos:

a) Se produce una evidente ampliación de las superficies - en las propiedades individuales, mediante la compra o el arriendo. Muchas veces por arriba de lo permitido por la ley (10 has.). En la columna No. 1 de la tabla No. 19 puede advertirse que cada vez resulta más débil el interés de aumentar su superficie de - las propiedades de 2 has, distocando a la vez, la rapidez con - que aumentan los gastos en las fincas privadas con más de 8 has.

b) La diferenciación se hace también evidente en el carácter de la reproducción en las distintas categorías de propiedades. Hasta 1960 en las pequeñas propiedades existía un proceso - de desinversión, las inversiones brutas eran más bajas que las - amortizaciones, en tanto en las grandes fincas se incrementaban las inversiones a un ritmo acelerado.

Tabla No. 19

INVERSIONES FINANCIERAS DE LA PROPIEDAD AGRICOLAS PRIVADAS

1956 - 1972

Tipo de gastos pecuarios.	Promedio de todas las propiedades des privadas en la RSFY.				Propiedades de hasta 2 Ha.				Propiedades mayores de 8 Ha.						
	1956	1960	1964	1968	1972	1956	1960	1964	1968	1972	1956	1960	1964	1968	1972
Inversiones en la propiedad (totales)	753	1027	2053	2570	6946	392	556	1063	1545	3052	1312	1742	3330	4919	13808
I.- Inversiones en la finca	289	381	953	792	2569	162	299	525	511	884	412	480	1378	1579	5239
1.- Compra de tierra	48	65	93	97	222	25	49	44	68	85	29	35	84	217	494
2.- Compra de ganado	166	230	468	400	777	104	136	161	285	311	251	330	739	648	2358
3.- Edificios	75	--	303	103	484	33	--	199	74	204	132	--	358	180	1081
4.- Otros	90	86	79	192	1086	79	64	21	84	284	105	115	197	534	2358
II.- Producción agrícola	190	292	600	952	2062	95	196	369	691	1605	399	491	973	1560	5254
III.- Otros gastos	284	408	577	826	1415	81	137	196	343	563	451	905	1095	1760	3315
6.- Derechos y contribuciones.	--	13	15	10	--	--	4	5	6	--	--	30	26	17	--
7.- Seguros	--	7	11	11	49	--	2	6	4	21	--	19	24	49	148
8.- Gastos no directamente ligados a la agricultura	36	54	67	63	464	45	26	27	43	227	54	134	116	120	1361

Fuente: Instituto Federal de Estadística: Encuesta sobre las propiedades campesinas. Boletín Estadístico 13, 387 y 265, Belgrado, 1958, 1963 y 1966. Encuesta sobre las propiedades agrícolas privadas. Boletín Estadístico 628, Belgrado, 1970. Tomado del libro La Agricultura Yugoslava 1945 - 1975. Dr. Vladimir Stipetic.

c) El distinto carácter de la reproducción resulta singularmente en la ganadería. Las fincas de 2 has. disminuyeron en 40% el número de caballos, permaneciendo igual que antes el número de vacunos; al mismo tiempo en las propiedades con más de 8 has. la cantidad de equinos y de vacunos aumentó en 55%. Después de 1960 continúan las tendencias a la posesión de mejores equipos en las propiedades más grandes. En 1969 las extensas firmas privadas poseían 10 365 camiones y el sector socializado 3 826.

d) En las grandes extensiones privadas se emplea cada vez más a menudo mano de obra asalariada, o bien, el pago en fuerza de trabajo por el uso de maquinaria que los pequeños productores utilizan de los grandes predios.

e) La misma tendencia se observa en el pago de impuestos. En las grandes fincas privadas hay una tendencia a la alza del total de impuestos, pagados y lo contrario en las fincas menores de 8 has.

En la misma tabla No. 19 se observa como crecen los egresos monetarios en las propiedades privadas por concepto de gastos de producción y la correlación de estos con el aumento de las inversiones. En la tabla No. 20 se advierte la tendencia al aumento en las inversiones en las fincas grandes y la tendencia a disminuir en las chicas.

Sin embargo, sorprende que a partir de 1956, se presenta una ininterrumpida tendencia a que las inversiones que se hacen en la agricultura disminuyan en el total de los gastos de las fincas campesinas, siendo más sintomáticas en las fincas peque

ñas.

Tabla No. 20

INVERSIONES BRUTAS EN LAS ACTIVIDADES AGRICOLAS DE LAS FINCAS PRIVADAS DE 1956 - 1972.

Tamaño de las fincas Has.	1956	1960	1964	1968	1972
A. Inversiones en nuevos Dinares					
Hasta 2 Has.	257	445	735	838	2 429
2 - 3	383	549	988	974	3 971
3 - 5	486	655	1 041	1 364	5 596
5 - 8	642	844	1 686	1 387	8 961
más de 8	811	971	2 013	2 004	10 647
P r o m e d i o	479	673	1 003	1 220	5 493
B. Inversiones como porcentaje del total de ingresos en dinero					
Hasta 2 Has.	16.5	18.1	15.2	10.2	9.0
2 - 3	21.7	21.7	18.2	10.6	12.3
3 - 5	25.1	22.5	21.2	13.9	16.1
5 - 8	26.2	23.9	22.2	14.2	21.6
más de 8	26.8	21.4	23.9	16.1	22.4
P r o m e d i o	23.5	21.6	20.7	12.5	16.0

La producción de coyuntura es una de las características - del sector privado en Yugoslavia, generalmente las estructuras - de la producción en este sector obedece a las oscilaciones del - mercado. En las grandes propiedades en donde existe más estabili - dad. Esta característica hace que las inversiones también sean - inestables, ya que obedecen a las condiciones del mercado.

A manera de conclusión, con respecto al proceso de diferen - ciación del sector privado agrícola, es oportuno referirnos a la afirmación del Dr. Vladimir Stipetic: (11) "La diferenciación de las propiedades agrícolas individuales no es por ahora alarmante

ni inquietante. Una evolución así es siempre posible en condiciones de propiedad privada de la tierra y de la existencia de una producción para el mercado. Entre nosotros ello se ha manifestado más en los últimos tiempos debido a que las organizaciones agropecuarias del tipo socialista no se adaptarán en medida suficiente al proceso de disolución del elemento campesino, de manera que el campesino fuerte asume en el campo aquellas funciones que el sistema había destinado a las cooperativas".

Como el Dr. Stipetic lo menciona, en las condiciones que prevalecen en Yugoslavia, es inevitable la diferenciación campesina, lo cuestionable sería como modifica el sistema de autogestión la descomposición del campesino, y por que medios. La respuesta a esta interrogante estará dada por la eficiencia en la cooperación, ya que esta se considera como uno de los medios más eficaces para la socialización del campo y para contrarrestar la expansión de los productores privados.

Lo que sí es evidente, es que mientras el pequeño productor campesino no tenga más alternativas que vender su fuerza de trabajo, el proceso de proletarianización del campesino no se podrá detener y menos aún, el fortalecimiento de los grandes productores agrícolas.

4.- La cooperación entre el sector privado y el socializado en la agricultura. A partir de 1957, se desarrolla en forma más vigorosa e intensiva la cooperación con los productores privados, aunque ya anteriormente se establecían ciertos vínculos, generalmente alrededor del comercio o a través de la venta de material de reproducción entre-

las cooperativas y los productores privados. Las cooperativas generales de trabajadores del campo - funcionaban como centrales de maquinaria prestando servicios a los productores privados, además, tenían servicios agrotécnicos, estaciones de inseminación, centros de sanidad vegetal y en volumen limitado, fertilizantes e insecticidas.

En 1956 - 57 aparecen ciertas coyunturas en la política de cooperación, lo cual engendra las primeras formas de colaboración en la producción, entre las cooperativas y los productores privados. Si bien se trata de fenómenos esporádicos, sí constituyó un avance en la cooperación y asociación del trabajo. Esto hizo posible que se investigaran nuevas y más desarrolladas formas de cooperación - hasta rebasar las relaciones de compra y venta de productos y servicios, y establecer formas de cooperación más sólidas, como es la asociación de la tierra, el trabajo y los medios de producción. La Asamblea Federal, en las Enmiendas a la constitución de 1974, planteó que "la asociación de los medios sociales de producción, la tierra y el trabajo de los campesinos privados debe de ser en una forma que influya en la reconstrucción técnica de la agricultura y en el aumento de la productividad del trabajo, de los rendimientos y de los ingresos". (12)

Los complejos agroindustriales, con el impetuoso desarrollo agrícola, se transforman en verdaderas unidades de producción primaria e industrial en gran escala y grandes demandantes de materias primas, lo que posibilitó que los productores privados vieran beneficioso el asociarse con ellos. De esta manera, los agrocomplejos contribuirán a-

superar la forma tradicional de producción en las granjas individuales, mediante la transferencia de tecnología y de recursos a través de la cooperación.

En 1974 se da un giro trascendental en las relaciones socio-económicas del campo. Según la Constitución y la Ley sobre el trabajo asociado, "el trabajo asociado es la característica fundamental del sistema económico de Yugoslavia y el factor de su ulterior desarrollo". (13)

En la Constitución se pone de manifiesto: "Al agricultor y al miembro de su familia que se ocupen en actividades agrícolas, trabajando con los medios sujetos al derecho de propiedad social, se les garantiza el derecho a ejercer la función autogestora, establecida por la Constitución, en las relaciones socioeconómicas socialistas, a disponer de los resultados logrados por su trabajo, a satisfacer sus necesidades personales y sociales, y a realizar, en base a su aportación, su seguridad social en virtud de los principios de reciprocidad y solidaridad". (14) Bajo estas condiciones, todos los productores privados que tengan vínculos de cooperación con el sector socializado, "tienen la misma condición y, en el fondo, los mismos derechos que los trabajadores en el trabajo asociado con los medios sociales". Posteriormente el artículo 62 agrega que "Los agricultores pueden asociar su trabajo y medios de producción en la cooperativa agrícola y en otras formas de asociación o con los Agrocombinados.

Los resultados de estas nuevas disposiciones, aún no se pueden evaluar, pero indudablemente que acelerarán la socialización del campo en Yugosla--

via.

Las formas de cooperación más desarrolladas es dable clasificarlas en tres grupos:

- Servicios
- Créditos y Contratos para la producción.
- Producción y repartición conjuntas.

Los servicios fuerón la forma inicial de cooperación y sigue siendo la forma más extendida. En esta categoría se incluye cada servicio aislado - que la finca socialista ofrece al campesino, que puede ser desde la simple venta de abonos y fertilizantes, hasta la renta de maquinaria agrícola.

Los créditos y contratos representan relaciones ya más complejas, entre las organizaciones de tipo socialista y los productores individuales. El organizador del proceso de producción sigue siendo el productor individual, con la circunstancia que el campesino aprovecha numerosos servicios ligados entre sí que la cooperativa presta en el proceso de producción, los cuales van desde semillas y fertilizantes, hasta maquinaria y equipo. Las cuentas se hacen luego de entregar la cantidad de productos convenido o toda la producción, con lo cual la cooperativa cobre los servicios vendidos, los intereses de los créditos y además, una prima para el fondo de acumulación de la cooperativa, Esta forma de cooperación persigue forzar á los propietarios individuales a que produzcan mercancías y utilicen tecnología y métodos de producción más modernos mediante las inversiones sociales.

Producción y repartición conjuntas. Aquí son más características las relaciones de propiedad -

formalmente convenida, y no el grado de socialización del proceso.

Esta forma de cooperación es la que encierra relaciones más complejas; aquí la cooperativa y el productor son dueños de la producción, ambos corren con los mismos riesgos y se reparten el producto equitativamente a los gastos de cada uno durante el proceso de producción. Generalmente las propiedades bajo este régimen de cooperación, tienen un nivel técnico elevado, ya que la cooperativa organiza y supervisa la producción.

Un sinnúmero de formas de cooperación se hicieron pronto atractivas para los productores individuales, de manera que el volumen de la cooperación se fue ampliando rápidamente.

Tabla No. 21

COOPERACION DEL SECTOR SOCIALISTA CON LOS PRODUCTORES PRIVADOS 1958 - 1973

AÑO	TOTAL	CULTIVOS GENERALES	FRUTICULTURA Y VITICULTURA	GANADERIA
En miles de personas				
1958	203	208	5	70
1960	801	610	19	209
1962	877	730	21	244
1964	1216	925	29	244
1966	1241	952	35	349
1968	1082	801	51	312
1970	1053	705	30	318
1971	1002	650	21	331
1972	898	595	16	287
1973	783	500	8	275

En el cuadro es bastante claro que la cooperación esta más difundida en los cultivos generales que en la ganadería y en la fruticultura donde aún el número de cooperantes es relativamente pequeño. A partir de la Reforma económica de 1965, se observa - una tendencia a la disminución del número de productores interesados en la cooperación.

Tabla No. 22

PRODUCCION EN COOPERACION, 1960 - 1973

Año	Produccion en miles de ton.			Producción en miles de unidades			
	trigo	maíz	Remolacha azucarera	vacunos	porcinos	lanares	aves
1960	627	677	1032	107	781	47	468
1963	1479	1748	870	200	959	92	371
1966	1108	2694	1515	336	1091	87	6323
1968	850	1986	1047	338	958	64	12099
1970	675	1872	1070	394	1370	42	23269
1971	912	2024	871	414	1694	61	23901
1972	677	1832	814	422	1479	17	23208
1973	608	1582	1004	531	1143	17	26898

La causa principal de ello radica en el súbito mejoramiento de las fincas privadas y principalmente de aquellas de más de 8 has. toda vez que aumentaron considerablemente el número de tractores en el sector privado, junto a un aumento en el consumo de fertilizantes e insecticidas sin necesidad de recurrir a las cooperativas.

La producción conjunta decayó completamente, dado que el campesino empezó a ofrecer solo mala tierra, de manera que los rendimientos obtenidos por la cooperativa estaban por abajo de los obtenidos por otras fincas privadas.

Todos estos factores contribuyeron a que la cooperación quede reducida a la compra de servicios u otro tipo de cooperación sin mayores perspectivas.

Con las Reformas referidas en las primeras páginas de este inciso, en 1974 se intentó nuevamente reactivar la cooperación, brindándole al productor más incentivos económicos, pero aun los resultados no se han evaluado. Lo que es importante mencionar es que la cooperación realmente no ha cumplido con su objetivo bási

co, de integrar progresivamente a los productores-privados al sector social. La existencia de un sector privado sólido, capitalizado y con importante-participación en la producción agrícola, hace cada vez más difícil socializar el campo y mucho más fá-cil que este sea una amenaza, tanto para la prole-tarización del campesino, como para introducir nue-vamente las relaciones capitalistas en la agricul-tura.

V.- MERCADO DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS.- La economía yugoslava se caracteriza por una producción generalizada de mercancías. La Reforma económica de 1965-(15) algunos autores le llaman la Segunda Revolución yugoslava- reafirmó las leyes mercantiles que rigen la economía, tales como: la ley del valor, la del cambio por dinero y las leyes de la circulación monetaria. Conviene aclarar que la planificación de la economía en Yugoslavia, se concreta al manejo de los principales instrumentos de política, tales como: impuestos, precios de garantía, salarios mínimos, etc., sin interferir directamente en el funcionamiento del mercado. En los últimos años, se ha tratado de implementar un nuevo tipo de planificación autogestora, basada en acuerdos autogestores y contratos sociales entre los sujetos del plan. Este tipo de planificación no está generalizado, y es posible afirmar que, será muy difícil implantarlo, al menos como lo plantea Edvard Kardelj, (10) debido a la existencia de un amplio sector privado, cuyos intereses no coinciden con los de la sociedad. Por otro lado, la economía de mercado entraría en contradicción con la planificación autogestora. (17)

La producción de mercancías y en consecuencia, la vigencia de la ley del valor, ha conformado un mercado libre; regido por la oferta y la demanda, al cual los economistas yugoslavos han llamado "mercado mercantil socialista". (18)

La naturaleza del mercado socialista en Yugoslavia está basado en: a) la empresa econó

mica es libre de decidir cuanto producir y que producir, b) la competencia entre las empresas es válida ya que es un incentivo para elevar la productividad y eficiencia de las empresas, c) los consumidores son libres de escoger y decidir sobre que comprar y donde y d) la formación de precios está fijada por la oferta y la demanda.

Con respecto al sector agropecuario, el mercado está sujeto a algunas restricciones por parte del estado, principalmente en aquellos productos básicos y estratégicos para el desarrollo económico. Las vías de intervención estatal se dan en dos niveles: a través de la política de precios y a través de las reservas federales de productos agrícolas. El alcance de la intervención estatal para equilibrar el mercado está limitada por el desequilibrio estructural que existe en Yugoslavia entre la oferta y demanda de productos agrícolas. Este desequilibrio se provoca porque si bien la producción agrícola ha crecido rápidamente en los últimos años, no lo ha hecho al mismo ritmo que el desarrollo industrial, de aquí, que el desequilibrio entre ambos sectores se refleje en el intercambio.

El carácter y amplitud del mercado nacional depende del nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y de la tasa de crecimiento de toda la economía. La rápida industrialización de Yugoslavia después de la Segunda Guerra Mundial, creó las condiciones necesarias para la ampliación y consolidación del mercado, particularmente de los productos agrícolas en gran escala.

1.- Desarrollo y estructura del mercado agrícola. Un rápido e impresionante desarrollo de las fuerzas productivas en Yugoslavia, fue la caracte-

rística básica de la estructura económica después de la Segunda Guerra. Por ejemplo, el producto nacional se incrementó en 4.9 veces entre 1947 y 1972 y la industria llegó a ser el principal sector de la economía.

La población total de Yugoslavia se incrementó en un 32.5% entre 1947 a 1972. Importantes cambios también ocurrieron en el patrón demográfico, ya que actualmente solamente el 40% de la población total integran la población rural, del 80% que existía en 1945. De este cambio en la estructura de la población se aumenta y diversifica la demanda de alimentos.

La productividad del trabajo también se incrementó notablemente durante el mismo período. El ingreso nacional per cápita creció de 1731 dinares en 1947, a 6229 dinares en 1972. El crecimiento del poder de compra de la población y la demanda, ejerció poderosa influencia en el mercado de productos agrícolas, si consideramos que la demanda de alimentos aumenta rápidamente al incrementarse los ingresos personales.

El incremento en el nivel de vida de la población en las áreas rurales, también influyó en la ampliación del mercado.

Todos estos elementos -crecimiento de la población, incremento de los ingresos personales y cambio en el patrón demográfico- produjeron un brusco aumento de la demanda de los productos agrícolas. En el período de interbelico (1920-1940) el aumento de la demanda no excedió del 1.6% anual, en tanto que en el período de postguerra (1947-1972) crece anualmente en 4.7%. Los mayores ingre-

Los personales hacen subir en 3% anual la demanda de productos alimenticios y el aumento de la exportación de productos agropecuarios influye en 0.6% anual en el aumento de la demanda.

Junto a este 4.7% del aumento medio de la demanda, el crecimiento medio de la población es en total del 3.6% anual.

Esta desarmonía entre oferta y demanda de productos agropecuarios subsiste en todo el período de postguerra, lo que incidió como una de las causas de inestabilidad en el mercado. Este desequilibrio estructural, fue en parte resuelto por medio de la importación de productos alimenticios, en tanto que la elevación de los precios de dichos artículos fue un factor que parcialmente aminoró el crecimiento de la demanda real de productos del campo. (Tabla No. 23)

Este desequilibrio entre oferta y demanda real de productos agropecuarios, condujo a un estado de cosas en que la alimentación de la población yugoslava quedó por detrás del nivel alcanzado por las fuerzas productivas y la renta nacional. Los grupos sociales más afectados fueron los de más bajos ingresos, principalmente los obreros cuyos ingresos no evolucionan al mismo ritmo que los precios de los alimentos.

a) Desarrollo de la producción agrícola y los excedentes para el mercado.- La participación del total de excedentes para el mercado, se incrementó en promedio del 34% de 1957 a 1961 y en 42% de 1967 a 1971. El promedio total del excedente agrícola comercializado se incrementó aproximadamente en 1.7 veces en términos de valor durante el

mismo período de cinco años. Aunque las cifras de la evolución de la producción agrícola destinada al mercado en Yugoslavia es alta, aún sigue siendo insuficiente para la población. Aparte de las razones señaladas con anterioridad, sigue siendo muy grande la producción que consumen los mismos campesinos productores.

El sector socializado incrementó la producción destinada al mercado en 6.5 veces entre 1961- y 1972; el sector privado lo hace con mucha lentitud. Los productos que tienen un crecimiento más dinámico en términos de valor en el total de la producción comercializada son: huevos, aves, y leche; mientras que vegetales y frutas mostraron una dinámica lenta. (tabla No. 23)

Tabla No. 23

PRODUCCION DESTINADA AL MERCADO DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRICOLAS EN YUGOSLAVIA. (En miles de ton.)

Producto	1961 - 62	1965 - 66	1971 - 72
Trigo	984.92	1119.32	1972.99
Maíz	540.47	860.32	913.62
Caña de azúcar	1329.94	2420.01	2151.55
Girasol	108.26	202.24	228.86
Papas	174.11	155.47	155.56
Manzanas	42.90	38.75	94.85
Cerdo	240.93	316.79	347.94
Ganado Vacuno	384.68	417.34	393.74
Borrego	54.76	49.62	38.32
Lehe (en millones de litros)	373	604	631
Huevos	301	237	562

Tabla No. 24

PARTICIPACION DEL EXCEDENTE COMERCIALIZADO COMO PORCENTAJE DE LA PRODUCCION TOTAL.

Producto	1972-73	1967-71	1962-66	1957-61	1947-51
Trigo y maíz	21	11	17	15	14
Caña de azúcar	84	81	88	78	75
Tabaco	81	100	90	91	76
Papas	13	6	6	5	6
Manzanas	34	23	14	21	32
Cerdos	7	37	41	40	37
Vacunos	42	73	91	84	67
Leche	8	12	19	20	22
Huevos	--	24	15	21	20
Uva	--	11	13	13	21

En niveles de producción, es notable el diferente comportamiento en las organizaciones socialistas, mientras la leche y los huevos mostrarán una rápida tendencia al incremento en términos de valor, los vegetales tuvieron un crecimiento bastante moderado.

El excedente comercializado de trigo y maíz se dobla año con año, mientras la avena y la cebada han decrecido notablemente. En términos de volumen, el trigo y el maíz ocupan el segundo lugar en la producción comercializada, superándole únicamente la caña de azúcar; entre los productos agrícolas industriales es el más dinámico y con una marcada tendencia al incremento de los excedentes destinados al mercado.

En lo referente a los vegetales, el excedente de producción destinada al mercado ha permanecido estancada o se ha incrementado muy lentamente. Esto se debe a que la producción en gran escala de estos productos, no se ha desarrollado lo suficiente para satisfacer la demanda.

La ganadería ha mostrado un comportamiento muy dinámico, un incremento sustancial se observa en los excedentes comercializados de leche, huevo y carne de vacunos. Estos productos tienen una gran estabilidad en el mercado, mientras el cerdo y el borrego son inestables y tienden a disminuir,

Tabla No. 25

COMPOSICION DEL TOTAL DE LA PRODUCCION AGROPECUARIA COMERCIALIZADA EN TERMINOS DE VALOR.

Producto.	1961 - 62	1965 - 66	1971 - 72
Trigo	18.7	19.4	21.2
Cultivos industriales	10.9	14.4	10.2
Verduras	3.9	3.0	2.7
Frutales	5.1	4.1	39.7
Huevos	2.0	2.2	2.9
Leche y sus derivados	4.8	5.7	6.9
Ganadería	40.1	41.0	39.7
Otros productos	14.5	10.6	9.4
T O T A L	100.0	100.0	100.0

De acuerdo al cuadro anterior se advierte - que la ganadería tiene el primer lugar de acuerdo al valor con un 39% para el período 1971 - 72, pero tiene una leve tendencia a decrecer.

b) Estructura del mercado de productos agrícolas de acuerdo al sector. La red comercial socializada y el mercado campesino, constituyen las dos formas básicas del mercado de productos agropecuarios. Entre los años 1971 - 72, cerca del 88.6% - del total del excedente agrícola comercializado se vendió a través de los canales de comercialización socializada, y no más del 11.4% a través del mercado campesino.

El comercio organizado del sector socializado tiene una posición dominante en el mercado, pero en algunos productos como las aves, huevos y verduras, el papel del mercado campesino esta cobrando importancia, sobre todo en el abastecimiento de las ciudades y las ventas al ménudeo.

El sector socializado de la agricultura tiene una mayor importancia en cuanto a su participación en los excedentes destinados al mercado en: trigo, leche, cultivos industriales, pavos, huevos, fruta y ganadería. La participación del sector privado, en el mercado de productos agropecuarios, a través de los canales de comercialización del sector socializado es importante en: ganadería; trigo, cultivos industriales y derivados de la leche. En tanto el mercado campesino tiene importancia en la venta de verduras, aves, frutas, huevos y derivados de la leche. (cuadro No. 26)

Tabla No. 26

PARTICIPACION EN LAS VENTAS ENTRE LOS SECTORES COMERCIALES DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRICOLAS.

Productos	Total	1971 - 1972		
		Comercio organizado		
		Sector Socializado	Sector privado	Mercado campesino
Trigo	100.0	65.9	31.7	2.4
Cultivos industriales.	100.0	43.9	56.1	- -
Verduras	100.0	11.6	26.7	61.7
Frutas y verduras	100.0	35.1	29.2	35.7
Ganadería	100.0	27.5	72.3	0.2
Leche y derivados	100.0	40.6	37.9	21.5
Aves y huevos	100.0	64.0	6.5	29.5
Otros productos	100.0	46.6	42.7	10.8
T o t a l	100.0	40.9	47.7	11.4

Uno de los puntos más débiles en el mercado de productos agrícolas es el mercado campesino, que es inestable y desorganizado. El control de precios y de calidad es prácticamente inexistente en dicho mercado.

El gobierno yugoslavo a tratado de controlar los precios y la oferta de los productos agrícolas

a través de la integración vertical de la agricultura. La clave son los grandes agrocomplejos, que inician el proceso desde la producción primaria, - la transformación industrial y, finalmente la comercialización a través de amplios canales de distribución, como bodegas, almacenes, supermercados, etc.

2.- Política de precios.- El precio de los productos agrícolas, bajo condiciones de una economía de mercado basada en la autogestión, es un factor importante para determinar la posición de la agricultura con respecto a los términos de intercambio con otros sectores no agrícolas. (19)

En los primeros años de la post-guerra, que se caracterizan por los grandes esfuerzos hechos por toda Yugoslavia para aumentar el poder acumulativo de la economía, también la agricultura fue una actividad que contribuyó con mucho a su realización. Hasta 1952, mediante la determinación del precio de los productos agropecuarios e industriales, el Estado era el que conducía la política de formación de precios de los productos agrícolas a un nivel por debajo de su valor.

Las transacciones obligatorias y los bajos precios de compra, constituyeron los mecanismos para la realización de esta política. El objetivo primordial era la redistribución de los valores creados por la agricultura, en otras palabras, los términos de intercambio eran favorables a los sectores de la economía no agrícolas. (20)

Al suprimirse las transacciones obligatorias de los productos agropecuarios en 1952, y con el incremento de la acción de las leyes del mercado -

después de 1953, las correlaciones entre los precios cambiaron. En 1956 se logró la paridad de antes de la guerra entre los precios de los productos agropecuarios y los industriales. Posteriormente, los precios de los productos agropecuarios subieron con una rapidez sensiblemente mayor que la de los industriales, hoy los productos del campo gozan de una posición más favorable que nunca en el mercado yugoslavo. (Ver tabla No. 27).

Tabla No. 27

INDICE DE PRECIOS DE LOS PRODUCTOS AGROPECUARIOS Y DE LOS INDUSTRIALES.

1953 - 1974. Año base: 1953 = 100

AÑO	Precio de compra de los productos agropecuarios.	Precios al por mayor de los productos industriales	Relación entre el precio del producto agrícola e industrial.
1954	104	100	104
1956	120	104	116
1958	126	104	121
1960	139	105	132
1962	185	114	163
1964	252	121	207
1966	339	160	212
1968	315	168	194
1969	342	168	204
1970	393	184	215
1971	495	212	233
1972	614	235	261
1973	769	266	288

La tendencia a mejorar los términos de intercambio en favor de la agricultura y reducir el desequilibrio entre la oferta de alimentos y la demanda de los mismos, fue el factor dominante en la determinación del nivel de precios de los productos agrícolas y el desarrollo del comercio.

Durante el período de 1961 a 1972 los precios de compra al productor se incrementaron a una tasa promedio anual del 15%, los precios de los productos industriales a una tasa promedio del 6.5% anual, mientras que el nivel general de precios se elevó en 11.7%. El rápido incremento de los precios de compra de los productos agrícolas hizo posible un mejoramiento sustancial en la posesión del sector agrícola en el mercado, y además, le proporcionó a la agricultura los medios necesarios para la promoción y desarrollo de una agricultura intensiva de capital.



Tabla No. 28

PROMEDIO DE LOS PRECIOS DE COMPRA DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS -
AGRICOLAS EN YUGOSLAVIA. (En Dinares).

PRODUCTOS	1961	1963	1966	1968	1970	1971	1972
Trigo	0.38	0.45	0.94	0.94	0.97	1.27	1.36
Maíz	0.30	0.38	0.63	0.63	0.76	1.12	1.17
Caña de azúcar	0.07	0.09	0.17	0.18	0.17	0.24	0.28
Girasol	0.54	0.69	1.23	1.43	1.45	2.27	2.57
Tabaco	4.77	6.97	10.43	8.91	10.89	13.37	18.57
Frijol	0.65	1.19	1.87	1.95	2.66	3.88	5.86
Papas	0.18	0.25	0.60	0.60	0.61	0.68	1.08
Manzanas	0.34	0.45	1.46	1.21	1.33	2.02	2.31
Carne	2.34	2.95	5.70	5.01	7.39	7.84	9.16
Carnero	1.38	1.66	3.94	3.44	5.49	6.81	8.35
Borrego	1.96	2.50	6.38	5.36	8.94	10.30	13.42
Aves	2.80	4.51	8.10	7.62	8.43	10.30	12.09
Leche	0.36	0.45	1.06	1.04	1.10	1.49	1.97
Huevos (por 1)	0.16	0.22	0.41	0.45	0.52	0.58	0.69

La política de precios de los productos agrícolas se caracterizó por propiciar el incremento de precios de compra al productor, pero a pesar de esto, el sector agrícola ha enfrentado serios problemas para el financiamiento de la producción intensiva.

Con respecto al maíz, el precio de los siguientes productos creció en las proporciones que se indican: trigo 1:1.4, cultivos industriales 1:1.6, productos de la ganadería 1:2.2 y fruta 1:2.5, verduras 1:3.5. La disparidad en las tasas de incremento de los precios de los productos agrícolas individuales ha implicado serios problemas que tienden a obstruir los esfuerzos realizados mejorar la estructura de la producción agrícola.

La política de precios implementada en el sector agrícola, indudablemente contribuyó a conseguir excelentes resultados en la producción ganadera y en los principales cultivos. El sistema de precios mínimo y el de garantía para los productos agrícolas básicos, contribuyó notablemente en el aumento de la producción y de los excedentes para el mercado. A pesar de esto, el resultado que se esperaba con el aumento de los precios de los productos agrícolas no fue del todo satisfactorio, toda vez que dicho aumento obedeció más a la inestabilidad económica y a las tenden

cias inflacionarias de la economía Yugoslava, que al aumento real de la demanda y de los ingresos.

No obstante, en ciertos sectores productivos intensivos de capital, tales como los cultivos industriales frutales y la ganadería; la política de precios agrícolas no tuvo efectos apreciables a largo ni a mediano plazo.

La considerable disparidad en las tasas de incremento en los precios de los productos agrícolas individuales, ha frenado el desarrollo de algunos sectores productivos y ha favorecido a otros. En el siguiente cuadro se aprecia claramente que la política de precios ha favorecido más a la ganadería que a cualquier otro sector. Además, esta disparidad ha repercutido en el patrón de cultivos y en la distribución regional del mismo.

Tabla No. 29

NUMEROS INDICES Y TASAS DE CRECIMIENTO DE LOS PRECIOS DE COMPRA AL PRODUCTOR POR SECTORES DE PRODUCCION. 1961 - 1972

SECTOR	NUMERO INDICE	TASA DE CRECIMIENTO
Sector agrícola total	549.5	14.9
Granos	412.1	13.7
Fruticultura	359.0	12.3
Ganadería	516.8	16.1

La correlación e interdependencia de la tendencia de los precios de compra, la producción y las ventas, indica que el incremento promedio de los precios de compra de los productos agrícolas, no tuvo mayores efectos en la promoción e incremento de la producción agrícola, porque la oferta no es suficientemente flexible para ajustar los precios. La inadecuada flexibilidad de la oferta señala que otros factores, tales como el incremento en las inversiones, introducción de nueva tecnología y el uso de fertilizantes contribuyen más al incremento de la producción agrícola, que al de los precios de compra.

Los efectos negativos de la política de precios en el desarrollo e incremento de la producción agrícola es debido, también, a la notable disparidad entre los precios de compra al productor y los precios de venta al consumidor de los productos agrícolas alimenticios. El rápido aumento de los precios de venta final ha influido negativamente en el nivel de vida de la población de bajos ingresos. La carne, la mantequilla, la leche, la fruta y otros productos son productos básicos, cuyos precios finales han subido a una tasa del 10 al 19% anual.

c) Precios de los productos agrícolas y la posición económica de la agricultura.- Bajo condiciones de una economía de mercado, la incidencia de la política de precios en el desarrollo de la producción de mercancías y en la posición económica de la agricultura es definitiva. La posición económica y el desarrollo potencial de la agricultura sobre la base de sus propios recursos esta determinada por la correlación de precios de los pro

ductos agropecuarios y la de los servicios, medios de producción e insumos indispensables para la producción agrícola.

Tabla No. 30

NUMEROS INDICES Y TASAS DE CRECIMIENTO 1965 - 1972

	Números índice	Tasas de crecimiento
Maquinaria e implementos agrícolas.	260.6	14.7
Productos químicos.	214.7	11.5
Combustibles y lubricantes.	225.8	12.3
Materiales para la construcción.	225.8	12.3
Servicios	240.7	13.4
Productos agrícolas	203.0	10.6

Desde 1956 la agricultura se ha desarrollado en condiciones económicas adversas y estímulos insuficientes. (21)

En el cuadro anterior es notoria la rapidez con que se incrementan los precios de los productos industriales indispensables para la agricultura, con respecto a los precios de los productos agrícolas. Las disparidades entre los precios de los productos agrícolas, los rendimientos y los costos de producción han disminuido la capacidad

de acumulación de la agricultura. El producto social generado en la agricultura fue valuado en - - 2 424 dinares por hectárea en 1962, en 1966 cayó a 2 344 y en 1970 volvió a subir a 2 446 dinares; es ta tendencia creciente persistió en 1972, con - - 2 626.

3.- Mercado libre y Desarrollo Agrícola.- La existencia de un mercado "libre", en Yugoslavia a puesto de manifiesto algunas cuestiones que es importante destacar:

a) El desarrollo agrícola en Yugoslavia ha sido dinámico, más no lo suficiente como para satisfacer las necesidades crecientes de la población y del desarrollo industrial. El desequilibrio estructural entre la oferta y la demanda de productos agrícolas ha ocasionado una elevación de los precios, mucho más acelerado que el aumento de la producción, provocando tendencias inflacionarias en toda la economía.

b) La política de precios ha favorecido a ciertos productos individuales y no al conjunto del sector agrícola. El sector más beneficiado es el productor de ganado y sus derivados, que se encuentra en manos del sector privado. En tanto la producción de verduras y hortalizas, en manos de pequeños productores privados, es el más afectado. Esto a dado lugar a serios problemas en el mercado, sobre todo en el abastecimiento de alimentos a las ciudades.

c) La desorganización y falta de planeación en el mercado ha provocado grandes diferencias entre los precios de compra al productor y los precios de venta al consumidor. Según estudios hechos

en Yugoslavia por el profesor Vladimir Stipetic, - (22) en 1962, el productor participaba con los siguientes porcentajes: papas 24%, tomate 35%, coles 30%, manzanas 50%, uva de mesa 40%, leche 68%, - - etc. Esto es sintomático de la existencia de intermediarios en la fase de la comercialización de la producción agropecuaria y de que el comercio organizado del sector socializado no está suficientemente desarrollado como para ampliar su marco de acción. Los sectores de la población con bajos ingresos han sido los más afectados con la elevación de los precios finales.

d) El sector agrícola aún no puede expandir su producción con sus propios recursos. No obstante que los términos de intercambio favorecen a la agricultura, esta no ha podido soportar los elevados costos de producción que presupone una agricultura intensiva de capital. La disminución de la capacidad de acumulación de la agricultura se debe a que los altos costos de una agricultura intensiva de capital, no se han neutralizado con una mayor productividad del trabajo y con la eficiencia óptima del capital invertido en la agricultura.

e) Los combinados agroindustriales han sido, en parte, una respuesta del sector agrícola para integrar vertical y horizontalmente la producción agrícola, y así, organizar y sistematizar el mercado agrícola, cuya anarquía y falta de instalaciones adecuadas han obstaculizado el desarrollo de la economía en su conjunto.

VI.- LA AUTOGESTION EN LA AGRICULTURA.

1.- Surgimiento y desarrollo de la Autogestión.- El año de 1950 marca un viraje en la reciente historia de Yugoslavia. El 27 de junio de 1950, se adopta la ley fundamental sobre la gestión de las empresas por los trabajadores, que viene a ser el punto de partida de una larga serie de reformas tendientes a transformar el conjunto de las estructuras políticas, económicas y sociales del país. - Al adoptar esta Ley, la Asamblea Nacional ha realizado -según los propios términos de Tito- "un acto histórico cuyo alcance sobre la gestión de las empresas por los trabajadores debía ser el logro fundamental de la postguerra". (23).

Para el jefe del Estado yugoslavo, la transferencia de los medios de producción a las manos del estado no era en sí misma suficiente para realizar la consigna "las fábricas a los trabajadores", pues esta no tiene nada de principio abstracto, sino que implica por el contrario, "todo un programa de desarrollo de las relaciones socialistas de producción, tanto en el plano de las relaciones de propiedad, como en el de los derechos y deberes de los trabajadores". (24)

Los objetivos y características esenciales de la autogestión obrera en Yugoslavia se puede resumir como sigue:

1.- La autogestión no cuestiona en modo alguno el principio de la propiedad social de los medios de producción. No es la propiedad de las empresas lo que ha sido transferido, sino solamente su gestión y el derecho a participar de los beneficios. En la Ley fundamental sobre la gestión de -

las empresas, el principio de gestión dice: "Las fábricas, minas, empresas de comunicación, de transporte, comerciales, agrícolas, forestales, comunales y otras empresas del Estado, serán dirigidas, en tanto propiedad de la nación, en nombre de la comunidad social, por colectividades de trabajadores en el marco del plan económico y sobre la base de los derechos y obligaciones establecidas por las leyes y reglamentos. Las colectividades de trabajo asegurarán esta gestión por medio de los consejos obreros, de los comites de gestión de la empresa, etc.". (25)

2.- La autogestión ha significado el abandono completo de la administración centralizada. Un objetivo básico de la autogestión es fortalecer el poder político y económico de las comunas, empresas y otras colectividades locales para que ellos mismos regulen dentro de su marco sus actividades.

3.- En las empresas el objetivo central de la autogestión es la abolición del salario y la supresión de toda distinción entre los que dirigen la producción y deciden el reparto de utilidades y los que realizan el trabajo. Los trabajadores de la empresa yugoslava ya no deben tener el status de asalariados, sino el de "productores libres", miembros de una colectividad de trabajo autónomo al que incumbe la responsabilidad de la gestión de la empresa y el derecho a la repartición de los resultados obtenidos.

4.- Este derecho debe ejercerse colectivamente por medio de organismos elegidos. El conjunto del personal de la Empresa, que constituye la colectividad de trabajo, elige al "consejo obrero", que tiene la tarea de definir las líneas esencia-

les de la política de la empresa: Producción, inversiones, precios, repartición de utilidades, relación de empleo, etc. El Consejo Obrero elige entre sus miembros un "comite de gestión", órgano ejecutivo del que las tres cuartas partes deben ser trabajadores empleados directamente en la producción y del cual forma parte el Director de la empresa.

5.- Teniendo en sus manos la gestión de la empresa, la colectividad de trabajadores debe asumir tanto los riesgos como las ventajas. Es por consiguiente, en el seno de cada colectividad de trabajo donde se deben tomar las decisiones fundamentales que ha de resolver las contradicciones o las divergencias entre el interés colectivo y el individual. En la medida en que este objetivo se realice, el papel de la administración económica a niveles superiores al de la empresa se reduce ostensiblemente. La autogestión obrera debe sustituir a la administración económica del estado y a la iniciativa privada; debe ser el estímulo principal para el desarrollo de las actividades económicas.

6.- El comité de gestión tiene a su cargo la tarea de definir los planes mensuales de ejecución, establecer el proyecto de organización interior de la empresa, fijar normas de trabajo y dar curso a las quejas de los obreros relativas a las licencias y a los cambios de empleo en el interior de la empresa. La ejecución de los planes y la gestión propiamente dicha corresponden al director, que es elegido por la colectividad de trabajadores.

El desarrollo y consolidación de la autogestión no se dió de un solo golpe, sino paulatinamente

te y con constantes cambios y reformas. (26) La evolución del sistema de autogestión se refleja claramente en los cambios en el sistema de planificación. Desde 1950 hasta la fecha, se han dado cuatro cambios fundamentales en el sistema de planificación: (27)

a).- El sistema de tasas.- Este sistema sucedió al sistema administrativo estatal donde el papel del plan central se limitaba a:

- la fijación de la tasa de crecimiento de la economía nacional y la distribución del ingreso nacional entre el consumo y la formación de capital.
- la distribución de la acumulación de las empresas entre el estado federal, las repúblicas, las comunas y las empresas.
- la determinación de las inversiones financiadas por el Estado.
- la distribución de los recursos entre las Repúblicas.

El vínculo entre el plan y la actividad de las empresas estaba asegurado por un triple mecanismo:

- el plan fijaba el mínimo de utilización de la capacidad productiva en cada rama.
- determinaba el fondo mínimo de salarios correspondiente a la utilización de esa capacidad.
- determinaba la tasa de acumulación y la de fondos sociales, es decir, la parte del producto de las empresas que debía servir para

el financiamiento de las inversiones y del consumo público.

Con estas reservas, la empresa era libre de elegir su producción, sus proveedores y sus clientes, de contratar o despedir trabajadores y de fijar los precios de sus productos. La empresa tenía una amplia libertad para la gestión, sin embargo, las inversiones seguían dependiendo de las decisiones tomadas desde el centro. Además, la fijación por las autoridades centrales de las tasas de acumulación y de los fondos sociales diferenciados por ramas, originaba profundas desigualdades entre las empresas y las remuneraciones efectivas que éstas podrían obtener más allá del salario mínimo correspondiente a la calificación de los obreros.

b).- El sistema de reparto de beneficios.- - Esta segunda reforma se inició en 1954, en la base de este sistema se encuentra la afirmación de que la empresa es un bien social confiado a la gestión de una colectividad obrera, la cual extrae de los ingresos totales de la empresa el valor del trabajo aplicado al proceso de producción, y el remanente es un bien social que debe ser destinado a las necesidades sociales y reparto entre los diferentes organismos que se encargan de distribuirlos: - consejo obrero, comuna, asamblea popular de la República y Asamblea Federal.

A partir de 1955, el fondo de salarios ya no era fijado por el gobierno, sino dejado a la iniciativa de las empresas, cuya tarifa debe ser aprobada por el consejo sindical y por el comité popular de la comuna.

En relación con el modelo precedente, el sis

tema de reparto de los beneficios constituye un progreso importante hacia una mayor descentralización. La autonomía de la empresa se incrementa no solamente en la gestión corriente, sino también en el de inversiones. Sin embargo la multiplicidad de las instituciones que deciden en lo sucesivo sobre el empleo de los fondos de inversión constituye un punto débil del sistema.

c).- La distribución de los ingresos. Este sistema se inicia en 1958 y termina en 1964 al ponerse en práctica las reformas de 1965. El sistema de los salarios es abolido. El ingreso personal de los trabajadores esta en función del ingreso de la empresa después de descontar los impuestos, las anualidades de amortización y el interés sobre los medios de producción, cuya tasa se eleva en principio en 6%.

El ingreso de la empresa así calculado se divide en dos partes:

- el que esta destinado a los fondos sociales de consumo y de inversión. Esta parte se define en el plan nacional. Esta en función de la relación entre el ingreso de la empresa y el valor global de los ingresos personales.
- el que le queda a la empresa para su distribución bajo la forma de ingreso personal de los obreros y para la constitución de los fondos propios de la empresa. Este último reparto es efectuado por el consejo obrero con el doble propósito de asegurar el ingreso personal mínimo garantizado por la ley, y proceder a la dotación legal pa-

ra el fondo de reserva cuando el ingreso - alcance la importancia determinada por la ley.

La descentralización de las decisiones para-invertir, que implica la distribución de los ingre sos, no tendría gran importancia práctica si no tu viera lugar una reforma paralela del sistema banca rio que asegure el financiamiento de la mayor par te de las inversiones. En 1961 la Banca Nacional - deja de financiar directamente a las empresas y so lamente asume las funciones de Banco Central. La - modificación más importante es que se crea un ban co especial en cada república encargada de adminis trar el fondo de inversiones de la república.

A pesar de esta descentralización, la movili dad de los capitales es limitada. Los bancos de - las repúblicas no pueden financiar más que a sus - bancos comunales y estos a las empresas que se en cuentran en su territorio.

d).- La Reforma de 1965 -El abandono del - - Plan Quinquenal de (1961-1965) en 1963, fue con siderado como un fracaso y la causa ha sido busca da - en el carácter híbrido del sistema, que aunque con sidera la autogestión como principio básico, reser va un lugar importante a la acción de las autorida des centra les, principalmente en el campo de las - inversiones. (28)

Las últimas modificaciones y reformas hechas al sistema yugoslavo en los últimos años, han tení dido a una mayor descentralización y a una mayor - libertad de las leyes del mercado.

A partir de 1965 el Plan Nacional se reduce a una serie de indicaciones y análisis de las ten-

dencias resultantes del progreso técnico y del desarrollo económico y social y pone en evidencia - las necesidades de la nación. Para la realización de los objetivos del plan, el Estado se sirve únicamente de instrumentos macroeconómicos tales como: la política de crédito y de las finanzas, la política fiscal, la política aduanera y la reglamentación cuantitativa de los intercambios con el exterior, la política de precios, etc.

El Estado solo decide sobre el 15.7% del fondo total de inversiones destinadas a obras de infraestructura; además con los ingresos fiscales - forma un Fondo para ayuda de las regiones subdesarrolladas. Todas las demás inversiones son decididas y financiadas por las empresas o los bancos.

La Reforma de 1965 puso casi todas las inversiones productivas a cargo de la empresa. Esta es libre de tomar la iniciativa y de elegir la orientación que más le convenga, puede recurrir al crédito bancario cuando así lo decida, emitir obligaciones y tener participación en otras empresas. - Son libres también de aceptar y solicitar la participación de capital extranjero. Pero la parte de - estos capitales en el capital de la empresa no debe exceder del 49%. (29)

En principio la empresa es libre de fijar - los precios, más el Estado se reserva el derecho - de controlar el nivel general de precios. En realidad la fuerte presión inflacionaria que siguió a - la aplicación de la Reforma obligó al Estado a congelar provisoriamente todos los precios.

El sistema bancario ha sido reformado una - vez más. Los tres antiguos bancos Federales, los -

cinco de las repúblicas y los dos de las provincias autónomas se convirtieron en bancos de inversiones controlados y financiados por las organizaciones económicas y los gobiernos interesados. Los antiguos bancos comunales se han convertido en bancos comerciales o en bancos de inversiones. Todo agrupamiento de organizaciones económicas y socio-políticas pueden crear un banco, con la condición de reunir una cantidad suficiente de fondos. Los bancos, lo mismo que las empresas, pueden emitir obligaciones y tomar préstamos del extranjero, además de operar en todo el país.

El campo que se deja al mercado es extremadamente vasto. No difiere, en suma, de aquel de que dispone el mercado de un país como Francia sino en dos puntos fundamentales: (30)

- las limitaciones legales impuestas a las empresas privadas (5 asalariados, 10 has. en la agricultura).
- la ausencia de un mercado de acciones.

La autogestión obrera en Yugoslavia, aunque permanece oficialmente en la base misma del sistema, no abarca la totalidad de la economía. Esta retrocede no solamente ante el progreso constante del sector privado, sino ante la aparición de otro tipo de empresas, en posición intermedia entre la empresa autoadministrada y la privada. El sector privado durante largo tiempo se ha circunscrito al dominio de la agricultura y del artesanado (140 000 artesanos). Poco a poco se ha extendido al sector terciario: turismo, hotelería, transporte, reparación de equipos domésticos, reparación de automóviles, administración de playas y estacionamientos,-

etc. El comercio privado es motivo de fuertes restricciones, pero comienza a admitirse el ejercicio privado de la medicina en algunas repúblicas. Las empresas intermedias entre la autoadministración y la propiedad privada se denominan GGP o "empresas de un grupo de ciudadanos". (31) Estas han sido objeto de fuertes protestas en el seno de la Liga Comunista de Yugoslavia por los estudiantes y los viejos militantes, obligando al gobierno a exigir que sean autoadministradas y que su creación sea objeto de una autorización comunal. Las empresas privadas se multiplican y se disimulan. (32)

La extensión del sector privado ha asumido también la forma de inversión extranjera, lo cual implica un compromiso entre los intereses del capitalista extranjero y los poderes del consejo obrero. Se han realizado contratos con capital extranjero en las industrias del automóvil química y metalúrgica, así como en el sector hotelero y en las mercaderías de equipamiento doméstico. (33)

En fin, la complejidad creciente de la gestión de unidades cada vez más grandes, expuestas a una competencia tanto interna como externa, conduce necesariamente a una preponderancia de los técnicos difícilmente conciliable con el espíritu igualitario de los consejos obreros. Hay cada vez mayor tendencia en enviar a cuadros técnicos e ingenieros al consejo obrero en las grandes empresas. En 1969 Jean Dru (34) estudió en detalle el funcionamiento de dos grandes empresas yugoslavas: Elektronska Industrija (18 000 obreros) en Servia e Iskra (13 000 obreros) en Eslovenia. En la primera empresa, la mayoría de los miembros del Consejo Obrero poseían diploma universitario. En la segun-

da el 55% de los miembros del consejo obrero eran ingenieros y cuadros superiores.

En el curso de una reunión de este organismo que duró 4 horas, doce delegados tomarón la palabra de los cuales 10 eran ingenieros y dos agentes técnicos. El mismo autor (Jean Dru) indica "un deslizamiento hacia una gestión de carácter profesional bajo el control de instancias elegidas". (35)

Por otro lado, el número de huelgas no cesa de aumentar. Desde la primera huelga registrada en 1958 en la polbación de Trbovlje, hasta 1970 se han registrado más de 2 000 huelgas. (36) La frecuencia y la magnitud de estas, ha llevado a algunos miembros de la Asamblea Popular a considerar su institucionalización.

Estas y otras limitaciones del sistema de autogestión provocaron la introducción de una serie de Reformas llamadas "enmiendas a la Constitución" y la Ley del Trabajo Asociado que entrarón en vigor en 1974 y que tienden a reforzar la autogestión, pero aunque parezca paradójico, también a ampliar las actividades del sector privado.

2.- Organización y gestión de la Agricultura.- El sector agrícola fue el último en incorporarse al sistema de autogestión. En 1950, las ramas industriales más importantes, fueron las primeras en incorporar a su funcionamiento la autogestión, la agricultura lo hizo a apartir de 1953 y de manera más lenta y paulatina que los demás sectores.

Como ya lo hemos mencionado con anterioridad, la autogestión no abarca a toda la economía, sino unicamente aquellos sectores económicos donde

existe propiedad social de los medios de producción. (37) La agricultura es un sector donde la propiedad social comprende el 20% de la tierra cultivable y el 2% del ganado.

Desde la revisión de la política agraria en 1957 la agricultura yugoslava ha manifestado un proceso de integración y concentración crecientes, con el objeto de una utilización más eficiente de los medios de producción y de los recursos. (38) Este proceso se basa en la división del trabajo y en la centralización administrativa y tecnológica de grandes unidades de producción. Los objetivos que se persiguen con este proceso son:

- Armonizar los programas de producción y división del trabajo, sobre todo en base a las características comunes tecnológicas y económicas de las capacidades de producción de las organizaciones integradas. -
- Planeación y coordinación conjuntas de la producción para el mejor aprovechamiento de las capacidades y de las condiciones del mercado.
- Intercambio mutuo de productos y servicios fuera del mercado y su aprovechamiento en los sucesivos procesos de producción hasta los productos finales.
- Investigaciones científicas conjuntas para la estandarización de la producción.
- Aprovechamiento común de los factores de la producción, licencias y otras posibilidades de las organizaciones integradas.
- Adquisición y colocación conjunta de los productos.

- Programación conjunta del desarrollo y de las inversiones con el fin de conseguir ingresos óptimos y la disminución de los gastos de producción en beneficio de todos los asociados.
- Organización de servicios comunes en beneficio de las organizaciones integradas. (39)

En el sector socializado de la agricultura, el logro de estos objetivos se realizó en base a la "Organización del trabajo asociado", que es la forma de integración, asociación y concentración de las unidades de producción primaria y las unidades de producción industrial. La organización del trabajo asociado en la agricultura tiene como base el agrupar a todas las fincas agrícolas, agrocombinados y cooperativas que integran el sector socializado, para formar sistemas de producción integral. La agrupación de unidades de producción parte de abajo hacia arriba y desde las más simples hacia las más complejas.

Hay tres formas de organización del trabajo asociado: las organizaciones básicas del trabajo asociado (OBTA), organizaciones laborales (OL) y las organizaciones complejas (OC) del trabajo asociado. Es característica común de cada organización del trabajo asociado el que son autogestoras y autónomas. Las formas de las organizaciones del trabajo asociado se diferencian entre sí en el modo de su formación; por su estructura organizativa, en la manera de realizar los derechos autogestores del trabajador, en su posición en el movimiento legal, etc.

Este modelo de organización autogestora busca articular lo exitoso de las actividades económi

cas y la eficacia de la autogestión; fusionando e integrando cantidad de empresas únicas, que funcionaban de manera independiente unas de otras, de la misma naturaleza o complementarias. La integración física de las organizaciones laborales (empresas - agrícolas socializadas) es necesaria para racionalizar la división del trabajo y concentrar los recursos como requisitos para modernizar, dar capacidad de inversión y competencia a las organizaciones laborales agrícolas.

La integración física de las organizaciones agrícolas, a través de la autogestión, ha conformado un sistema único en el proceso de producción - agroindustrial, donde se encuentran perfectamente integrados la fase de producción primaria, la de transformación industrial y la de comercialización, dentro del sector socializado agrícola. La coordinación entre una y otra fase se realiza por medio de acuerdos autogestores entre las diferentes organizaciones del trabajo asociado a diferentes niveles, según las exigencias de las organizaciones en su totalidad. En algunos casos, la coordinación, - por medio de convenios autogestores se extiende a los productores privados, cuya producción sea de utilidad a algunas organizaciones socializadas.

En grandes agregados este modelo, de organización tomándolo desde la unidad más elemental a la más compleja, registra:

- 1.- Lugar de trabajo
- 2.- Grupo de trabajo
- 3.- Unidad de trabajo asociado (UTA)
- 4.- Organización básica del trabajo asociado (OBTA)

5.- Organización laboral de trabajo asociado (OLTA)

6.- Organización compleja de trabajo asociado (OCTA)

Las tres primeras son elementales, y parte del proceso productivo que se cierra en la Organización Básica del trabajo asociado. El lugar de trabajo es el individuo y su actividad dentro del proceso productivo; el grupo de trabajo es el conjunto de individuos y actividades iguales; la unidad de trabajo integra varios grupos con iguales actividades.

a) Organización básica de trabajo asociado.- Esta es la célula de la organización autogestora en la agricultura. Las características básicas son: (40)

- Es una totalidad laboral dentro de una organización laboral. En otras palabras, es una empresa independiente y autónoma que integra una unidad más compleja que es la Organización Laboral. (OLTA)
- El resultado del proceso de producción en la Organización básica del trabajo asociado puede expresarse con autonomía como valor en la Organización Laboral o en el mercado. Esta organización no está obligada a realizar su producción dentro de la Organización Laboral, sino donde más le convenga.
- El conjunto de trabajadores realizan sus derechos socioeconómicos autogestores a este nivel. Cada Organización Básica de Trabajo Asociado esta gobernada por sus propios trabaja-

dores a través del Consejo Obrero.

La organización básica del trabajo asociado es parte de la organización laboral y ella no puede existir fuera de esta. La organización básica es fase inicial de la integración autogestora de la agricultura socializada. Por eso se asocian obligatoriamente en organización laboral y pueden hacerlo en una organización laboral solamente.

La organización básica del trabajo asociado es parte autónoma de la organización laboral, pero no parte emancipada y separada de este conjunto; ella es parte integral de la organización laboral, y por su intermedio, está vinculada de manera múltiple a organizaciones más complejas y a la totalidad del sistema.

El consejo obrero de la organización básica de trabajo asociado, tiene la obligación de nombrar al director, hacer el plan de producción y de inversiones, así como decidir sobre los ingresos totales de la organización. Cuando la organización de trabajo tiene de 15 a 20 trabajadores, todos integran el consejo obrero, pero cuando se rebasa este número, el colectivo de trabajo nombra al consejo obrero por voto directo.

b) Organización Laboral.- La organización Laboral es la única forma de organización obligatoria dentro del modelo de organización autogestora. Esta se forma con dos o más organizaciones básicas de trabajo asociado. Se presentan dos tipos de organizaciones laborales:

a).- La organización laboral única, que es autónoma y autogestora de los trabajadores vinculados directamente por el pro-

ceso de trabajo y los intereses comunes en el mismo. El proceso de trabajo en tal organización es único porque no se le puede dividir en totalidades laborales económicas y autogestoras, y no se forman organizaciones básicas de trabajo asociado en su estructura. La organización laboral única en su posición legal y autogestora esta completamente equiparada con la organización básica del trabajo asociado. En ella los trabajadores realizan directa e indirectamente los intereses económicos totales.

- b).- La organización laboral asociada es una organización autónoma y autogestora de trabajadores, que estan en ella vinculados por intereses comunes en el trabajo y que estan constituidos en organizaciones básicas de trabajo asociado, articuladas recíprocamente por el proceso de producción y comercialización.

La organización laboral asociada no tiene ingresos propios, porque los ingresos para la reproducción ampliada pertenecen exclusivamente a las organizaciones básicas de trabajo asociado. Por eso en la organización laboral se asocia no solo el trabajo, sino que también los ingresos de las Organizaciones básicas destinadas a la reproducción ampliada, a través de contratos autogestores, donde se estipula las condiciones de la asociación y el destino de dichos ingresos.

En el sector agrícola las organizaciones laborales tiene el objeto de integrar el proceso productivo verticalmente, hasta llegar a la comercialización por ramas de actividad.

El consejo obrero de la Organización laboral esta integrado por los delegados de los consejos obreros de cada organización básica de trabajo asociado que integran la organización laboral. Este tiene la obligación de programar en conjunto el desarrollo y las actividades de la organización laboral en su conjunto, de tal manera que concuerde con los planes y programas de cada una de las organizaciones básicas de trabajo asociado integrantes de la organización laboral. Esta forma de organización autogestora, tiene por objeto el concentrar recursos para ampliar y modernizar las capacidades existentes y construir nuevas.

- c).- Organización compleja del trabajo asociado. La organización compleja es la forma institucionalizada de la organización autogestora. Está formada por la integración voluntaria de organizaciones básicas de trabajo asociado, a través de las organizaciones laborales; las cuales son los sujetos de las organizaciones complejas. La asociación de organizaciones laborales en la organización compleja, se realiza a través de convenios autogestores, en los que se armoniza y se programan las actividades en conjunto; se determinan los intereses y objetivos comunes de cada organización básica de trabajo asociado.

En la organización compleja se coligan orga-

nizaciones laborales del mismo género o diferentes, las cuales están integradas vertical u horizontalmente. La vinculación vertical de las organizaciones laborales que se asocian en organizaciones complejas, existe cuando se completa la integración recíproca de las organizaciones laborales en sistema único, desde la producción de materias primas, abastecimiento de energía, material de reproducción hasta la transformación de los productos agrícolas y puestos en circulación con los servicios y equipos del mismo sistema.

La integración horizontal de las organizaciones laborales que se asocian en organización compleja, existe cuando se trata de organizaciones laborales de un mismo género, que producen, en principio, la misma clase de productos o prestan el mismo tipo de servicios; si con su asociación se asegura una mejor división del trabajo en base a su especialidad.

En la organización compleja se planifica en común el desarrollo de las actividades productivas, el destino de los fondos reinvertidos y la comercialización en común.

La autogestión en las organizaciones complejas la ejercen los trabajadores de las organizaciones básicas por definición personal y a través de sus delegados en el consejo obrero. El consejo obrero administra el proceso de producción y la comercialización de la organización compleja. Este está integrado por los delegados de los consejos obreros de las organizaciones básicas del trabajo asociado.

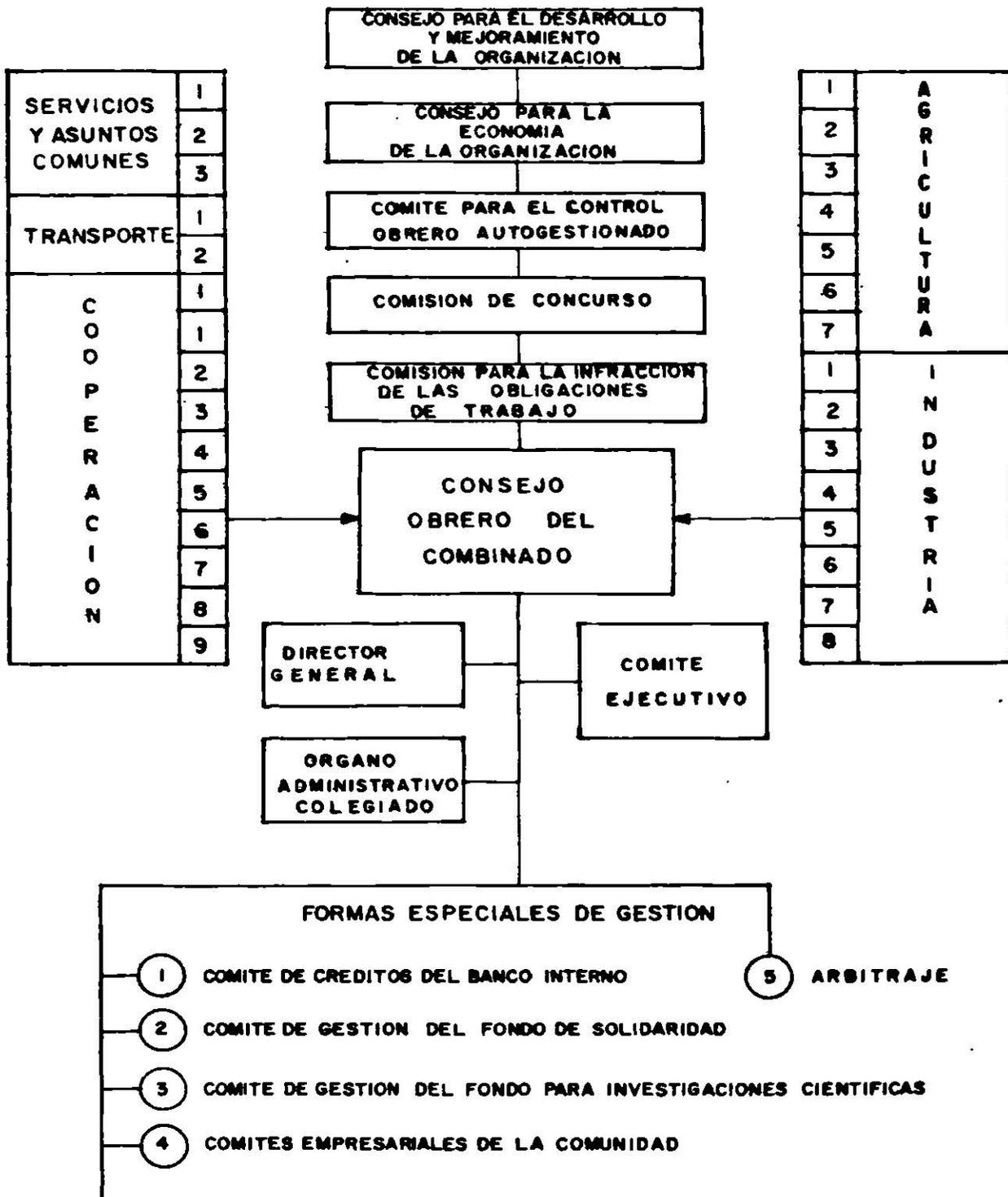
Los complejos agroindustriales son organiza-

ciones complejas perfectamente integradas vertical y horizontalmente, que en su seno llegan a integrar más de 150 organizaciones básicas de trabajo-asociado, agrupados en 29 (41) Organizaciones Laborales; como es el caso de agrocombinado "Beograd". Este es el más grande en Yugoslavia y uno de los primeros que se formaron en la postguerra.

El siguiente esquema es muy útil para ver de conjunto el sistema de gestión en un combinado agroindustrial. El esquema pertenece al sistema de gestión del combinado agroindustrial PKB "Beograd".

SISTEMA DE GESTION EN EL COMBINADO ③

COMITES Y COMISIONES PERMANENTES



3.- Perspectivas de la socialización de la agricultura Yugoslava.- Es oportuno en primer termino definir la socialización de la agricultura como un proceso, dentro de la construcción socialista, a través del cual se pretende superar la pequeña producción campesina, parcelaria y de autoconsumo así como también el latifundismo y la gran explotación capitalista; para sustituirlos por grandes explotaciones agrícolas y ganaderas, en las que predominan relaciones socialistas de producción. (42) Es evidente que el logro de este propósito, requiere de mucho tiempo, fuertes inversiones y, básicamente de una eficaz revolución cultural, que conlleve cambios estructurales en la actitud del individuo sobre la tierra.

Todas las experiencias de socialización agraria registradas, se han dado en países en los que el capitalismo no había resuelto el problema de la pequeña producción campesina, complicando implícitamente cualquier otro intento de resolver el problema bajo otros patrones, del campo.

La mentalidad campesina, de propiedad sobre la tierra y sus medios de producción, es uno de los problemas fundamentales con el que choca la construcción socialista en el campo. Mientras mas primitivas son las formas de producción en la agricultura, el campesino se aferra más a su pedazo de tierra, y más difícil se torna hacerlo comprender las ventajas de la colectivización. Al respecto, Edvard Kardelj dice que "el campesino se interesa por la cooperación, si los ingresos que le procura su trabajo y la renta que le corresponde por su tierra, le aseguran resultados económicos mas ventajosos que los que obtendría en su propia explota

ción". (43) Es posible aceptar parcialmente esta afirmación, empero, es importante tener presente que por encima de los posibles ingresos, es básico transformar la mentalidad individualista y el concepto de propiedad del campesino, en una mentalidad social, que lo haga comprometerse en la construcción socialista como a la clase obrera.

La destrucción de la burguesía agraria y los campesinos medios, es particularmente importante en la primera etapa de la construcción del socialismo, por la necesidad de alimentar a la población y abastecer a la industria de materias primas, sin sacrificar la acumulación de capital destinado a la industrialización. Después de la revolución socialista, el déficit en la producción de alimentos lleva a un peligroso desequilibrio del mercado de alimentos, siendo los más beneficiados la burguesía agraria y los campesinos medios, porque estos son los únicos que producen excedentes para el mercado. En Yugoslavia, un país con una parcelación enorme y elevada concentración de tierras; la destrucción de la burguesía agraria y los campesinos medios no fue difícil en la medida que la mayor parte eran extranjeros que salieron del país, y además, porque desde un principio, la Reforma Agraria limitó a 10 hectáreas la superficie máxima en propiedad individual.

La industrialización y su relación con la colectivización agraria es muy estrecha. "La colectivización agrícola crea condiciones adecuadas para la mecanización y la racionalización del proceso de producción, además de permitir la salida de mano de obra de la agricultura, sin detrimento para la producción agrícola". (44) La colectivización -

eleva pues, la eficacia de la migración en una sociedad socialista. En contraparte, la eficacia económica de la socialización del campo depende directamente de que el sector industrial sea lo suficientemente dinámico, como para absorber toda la mano de obra que libera la colectivización. De aquí que el tiempo de modernización y mecanización debe ser estrictamente coordinado con el proceso de industrialización. En ciertas situaciones, el proceso de industrialización puede encontrar un obstáculo en la forma de falta de mano de obra, que no siempre puede ser eliminado por la colectivización. Este no fue el caso de Yugoslavia, que como se vio en el capítulo IV, inciso 1, la sobrepoblación agraria era un problema fundamental que resolvió parcialmente la industrialización, lo contrario de lo sucedido en Checoslovaquia.

De estas reflexiones sobre la colectivización e industrialización, podemos concluir que el tiempo mismo de la colectivización debe ser, hasta cierto punto, determinado por el ritmo de la industrialización. Pero al mismo tiempo, el éxito de la colectivización, esta determinado por una serie de factores que no necesariamente se relacionan con la industrialización, ya que pueden ser de índole social o político.

Como fué señalado anteriormente, el proceso de colectivización en Yugoslavia, ha pasado por varias etapas; la primera de ellas siguió los principios del modelo stalinista, cuyos rasgos fundamentales eran la entrega de productos agrícolas al Estado a precios fijos y la formación de cooperativas con y sin la voluntad de los campesinos. Vamos a detenernos un momento durante esta primera fase.

Cuando toda la agricultura, o una gran parte de la misma pertenecían al sector privado y la industria socializada era todavía débil, el sector campesino se constituyó en elemento decisivo para la alimentación de los trabajadores, en la medida que la economía era impotente para suplir el déficit con las importaciones. No obstante, este campesinado no era homogéneo, y aún después de la primera Reforma Agraria tendía a diferenciarse rápidamente, en campesino rico, medio y pobre. Los excedentes comercializables aparecían únicamente en las dos primeras categorías. En estas condiciones, en que la industria aún era débil, el haberse abandonado a esta tendencia implicaba el transferir una porción creciente del producto social excedente de la acumulación socialista, a la acumulación privada de los campesinos ricos y medios. (45) Estas fueron las razones más importantes que llevaron a los yugoslavos a emprender la colectivización forzosa en la primera etapa. Las consecuencias de esta política en los niveles de producción fué desastrosa, pero al no haber controlado la acumulación hubiera significado una diferenciación campesina creciente y retardado su proceso de industrialización.

En 1950, al hacer crisis el modelo de desarrollo stalinista en la agricultura, la productividad del trabajo y la producción agrícola decayeron a los niveles del período interbelico, lo que llevó a buscar un nuevo camino de desarrollo socialista. Este nuevo camino significó la autogestión.

El objetivo prioritario de la nueva política fue el fortalecimiento del sector socializado de la agricultura, emergido de las tierras expropia-

das por las dos reformas agrarias, y transformarlo en la columna vertebral del ulterior desarrollo agrícola.

En el diseño de la nueva política agraria, se considerarán los factores que habían hecho fracasar el primer intento de colectivización: - - -

a).- No se consideró la voluntad de los campesinos en la formación de cooperativas;

b).- La colectivización no fue acompañada de una revolución técnica y de la modernización, lo cual redujo la eficiencia de la colectivización a compartir la falta de medios entre los campesinos;

c).- No se dió apoyo financiero a las cooperativas. (46)

Esta nueva política, iniciada en 1956, consideró los errores anteriores y limitó su campo de acción al sector socializado, el que se transformó en un sector eficiente y modernizado, cuya función básica era la producción de alimentos y materias primas para la industria en forma masiva y el ser el motor principal de la socialización de la agricultura. (47)

De importancia para efectos del presente trabajo, es precisamente la segunda función: "motor de la socialización agrícola". Podemos concretar la política yugoslava en la siguiente cita de Mandel: "la creación del sector socializado de la agricultura, aún siendo minoritario, y basado en la adhesión sincera y completamente voluntaria de un segmento del campesinado, pondrá en marcha una serie de mecanismos que asegurarán la solución progresiva de las contradicciones de la agricultura -

privada y economía socializada". (48) Mas adelante veremos que las condiciones económicas en Yugoslavia no cumplierón con la profecía, el mercado y su anarquía dió al traste con la voluntariedad característica de la política agraria yugoslava.

En un principio se instrumentarón mecanismos y formas de cooperación, cuya célula básica estaba constituido por las cooperativas como portadoras de los mecanismos de socialización. La función de las cooperativas era el agrupar a los campesinos, en forma voluntaria, para la obtención de créditos, insumos, servicios técnicos, y el uso de maquinaria y equipo. La cooperativa fué el eslabón entre el sector socializado y el privado. Estas cooperativas lograrón avances acelerados, los campesinos no tardarón en darse cuenta rápidamente de las ventajas de la cooperación, los rendimientos se elevaban y la comercialización la realizaban sin intermediarios. La cooperación directamente en la producción, nunca se dió en Yugoslavia en forma completa, se dieron algunos intentos de formas cooperativas en la producción pero no tuvieron éxito, los campesinos preferían conservar el control y la propiedad sobre su pedazo de tierra.

Esta segunda fase del desarrollo de la agricultura, fué acompañado de un acelerado desarrollo industrial. La mano de obra expulsada de las actividades agrícolas, tenía rápida acogida en las actividades industriales aumentádo la eficiencia de la agricultura. Además, la correlación del nivel de precios entre el sector agrícola e industrial, favorecía al primero. La causa de esto seguía siendo la insuficiencia de la producción agrícola para llenar las necesidades de la industrialización y -

del consumo de la población. Este desequilibrio es estructural de la economía yugoslava, se sigue arrastrando hasta la fecha.

El desarrollo de la cooperación entre el sector privado y el socializado empieza a debilitarse a raíz de las reformas económicas. La liberación de la economía, contribuyó a fortalecer a los productores privados agrícolas medios y ricos y a agudizar la polarización de los campesinos. Esto se hizo más evidente con la reforma de 1965, en que se liberalizó completamente la economía, se fortaleció el mercado y se abrieron completamente las puertas al capital extranjero y al comercio con los países occidentales. Todo esto contribuyó a debilitar las cooperativas y a fortalecer al sector privado.

Las cooperativas y por tanto la cooperación se reducen a simples centros de comercialización o venta de servicios sin rentabilidad económica. La mecanización y modernización de los productores privados elevó la eficiencia económica del sector por arriba de las cooperativas, de aquí que los campesinos prefirieron asociarse con los productores privados que con las cooperativas.

Los lazos de cooperación se han ido extinguiendo, actualmente se pretende darles un nuevo impulso con el Sistema de Organización basado en las Organizaciones de Base de Trabajo Asociado. "Yugoslavia esta enfrentándose ahora a su tercer intento de reformar su sistema económico y sus relaciones sociales, los dos primeros ensayos fracasaron. Todo el mundo lo reconoce ya, incluso los habituados a jurar que era un éxito y presentaban datos acerca de lo bien que marchaba la reforma y-

de cómo su desarrollo se ajustaba al programa propuesto". (49) Empero la verdad es que, mientras es estas reformas se sigan dando en base a criterios de eficiencia económica y productividad sin considerar la participación del grueso de trabajadores, - se repetirá, lo que se trata de evitar. Los obreros y campesinos son los que tienen que decidir so bre los problemas vitales de la sociedad y los que tienen que llevar a cabo las reformas, y no solo - aplaudirlas, ya que en repetidas ocasiones no se - llevan a la práctica.

Si bien es pronto para juzgar los resultados de la reciente reforma, la vigencia y reforzamiento de las leyes del mercado, la competencia, el interés de grupo y el móvil de la ganancia, seguramente seguirán profundizando la diferenciación y - polarización campesina. Las contradicciones entre el interés privado y el interés social no se elimi- narán en tanto no exista una planificación racio- nal del desarrollo y que realmente los trabajado- res tengan participación en la toma de decisiones.

En este contexto, la socialización del campo no tiene perspectivas, el sistema socialista de au- togestión seguirá siendo privilegio de una pequeña parte de productores agrícolas.

4.- Problemas del sistema de autogestión en- la agricultura.- En primer termino, es importante- aclarar que para el desarrollo de este inciso se - recurrió básicamente, a los trabajos publicados - del grupo "Praxis". Este grupo se caracteriza por- tener una postura radical y crítica frente al sis- tema yugoslavo, su centro lo constituye la Facul- tad de Filosofía de la Universidad de Belgrado y - de la Universidad de Zagreb. El grupo ha sido obje

to de cuantiosas persecuciones por su posición - - ideológica, casi siempre opuesta a la corriente - - oficial. La esencia de la crítica al sistema yu--goslavo de autogestión que sustenta el grupo "Pra--xis" es, en las palabras de Predrag Vranicki, (50) "La dominación persistente de la relación centra--lista y estatal-burocrática". La contradicción fun--damental es que la clase obrera ni a tenido, ni ac--tualmente tiene, el poder en Yugoslavia, y que, - - con el desarrollo del sistema yugoslavo se esta - - desplazando cada vez mas a la clase obrera y forta--leciéndose un estrato social, favorecido por su po--sición política, administrativa o económica dentro de la sociedad yugoslava, de modo que la "autoges--tión obrera esta mas en el papel que en la reali--dad". (51)

Los principios fundamentales sobre los que - - se basa la autogestión, según Rudi Supek, (52) - - miembro del grupo "Praxis" (53) de la Universidad--de Zagreb, son: "el hombre como productor tiene de--recho a decidir sobre los resultados de su traba--jo; el estado ni nadie puede apropiarse ni dispo--ner de la plusvalía del trabajo; los empleados y - - obreros que trabajan en una empresa, comparten su--derecho a manejarla". Esta definición que aparente--mente es sencilla, encierra en sí contradicciones--fundamentales en el sistema yugoslavo.

El sistema yugoslavo actual se caracteriza - - por sus esfuerzos por encontrar un equilibrio en--tre, mantener la relación centralista estatal buro--crática, que en tanto sistema es herencia de la es--tructura política y económica anterior y la auto--gestión como forma política de la nueva sociedad - - socialista. El poder del Estado es lo suficiente--

mente fuerte como para engendrar una burocracia, - que por naturaleza se resiste a un desarrollo mas acelerado de la autogestión e insiste en mantenerla en un estado embrionario y limitado. El lograr este equilibrio, es la condición de supervivencia de la burocracia. "La contradicción entre Estado y autogestión será resuelta en nuestro país mediante una superación gradual del Estado y su reemplazo por los organismos de autogestión". (54) Esto, indudablemente supone una participación mas activa de los obreros en los órganos de autogestión, no únicamente en los de la fabrica, sino también en los de la sociedad en su conjunto.

La burocracia y la tecnocracia por su posición hegemónica dentro del socialismo yugoslavo, limitan cada vez mas a la clase obrera, y la mantienen "atomizada y encerrada en las paredes de la fábrica o de empresas aisladas". (55) En estas circunstancias las células de autogestión obrera no pueden superar las distintas formas de estratificación de clases. Evidencia objetiva de la falta de participación de los trabajadores en los órganos de gestión a nivel nacional, son las siguientes estadísticas que muestran el porcentaje de trabajadores miembros de la Asamblea Nacional. En 1963 los obreros constituían el 5.5%, en 1965 el 3.9%, en 1967 el 1.9% y en 1969 solo totalizaban el 0.6%. En total, había cuatro trabajadores en el Consejo Económico, y en los demás consejos consultivos no existían idénticas tendencias se pueden observar en las Asambleas de las Repúblicas. En 1963, las Asambleas de las Repúblicas en su conjunto, los trabajadores representaban el 7.5%, en 1965 el 4.5%, en 1967 el 2.5%, y, en 1968 el 1.3%. En las Asambleas comunales los trabajadores se ha-

llan representados en mayor grado, aunque la tendencia es la misma. En 1963 constituían el 14.3%, en 1965 el 15.4%, en 1967 el 14.5% y en 1969 el 13.1%.

Problema sobre la autogestión bastante discutido es el de la división del trabajo, ciertos miembros de la colectividad ejercen una influencia decisiva en la política de producción, mientras que la influencia de otros prácticamente es nula. Los que ocupan los puestos claves en el plano tecnológico y administrativo, tienen, evidentemente, grandes posibilidades de pesar sobre las decisiones a tomar; posibilidades superiores a las que pueden tener los trabajadores que solo en cierta medida son responsables de la ejecución de tal o cual tarea parcial. Elemento importante al respecto, es la falta de información del obrero, para poder evaluar las políticas de la empresa. Actualmente la autogestión obrera se reduce a que los directivos de la empresa presentan dos o mas alternativas y por medio de votación se decida cual implementar, considerando que la exposición misma de las alternativas es tendenciosa, la cual se hace mas atractiva a la vista de los trabajadores. La discusión sobre los salarios, es también un punto de interés para los trabajadores, a los cuales, mas que la situación de la empresa les interesa el monto e incremento en los salarios. (56)

Estas contradicciones a nivel global del sistema de autogestión, inciden en la agricultura de manera más aguda, pues en el sector agrícola, sigue existiendo un sector muy amplio de pequeños productores de autoconsumo o que producen pequeños excedentes para el mercado local; sin posibilida--

des de ejercer la autogestión a ningún nivel.

Según Zagorka Pesic el problema fundamental de la agricultura yugoslava puede concretarse en: "Los campesinos, que forman el estrato social mas numeroso de nuestra sociedad, el problema es mucho mas serio. En el sistema yugoslavo, no existe ni teoricamente una solución del problema relativo a la inclusión del campesinado en las nuevas condiciones sociales a fin de establecer un sistema único de autogestión. Si bien es cierto que las aldeas forman dos tercios de las comunidades del país, y aunque mas de la mitad de nuestra población vive en el campo, toda esta gente a quedado al margen del sistema socialista de autogestión. Las diversas formas de cooperación entre productores individuales y las haciendas cooperativas que se habían desarrollado en años anteriores, estan disminuyendo rapidamente a causa de que las propias organizaciones socialistas se transforman en empresas económicas que operan con base en la ganancia, perdiendo progresivamente su capacidad de cumplir las funciones propias de una asociación socialista". (57)

El proceso que llevo a los campesinos al margen del sistema social se volvió irreversible. Las ventas forzosas y la colectivización forzada, destruyeron los lazos entre el campesinado y los principales portadores de la vida político social en el país. El resultado es que, de 1 046 000 miembros de la Liga Comunista en 1966, 7.8% eran campesinos (77 000), y aún cuando en la actualidad los campesinos representan el 50.2% de la población, solo constituyen el 2% de los miembros de la Liga. De cada dos yugoslavos uno es campesino - el 54% de

la población de Belgrado y el 61% de la ciudad de Zagreb nació en el campo; sin embargo, hoy tiene-- Yugoslavia que importar trigo para cubrir sus nece-- sidades. Por último, un campesino, y solo circuns-- tancialmente ocupa un escaño en la Asamblea Fede-- ral.

La estratificación del campo, el reforzamiento de la posición económica de los campesinos ri-- cos y el acrecentamiento de la importancia en el - dominio de los servicios, de los transportes y - - otras formas de mediación económica, multiplican - el número y la riqueza de las capas bien situadas. Esto obedece, fundamentalmente al formalismo legal de la autogestión obrera, que le da igualdad legal y en la práctica, a las organizaciones productivas y a las intermediarias, o sea, a las que producen excedentes de valor y a las que dispone de ese ex-- cedente, tales como bancos, compañías de seguros, - o empresas de comercio exterior. En la actualidad, las organizaciones intermediarias, ubicadas en la economía de mercado en Yugoslavia, asumen el con-- trol de las organizaciones productivas. La Reforma económica de 1965 colocó a dichas organizaciones - en una postura tal, que les fue muy sencillo adqui-- rir condiciones de monopolio.

En los últimos años, se ha tratado de frenar la dominación del capital financiero mediante re-- glamentos y leyes, que estipulan que en los conse-- jos obreros de las organizaciones de intermedia-- ción, deben haber representantes de las organizaciones productivas, cuyos fondos se encuentran en - - esas organizaciones.

Estas contradicciones en el sistema yugosla-- vo se manifiestan en crisis periódicas que inten--

tan resolver con reformas económicas, que, mas que superar las contradicciones, hacen mas evidente la híbridés del sistema yugoslavo.

El sistema yugoslavo ha logrado verdaderos avances, en 30 años, el nivel de vida del pueblo se ha elevado 4 veces, se eliminó el analfabetismo, la electricidad ha llegado a todos los lugares y el desarrollo industrial a superado a países que iniciaron primero su industrialización en tanto en el plano agrícola, la modernización y tecnificación del proceso productivo abarca a la mayor parte del sector.

Pero no obstante los resultados, no es posible soslayar la siguiente interrogante: hasta donde el sistema yugoslavo se ha desviado del camino socialista en aras de un desarrollo económico acelerado, dejando en segundo término los objetivos fundamentales de la revolución de 1946.

NOTAS

- 1.- Sweezy Paul y Bettelheim Charles.- Problemas actuales del socialismo. Siglo XXI. México - 1975. Pág. 10.
- 2.- La variación del Dinar respecto al dolar se debe a las devaluaciones de la moneda yugoslava a lo largo del período señalado.
- 3.- La Revolución Socialista en Yugoslavia aprovechó la coyuntura de la Segunda Guerra Mundial, triunfó en 1946 con la toma del poder por el Partido Comunista de Yugoslavia al frente del cual estaba el actual Presidente Tito.
- 4.- Fué llamado así el período comprendido entre 1945 y 1950. Durante esta primera etapa de la construcción del socialismo, se tomó como modelo el sistema stalinista.
- 5.- Realmente las Reformas a la política agraria se consolidaron hasta 1956. Entre 1953 y 1956 privaba un verdadero desorden en el sector agrícola.
- 6.- Resoluciones del VII Congreso de la Liga de Comunistas Yugoslavos. Cuestiones Actuales del Socialismo No. 9. Belgrado 1976.
- 7.- El primer intento de colectivización, durante el período administrativo, ocasionó grandes estragos en los niveles de producción agropecuaria.
- 8.- En este apartado he mezclado dos procesos: intensificación de la producción, que es el aumento de la producción en base a la intensidad de la fuerza de trabajo y el grado de - -

aprovechamiento de los medios de producción; -
y la producción agrícola intensiva, que es -
aquella a la que por unidad de superficie co-
rresponde una inversión relativamente grande-
de trabajo o de medios de producción.

- 9.- Stankovic y Popovic. Reservas de mano de obra agrícola de la RS. de Servia. Pág. 122. Citado por Vladimir Stipetic en La Agricultura Yugoslava 1945-1975. Cuestiones Actuales del Socialismo; Belgrado 1975.
- 10.- Esta es una categoría de simiproletarios muy común en el proceso de proletarización del campesinado en el capitalismo en los países subdesarrollados, como en el caso de México.
- 11.- Stipetic Vladimir. La agricultura Yugoslava.- Belgrado 1976. Pág. 154.
- 12.- Constitución de la República Socialista Federativa de Yugoslavia. Citado por el Dr. Danilo Markovic en la ponencia presentada en el seminario para los técnicos mexicanos.
- 13.- Ibid.
- 14.- Ibid.
- 15.- Francois Fejto. Historia de las Democracias Populares. Ediciones Roca. Barcelona. Pág. 227.
- 16.- Kardelj Edvard. Sobre el sistema de Planificación autogestora. Cuestiones Actuales del Socialismo. Belgrado 1976. En este libro Kardelj da una serie de lineamientos sobre lo que debe ser la planificación en Yugoslavia, para la preparación de la Ley de Planifica-

ción.

- 17.- Bettelheim Charles en la discusión sostenida con Paul Sweezy, sobre los problemas actuales del socialismo precisa que la contradicción - Plan-mercado no es una contradicción fundamental: no pone de manifiesto ni una contradicción de clase, ni una contradicción económica, sino tan solo ciertos efectos variables - de estas contradicciones, y los "lugares" donde de tales efectos se representan. Algunos problemas actuales del Socialismo. Siglo XXI. México 1975. Pág. 57.
- 18.- El término de "socialismo de mercado" fué acuñado por Ota Sik a propósito de las reformas económicas en Checoslovaquia en 1967. Plan - and Market under socialism. Edic. de la Academia de Ciencias de Praga de 1967 pág. 382. Citado por Oskar Lange. Problemas de Economía - Política del Socialismo. FCE Pág. 36.
- 19.- El sistema de autogestión yugoslavo, deja en completa libertad al mercado para la formación de los precios, lo cual, dificulta el - que estos sean instrumentos de distribución - del ingreso nacional, como lo señala Oskar - Lange. Problemas de Economía Política del Socialismo. FCE. Pág. 220
- 20.- En el período del sistema "Administrativo", - la agricultura fue la principal fuente de acumulación para financiar la industrialización, y la política de precios el principal instrumento.
- 21.- El sector socializado goza de mayores estímulos que el privado, por lo que la disparidad-

en el nivel de precios de los productos agrícolas en relación a los insumos industriales, afecta más al sector privado y fundamentalmente a los campesinos medios y pequeños.

- 22.- Stipetic Vladimir. La Agricultura Yugoslava.- 1945-1975. Cuestiones actuales del Socialismo Belgrado 1975. Pág. 121.
- 23.- Mandel Ernest. Control obrero, Congreso Obrero y Autogestión. El Hombre y su Tiempo. México 1970.
- 24.- Borba. Belgrado 27 de Junio de 1950. Citado - por Mandel. Ibid. Pág. 312.
- 25.- Kardelj Edvard. Hacia un nuevo tipo de Democracia Socialista. Cuestiones Actuales del Socialismo. Belgrado 1976. Pág. 32.
- 26.- Gilles Martinet. Los cinco comunismos. Ediciones Tiempo Nuevo. Argentina 1977. Pág. 127. - Su libro hace un buen análisis de la autogestión en Yugoslavia y señala que esta no fue ganada por el pueblo, sino que fue concedida. Este es el origen, continúa el autor, de las constantes reformas y contradicciones del sistema yugoslavo.
- 27.- Marczewski Jean. ¿Crísis de la planificación socialista? FCE. México 1973. En las etapas - por las que ha pasado el sistema de autogestión, me basé en este autor. Pág. 117.
- 28.- En 1950 el Estado disponía del 85% del fondo de inversiones totales y en 1970 solo disponían del 15.5%. Actualmente solo dispone de - un fondo para el desarrollo de las regiones - menos desarrolladas de Yugoslavia. Pesic Mi-

hajlo. Transformación autogestora de la clase trabajadora. Ponencia presentada al seminario para los técnicos mexicanos.

- 29.- Bettelheim Charles y Sweezy Paul. Algunos problemas actuales del socialismo. Siglo XXI. - Pág. 7.
- 30.- Marczewski Jean. Op. Cit. pág. 134. Si comparamos el nivel de liberalización alcanzada - por Yugoslavia y Francia en relación al modelo staliniano, nos encontramos que Yugoslavia tiene cierto control sobre las inversiones y - que Francia tiene el mismo control sobre las - inversiones, mas un control bastante amplio - en la participación de los trabajadores en - los ingresos de las empresas.
- 31.- Martinet Gilles.- Los cinco comunismos. Pág.- 118.
- 32.- Según las leyes yugoslavas nadie puede em- - plear a mas de cinco asalariado, pero de he-- cho, hay establecimientos disimulados que tie - nen un número mayor de asalariados.
- 33.- En las empresas con capital extranjero, el - consejo de trabajadores se compone de dos par - tes: una de los representantes de los trabaja - dores y la otra de los representantes del ca - pital extranjero.
- 34.- Dru Jean. Citado por Gilles Martinet. Op. Cit. Pág. 121.
- 35.- Gilles Martinet. Op. Cit. Pág. 122.
- 36.- Supek y Kangrga. El socialismo yugoslavo ac - tual. Teoría y Práxis. Grijalbo. México 1975.

Pag. 44.

- 37.- A partir de 1974, con las "Enmiendas a la - - Constitución" y con la ley del trabajo asociado, se inicia una nueva reforma política y social en Yugoslavia; que tiende a incorporar - al sistema de autogestión a todos los productores privados, que tengan lazos de cooperación con el sector socializado. No se intenta dar una opinión exacta del éxito de esta nueva reforma por carecer de la información necesaria.
- 38.- Bilandzic y Tankovic. Autogestión 1950-1976.- El Cid editores. Argentina 1976. El diseño de la política de concentración e integración económica se sometió a grandes discusiones - porque se temía que "La autogestión contradice la concentración económica o integración, - o sea, la creación de grandes y fuertes organizaciones económicas, y de grandes sistemas". Pág. 67.
- 39.- Pejic Danilo. Modalidades de integración en - los complejos agroindustriales en Yugoslavia. Seminario para los técnicos mexicanos. Belgrado 1977.
- 40.- Kardelj Edvard. Sobre el sistema de planificación autogestora. Cuestiones actuales del socialismo. Belgrado 1976. Pág. 99. Desde 1976- se intentó implantar un nuevo sistema de planificación autogestora en base a los convenios sociales y acuerdos autogestores entre - las organizaciones socializadas.
- 41.- Velimirovic Mihajlo.- Organización del trabajo asociado. Cuestiones actuales del socialiso

mo no. 1 Belgrado 1977. Las ideas básicas sobre la organización autogestora en la agricultura las tomé de este autor, complementado con los materiales del seminario para los técnicos mexicanos. Pág. 73.

- 42.- La definición de socialización no se refiere a ningún autor, es mi propia definición.
- 43.- Kardelj Edvard. Los problemas de la politique socialiste dans les campagnes, Paris. La Nef-1960. Pág. 147. Citado por Antonio García Cooperación agraria y estrategias del desarrollo. Siglo XXI. México 1976. Pág. 99.
- 44.- Wiktor Herer. Efectos del desarrollo de la agricultura sobre el aumento del ingreso nacional. Problemas de Economía Política del socialismo. Oskar Lange. F.C.E. Pág. 107.
- 45.- Mandel señala acertadamente que cualquier intento de liquidar por la fuerza la pequeña propiedad campesina, bien de la tierra, bien de una parte importante de los productos del trabajo cooperativo, solo puede tener efectos catastróficos en la producción agrícola. Problemas básicos de la transición del capitalismo al socialismo. Cuadernos Anagrama. Barcelona. Pág. 81.
- 46.- Lenin es muy claro en este punto, señala que "hay que conceder una serie de privilegios económicos, financieros y bancarios a la cooperación; en esto debe consistir el apoyo prestado por nuestro Estado socialista". - - Obras escogidas. Editorial Progreso. Pág. - - 723.

- 47.- El camino yugoslavo. En el Programa de la Liga de Comunistas de Yugoslavia dice: El proceso de socialización de la tierra se llevará a cabo en el sentido del desarrollo y rebustecimiento de las empresas agrícolas socializadas. El campesino debe decidir, él mismo, con plena libertad, si va o no a cooperar con el sector socialista, de acuerdo con su propio interés y el de la comunidad. Citado por Antonio García Op. Cit. Pág. 93.
- 48.- Mandel Ernest. Op. Cit. Pág. 83.
- 49.- Antun Zuan. Exaltación y abatimiento de la Revolución. El socialismo yugoslavo actual. Teoría y Praxis. Grijalbo. México 1975. Pág. - - 255.
- 50.- Predrag Vranicki. El socialismo y la crisis.- El socialismo yugoslavo actual. Teoría y Praxis. Grijalbo. Pág. 26.
- 51.- Supek Rudi. Op. cit. Pág. 80. El autor dirigió una investigación en 1966 en veinte fábricas y demostró que los obreros, reiteradamente, atribuyen poca importancia, o casi ínfima, al poder y a la influencia de los sindicatos, y que los obreros comunes y los Consejos Obreros sabían que el éxito financiero de su empresa dependía más de los factores externos que de sus propias actividades.
- 52.- Supek Rudi. Contradicciones e insuficiencias del socialismo de autogestión yugoslavo. El socialismo yugoslavo actual. Teoría y Praxis. Grijalbo. Pág. 70.
- 53.- Markovic Mihajlo. El Marx contemporáneo. Co--

lección Popular. F.C.E. México 1978. El autor de este libro es miembro del grupo "Praxis" y en el prologo habla ampliamente de la formación y la línea ideológica del grupo.

- 54.- Markovic Mihajlo. Socialismo y autogestión. - Praxis 1965. Citado por Ernest Mandel. Control obrero, Consejos Obreros y Autogestión.- Era. Pág. 326.
- 55.- Zagorka Pesic. Las ideas socialistas y la realidad. Teoría y Praxis. Grijalbo. Pág. 115.
- 56.- Zukin Sharon. Beyond Marx and Tito. Cambridge University Press. U.S.A. 1975. Pág. 258.
- 57.- Zagorka Pesic. Op. cit. Pág. 117.

BIBLIOGRAFIA BASICA

- 1.- Ademovic Fadil y Basagic Mirza. Política agraria y la Agricultura yugoslava. Editorial Zadrugar. Belgrado 1968.
- 2.- Adizes Khak. Autogestión: la práctica yugoslava. Fondo de cultura económica. México 1977.
- 3.- Bakaric Vladimir. Fundamentos teóricos de la reproducción social en el socialismo. Cuestiones actuales del socialismo. Belgrado 1977.
- 4.- Bettelheim Charles. La transición a la economía socialista. Libros de confrontación. Barcelona 1974.
- 5.- Campbell John. Tito's separate Road. Council of Foreign relations of Unites States. Harper and Row. New York 1967.
- 6.- Djordjevich Jovan. Yugoslavia Democracia socialista. Serie Tiempo presente. F.C.E. México 1961.
- 7.- Doloc Stane. La liga de los Comunistas de Yugoslavia en el sistema de Autogestión. Cuestiones Actuales del Socialismo. Belgrado 1975.
- 8.- Durovic Dragoljub. Yugoslavia: veinticinco años de desarrollo. Servicios de información de la Asamblea Federal. Belgrado 1968.
- 9.- Fejtö Francois. Historia de las Democracias Populares. Ediciones Martínez Roca. Barcelona 1971.
- 10.- Grahovac Petar. Agricultural Development Support policies. Yugoslav-FAO Committee. 1974.

- 11.- Hoffman George and Warner Fred. Yugoslavia - and the new Communism. Twentieth Century Fund. New York 1962.
- 12.- Kardelj Edvard. Democracia Obrera y Burocra--cia. Materiales sociales. México 1975.
- 13.- Kardelj Edvard. Hacia un nuevo tipo de Demo--cracia Socialista. Cuestiones Actuales del So--cialismo. Belgrado 1976.
- 14.- Lange Oskar.- Problemas de Economía política del socialismo. Fondo de Cultura Económica. - México 1965.
- 15.- Lange Oskar. La economía de las Sociedades mo--dernas. Teoría y Práxis. Grijalbo 1976.
- 16.- Kardelj Edvard. Sobre el sistema de planifica--ción autogestora. Cuestiones Actuales del So--cialismo. Belgrado 1976.
- 17.- Mimica Milos. Yugoslavia: treinta años de de--sarrollo. Secretaría del Consejo Ejecutivo Fe--deral. Belgrado 1970.
- 18.- Macesich George. Yugoslavia, the theory and - practice of development planning. The Univer--sity Press of Virginia 1964.
- 19.- Marczewski Jean. ¿Crisis de la planificación--socialista? Fondo de Cultura Económica. Méxi--co 1975.
- 20.- Markovic Petar. Development of Socially and - Privately Owned holdis. in Yugoslavia. Yugos--lav-FAO Committee.
- 21.- Dr. Milan Trkulja. The tempo and main determi--nants of development of Yugoslavia agricultu--

- re. Yugoslav-FAO Committee. Belgrado 1975.
- 22.- Martinet Gilles. Los cinco comunismos. Tiempo Nuevo. México 1971.
 - 23.- Nove A. Nuti M. Teoría económica del socialismo. Compendio de lecturas No. 22. Fondo de cultura económica. México 1972.
 - 24.- Stipetic Vladimir. La agricultura yugoslava - 1945-1975. Cuestiones Actuales del Socialismo. Belgrado 1976.
 - 25.- Sweezy Paul y Charles Beltelheim. Algunos problemas actuales del socialismo. Siglo XXI. México 1973.
 - 26.- Sweezy Paul, Gerratana, Fenghi, Rossanda y -- otros. Teoría del proceso de transición. Cuadernos de Pasado y Presente No. 46. México - 1973.
 - 27.- Tomic Dusan. The market and prices of agricultural products. Yugoslav-FAO Committee. Belgrado 1975.
 - 28.- Velimirovic Mihajlo. Organización del trabajo asociado. Cuestiones Actuales del Socialismo - No. 1 Belgrado 1977.
 - 29.- Vuckovic Mihajlo. Agricultura Cooperatives. -- Yugoslav-FAO Committee. Belgrado 1975.
 - 30.- Vranicki P. Supek R. El socialismo Yugoslavo-actual. Teoría y Práxis. Grijalbo 1975.
 - 31.- Waterston Albert. Planeación en Yugoslavia. - Instituto de Desarrollo Económico del Banco - Internacional de Reconstrucción y Fomento. - Washington 1965.

- 32.- Zukin Sharon. Beyond Marx and Tito. Cambridge University Press. Londo 1975.
- 33.- Zaninovich George.- The development of socialist Yugoslavia. The Johna Hopkins Press. Bal_utimore 1968.
- 34.- Revistas de Cuestiones Actuales del Socialismo No. 9 y 12.
- 35.- Material inédito del curso sobre Desarrollo - Agroindustrial impartido en Belgrado para un grupo de mexicanos de febrero a junio de 1977.



TESIS "CLASICAS"

**PASEO DE LAS FACULTADES 32-D
FRACC. COPILCO UNIVERSIDAD
CIUDAD UNIVERSITARIA 20. D. F.**

