

30-77-14

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
ESCUELA NACIONAL DE ECONOMIA



LAS CLASES SOCIALES EN EL CAMPO :  
EL VALLE DEL MEZQUITAL , UN EJEMPLO

ANTONIO VERA MARTINEZ

MEXICO • 1977

T

HN980

74

c.1



1080076659

8166

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ECONOMIA



ZAR II

30-77-14

LAS CLASES SOCIALES EN EL CAMPO :  
EL VALLE DEL MEZQUITAL, UN EJEMPLO.

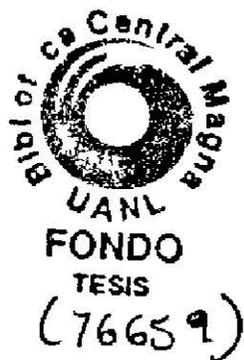
T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN ECONOMIA

PRESENTA

ANTONIO VERA MARTINEZ

MEXICO 1977



T  
H  
V  
980

## NOTA PRELIMINAR

El presente trabajo es producto, principalmente, de la investigación realizada en el año de 1973 en el Valle del Mezquital.

El convenio elaborado entre el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM y el Patrimonio Indígena del Valle del Mezquital, permitió la integración de diversos grupos de trabajo que se dieron a la tarea de estudiar la situación económica, política y social, de esta parte del Edo. de Hidalgo.

A mis compañeros de equipo -Luisa Paré y René Cabrera-, sin los cuales hubiese sido imposible obtener la información que aquí analizamos, así como a Roger Bartra (Director del proyecto) que apoyó constantemente la investigación, mi agradecimiento sincero.

Para Luz Ma. Franco Z y Ma. del Refugio Ch., encargadas de la ingrata tarea de corrección y mecanografiado de esta tesis, mi permanente reconocimiento.

A la memoria de mi hermano:

VICTOR MANUEL VERA MTZ.

I N D I C E.

I N T R O D U C C I O N..... I-III

CAPITULO I MARCO TEORICO PARA EL ESTUDIO DE  
LAS CLASES SOCIALES.....(1)

- 1).- Concepto marxista sobre las clases sociales.
- 2).- Relación entre lo abstracto y lo concreto: Modo de Producción y Formación Social.
- 3).- La superestructura: aspecto político-ideológico.
- 4).- El elemento coyuntural en el análisis social.

CAPITULO II SINTESIS HISTORICA DEL VALLE DEL  
MEZQUITAL.....(12)

- 1).- Epoca Prehispánica
- 2).- Evolución Económica y Social del S. XVI al S. XVIII
- 3).- Etapa Independiente
- 4).- El Movimiento Armado de 1910-17 y sus consecuencias.

CAPITULO III SITUACION ACTUAL DEL VALLE DEL --  
MEZQUITAL.....(31)

- 1).- Antecedentes: La Reforma Agraria y sus consecuencias.

2).- Análisis de unidades productivas, en distintas zonas:

a).- La Zona de Riego, donde se han desarrollado más las relaciones capitalistas de producción.

b).- La Zona Arida, donde se localizan las relaciones de producción más atrasadas.

c).- La Zona de la Sierra donde aún existen rasgos de antiguas relaciones de producción.

3).- El papel del capital comercial y bancario en el proceso productivo.

CAPITULO IV LAS CLASES SOCIALES EN EL CAMPO --  
DEL VALLE EL MEZQUITAL.....(74)

1).- El rubro "otros ingresos", en el conjunto del ingreso familiar.

2) - Clases y Estratos Sociales.

CONCLUSIONES.....(117)

A N E X O .....

BIBLIOGRAFIA .....

## I N T R O D U C C I O N

La lucha de clases ha alcanzado en nuestro país ni veles nunca antes vistos. El analizar la situación en que se encuentran las distintas clases en pugna se convierte, - pues, en una tarea inaplazable y de importancia extrema.

En un país dependiente y atrasado como el nuestro - son precisamente los explotados del campo los que irrumpen en el escenario político, dando muestras palpables de comba tividad y heroísmo. Es a este sector que se le debe pres-- tar seria atención en el análisis social, ya que represen-- ta, sin lugar a dudas, el mejor aliado del proletariado en su lucha por la transformación social.

El presente trabajo se ubica en este contexto y pre tende reflejar la situación de las clases sociales en el - campo del Valle del Mezquital. El énfasis se pone entonces, en la situación concreta de los campesinos, más que en des-- prender generalizaciones teóricas que hoy nos parecen preci pitadas.

El desarrollo de este trabajo fué el siguiente:

En el capítulo primero se aborda la concepción mar-- xista sobre las clases sociales. Una sistematización de --

las obras de los grandes marxista -en que abordan este problema-, nos permite entender el sentido del mismo. Este capítulo es, también, el marco teórico general que guiará el trabajo presente.

El capítulo segundo es una apretada síntesis del --desarrollo económico y social que se ha operado en el Valle, desde la época prehispánica hasta los comienzos de -la Revolución de 1910-17.

Esta visión general nos permite percibir los cambios ocurridos en dicha región, a lo largo de varios siglos.

El capítulo tercero se refiere a la situación ac---tual de los campesinos del Mezquital.

El origen de dicha situación es -al igual que para- la gran mayoría del agro mexicano- consecuencia de la política agraria cardenista. En la primera parte analizamos, -pues, la etapa que va de 1940 a 1970.

En la parte siguiente analizamos los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados en tres zonas del Valle del Mezquital.

La parte última de este capítulo. se refiere al papel que juega el capital comercial y bancario en el proceso

productivo, en esta región.

El capítulo cuarto trata de las clases sociales en el campo del Mezquital.

La primera parte contempla las diversas actividades a que se dedican los campesinos, producto de lo insuficiente de su producción. En la segunda parte se enumeran las clases y estratos que -desde mi punto de vista-, existen en la región estudiada.

A las múltiples deficiencias que se localizan en estas páginas, habría que agregar las limitaciones propias de la investigación:

a) Se hace un corte en el análisis social. Es decir, se toma el año de la producción (1972) como base para el análisis social.

b) El Valle del Mezquital es la región de estudio.- No se hace referencia alguna a la situación a nivel nacional, y

c) El énfasis se pone -casi de manera exclusiva- en el aspecto económico y muy poco en el ideológico-político.

Con todo, esperamos que el presente trabajo contri-

buya a clarificar el papel que egan l s campesinos explo-  
tados de esta región.

EL AUTOR

CAPITULO I MARCO TEORICO PARA EL ESTUDIO DE LAS CLASES  
SOCIALES

1.- CONCEPTO MARXISTA SOBRE LAS  
CLASES SOCIALES.

Para el inicio de este capítulo se ha tomado como punto de partida el famoso escrito de Marx, sobre las clases sociales (1).

Carlos Marx nos sitúa en la problemática del análisis de las clases sociales. a partir de un modo de producción determinado, cuando apunta: "Los propietarios de simple fuerza de trabajo, los propietarios de capital y los propietarios de tierras, cuyas respectivas fuentes de ingresos son el salario, la ganancia y la renta del suelo, es decir, los obreros asalariados, los capitalistas y los terratenientes, forman las tres grandes clases de la sociedad moderna, basada en el régimen capitalista de producción".

Es decir, considera a las clases sociales como parte inherente a un sistema determinado de producción; en este caso, del "régimen capitalista de producción".

(1) Marx Carlos. "El Capital". Ed. FCE. México, 1972, T. - III. Págs. 817-818.

Otro elemento que se desprende de la lectura del -- texto, es el que se refiere al problema de la abstracción en el análisis de los fenómenos sociales; así lo expone en el - siguiente pasaje: "...ni aquí (Inglaterra) se presenta en to da su pureza esta división de la sociedad en clases,... Es- to, sin embargo, es indiferente para nuestra investigación". Señalando con esto, tanto lo complejo de la realidad, como - lo innecesario -para el análisis que él pretendía desarro--- llar- de contar con elementos en estado "puro".

En la parte última de su análisis, Marx se plantea- responder a la pregunta ¿qué es una clases social?. "La con testación a esta pregunta se desprende en seguida de la que demos a esta otra: ¿qué es lo que convierte a los obreros -- asalariados, a los capitalistas y a los terratenientes en - factores de las tres grandes clases sociales?. Es, a prime- ra vista, la identidad de sus rentas y fuentes de renta. -- Trátase de tres grandes grupos sociales cuyos componentes, - los individuos que las forman, viven respectivamente de un - salario, de la ganancia o de la renta del suelo, es decir, - de la explotación de su fuerza de trabajo. de su capital o - de su propiedad territorial".

Con respecto a este último punto, Theotonio Dos San tos dice que Marx apunta únicamente lo aparente del fenómeno,

pues: "Como había hecho en el capítulo sobre la apariencia - de la competencia, Marx continúa su análisis al criticar la apariencia de que las Clases tienen su origen en las distintas formas de renta" (2).

Esta idea no fué desarrollada por Marx dado que ahí termina su escrito; ocasionando con ello que algunos autores no comprendieran el sentido de la misma. (3).

Dos Santos también señala cuál es el método a seguir en el análisis de las clases sociales, y que es el mismo que siguió Marx en El Capital; pues sólo abordará el tema hasta "...después de haber analizado el proceso de producción del Capital en el primer volumen, el proceso de la circulación de capital en el segundo, y al final del estudio - del proceso de producción capitalista en su conjunto. (4).

(2) Dos Santos, Theotonio. El Concepto de Clases Sociales. Ed. Nuevo Horizonte. México. p. 24.

(3) Es el caso de Ossowski Stanislaw que ve, en el estudio de las clases, tres enfoques distintos de Marx: "En su calidad de revolucionario, de economista y de sociólogo, Marx hereda la totalidad de los tres tipos fundamentales de concebir la estructura social que encontramos en la historia del pensamiento europeo: el esquema dicotómico, el esquema gradacional y el esquema funcional". - Estructura de Clases y Conciencia Social. Ed. Península. Barcelona, 1972. p. 109.

(4) Dos Santos, Theotonio. Ob. Cit. p. 21.

En resúmen, dos son los problemas que se destacan de la lectura de este texto en El Capital: la necesidad de ubicar el estudio de las Clases Sociales a partir del modo de producción en cuestión; así como la relación necesaria entre lo abstracto y lo concreto, en el análisis social.

He citado este texto de Marx, por la importancia que revista para el análisis social. Con esto no se ignora, por otro lado, que Marx desarrolla dicho concepto en sus obras más importantes, así como también los autores marxistas posteriores a él. En este sentido es clásica la definición de Lenin: "Las clases son grandes grupos de hombres que se diferencian entre sí, por el lugar que ocupan en un sistema de producción social históricamente determinado, por las relaciones en que se encuentran con respecto a los medios de producción (relaciones que las leyes refrendan y formulan en gran parte), por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo y, consiguientemente, por el modo y la proporción en que perciben la parte de riqueza social de que disponen". (5)

(5) Lenin, V. I. "Una gran Iniciativa", Ed. Progreso, Moscú, 1966, Obras Escogidas. T. III p. 232. En esta dirección, se ubican los artículos de Mao Tse-Tung: "Análisis de las Clases de la Sociedad China" y "Como determinar las clases en las zonas rurales". Ediciones en Lenguas Extranjeras, Pekín, 1968. O.E.T.I.

En los puntos siguientes analizaremos otros elementos que -desde nuestro punto de vista- completan el análisis que se pretende hacer sobre las clases sociales.

2.- LA RELACION ENTRE LO ABSTRACTO  
Y LO CONCRETO: MODO DE PRODUC  
CION Y FORMACION SOCIAL.

Para empezar se debe señalar que estos dos conceptos no son iguales pues, como dice Samir Amin: "El concepto más general y por ello el más abstracto de la ciencia social es el modo de producción... incluye el concepto de formación social situado a un nivel de abstracción poco elevado, así - como más próximo a la realidad concreta e inmediata". (6)

Otros autores coinciden en lo esencial con lo apuntado por Amin. Uno de estos es Poulantzas que, refiriéndose al modo de producción, dice que: "constituye un objeto abstracto formal que no existe, en sentido estricto en la realidad... Sólo existe de hecho una formación social históricamente determinada, es decir, un todo social". (7)

(6) Amin, Samir. Categorías y Leyes Fundamentales del Capitalismo. Ed. N. T. México, 1973. p. 13.

(7) Poulantzas, Nicos. Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista. Ed. S. XXI, México 1971. p. 6.

Algunos más. en un intento de aportar nuevos elementos para la discusión de este problema, invierten únicamente los conceptos. (8)

De lo expuesto. interesa destacar que la diferencia entre estos conceptos es, desde mi punto de vista, la que -- existe entre un nivel de análisis y otro; es decir, entre lo abstracto y lo concreto.

Luego entonces, como ya se había señalado. hay que contemplar la combinación de estos dos elementos en toda investigación social de tal manera, que nos permita la apreciación correcta del fenómeno que se intenta analizar.

Una de las características de los modos de producción es, la de que no deben seguir necesariamente una sucesión histórica determinada. (9)

(8) Es el caso de Roger Bartra que afirma: "Si quisiéramos continuar utilizando ambos conceptos, habría que decir que la categoría de modo de producción está por tanto, situada a un nivel de concreción mayor que la categoría de formación económica". Sobre la Articulación de Modos de Producción en América Latina. Historia y Sociedad No. 5, p. 7.

(9) Samir Amin, dice. en su obra citada, que los modos de producción son categorías a-históricas. Y distingue cinco modos de producción: a) El comunitario primitivo, b) El modo de producción tributario con sus dos variantes: formas tempranas y evolucionadas, c) El modo de producción esclavista; d) El modo de la pequeña producción mercantil simple y e) El modo de producción capitalista. p. 9

El modo de producción comprende diversas instancias o niveles: lo económico, lo político y lo ideológico. Aunque se manifiesten en una combinación históricamente determinada, no se debe olvidar que es el aspecto económico el que tiene el papel determinante. En otras palabras: "la estructura económica de la sociedad, (es) la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. - El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general". - (10)

La instancia económica es, entonces, el hilo conductor para entender el proceso de la sociedad en su conjunto; sin olvidar que los otros niveles pueden jugar, en determinado momento, el papel dominante. (11).

Ahora bien, los mismos elementos que se destacaron para el Modo de Producción (la existencia de niveles y el pa

(10) Marx, Carlos. Prólogo a la Contribución a la Crítica - de la Economía Política. Obras escogidas. T. I. p. 373.

(11) Así lo explica Marx, cuando dice: 'Es indudable que ni la Edad Media pudo vivir del catolicismo, ni el mundo antiguo de la política. Lejos de ello, lo que explica por que en una era fundamental política y en la otra el catolicismo es precisamente el modo como una era se ganaban la vida a través de la política. FCF T.I. p 4.'

pel determinante de la estructura económica) son válidos para el de Formación Social, que se encuentra situado a un nivel más "próximo a la realidad concreta". El problema es, - una vez más, el de combinar correctamente los dos niveles en el quehacer científico.

Esto es particularmente cierto cuando se pretende - abordar el análisis de las clases sociales, ya que el "...estudio empírico de las clases sólo tiene sentido teórico definido cuando se halla situado dentro del marco de un análisis abstracto. Es decir, sólo es posible alcanzar un nivel explicativo de análisis cuando se inserta el nivel descriptivo empírico en un cuadro teórico abstracto." (12)

(12) Dos Santos, Theotonio, ob. cit. p. 25.

3.- A SU ESTRUCTURA: EL ASPECTO  
POLÍTICO-IDEOLOGICO

Si bien es cierto que la instancia económica determina el aspecto político-ideológico, también es cierto que éste influye en el desarrollo de aquél.

En otras palabras, la superestructura no juega el papel de mero "reflejo" de la estructura; sino que, imprime una dinámica determinada a las relaciones sociales de producción acelerando o retardando el proceso productivo en su conjunto.

Esto es más evidente en países como los nuestros, donde las "autoridades" civiles y religiosas juegan un papel de gran importancia en la generación y exacción del excedente. No debemos olvidar, por otra parte, que "... en el modo de producción capitalista y sólo en él, la generación del excedente es velada". (13)

Este elemento (político-ideológico) no sólo influye en la dinámica de las relaciones sociales de producción; sino que nos permite detectar las distintas categorías sociales que se localizan en las clases. Así tenemos que: "En

(13) Amin, Samir, O. cit. p. 2

tant que los criterios políticos e ideológicos intervienen de manera más o menos importante en la determinación de las últimas (fracciones y capas), dichos criterios desempeñan - siempre el papel dominante en la determinación de las categorías sociales. Se designa en efecto, por categorías sociales los conjuntos de agentes cuyo papel social principal consiste en el funcionamiento de los aparatos de Estado y de la ideología". (14)

En fín, lo único que se ha querido señalar es la importancia de la instancia político-ideológica, en la determinación de las clases sociales.

(14) Poulantzas, Nicos. Las Clases Sociales en América. IIES, Ed. S. XXI. p. 113.

#### 4.- EL ELEMENTO COYUNTURAL EN EL ANALISIS SOCIAL.

Para completar la investigación sobre las clases so  
ciales no basta, como se ha venido haciendo, con estudiar el  
modo de producción en cuestión y la combinación de sus ins--  
tancias, con destacar la relación que existe entre lo abs---  
tracto y lo concreto (Modo de Producción y Formación Social),  
con señalar la importancia que tiene lo político-ideológico--  
en el desarrollo de la estructura económica; sino que hay --  
que tomar en cuenta, además, la coyuntura en el análisis so-  
cial.

Esto quiere decir que es la coyuntura o "momento ac  
tual" (15) donde se expresa claramente la lucha de clases. -  
Es ella, pues, la piedra de toque para el análisis social. -  
Las clases se manifiestan en movimiento, en lucha; y es sólo  
en ésta dinámica en que la coyuntura permite percibir más --  
claramente, lo que en época de paz" se oculta.

(15) Poulantzas, Nicos. Dice que: "Lenin contra las desvia-  
ciones de la Segunda Internacional, restauró el pensa--  
miento auténtico de Marx presentando el concepto de co-  
yuntura, equivalente al de "momento actual", que es el  
objeto específico de la práctica política". Poder Polí-  
tico y Clases Sociales. p. 110.

La importancia de incorporar este aspecto al estudio social es claramente señalado por Dos Santos: "...el análisis se torna todavía más rico y más diferenciado cuando inroducimos al efecto de ciertas coyunturas específicas en el estudio del fenómeno. La estructura de clases va a sufrir - profundos cambios conforme sea la coyuntura en que se desa--rrollan sus contradicciones". (16)

El objetivo de este capítulo fué el de exponer, de manera suscita, lo que se requiere para el estudio de las - clases. Es, también el marco teórico general de la investi- gación que nos proponemos desarrollar en este trabajo.

Theotonio Dos Santos resume correctamente, desde -- nuestro punto de vista, los elementos necesarios para este - tipo de investigaciones: "el plano del modo de producción, - el más abstracto; el plano de la estructura social económica y concreta, que supone la combinación de varios modos de producción y sus variaciones internas, y de la superestructura cultural e ideológica; por fin, el plano coyuntural que, co- mo hemos señalado varias veces, conduce a la diversificación

(16) Ibid, p. 37.

del comportamiento de las clases y grupos según las diversas situaciones coyunturales. El análisis de clase debe combinar todos estos planos para lograr su verdadera concreción científica". (17)

(17) Ibid. p. 63.

CAPITULO II ANTECEDENTES HISTORICOS DEL VALLE DEL  
MEZQUITAL

1.- EPOCA PREHISPANICA.

Hay un punto de discusión en lo referente a cuáles fueron los primitivos pobladores de esta zona. Algunos opinan que fueron los otomíes y otros que fueron los nahoas.

"Los historiadores concuerdan en señalar que desde tiempos muy antiguos los otomíes del Valle del Mezquital pertenecían al área cultural mesoamericana -incluso antes de la formación del Imperio Tolteca- y que al constituirse éste, - dichos indígenas fueron conquistados por los nahoas quienes establecieron su capital Tollan en una antigua región otomí".

(1)

Othón de Mendizabal opina, por su parte, que: "Los inmigrantes que poblaron la primitiva Tula, antes de la llegada de los representantes de la alta cultura, personificada en Quetzalcóatl, eran sin disputa pertenecientes a la familia nahoa y procedían, en consecuencia, del occidente de México". (2)

(1) Carlos Martínez y Canabal Beatriz. Acta Sociológica, Centro de Estudios del Desarrollo. Esc. de Ciencias Políticas y Sociales. p. 12.

(2) Mendizabal, Miguel Othón de: Antecedentes históricos del valle del Mezquital. Obras Completas. T.VI.México.1947.p.18

La serie de datos aportados por Mendizabal, en favor de la llegada posterior de los otomíes al Valle, son bastante convincentes.

Hay otra polémica referente a que si Tula era la Capital o simplemente un punto defensivo. No es nuestra intención ahondar en este terreno, apuntándolo únicamente.

Lo que sí es importante señalar, es el hecho de que el Valle del Mezquital no fué territorio de colonización de los pueblos agricultores ni, posteriormente, de los españoles. El hecho de que fuese una región tan árida, hizo del Estado de Hidalgo y sobre todo el Valle del Mezquital una colonización especial de: "cazadores-recolectores otomíes, que querían librarse de sus desiertos breñales de la vida agrícola que pretendían imponerles sus vecinos agricultores". (3)

Parece ser que esta colonización de otomíes y chimecas obedecía -más que a rehuir a la vida agrícola-, al hecho de librarse de los tributos que se imponían, a los vasallos de los grandes señoríos del Valle de México. Esto no les duró mucho tiempo, ya que los aztecas, los acolhuas y los tecpanecas, les impusieron los tributos y se repartieron su territorio.

(3) Mendizabal Miguel O., ...Ob. Cit. p. 37.

Posteriormente, gracias a la influencia de los nahuatlacas, los otomíes ingresaron a la vida agrícola, basando su economía en el aprovechamiento de los recursos con que se encontraban a su alrededor: el maguey, la lechuguilla, el mezquite y el nopal.

En esta época, el Valle del Mezquital pertenecía a los señoríos de Jilotepec y Tula, así como también a la provincia de Teotlalpan (o del norte).

La población en el país, antes de la conquista, era de 500,000 habitantes, según cálculos de Mendizabal. Esta cifra, se basa en el número de habitantes que sobrevivieron a las epidemias que azotaron a nuestro país: la de viruelas en 1521, la de sarampión en 1531 y la gastrointestinal en 1545. Así pues, para 1571-74 existían solamente 284,000 personas.

## 2.- EVOLUCION ECONOMICA Y SOCIAL

### DEL S. XVI AL X. XVIII.

La llegada de los españoles al Valle, fué a los pocos años de la conquista: "Desde el año 1530 entraron en la región los primeros españoles, siendo asignado Ixmiquilpan a la encomienda de Gil González de Avila, compuesta de 339 casas con 3346 habitantes, la cual duró hasta 1566". (4)

Las partes en que estaba dividido el actual Estado de Hidalgo, nos lo relata detalladamente Mendizabal: "En la época de la conquista, el actual territorio del Estado de Hidalgo estaba dividido en las siguientes jurisdicciones políticas: casi la totalidad por el pequeño, pero extraordinariamente valeroso estado Nahoá de Meztitlán, que comprendía los actuales municipios de Meztitlán, Mezquititlán, Zacoaltipán, Tianquistengo, Xochicoatlán, Molango, Juárez, Hidalgo, Tlahuiltepa, Tepehuacán de Guerrero, Jolotla, Tlanchinol, Calnoli, Huazalingo, Xochintepán, así como el de Tlomatlán del Estado de Veracruz.

(4) Martínez Carlos y Canabal Beatriz, ... obc. cit. p. 17 - Estos mismos autores señalan, en su obra, que: "a la llegada de los españoles la mayoría de los otomíes estaban bajo el dominio de la Triple Alianza (Tenochtitlán, Texcoco y Tacuba), mientras que algunas estaban dominadas por el reino de Acolhuacan y otras se conservaban autónomas, en éste último caso Metztitlán". p. 13.

La región sureste del Estado, correspondiente a los Municipios de Apan, Almoloya, Tepapulco, Tlanalapan, Zempoala, Epazoyucan, Singuiluca, Tulancingo, Coatepec, Acatlán, Atotonilco el Grande, Comistlán, Huasca, Metepec, Agua Blanca, Iturbide, Tenango de Doria, San Bartolo Tutepec y Huehuetla, pertenecían al reino de Acolhuacán, aún cuando en épocas inmediatas anteriores a la conquista comenzaban a ser invadidos por los mexicanos, según hemos dicho ya.

La región suroeste pertenecía al señorío de Jilotepec, tributario de Tenochtitlán, al que correspondían los municipios de Nopala, Chapantongo, Huichapan, Tecozautla, Tasquillo y la parte meridional de Zimapán. La mitad norte de Zimapán, Pacula, Xacala, La Misión y Pisa Flores formaban parte del territorio de recorrido de los chichimecas-pames, que abarcaba todo Querétaro, parte de Guanajuato y de San Luis Potosí. Al señorío de Tula, tributario también de los mexicanos correspondían los municipios de Tepeji del Río, Tula, Tepetitlán, Tezontepec de Aldama y parte de Mixquiahuala.

Al oriente de estas últimas jurisdicciones comenzaba la Teotlalpan, a la que correspondían en el Territorio del Estado de Hidalgo, los Municipios de Atotonilco, Tula, Atitalaquia, Tlaxcoapan, Tetepango, Axacuba, San Agustín, Tlaxiaca, Tizayuca, Tezontepec, Toltayuca, Zapotlán de Juárez.

rez, Pachuca, Mineral de la Reforma, Mineral de El Chico, El Arenal, Actopan, San Salvador, Francisco I. Madero (tecpatepec), norte de Mixquiahuala, Chilcuautla, Santiago Anaya, Ixmiquilpan, Cardonal y Santa María Tepejí". (5)

Así pues, los municipios que forman el Valle, estaban comprendidos en las jurisdicciones de Jilotepec y Teotlalpan.

Una de las primeras formas en que se dejó sentir la influencia española, en el Valle, fue por el desarrollo de la industria minera en la parte norte: Zimapán, Cardonal, Bonanza, Teotlalpan, Real del Norte. Y una de las primeras consecuencias de este auge minero, fué la numerosa población de mineros (españoles), comerciantes y artesanos que llegaron al Valle. También atrajo numerosos mexicanos de los llamados naborios (laborios),, o sea aquéllos indígenas que por una u otra causa no estaban sujetos a tributo ni a jurisdicción política fija, y que se desplazaron a trabajar en las minas a cambio de un salario. (Estos fueron, el parecer, los primeros trabajadores a salario que hubo en la N. España).

(5) Mendizabal, Miguel Othón de .... ob. cit. (pp. 46-47).

Las minas que estaban en actividad en esta época -- (1569), según Mendizabal, son: "...además de las reales de - Santa María, y San Juan Ixmiquilpan, el Real de Arriba y el de Tlahuelilpan, en Pachuca, y los reales del Monte y de Ato tonilco el Chico, ... El Mineral de Zimapán comenzó a traba-- jar a principios del año de 1576, según la relación de dicho lugar (Papeles de Nueva España, T. IV, p. 1)". (6)

A la concentración de la población -debido al auge en las minas- siguió un desarrollo del comercio. Esto se -- tradujo en una fuente de ingresos permanente para los indíge nas otomíes, a quienes correspondió proporcionar los imple-- mentos que se requerían para el trabajo en las minas. La - jarcería tuvo, entonces, una contribución grande en la eco- nomía de los indígenas.

Hay que señalar que los otomíes mostraron muy poco- interés por el trabajo en las minas, y sólo acudieron a --- ellas "forzados por las prestaciones anexas a la tasación de las "encomiendas", primero, y por el "repartimiento", des--- pués; pero siempre opusieron grandes resistencias a someter- se a estas odiosas prestaciones..." (7)

(6) Ibid, p. 91.

(7) Ibid, p. 105.

La liberación de esclavos en México, puesta en vigor hasta el año de 1551 por el Virrey Don Luis de Velasco, vino a representar una sustitución creciente de esclavos indígenas por esclavos negros en el laboreo de las minas. Esto redundó en beneficio de los mineros españoles, ya que los negros ofrecían la ventaja de permanencia en las minas.

La evolución agropecuaria en el Valle, a mediados del Siglo XVI, seguía siendo para la población otomí de cultivo y explotación del maguey; así como de aprovechamiento de los recursos naturales: los agaves silvestres del tipo de la lechuguilla y de la palma (yuca).

También se había introducido el cultivo del trigo.

El agua que se obtenía, provenía de los pequeños sistemas de riego que databan de la época prehispánica; así como de las aguas provenientes del río Tula y sus afluentes.

A finales del S. XVI encontramos un mayor desarrollo de la ganadería de cabras y ovejas, con respecto a la agricultura indígena (que seguía siendo insuficiente para cubrir las necesidades más ingentes de la población).

### Siglo XVII

Podemos decir que las actividades económicas, en este siglo, son una continuación del anterior.

Las únicas versiones con que se cuenta, en este siglo (en especial para la última década), son las que proporciona al cronista de los Agustinos Fray Agustín de Betancourt en su Teatro Mexicano (1697), y que Mendizabal recoge en su obra: "Sobre Tula dice que: ...'el temple de la tierra y de las aguas no puede mejorarse. Tiene cerca de tres mil personas y de ellas son seiscientos y treinta españoles con siete haciendas de labor y de ganado'. (Ob. Cit. pág. 148).

El pueblo de Tepeji, llamado hoy del Río, que se había formado por la concentración de tres pueblos otomíes, tenía en esa época 'mil seiscientas personas, y de estas las - cuatrocientas son de españoles y mestizos, que se ocupan en labranzas de trigo de maíz en doce haciendas y ranchos que - tienen en tierra fértil, y con el riego que se da todo género de semillas con abundancia'. (ob. cit. p. 167).

'La jurisdicción de Huichapan estaba constituida, a más de la cabecera, por seis comunidades indígenas, tres llamadas de San José, la de San Pablo, la de Tlaxcalilla y la - de San Miguel. Son de jurisdicción mil doscientos y noventa españoles, mestizos y mulatos y naturales cuatro mil, dos---cientos ochenta... hay doce haciendas de ganado menor que se cría abundantemente'. (ob. cit. p. 176).

Alhuehueyucan, hoy Alfajayucan, además de sus ba---  
rrios 'tenía los pueblos de San Francisco, San Agustín, San  
Antonio, y Tasquillo... allí siembran un poco de trigo con -  
que ayudan al gasto del convento. Tiene cerca de dos mil --  
personas con algunos españoles' (Ob. Cit. p. 214).

Y por último Tecozautla, '...un pueblo menos fértil,  
de montes cercado y de una cerca de tapia resguardado, por -  
tener en aquéllas tierras indios chichimecas que los roban.  
Tiene huertas de duraznos, celebrados por buenos y de otras  
frutas, con una calle que llaman La Oscura, por estar de ár-  
boles frutales llena y de las ramas espesa... (habítanla) -  
más de mil personas y de ellas hay seis familias de españo--  
les'. (Ob. Cit. p. 231)" (8)

### Siglo XVIII

En este siglo -gracias a los cambios operados a ni-  
vel mundial y en particular en España, que se encuentra bajo  
la dinastía borbónica-, la Nueva España atraviesa por un au-  
ge en su economía. El flujo de riquezas extraídas de nues--  
tro país hacia el viejo mundo, se ve notablemente incrementado  
do.

(8) Ibid. p. 121.

Para el desarrollo de este siglo, nos basaremos en el "Teatro Americano" de Villaseñor y Sánchez, que Mendizabal recoge en su obra. (9)

La actividad económica de los pobladores, en estas regiones, estaba ligada a las posibilidades que les brindaba su marco geográfico. "Según Villaseñor y Sánchez, en Ixmiquilpan; 'se reduce a la fabricación de xarcia, hilados, tejidos de algodón, nueces, frutas, y crías de ganado menor y aunque hacen sus siembras, son moderadas las cosechas de semillas, que logran, por la carencia de las aguas'. Los de Orizabita, por el contrario cultivaban 'muchas huertas de flores, frutas y hortalizas, y logran las cosechas de sus semillas, fabrican xarcia. carbón y sacan mucha miel de sus magueyes que benefician para este efecto'. Para Tlacintla y su comarca que era 'abundante de frutas y hortalizas, a cuyo trato agregan las porciones de carbón, que hacen en un cerro antiguo a la cabecera siembran sus semillas aunque en corta cantidad' (Ob. Cit. passim)". (10)

(9) De éste texto, dice Mendizabal, que es: "uno de los documentos más interesantes en esta época, ... recopilación de datos de origen parroquial... desgraciadamente debemos colocar sus referencias sobre las alcaldías mayores de Ixmiquilpan y Actopan, cuyos territorios abarcaban la mayoría de la región árida del Valle del Mezquital..." - p. 122

(10) Ibid, p. 124

Para Actopan, este autor, señala que: 'el trato y - comercio de todo el vecindario es el de la xarcia, salitre-- ras, labranza y la engorda de los ganados para las matanzas del ganado cabrío y ovejuno. Librando todos el mayor interés en el cebo y pieles, que les rinden las vidas del ganado cabrío y ovejuno' (Ob. Cit. passim)" (11)

El Cardonal era otra jurisdicción importante, que - contaba con una basta población de españoles, criollos y mes tizos; amés de su importancia en el renglón de la minería.

Para entonces, los criollos, mestizos y mulatos su- peran a los indígenas en Ixmiquilpan (3000 de aquéllos con-- tra 2685 de éstos).

Las actividades agrícolas seguían siendo insuficientes por las condiciones naturales, contándose con agua para riego en la zona urbana y sub-urbana del Maye y Santa María Morelos (135,12.50 Has), el Moro (243.80.00 Has) y Canal --- Principal (499,50.00 Has). En total 879.42.50 Has. La actividad complementaria de los otomíes era la ganadería ovi-ca- prina.

Fuera de estas plazas, el resto tenía una población predominante otomí.

(11) Ibid.

Las enormes haciendas que existían en esta región - estaban en manos de los Jesuítas, que las destinaban al sostenimiento de sus colegios: San Pedro y San Pablo, y el Noviciado de Tepotzotlán. Después del extrañamiento de éstos y de la consiguiente orden de expropiación de sus propiedades, El Conde de Regla procedió a comprar las fincas en el año de 1776: "Casi la totalidad del Valle del Mezquital que había - pertenecido primero a Alonso de Villaseca y desde el S. XVI a los Jesuítas -fué puesto en venta y comprado por don Pedro Romero de Terreros, Conde de Regla, en un millón doscientos mil pesos de la época". (12)

El mencionado Conde de Regla, constituyó tres mayorazgos anexos a los títulos que había obtenido: el de Conde de Regla, el de Marqués de San Francisco, y el de Marqués de San Cristobal. Al morir éste, distribuyó sus propiedades --rústicas entre los tres mayorazgos que creó: al primero le correspondieron "las haciendas de San Javier, Santa Lucía, - San Francisco Chicavasco, San Pablo, la Florida, La Concepción, Pastores de Ocuila (¿Tecozahtla?), San Juan de la Labor (San Juan Huayapa) Ixtula (Huazaca) y Algibes (Tecozahtla)".

(12) Martínez Carlos y Beatriz Canabal, Ob. Cit. p. 18.

Al segundo mayorazgo (Marqués de San Francisco) correspondieron "las de San Cristóbal, Acámbaro, Parácuaro y anexas y La Cañada (Tepeji del Río)".

Al tercer mayorazgo, correspondieron "las haciendas de Jalpa, Casa Blanca, Temoaya, Juchimangas (Cuauhtitlán) -- Portales, (Tacuba y San Cristóbal), Colina Santa Inés (Zumpango) La Concepción de Tepotzotlán, El Molino de Tepotzotlán, La Gabia (Almoloya de Juárez) Jilancingo (Hueyponchtla) y El Panal (Tetepango)". (13)

Tal era la cantidad de tierras que acaparaba el Conde de Regla que, también, dejó en favor de sus tres hijas: las haciendas de Axuchitlán (Santiago Anaya), San Francisco Hueteppec (Pachuca, Tetepango y Actopan), y Tenería (Tenancingo, Edo. de México) San Nicolás de la Providencia, Cayutlán y Tecajete, San Pedro de las Vaquerías, San José, San Antonio y Huayapa.

En la región había, también, grandes concentraciones de tierra en manos del Conde de Tepa, del Conde la Cortina, de los López de Peralta, etc...

El extrañamiento de los Jesuitas no redundó en una mejor distribución de la propiedad territorial, ya que las -

(13) Mendizabal, Miguel Othón de Ob. Cit. pp. 128-129.

propiedades quedaron en manos de los grandes acaparadores.

Hay que hacer notar que desde entonces se localiza una clara diferenciación económica en el Valle. En el sur y occidente -dice el tantas veces citado Mendizabal las actividades están: "encominadas principalmente a la producción de maíz y trigo, asociadas con la ganadería". En la parte norte se dedicaban, de manera especial, a la "cría de ganado mayor y menor". Por la parte oriental se enfocaba a "las plantaciones de maguey pulquero, que llegaron a ser uno de los más lucrativos negocios agrícolas de la Nueva España". (14)

A fines del S. XVIII, se presentó una crisis de la economía minera en todo el país, ya que la explotación del mineral requería contar con elementos que pudieran extraerlo de las profundidades donde se encontraba.

La forma de beneficiar los minerales era por medio de fuego, que en las llamadas "artes de agua y carbón", proceso que se conocía con el nombre de primera fundición. Los indios sólo aportaban materiales y objetos para la explotación de las minas más que su propio trabajo; "... al indígena no le interesaba realmente trabajar en la minería y lo hacía bajo una presión socio-económica que pudiera persuadirlo por necesidad. Aun así, dábase el caso de que se rebelaron

(14) Ibid, p. 130

o amotinaron los pueblos cuando se les quería obligar a trabajar en la minería, como aconteció a fines del S. XVIII en la zona del Real de El Cardonal" (15)

Por su parte Mendizabal dice que: "...al principi<sup>o</sup>ar el último cuarto del siglo XVIII. de las ciento treinta y -- tres minas de la jurisdicción de Pachuca, sólo nueve minas - de la Veta Viscaína, trabajadas por el tantas veces citado - Conde de Regla, estuvieron en plena y abundante producción, mientras las demás empresas presentaban una situación verdaderamente precaria o de franca quiebra". (16)

(15) Zavaleta Manuel. Síntesis de la situación económica y política y social de la zona árida del Valle del Mezquital, durante la primera mitad del Siglo XX. Summa Antropológica en homenaje a Robert J. Weitlaner. Ed. -- I.N.A.H. México 1966. p. 628.

(16) Ibid. p. 149.

### 3.- ETAPA INDEPENDIENTE

La independencia política de México, tiene su culmi  
nación en el Valle "... el día 21 de marzo de 1821 en que -  
llega el doctor Magos a Itzmiquilpan, donde proclara la Inde  
pendencia de México y el Texto del Plan de Iguala". (17)

Las ideas insurgentes llegaron al Mezquital, donde  
se formaron centros de extracción liberal que luchaban por -  
que se respetaran las Leyes de Reforma. Estos centros se en  
contraban en coordinación y bajo la dirección del club "Re--  
forma", de la ciudad de México.

Los liberales de Huichapan y Alfajayucan, fueron --  
los que a la postre incluyeron para la creación del Estado -  
de Hidalgo: "Esos mismos núcleos de extracción liberal in--  
fluyeron en los legisladores para que el año de 1868 fuera -  
solicitada la creación del Estado de Hidalgo, motivo por el  
cual se hicieron varias manifestaciones de apoyo a tal idea  
en los municipios de Alfajayucan, Cardonal, Actopan, Mixquia  
huala, Tula, Chapantongo, Atitalaquia, Tlaxcoapan, Tetepango,  
Zimapán, Taxquillo y Pácula. Todos ellos situados en el Va-  
lle del Mezquital. Es así como el día 15 de noviembre de --

(17) Zavaleta, Manuel. Ob. Cit. p.616.

1869, por mandato de ley respectiva fué decretada la creación del Estado de Hidalgo, quedando incluido en su territorio el Valle del Mezquital". (18)

Con la terminación de la guerra de Reforma, se va relegando a la población indígena a las zonas áridas; mientras que criollos, españoles y mestizos se reservan para sí las mejores tierras. Esta separación, en dos zonas, queda sellada decididamente con la introducción posterior del riego.

Los indígenas tenían su propio gobierno, en las llamadas "República de Indios". En el Valle existían tres, de gran importancia: El Cardonal, San Juan Bautista (San Juaníco) y Orizabita. Esta última fué la más importante de todas, conservándose aún vestigios de ella: "En algunas localidades, tales como Orizabita en el municipio de Itzmiquilpan, Hgo., aún quedan restos de una antigua estructura política, la "República de Indios". (19)

La conformación de las clases sociales era la siguiente: en la punta de la pirámide, se encontraban las fami

(18) Ibid. pág. 617.

(19) Nolasco Armas Margarita. Los Otomíes del Mezquital, época Post-Revolucionaria. Summa Antropológica en homenaje a Robert J. Weitlaner I.N.A.H. México 1866. p. 644.

lias españolas y criollas que tienen el control de las minas. Le seguían los mulatos y mestizos, que eran los que generalmente se ocupaban del trabajo de las minas. Por último encontramos a los indígenas otomíes, mezclados con los más pobres de los mestizos y mulatos.

Estos últimos, eran el grupo más numeroso; dedicándose preferentemente a tallar ixtle y lechuguilla, así como al tejido de fibras duras (costales). Se concentraban en los barrios de Itzmiquilpan, principalmente los de Yeé, Portezuelo, Dextó, Nandó, y Nixtejé. La agricultura seguía siendo la base primordial de sustento de éstos, pero dado que ésta se desarrollaba preferentemente en la Sierra, la producción era muy pequeña.

El indígena, dado la precario de su parcela, se alquilaba como jornalero en las tierras del hacendado. Las otras ocupaciones de éste eran las de: leñero, carbonero, tlachiquero y gamucero.

Los mestizos y mulatos trabajaban al servicio de españoles y criollos en las minas. Así pues, su lugar de residencia se localizaba alrededor de los principales centros mineros. La situación de esta clase con respecto a las otras, es explicada por Zavaleta, de la manera siguiente: "...en -

comparación a la situación en que se hallaban los mulatos y mestizos, el indígena tenía la ventaja de sus relaciones sociales, que a pesar de estar circunscritas a un grupo determinado, conservaba moralmente (Lubrayado mío) una mejor situación personal, en cambio los mulatos eran considerados como descendientes de esclavos y los mestizos tenían una posición social muy estrecha, ... eran rechazados por los indígenas y mal vistos por españoles".(20)

Los criollos junto con las familias españolas controlaban la minería, encontrándose a la cabeza de las clases sociales. Los primeros eran en cierta medida una clase directriz en el terreno social -ya que muchos de ellos realizaban tareas de gobierno y de organización administrativa en los pueblos- influyendo en españoles como en indígenas.

Las familias de españoles tenían bajo su dominio la minería de la región y, como consecuencia el control económico y político de la misma.

(20) Ibid, p. 624.

#### 4.- EL MOVIMIENTO ARMADO DE 1910-17 Y

##### SUS CONSECUENCIAS

La lucha contra el Porfiriato transformó la forma de vida en el Valle, acelerando el proceso de fragmentación de la propiedad territorial. Los indígenas relegados a la Sierra siguen practicando una agricultura de subsistencia, mientras que en el Sur se va desarrollando poco a poco una agricultura comercial.

La forma de organización política, en esta región, sufrió grandes transformaciones a principios de este siglo: "La primera Constitución política del Estado Libre y Soberano de Hidalgo se expidió el 16 de mayo de 1870 y se promulgó 11 días después. En dicha Constitución se establecía la división del Estado de Hidalgo en Distritos, estando cada uno de ellos bajo el gobierno de un jefe político. El Valle quedó comprendido en los tres grandes distritos siguientes: Actopan, Itzmiquilpan y Tula. Esta práctica estuvo vigente -- hasta el 21 de septiembre de 1920, en que de acuerdo con la Constitución Nacional de 1917 el Estado de Hidalgo se dividió en Municipios y cada uno de ellos quedó regido por un Ayuntamiento Municipal y presidido por el Presidente Municipal". (21)

(21) Nolasco A. Margarita. Ob. Cit. p. 643.

La organización interna de los otomíes quedó consti  
tuída por un representante del pueblo, un juez auxiliar y va  
rios ayudantes\* de éste. Sus actividades productivas siguen  
siendo la recolección y transformación de los productos del  
maguey, además de la agricultura. Se emplean también como -  
jornaleros, a cambio de un salario.

La única división del trabajo que existe, se da en-  
tre hombre y mujeres de la familia otomí: la extracción de -  
agua-miel, la limpia de pencas de maguey, el cultivo de la -  
tierra, están bajo ejecución del hombre. La mujer está, co-  
mo antaño, dedicada a hilar y tejer la fibra del maguey, a -  
la elaboración de algunas artesanías y a la venta de éstos -  
productos en los mercados locales. Los niños cooperan en al  
gunas faenas agrícolas pero están dedicados principalmente -  
al pastoreo de los animales.

La población del Valle es de 250,000 aproximadamen-  
te, careciéndose de datos precisos sobre el número de oto---  
míes. (22)

\* Estos reciben diversos nombres: Topil, Celador, varista, -  
según el municipio de que se trate.

(22) Margarita Nolasco calcula para 1890 (87,266 otomíes), -  
para 1900 (96,829), para 1910 (79,980). Para el año --  
1921, señala que: "el recuento censal no se llevó a ca  
bo adecuadamente, además de haber tomado conjuntamente  
el concepto de "raza", e "idioma"; lo que hace que los  
resultados carezcan de utilidad científica (Ob. Cit. p.  
640).

A su condición de clase explotada, se agrega el hecho de que los indígenas no participaron en la revolución: "a diferencia de otras poblaciones indígenas, los otomíes no lucharon por la tierra durante la revolución y en las épocas posteriores a ésta, y así han permanecido más marginales todavía a los grandes problemas nacionales..." (23)

En efecto, los indígenas otomíes carecen de tierra y se encuentran marginados; sin embargo, no por eso dejan de encontrarse integrados al resto de la sociedad y al sistema capitalista en su conjunto: "El indígena, pues, no ha vivido aislado sino en estrecha relación con el resto de la sociedad, manteniendo una interdependencia económica y social que se ha manifestado a través del intercambio y del trabajo asalariado en las empresas agrícolas.

Se integra así a una estructura de clases que lo coloca entre los sectores más explotados encontrándose casi --- siempre en la categoría de trabajador asalariado y/o minifundista a nivel de subsistencia, que lleva un excedente al mercado". (24)

El hecho de que los indígenas estén integrados al sistema capitalista lo reconoce otra autora, cuando afirma -

(23) Margarita Nolasco (Ob. Cit. p. 646).

(24) Martínez Carlos y Canabal Beatriz, Ob. Cit. p. 54.

que: "... forman parte de un gran sistema económico, del tipo capitalista, en el cual el trabajo y la tierra sufren una explotación irracional, tanto para suplir a la técnica y al capital, como para permitir una mayor ganancia a los que controlan la economía". (25)

(25) Nolasco A. Margarita, Ob. Cit. p. 646

### CAPITULO III SITUACION ACTUAL DEL VALLE DEL MEZQUITAL

El Valle del Mezquital está situado en el Centro del Estado de Hidalgo\*. Es una prolongación del Valle de México que se localiza en el rincón suroeste del Altiplano Central, sus límites son: Tlahuiltepa y Jacala al Norte, Tolcayuca y municipios del Estado de México al Sur, al oriente Meztitlán, Atotonilco el Grande. Mineral del Chico y Pachuca, al oeste colinda con el Estado de Querétaro. (Ver mapa 2, anexo).

Se encuentra situado entre los 20 y 22 grados de latitud norte y entre los 98 y 100 grados de longitud oeste. - Su altitud promedio es 2.000 metros: con una variación entre los 1 650 metros en sus partes más bajas y los 2,500 metros en las más altas.

El clima predominante en la región es el semi-desértico y templado. La temperatura media anual es de 18° centígrados en las partes del centro y norte. e inferior a esa cifra en la parte sur y oeste del Valle.

\* El Estado de Hidalgo se localiza en la zona central de la República Mexicana. La entidad limita al norte con el Estado de San Luis Potosí al este con Veracruz, al sureste con Puebla, al sur con Tlaxcala y Mex. y al oeste con Querétaro (Ver mapa 1, anexo).

La precipitación pluvial anual alcanza menos de los 300 mm. en la parte norte y centro con lluvias de 30 días; mientras que en la parte sur y oeste la precipitación llega a los 600mm.. con lluvias de 45 a 50 días.

El suelo -dice Margarita Nolasco- es: "zonal de calificación (calizo-arenoso. calizo-arcilloso y calizo-arenoso-arcilloso) del tipo chesnut, con una textura que varía de mediana a pesada, lo que irá a dificultar las labores agrícolas... En general. en el norte del Valle los suelos son gruesos y de espesor medio; mientras que en el sur son delgados..." (1)

La vegetación natural está formada. de manera especial, por cactáceas (nopales, biznagas, órganos, etc...) y -magueyes; así como por mezquites, pirules, candelilla, lechuguilla y sábila.

Los animales domesticados que se encuentran aquí -- son: ganado bovino. asnal. mular y caballar, en la parte -- irrigada. En la zona árida se cuenta con ganado menor: ovino. caprino y porcino.

El Valle del Mezquital representa. sin lugar a du--

(1) Nolasco A. Margarita. "Los otomíes del Mezquital... (p. 639).

das, una región peculiar: "Son varias las características -- que identifican al Valle como una región geo-humana singular, diferente a sus vecinas; 1) los elementos físicos de su geografía. 2) El núcleo de poblamiento tradicional. 3) Y, más recientemente, las relaciones económicas y políticas con -- otras regiones del país, que la hacen parte de un sistema nacional dinámico y que han provocado en el núcleo de poblamiento tradicional un proceso de cambio al unísono con otras partes del país y del mundo, principalmente en el siglo XX".

(2)

A las características apuntadas, había que agregar la influencia que ha tenido la introducción del riego en esta región dividiendo el Valle en dos grandes zonas. Así lo señalan, unos autores cuando afirman que: "El Valle del Mezquital se divide en dos subregiones más o menos delimitadas, con características muy propias y diferentes entre sí, una de ellas se encuentra favorecida por importantes sistemas de riego... La otra se localiza en el norte del Valle y se caracteriza por ser semiárida ya que sólo cuenta con sistemas de riego en cuatro de sus municipios, favoreciendo a un mínimo porcentaje de la población". (3)

(2) Esbozo Monográfico del Valle del Mezquital, Proyecto ESTRESIDOM, UNAM-PIVM. Mimeografiado. Agosto 1972 (p. 21).

(3) Martínez Carlos y Canabal Beatriz. Ob. Cit. p. 10.

1.- ANTECEDENTES: LA REFORMA AGRARIA  
Y SUS CONSECUENCIAS

Podemos decir que la situación actual en el agro me-  
xicano tiene su origen en las transformaciones Cardenistas.  
La región que nos ocupa es un claro ejemplo de la política  
aplicada desde esa época: "En el Valle del Mezquital, en --  
1937 se habían repartido 120 ejidos que beneficiaron a algu-  
nas zonas del Valle, cuyas tierras eran susceptibles de abri-  
se al cultivo y que tenían facilidades de riego, como es el  
caso de Mixquiahuala, Francisco I. Madero, Actopan e Ixmi---  
quilpan. Sin embargo, se dotaron en mayor cantidad munici--  
pios como Huichapan, Alfajayucan y Zimapán, donde las tie---  
rras tenían menos demanda debido a su baja productividad.

En la zona de Ixmiquilpan (abarcando el municipio y  
lugares cercanos) se dotaron hasta esta fecha 25,502.69 hec-  
táreas. Se afectaron principalmente los ranchos de las Go--  
londrinas con 6,173.14 hectáreas, Debodé y Santa Cruz del -  
Monte, con 1,478.75 hectáreas, La Florida con 1,661.80 hectá-  
reas. Esto benefició 225 poblaciones, todas con tierras de  
relativa calidad". (4)

El reparto de la tierra creó las posibilidades de -

(4) Ibid, p. 34.

desarrollo capitalista en el campo. Los antiguos hacendados fueron sustituidos por una gran cantidad de pequeños propietarios que, como veremos más adelante, fueron fácil presa de los acaparadores de tierra.

Para el año de 1940 el Estado de Hidalgo contaba -- con una población total de 771,818, la económicamente activa alcanzaba la cifra de 229,070 personas. La superficie de la bor, para todo el Estado, era de 446,309 Has.

Paralelo a la repartición de tierras se creó un sistema de riego que benefició a una parte considerable del Mezquitil, y sirvió, también de incentivo en la concentración de la tierra: "El Distrito de Riego 03. sirvió de atracción a inversionistas y acaparadores tanto de Hidalgo como de -- otros estados; llegaron rápidamente capitalistas de Morelos, Guanajuato y Michoacán acompañados de maquinaria, recursos -- monetarios, algunas innovaciones tecnológicas e introduciendo cultivos altamente redituables.

Como los inversionistas carecían de tierras, opta-- ron por arrendar superficies ejidales y privadas convirtiéndose el arrendamiento muy pronto en una herramienta de con--

trol económico y después político". (5)

La población del Estado de Hidalgo en 1950, era de 850,394 personas. Al Valle del Mezquital pertenecían ----- 375,050 habitantes.

Aunque el proceso de parcelación seguía adelante en el Valle, no se llegó a liquidar totalmente la gran propiedad territorial y en muchos casos volvió a aparecer con diferente carácter: "En el año de 1950 persistían en el Estado de Hidalgo 11 predios particulares mayores de 400 hectáreas. Creció en 1960 en el que se localizaban 19 propiedades con estas características, mientras que, por otra parte, la superficie ejidal de labor disminuyó de 310.545 hectáreas en 1950 a 283,203 hectáreas en 1960". (6)

Las grandes extensiones de tierra que no fueron -- afectadas por la Reforma Agraria, así como también las que, -- nos dicen estos autores, aparecieron en la década de los se-

(5) Restrepo Juan y Sánchez José. Minifundio y Neolatifundismo. El Caso del Distrito de Riego de Tula, Hgo. Rev. Economía Política. (Escuela Superior de Economías. U.P. N.) Vol. III. No. 4. 1971. pp. 550-551. Eckart Boege, señala por su parte que: "La gran transformación de la zona de Ixmiquilpan se dió cuando la acción agraria de Cárdenas, aparte de repartir las tierras, fomentó la creación de un sistema de riego alimentado en parte por las aguas negras de la ciudad de México". Las luchas agrarias actuales en México. Un estudio del caso en el Valle del Mezquital. Edo. de Hidalgo. E.N.A.H. México 1974 p. 43.

(6) Martínez Carlos y Canabal Beatriz. Ob. Cit. p. 36.

senta, tuvieron un carácter distinto a la vieja explotación hacendaria. Hoy encontramos grandes acaparadores de tierra -sobre todo en el Distrito de Riego 03 que producen para el mercado, obteniendo grandes ganancias de la explotación del trabajo asalariado.

Para 1960 encontramos 994,598 habitantes en el Estado de Hidalgo, con una población económicamente activa de -- 316,445.

La superficie total censada, es la siguiente:

---

<u>HIDALGO*</u>	<u>TOTAL HA.</u>	<u>DE LABOR HA.</u>
	1,405,618.2	543,839.8
Mayores de 5 Ha.	543,560.5	167,442.3
De 5 Ha. o menos	105,050.7	90,979.6
Ejidos	761,007.0	285,417.9

---

\*FUENTE: IV Censos Agrícola, Ganadero y Ejidal 1960.  
Resúmen General. México, D. F. 1965.

Hay que hacer notar que, aunque existe una gran cantidad de indígenas en el Estado, la forma comunal de la tierra es pequeña: 94,541.1 Has. en 1960.

El Valle del Mezquital ocupa la tercera parte de la superficie y población del Estado de Hidalgo.

Las consecuencias de la reforma agraria son, a estas alturas, de gran concentración de la propiedad y de un minifundismo extremo. Con respecto a este último punto, son reveladoras las cifras que a continuación presentamos: "La proporción de agricultores sobre la tierra de labor es elevada, de manera que la extensión promedio de las parcelas en 1960 era de 3.9 Has. y el de la parcela ejidal era de 9.3 -- Has... Es un hecho relevante que el 83% de las explotaciones de pequeña propiedad caen dentro de esta última categoría (promedio de 1.3 Ha.). En lo que respecta a los ejidos, su aparente mayor ventaja en cuanto a extensión promedio, se ve disminuída por tener un menor porcentaje de tierras labrables que las propiedades privadas (COPEVI, 1970. T. I. p. 90)". (7)

En fin. a la diferencia natural provocada por la precipitación pluvial y acentuada por la introducción del riego,

va a corresponder, en términos generales, una forma de producción atrasada en la zona árida y desarrollada en la parte irrigada.

El desarrollo de la agricultura comercial en el Valle del Mezquital, es reciente. Se lleva a cabo de manera preferente en las zonas irrigadas que son las que abarca el Distrito de Riego 03 de Tula, el Distrito de Riego de Ixmiquilpan y el Distrito López Rayón Tasquillo: "Estas tres en conjunto riegan un área aproximada de 50,000 has., que no es más del 60% del área total del Valle". (8)

El sistema de riego más importante es el del Distrito 03, integrado por cinco unidades: Mixquiahuala, Tepatepec, Actopan, Tlamaco-Juandó y Tula (uno de los tributarios de éste, el Salado, conduce las aguas negras provenientes de la ciudad de México). La superficie que riega es, aproximadamente, de 39,000 Ha. Los demás distritos riegan en conjunto una área superior a las 8,000 Ha.

Hablar de la zona irrigada es, pues, hacer referencia de manera principal a la parte que abarca el Distrito 03.

Para destacar las características económicas de ca-

da una de las zonas, a continuación, citaremos dos estudios recientes que se llevaron a cabo en cada una de ellas.

La encuesta aplicada por la antropóloga Margarita Nolasco a 500 familias otomíes, nos servirá como ejemplo de lo que sucede en la parte árida: "La agricultura puede dividirse en dos tipos, la de temporal y la de riego la primera es la más extendida aún cuando menos redituable y la segunda es sólo practicada por un mínimo de población indígena (36 familias = 7%), pero con resultados económicos verdaderamente óptimos.

Actualmente las parcelas de temporal miden de 0.3 a 0.8 de hectárea y son en su mayoría de propiedad privada. Los que tienen parcela de riego, tienen superficies que van de 0.5 a 6 hectáreas, y son también de propiedad privada.

Los rendimientos obtenidos varían mucho. Con el temporal, en un año óptimo en que las lluvias llegaron a tiempo y en la cantidad adecuada, se obtienen 250 Kgs. de maíz y 20 ó 25 de frijol por Ha. Con riego, se obtienen unos 1,200 Kgs. de maíz y 100 de frijol por Ha... Si tomamos en cuenta el valor de la mano de obra. el del alquiler del arado y la semilla, veremos que con el temporal cuesta algo más de un peso el producir un kilo de maíz, mismo que puede obtenerse en el mercado a \$0.80 el kilo. Con riego, -

la ganancia neta obtenida será de \$1.340.00 por cosecha, y - por hectárea". (9)

Otros datos que se desprenden de la encuesta, son: el 65% de las familias obtienen su ingreso principal de la explotación del maguey y el 90% del total, tienen actividades económicas ligadas con la producción del mismo. El 86% (448 familias) tienen actividades económicas ligadas con la agricultura, (sobre todo sin riego). El 66% de las familias tienen uno o más de sus miembros trabajando como mano de obra asalariada.

La técnica aplicada por los otomíes, en la agricultura, es muy baja. Se encuentra funcionando, -según esta autora- tres tecnologías: Prehispánica (arado de madera), colonial (bastón plantador) y moderna (tractor). El comercio es realizado sólo en pequeña escala.

El estudio realizado por Iván Restrepo y Sánchez José, sobre el Distrito de Riego 03, nos servirá como ejemplo de lo que sucede en la zona irrigada (que, como ya vimos, se localiza de manera preferente, en la parte sur): "Los cultivos principales son: maíz, alfalfa, trigo, frijol y avena fo

(9) Ibid, pp. 649-650.

rrajera. Los ingresos mayores provienen del maíz, la alfalfa, el tomate, el trigo, el chile y las hortalizas, que ocupan el 90% del área de riego.

La actividad principal es la agricultura, a la cual se dedica el 70% de la población económicamente activa; algunas industrias, principalmente de cemento y elaboradoras de aguamiel, dan trabajo a un 14%; el resto se encuentra ocupado en los servicios.

Los dos sistemas (ejidal y pequeña propiedad) se enfrentan a problemas diversos que le son inherentes y les dan su fisonomía particular y entre los que destacan por su gravedad: un minifundio acentuado, alto grado de arrendamiento y aparcería. la fragmentación de la propiedad y la concentración de la tierra.

... el 57.1% de los usuarios (propietarios y ejidatarios) poseen una superficie individual que oscila entre 10 áreas y 1 hectárea. Estos productores detentan apenas el 19.2% de la superficie total del Distrito. En promedio, cada uno dispone para el cultivo de 57 áreas solamente.

Otro 21 por ciento de los usuarios tienen entre 1.01 y 2 Hectáreas, lo que en el conjunto representa aproximadamente el 19% de la superficie total.

Quienes disponen entre 2.01 a 5 hectáreas, forman - el 17.2% de los usuarios y dominan el 32.6% de la superficie total. El porcentaje restante (4.7%) cuenta con superficies mayores a 5 Has. acaparando para sí el 29.5% de la tierra". (10)

Más adelante, estos autores se refieren a las actividades anexas a que se dedican los campesinos de este distrito: "No obstante de que se trata de un Distrito de Riego, en un porcentaje elevado, la actividad principal del productor no es la agricultura;...

Así, el 25% de los usuarios se dedican a actividades en los sectores secundario y terciario, un 10% se ocupa como jornalero y el 65% restante se dedica a la agricultura como principal fuente de trabajo e ingreso.

De aquéllos que tienen otra actividad además de la principal, el 53 por ciento se dedica a la agricultura como actividad "secundaria"; el 28 por ciento se ocupa de jornalero y los demás (19%) en los sectores secundario y terciario". (11)

Hemos querido presentar en forma por demás esquemá-

(10) Ibid, pp. 544-546.

(11) Ibid. pp. 558-559.

tica, los rasgos principales de las dos grandes subregiones en que se divide el Valle; sin olvidar, por otra parte, que dichas zonas se condicionan mutuamente, formando una unidad.

En 1970 encontramos en el Estado de Hidalgo una población de 1,193,845. Al Valle le corresponden 423,313 personas (Ver C-1 en el anexo).

La superficie total censada es, para el Estado de - 1,305,757.7 Ha., y la de labor abarca 587,069.4 Ha. Para el Valle, la situación es de: 483,470 Ha y 184,871.6 Ha., respectivamente (Ver C-2, en el anexo).

Hay que señalar que existe un proyecto por parte de la S. R. H., para introducir riego en la parte norte-centro del valle. (12)

En fin, éstas son algunas de las consecuencias económicas de la Reforma Agraria en el campo Hidalguense. Esta política trajo -como lo señalan Carlos Martínez y Beatriz Canabal- transformaciones profundas en la situación de las clases: "La Reforma Agraria, al triunfo de la Revolución de --

(12) Este proyecto consiste en: "...la ampliación del Distrito de Riego del Río Tula hacia las zonas de Alfajayucan, Bojoy, Xochistlán y Chilcuautla (Valle Alto de Ixmiquilpan) para regar un área conjunta de 27,837 Ha. - "Boletín de la S. R. H. Subsecretaría de Planeación. - Plan Hidráulico del Centro. Primera etapa (febrero 1971) p. 1.

1910, propició algunos cambios en la configuración sustituidos por una burguesía rural y los peones se fueron constituyendo en una clase compuesta por dos sectores: el de los campesinos minifundistas (propietarios, ejidatarios, comuneros) y el de los trabajadores agrícolas sin tierra. A esta clase pertenece la gran mayoría de los campesinos indígenas del Valle del Mezquital. (13)

(13) Ibid, p. 36.

## 2.- INVESTIGACION DE CAMPO EN EL VALLE.

En este punto se analizan los datos obtenidos de -- los cuestionarios aplicados en el Valle del Mezquital.

Es en esta parte del Estado de Hidalgo donde se conjugan formas diversas de explotación en el campo, claro ejemplo de desarrollo desigual del capitalismo en nuestro país.

Para tener una idea, lo más completa posible, de -- las formas de explotación en el Valle, se escogieron tres zonas de estudio: dos en la parte árida y una, en la de riego.

En la llamada "zona de riego" (Distrito de Riego 03 y parte irrigada de Ixmiquilpan), se aplicaron 74 cuestionarios. Es aquí donde localizamos un mayor desarrollo de las relaciones capitalistas de producción. La "zona árida" (Municipios de Chilcuautla, Chapantongo y Alfajayucan), se aplicaron 44 cuestionarios. Es en esta parte, donde encontramos -- las relaciones de producción más atrasadas del Mezquital. -- En la "zona de la Sierra" (Municipios de Niclás Flores) se aplicaron únicamente 10 cuestionarios. En esta comunidad indígena se localizan rasgos de antiguas relaciones de producción, caracterizándose (los campesinos de aquí) en ser vende

dores de su fuerza de trabajo.

Hay que señalar que las tres zonas forman un todo - complejo e indivisible, y su estudio requiere que se parta - de esta unidad en el análisis, destacando los nexos internos entre ellas y no únicamente los "externos".

La investigación sobre la situación económica de - los campesinos del Valle del Mezquital se realizó en el año de 1973, tomando como base los resultados obtenidos en la -- producción del año anterior.

La concentración de la información permitió un listado y una estratificación posterior, con base al tamaño de la tierra, capital disponible, monto de la producción y trabajo asalariado empleado.

A continuación analizamos cada una de las zonas por "separado" lo que nos permitirá destacar, aún más, los elementos distintivos en cada una de ellas.

## Z O N A   D E   R I E G O

Aquí es donde se encuentran más desarrolladas las - relaciones capitalistas de producción.

Los campesinos de esta zona, se caracterizan por po seer, en términos generales, las mejores tierras de riego y, por supuesto, los cultivos comerciales principales. Por tener maquinaria suficiente para la explotación agrícola, así como por utilizar abundantemente los abonos y fertilizantes. La utilización del trabajo asalariado se lleva a cabo de ma nera permanente. La producción que obtienen es en gran es- cala y se destina preferentemente al mercado.

- UNIDAD DE PRODUCCION

Empezaremos por el tamaño y calidad de la tierra -- así como por el tipo de cultivos que cosecharon. También veremos el tipo de tenencia con que cuentan.

Una de las características principales es que tienen tierras de riego: Todos los entrevistados (excepto uno) tienen riego. Diecinueve de éstos poseen, además tierras de temporal.

El tamaño de la parcela es de -1 Ha., hasta -30 Ha. (Ver cuadros A<sub>1</sub> y A<sub>2</sub>, en el anexo).

En el cuadro siguiente, presentamos la concentración de dicha información:

ESTRATOS*	A	B	C	D
TAMAÑO DE LA TIERRA:				
De 0 a -1 Ha.	5	-	-	-
De 1 a -2 Ha.	9	7	-	-
De 2 a -5 Ha.	4	4	1	1
De 5 a -7 Ha.	1	4	5	2
De 7 a -10 Ha.	-	1	5	1
De 10 a -15 Ha.	-	-	4	3
De 15 a -20 Ha.	-	-	3	2
De 20 a -30 Ha.	-	-	-	5
De 30 a -40 Ha.	-	-	1	-
TOTAL	19	16	19	20

visión entre éstos (A, B C y D) es meramente cuantitativa

La información que analizaremos a continuación, se encuentra contenida en los cuadros A<sub>3</sub> y A<sub>4</sub> (Ver anexo)

Así tenemos que, por estratos, el resultado es el si siguiente:

En A, el promedio es de 1.7 Ha. (sólo hay uno que posee hasta 5.0 Ha.).

En B, el promedio es de 3.1 Ha. (sólo encontramos uno, que posee 7 Ha.).

En C, el promedio es de 11.3 Ha. (Con dos casos -- extremos, uno de 2.5 Ha. y otro de 43.7 Ha.).

En D, el promedio es de 22.3 Ha. (sólo hay tres casos de menos de 10 Ha.).

Se ve claramente como los dos primeros estratos están tomando el criterio censal, en pleno minifundio; no así los dos últimos que, con criterio oficial o no, poseen suficiente tierra para la producción.

Los cultivos principales que manifestaron los campesinos de A y B son: maíz y frijol, con algo de cebada y alfalfa. Para C y D, son: jitomate, chile, alfalfa, junto con trigo y avena.

Con respecto a la tenencia de la tierra, los datos que obtuvimos señalan que todos poseen tierra propia: ejidal o pequeña propiedad (excepción hecha de 2 casos, en que es ajena en un 100%. El 39% de éstos (29 casos) arriendan tierra. El cuadro que sigue, así lo demuestra:

ESTRATOS	P R O P I A		TOTAL*	AJENA
	EJIDAL	P.PROP.		
A	15	9	24	4
B	11	7	18	7
C	5	18	23	9
D	5	18	9	9

\* Esta columna no concuerda con el número de casos por estratos, ya que muchos tienen varias formas de tenencia.

Así pues, el ejido es predominante en los estratos más pobres (A y B). En los últimos C y D) sólo encontramos 10 casos de tierras ejidales.

El número de campesinos que arriendan tierras aumenta, conforme cuentan con más recursos. El carácter del arriendo es, para los estratos, el siguiente: Los primeros (A y B) lo utilizan por carecer de tierra; los últimos (C y D) lo emplean como una forma de acrecentar sus ganancias. -

Así tenemos que, de once casos en los estratos más bajos, nadie pasa de las 5 Ha., del total de tierras en explotación - empleadas (sólo uno tiene, 6 Ha.). En los estratos altos, - los que tienen ajenas, rebasan las 5 Ha. de tierras empleadas.

En lo que respecta a la pequeña propiedad, sólo -- existen dieciseis casos (de 35), en los dos primeros; contra treinta y seis (de 39), en los dos últimos.

En resúmen, la forma de tenencia varía a lo largo - de la muestra: predomina el ejido en los estratos pobres y - la pequeña propiedad, en los ricos. Aquéllos se encuentran en pleno minifundio (tanto ajidal como pequeña propiedad), - mientras que los últimos cuentan con tierra suficiente. El arrendamiento se emplea en los cuatro estratos: sirviendo de complemento a la parcela en los primeros, y de gran explotación en los últimos.

#### - CAPITAL FIJO

En esta muestra, encontramos 24 tractores y 15 yuntas repartidos de la siguiente forma: En A. nadie posee tractor y sólo 4 poseen junta. En B, 2 poseen tractor y 7 yunta. En C, hay 8 tractores y 5 yuntas. En el último, la relación

es de 14 a 3 respectivamente. Quiero ésto decir, que los -- dos últimos estratos poseen el 92% de los tractores y el 42% de las yuntas; contra el 8% y el 58% respectivamente, en los dos primeros.

El renglón de "instrumentos y maquinaria" denota diferencias notables: el valor promedio en A, es de \$387.00; - en B, de \$4,016.00; en C, es de \$35,593.00 y en D, llega a - los \$70,589.00. La diferencia entre el primero y el último es de cerca del 200%.

En instalaciones como bodegas, almacenes, cercas, - etc., sólo el estrato D posee las suficientes.

El renglón del ganado nos indica que, el número de campesinos que lo poseen, es mayor en A y B que en C y D. - El 2% de aquellos, carecen de él. En C, es el 50% y en D, el 65%. La cantidad y calidad del ganado está en razón in- versa al número de campesinos que lo utilizan; así es como los estratos (C y D), poseen el ganado de registro.

Cuando lleguemos al renglón de la producción, se verá la importancia que tiene la ganadería, para los diferen-- tes estratos, en el conjunto de la producción total.

- CAPITAL CIRCULANTE

El capital monetario utilizado en la producción, va ría para cada estrato: En el primero (A) recae en los renglones indispensables para la producción (renta de tractor, yunta, etc...), en el siguiente (B), aunque son los mismos - que los de A, aparecen otros dedicados a mejoras en la producción (fertilizantes, abonos e insecticidas. Combustible y electricidad, etc...) En el tercero (C) la situación cambia a los renglones ligados al financiamiento y la comercialización (intereses por crédito, fletes, etc.). En el último (D), los renglones principales son: "otros gastos", ferti lizantes y abonos, combustible y electricidad, etc.; lo que demuestra los gastos realizados en una agricultura mecanizada.

A continuación exponemos cada renglón. en orden de importancia:

A.- Renta Tractor	\$ 5,932.00	o sea el	14.5%
Semillas	" 5,238.00	o sea el	12.8%
Riego	" 3,302.00	o sea el	8.1%
Renta y Yunta	" 2,561.00	o sea el	6.2%
Total circulante	\$ 40,987.00	o sea el	100.0%

B.- Otros gastos	\$ 22,738.00	o sea el	15.3%
Semilla	" 18,805.00	o sea el	12.6%
Combustible y Electricidad	" 10,432.00	o sea el	7.0%
Fert. Abonos e Insecticidas	" 10,624.00	o sea el	7.3%
Total circulante	\$148,892.00	o sea el	100.0%
C.- Semilla	\$ 57,628.00	o sea el	13.5%
Intereses x Créd.	" 52,240.00	o sea el	12.2%
Fert. e Insect.	" 45,411.00	o sea el	10.6%
Flete	" 34,624.00	o sea el	8.1%
Total circulante	\$426,608.00	o sea el	100.0%
D.- Otros gastos	\$ 184,582.00	o sea el	14.5%
Fert. e Insect.	" 142,392.00	o sea el	11.2%
Semilla	" 122,446.00	o sea el	9.6%
Comb. y Elect.	" 87,764.00	o sea el	6.9%
Total circulante	\$1,271,553.00	o sea el	100.0%

Esta relación nos permite ver la prioridad - del gasto en la producción según el estrato de que se trate. En C, por ejemplo, tienen un papel destacado los renglones: "Intereses por créditos" y "fletes". Buena parte del circulante lo dedican pues, a pagar el precio de ser "sujetos de crédito", así como de carecer de vehículos para el transporte.

El promedio de circulante utilizado, fué de: - - -  
\$2,157.00 en A, \$9,306.00 en B, \$24,453.00 en C, \$63,578.00  
en D.

En resumen, podemos decir que el capital total (fijo y circulante) está -como en el caso de la tierra- concentra- do en C y D, mientras que se carece de él en los primeros. - El capital fijo es, para los dos primeros estratos, insufi- ciente para la producción, mientras que, para los dos últi- mos, es suficiente. El capital monetario se emplea, en A y B, para suplir las carencias del capital fijo; y, en C y D, para mejorar la producción.

- CAPITAL VARIABLE

Todos utilizan el trabajo asalariado en gran escala. (excepción de A).

El monto de los salarios pagados fué, para el año - base de la producción, de:

\$ 9,531.00 en los 19 casos de A  
\$ 60,210.00 en los 16 casos de B  
\$ 279,585 00 en los 15 casos de C  
\$ 577,303.00 en los 20 casos de D.

Es importante señalar que, si bien se pagaron en conjunto cerca de un millón de pesos en salarios, las diferencias son muy pronunciadas entre un estrato y otro: del primero al segundo es de más de seis veces, al tercero aumenta cerca de 30 veces, para llegar al cuarto a ser de más de 60. Esto se debe tanto a la diferencia en el tamaño de la tierra, (que es de 30 veces entre A y D) como al tipo de cultivos empleados en uno y otro caso.

A continuación veremos la proporción que guarda el trabajo asalariado con respecto al familiar.\*

Todos utilizan el trabajo asalariado (excepción de A) en igual o mayor proporción que el familiar. El cuadro 0 siguiente lo muestra claramente:

ESTRATOS	T R A B				A J O		
	PROPIO (VC)				AJENO (VC)		
A	68.0%				32.0%		
B	54.9%				45.1%		
C	38.2%				61.8%		
D	22.4%				77.6%		

\* Para el cálculo de éste, se tomó en cuenta el salario de la región multiplicado por los días trabajados. Aquí, al dueño de la parcela se le asignó un sueldo como "administrador", lo que aumentó el valor del trabajo propio.

En A el trabajo ajeno es una tercera parte del total empleado; los demás, lo utilizan en igual o mayor proporción que el propio.

Es importante señalar varias cosas: 1) La utilización del trabajo asalariado está en función directa del tamaño de la parcela y del capital líquido con que se cuente\*) - 2) El trabajo familiar es empleado, efectivamente, en A, B y algunos casos de C. En D, es menor del que aparece en el cuadro, en la medida en que se asignaron un sueldo elevado (como administradores), amén de que dijeron trabajar en todas las faenas. 3) El trabajo asalariado es utilizado, de manera constante, en C y D; pero no así en A y B. En éstos últimos se emplea en pequeña escala y de manera accesoria.

#### - PRODUCCION

La producción agrícola es la base principal de mantenimiento en esta región; la ganadería tiene el papel de -- complemento. La producción total está orientada, fundamen-- talmente, para el mercado.

Ya vimos como el número de campesinos que poseen ganado es mayor en A y B, que en C y D. Esto se refleja, cla-

\* Sin olvidar que la utilización del trabajo asalariado es mayor en cultivos como la alfalfa, el jitomate y el trigo.

ramente, en el conjunto de la producción total:

ESTRATOS	P R O D U C C I O N	
	AGRICOLA	GANADERA
A	84.0%	16.0%
B	83.1%	16.9%
C	92.5%	7.5%
D	93.0%	7.0%

Así pues, la ganadería tiene una mayor importancia -en el conjunto de la producción total- para los estratos pobres que para los ricos\*. Esto es más evidente en la zona árida.

La producción total (agrícola y ganadera) se orienta al mercado. Absolutamente todos, venden más de lo que consumen y acumulan.

\* Su valor, ya lo dijimos, es mayor para los estratos ricos.

El cuadro que sigue, confirma lo anterior:

ESTRATOS	PRODUCCION TOTAL	
	CV	PC y PA
A	53.4%	46.6%
B	82.4%	17.6
C	91.2%	8.8%
D	94.8%	5.2%

Fuera del estrato A, donde se destina el 50% de la producción al mercado (y donde se encuentran los únicos tres casos que no destinan nada para la venta); los demás orientan al mercado, más de las 4/5 partes de su producción total.

Esta es otra de las características principales de los productores de ésta zona.

El promedio de la producción total anual, por estratos, es de: \$5,006.00, \$23,970.00, \$57,221.00 y \$255,388.00, respectivamente. La diferencia del primero al segundo es de 5 veces, al tercero es de cerca de 12 veces y con el último, llega a ser de 50 veces.

El promedio de miembros de la familia es en A de 7.4, en B es de 7.2, en C es de 8.1 y en D llega a 6.1. Así

pues, a cada persona le tocaría un promedio anual de: - - -  
\$676.00, \$3,329.00, \$7,064.00 y \$36.949.00 respectivamente.



ZAR II

Z O N A      A R I D A

Aquí es donde encontramos las relaciones de producción más atrasadas del Valle del Mezquital.

Los campesinos de esta zona cuentan, en términos -- generales, con tierras de temporal; siendo los cultivos principales el maíz y el frijol. El capital total que tienen es totalmente insuficiente para la producción; casi no utilizan fertilizantes y abonos. El trabajo asalariado es utilizado en pequeña escala y de manera ocasional. La producción es -- pequeña destinada, preferentemente, al mercado.

- UNIDAD DE PRODUCCION

Aquí se analiza, como en la zona anterior, la calidad y tamaño de la tierra, los cultivos principales y el tipo de tenencia utilizada.

Todos poseen tierras de temporal. Los pocos que -- tienen riego, son en el mejor de los casos, de medio riego.

De las cuarenta y cuatro entrevistas realizadas, todos tienen tierra de temporal (sólo hay 3 casos en que su -- tierra es totalmente con riego). Además, 10 casos, poseen -- de 1/2 riego. Los que tienen mayores recursos poseen tie---

rras de agostadero. (Ver C.B<sub>1</sub> y B<sub>2</sub> en el anexo).

El tamaño de la parcela agrícola es de -1 Ha. hasta -30 Ha. (Sólo hay 2 casos que exceden de esta última. El cuadro siguiente muestra el tamaño de las parcelas dedicadas a la agricultura:

ESTRATOS*				A	B	C	D
TAMAÑO DE LA TIERRA.							
De	0	a	-1 Ha.	7	-	-	-
De	1	a	-2 Ha.	2	-	-	-
De	2	a	-5 Ha.	10	8	1	-
De	5	a	-7 Ha.	1	2	2	-
De	7	a	-10 Ha.	1	2	1	1
De	10	a	-20 Ha.	-	-	1	-
De	20	a	-30 Ha.	-	-	2	-
De	30	a	-40 Ha.	-	-	1	1

\*Hay 2 casos extremos que, aunque no conforman un estrato en sí, hemos incluido en A.

El promedio de la parcela agrícola es de 2.3 Ha. en A y de 4.3 Ha. en B. El último estrato (C) tiene 13.6 Ha. en promedio. Los dos últimos (D) tienen: 33.0 Ha. uno y --- 10.5 Ha. el otro.

El minifundismo es, entonces uno de los fenómenos ca  
racterísticos de esta región\*. Si bien esto es clarísimo pa  
ra los campesinos de los estratos A y B, no deja de ser cier  
to para los de C: el 50% tiene menos de 10 Ha.

Los cultivos principales, en esta muestra, son: el  
maíz y el frijol. Algo de cebada y alfalfa, en los niveles  
más altos (C y D).

Todos poseen tierra propia: pequeña propiedad o eji-  
dal (excepto 3 casos en que es ajena en un 100%). Dentro de  
éstos 14 casos (35%) toman tierras en arriendo.

El cuadro siguiente, así lo demuestra:

---

ESTRATOS	P R O P I A		TOTAL	AJENA
	EJIDAL	P.PROP.		
A	9	14	23	10
B	5	9	14	3
C	1	8	9	1
D	-	2	2	-

---

El número de casos que aparecen en el total, es su-  
perior al número de entrevistados. Esto es así porque va---  
rios poseen dos o tres tipos de tenencia.

La pequeña propiedad es la forma predominante en és ta muestra. Para los últimos estratos (C y D), en la forma única de tenencia.

El ejido es privativo de los estratos pobres.

Los que arriendan tierras, son campesinos de los es tratos A y B. Estos utilizan tierras ajenas (no mayores de 5.0 Ha.) porque carecen de la tierra suficiente para la producción agrícola.

El cuadro siguiente (modificación del anterior) es tomando en cuenta el tipo de tenencia dominante (más del -- 50%), en el conjunto de su explotación agrícola:

ESTRATOS	P R O P I A P.PROP.	EJIDAL	AJENA	TOTAL
A	8	6	7	21
B	8	3	2	13
C	8	-	-	8
D	2	-	-	2
TOTAL	26	9	9	44

En resumen\* todos son pequeños propietarios de un - mísero pedazo de tierra. El ejido y el arriendo, propio de

los estratos pobres, es para completar su pequeñísima propiedad; no llegando a superar (los 5 tipos de tenencia) las 5.0 Ha.

En los cuadros B<sub>3</sub> y B<sub>4</sub> (ver anexo) se concentra la información, que analizaremos a continuación.

- CAPITAL FIJO

Aquí encontramos sólo 3 tractores y 27 yuntas, repartidos de la siguiente manera:

En A, ningún tractor y diez yuntas; en B, ningún tractor y ocho yuntas; en C, un tractor y ocho yuntas. Los dos últimos casos (D) tienen, dos tractores y una yunta\*.

En fin, los pocos medios de producción que se tienen se concentran en los niveles altos (C y D). En A y B se cuenta con el 50% de las yuntas.

El valor de "instrumentos y maquinaria" es muy bajo: el promedio para A, es de \$299.00; de \$1,387.00 para B y de \$6,210.00 para C (ésta última cifra es alta, ya que se tomó en cuenta el desgaste de los vehículos que utilizan para el

\* El valor de las yuntas varía en cada nivel; en el primero es de \$1,000.00 a \$4,000.00, el segundo de \$3,000.00 a --- \$8,000.00 y el último, es de \$3,000.00 a \$9,000.00.

transporte de sus productos). Los dos últimos casos, promedian \$50,000.00

Los campesinos de C y D, dado que tienen ganado, -- cuentan con instalaciones como: bodegas, almacenes, cercas, etc...

La existencia de ganado es, para los campesinos de ésta región, de gran importancia. Esto se refleja en el peso que adquiere dentro del capital fijo total: En A, representa el 44.5% de el valor total; para B, es del 35.3% y para C, es de 45.2%. No sólo eso, sino que contribuye (la ganadería) con buena parte de la producción total, como veremos más adelante. Sin embargo, se carece de suficientes tierras de agostadero (salvo en algunos casos en C y D), que -- permitan el desarrollo de esta actividad, en la zona.

#### - CAPITAL CIRCULANTE

El capital líquido gastado en la producción agrícola, ocupó sólo tres renglones de importancia: alimentación - del ganado, renta de la tierra\*, y fertilizantes y abonos.

El pago por concepto de renta de tractor y yunta, -

\* Por errores de omisión, no fué posible cuantificar el monto de la gastado por este concepto.

es muy bajo: sólo tres casos utilizan el primero (con un gasto de \$1,285.00 en total), y diez casos el segundo (el gasto total es de \$3,163.00). El gasto en riego, ascendió a ---- \$720.00, en la totalidad de la muestra.

El gasto en "flete" apenas rebasa los \$1,000.00 para los 44 entrevistados. El pago de "intereses por crédito", sólo encontramos uno que manifestó hacerlo; lo cual demuestra que los campesinos de esta región no son "sujetos de crédito".

El gasto en "combustibles y electricidad" es también muy bajo. (como se recordará, sólo encontramos 3 tractores aquí).

La existencia de minifundio hace que el gasto en se milla sea muy pobre. La utilización de "fertilizantes y abo nos" es reservada a las mayores posibilidades económicas.

Lo realmente importante es, como se dijo, el gasto en alimentación para el ganado.

En A es de \$13,110.00, o sea el 60.1% del circulante.

Para B es de \$13,907.00, o sea el 61.2% del circulan--  
lante.

Para C es de \$65,740.00, o sea el 76.5% del circulan--  
lante.

Los dos últimos casos, gastaron \$51,260.00 en este renglón.

El capital monetario es, en promedio, de: \$1,038.00 en A, \$4,430.00 en B y \$10,743.00 en C. Los dos últimos pro median \$42,980.00

Como se puede ver, el capital total (fijo y circu-- lante) con que cuentan los campesinos de ésta región, es ver daderamente raquítrico.

Dentro del capital fijo, es sólo la existencia del ganado lo que tiene realmente importancia. Le sigue el va-- lor de la yunta.

El capital líquido insuficiente, y dedicado en ex-- clusiva al pago de renta, semilla y alimento para el ganado.

Es tan evidente la carencia de recursos que el va-- lor del capital fijo es, en la gran mayoría de los casos, su perior al valor imputado de su tierra.

#### - CAPITAL VARIABLE

La base de la producción es el trabajo propio, fami  
liar.

El monto de los salarios pagados fue, en toda la --

muestra de \$97,876.00 (si sumamos los dos últimos casos (D) que pagaron \$25,480.00, la suma total nos daría más de -- \$210,000.00).

Por estratos tenemos que se pagaron \$6,050.00 en A (en los veintiún casos analizados), en B fué de \$23,516.00 - (en trece casos y \$68,310.00, en C (en ocho casos).

La proporción que guarda el trabajo asalariado con respecto al familiar, es la siguiente:

Todos utilizan el trabajo propio, familiar, en --- igual o mayor proporción que el asalariado. (En C, es ligeramente superior el porcentaje de trabajo asalariado). En - el cuadro siguiente presentamos esa relación:

---

	T R A B A J O	
	PROPIO (VC)	AJENO (VS)
A	76.5%	23.5%
B	59.7%	40.3%
C	41.4%	58.6%

---

Aquí no se han incluido los dos casos extremos (D), pero es claro que utilizan más trabajo asalariado que propio.

Lo cierto es que, en ésta muestra, el trabajo propio es decisivo. A los dueños de las parcelas se les imputó el salario regional, -y no como en la zona de riego, un sueldo de Administrador-, lo que hace que el porcentaje de trabajo propio no sea más elevado.

Así pues, en aquellos casos donde el trabajo asalariado; supera al familiar es por la misma naturaleza de la producción agrícola, más que para obtener ganancias (como en la zona de riego) de la explotación de otros.

- PRODUCCION

Si bien la actividad agrícola es la base de manutención en esta región, el papel de la ganadería es de primerísima importancia en el conjunto de la producción total.

Podemos decir que la ganadería tiende a ser la actividad principal de ésta región, por las limitaciones naturales a que se enfrenta la agricultura.

El cuadro siguiente, nos muestra la relación apuntada:

---

ESTRATOS	P R O D U C C I O N	
	AGRICOLA	GANADERA
A	82.7%	17.3%
B	63.8%	36.2%
C	34.2%	63.8%

---

Los dos casos extremos (D) tienen una producción ganadera mayor que la agrícola.

La producción ganadera va adquiriendo mayor importancia conforme se pasa de los estratos bajos a los altos. En éstos últimos (C y D) se convierte en predominante.

En lo referente a la producción vendida, consumina y acumulada, obtuvimos los siguientes resultados: La producción agrícola está orientada fundamentalmente para el consumo. La producción ganadera se destina principalmente para el mercado.

El cuadro siguiente, nos muestra el destino de la producción total:

---

ESTRATOS	PRODUCCION TOTAL	
	PV	PC Y PA
A	33.4%	66.6%
B	49.6%	50.4%
C	61.8%	38.2%

---

Podemos decir que la producción total se destina, en general, al consumo: en los estratos pobres (A y B) en mayor proporción que en los altos (C y D). En éstos últimos -

la proporción se invierte por la producción ganadera\*.

El promedio de la producción total anual es de: --- \$2,807.00 en A, \$15,042.00 en B y \$54,347.00 en C. Los dos últimos (D) producen alrededor de \$100,000.00 anuales, cada uno de ellos.

El promedio de miembros de la familia por estrato es: 7.1 en A, 7.0 en B y 6.3 en C. Si dividimos éstos entre el promedio de producción obtenida, tendremos que a cada persona le corresponden anualmente \$395.00, \$2,149.00 y - - - \$8,629.00, respectivamente.

### LA SIERRA

Aquí es donde se localizan rasgos de antiguas relaciones de producción.

Los campesinos de Nicolás Flores, poseen poca tierra de mala calidad y sin riego. Algunos cuentan con ciertos instrumentos de trabajo; otros no tienen nada. La producción obtenida es verdaderamente raquítica y no alcanza ni a cubrir las necesidades indispensables para la alimentación fa-

\* Aquí la ganadería tiene mayor importancia en los estratos ricos que en los pobres. En la Zona de Riego, se invierten los papeles.

miliar. En fín, mas que vivir del producto de su parcela, -  
viven de la venta de su fuerza de trabajo.

Se aplicaron 10 cuestionarios en esta zona. Algu--  
nos de los resultados obtenidos son:

El minifundio en ésta parte, adquiere proporciones  
extremas, ya que el tamaño de la parcela no rebasa las 2.0  
Ha. (sólo el más tico de la región, posee 6.5 Ha.).

La pequeña propiedad, es la única forma de tenen--  
cia. En la muestra que obtuvimos, sólo uno arrienda tierra\*  
(Ver cuadro C, en el apéndice).

En todo el municipio de Nicolás Flores (C-3, en el  
apéndice) hay 130.0 Has. de labor las tierras ejidales y co  
munales; el resto son pequeña propiedad.

Los cultivos únicos son el maíz y el frijol. En --  
la parte baja del municipio (donde atraviesa el río) encon--  
tramos algo de aguacate. Así pues, los únicos que tienen -  
riego son los que poseen este fruto.

\*Este toma 0.4 Ha. en aparcería y renta 0.3; que sumadas a -  
su propiedad, le dan un total en explotación de 1.2 Ha.

- CAPITAL FIJO

Los instrumentos con que cuentan para la producción son, en toda la región, sumamente escasos. El valor del capital fijo es, en la muestra obtenida, de \$1,000.00 hasta los \$15,000.00\*.

Luego entonces, el renglón más importante del capital fijo es el de "plantaciones frutales y agaves"; y dentro de éste el compuesto por el valor de los magueyes.

El cuadro siguiente, destaca este punto:

TOTAL FIJO	PLANTACIONES FRU TALES Y AGAVES (VALOR.	GANADO (VALOR.
239,248	201,728	18,265
100%	84.3%	7.6%

El ganado menor es, como se puede ver en el cuadro, el segundo elemento de importancia dentro del rubro: capital fijo.

\* Los que rebasaron los \$10,000.00 fué debido a la gran cantidad de magueyes que poseen. En el caso del más rico que, por este concepto, se le computó una cifra superior a los \$150,000.00 (de todos modos es alto, dado que se le asignó un precio fijo a sus magueyes, sin tomar en cuenta tamaño y producción.

Los entrevistados no poseen tractor; tampoco lo hay en toda la región. Hay cuatro campesinos que tienen yunta. Instalaciones en la parcela no tienen (salvo uno; con un valor de \$800.00).

Sólo cuentan con algunas palas y picos para la producción; el total de "instrumentos y maquinaria" es, para -- los diez casos, de \$3,568.50. El promedio por familia es -- pues, de \$356.00.

En resumen: Los medios de producción se componen de algunos instrumentos de trabajo, unas cuantas yuntas y algo de ganado menor. Los magueyes son, ya dijimos, los que forman el valor principal, de este renglón.

- CAPITAL CIRCULANTE

Si el capital fijo es poco, el líquido es más pobre.

No hay un sólo gasto en renta de tractor o yunta -- (excepto uno, que alquiló esta última). No se realizó, como es lógico, gasto alguno en "abonos e insecticidas".

No hay riego en la región; tampoco gasto alguno. - Intereses por créditos, combustible, empaques y fletes, son rubros que no existen para los campesinos de aquí.

El poco capital líquido se empleó en: semilla, impuestos y alimentación del ganado. El orden en que se mencionan, corresponde al número de personas que manifestaron hacer dicho gasto. Por el monto del gasto realizado, los papeles se invierten: alimentación del ganado, impuestos y semillas, respectivamente.

Más de \$5,000.00, en toda la muestra, se gastó en la alimentación del ganado.

El pago de impuestos, fué de \$900.00 en total.

El gasto en semilla no alcanzó. en total, los \$500.00.

La suma de éstos renglones, representa cerca del 80% del circulante total.

#### - CAPITAL VARIABLE

La base de la actividad agrícola es el trabajo propio. El trabajo ajeno (más no asalariado) es utilizado en pequeña escala y de manera ocasional.

La suma del trabajo ajeno y familiar (imputado), no excedió de los \$1,500.00 anuales, en cada caso.

Aunque se le dió un valor al trabajo asalariado\*, -

la verdad es que el pago que ellos hacen a los trabajadores que les ayudan, se realiza por varias vías: o trabajan ellos, (los dueños de la parcela) los mismos días que les trabajaron o les prestan la yunta por algunos días. En pocos casos hay un pago en moneda.

Un taco y pulque, son lo que le proporcionan al -- que trabaja con ellos.

- PRODUCCION

La agricultura tiene, en comparación con la ganadería, el peso principal en la producción total. Esta se destina, como es de suponerse, al consumo familiar.

Lo poco que se vende (en la tienda del pueblo) es -- para obtener algún otro alimento que necesitan.

El comercio al "exterior" es el de pulque y algo de aguacate.

La producción total agrícola y ganadera es sumamente baja: la mitad de los entrevistados, no alcanzan los ---- \$1,000.00 anuales; dos alcanzan los \$3,000.00 y otros dos --

\* Como se hizo en las demás regiones: precio de la fuerza de trabajo en la región, por el número de jornadas trabajadas.

llegan a los \$9,000.00.\*

El promedio de miembros de la familia, es para esta zona, de: 6.1.

Con la producción que obtienen, es imposible mantenerse; de ahí la necesidad que tienen de vender su fuerza de trabajo. Así pues, más que mantenerse del producto de su -- parcela; viven de ser trabajadores asalariados. Esta es la característica esencial que los diferencia de los demás campesinos del Valle.

\* Estos son, ya lo vimos, los que tienen magueyes y obtienen sus ingresos de la venta del pulque.

### 3.- EL PAPEL DEL CAPITAL COMERCIAL Y BANCARIO EN EL PROCESO PRODUCTIVO.

Aquí veremos los elementos que de alguna manera influyen en el proceso de producción: el capital bancario y el capital comercial.

El crédito bancario tiene un desarrollo muy limitado en todo el Valle del Mezquital, dada la existencia -entre otras cosas- de la gran fragmentación de la tierra. (14)

Lo verdaderamente determinante para los campesinos de esta región es, lo vimos en el punto anterior, su carácter de minifundistas que les impide vivir exclusivamente de la explotación de su parcela, así como obtener el crédito necesario para el mismo.

Lo que más se ha desarrollado es el crédito personal, usurero; es decir, el "préstamo" o el "adelanto" que se les proporciona a los dueños de las parcelas a cuenta de su

(14) Ivan Restrepo y José Sánchez afirman que: "El minifundista se encuentra ante una estructura monopólica del mercado del crédito, que está fuera de su control y esta forma de dominación es tan determinante para esta clase de campesinos, como lo era el control del latifundista sobre su peón". Ob. Cit. p. 549.

futura cosecha. Es así como de las 128 entrevistas levantadas, sólo encontramos 5 ó 6 créditos bancarios y de 8 a 10 préstamos o "adelantos" personales. Como se puede ver, la carencia de crédito, en la región es evidente.

Luisa Paré señala para una de las zonas de estudio; "El crédito bancario no ha operado en la región árida y el crédito usurero se ha desarrollado más en función del consumo que de la producción. Los artesanos son los más sometidos al capital usurero debido a sus necesidades de materias primas o a la imposibilidad de vender su fuerza de trabajo para mantenerse mientras elaboran sus artesanías". (15)

El crédito bancario acude donde existe un mayor desarrollo de la producción; así es como nos explicamos su poca influencia en el Valle (aunque exista una mayor presencia de éste en la parte irrigada que en la árida) y las limitaciones a que se enfrenta en un futuro inmediato.

Es muy común, en el Mezquital, el que una misma persona sea a la vez prestamista, arrendataria y comerciante: "Una gran parte de la producción agrícola obtenida en el Distrito 03 (que adquiere mucha importancia por su tipo y la cercanía al más grande Centro consumidor del país: El Valle

de México), es controlada por acaparadores y transportistas, siendo ellos los encargados de realizar comercialmente la cosecha. Así se tiene que desde el inicio del proceso productivo, un reducido número de agiotistas facilitan a los campesinos minifundistas (ejidatarios y propietarios) el crédito en efectivo o en especie requerido por éstos. A cambio de ello, el campesino paga elevados intereses y/o se compromete a vender la cosecha al habilitador a un precio fijado con anterioridad. (16)

Los cultivos de mayor movimiento son: jitomate y alfalfa en la zona irrigada. La fruticultura y el maíz en la árida. A las comunidades indígenas se les reserva el comercio de las artesanías.

Los grandes comerciantes de la Merced han acaparado enormes extensiones de tierra: "Algunos 15 bodegueros de La Merced son empresarios agrícolas arrendadores en el Distrito de Riego 03. Cada uno tiene arrendada una superficie que va

(16) Restrepo Iván y Sánchez José. Ob. Cit. 555.

ría entre 5 y 40 Has". (17)

Los datos que obtuvimos en las tres zonas de estudio, nos muestran como todos aquéllos que plantaron jitomate lo vendieron en pie, a compradores de la Merced. Sólo hubo dos casos (de 17 en los estratos C y D). que vendieron directamente en este mercado.

Hay otros comerciantes que carecen de bodegas en la Merced, por lo cual se ven obligados a pagar (\$1.00 ó \$1.50 por caja) por este servicio. (18)

(17) Paré Luisa, Ob. Cit. p. 63. Por su parte. Ivan Restrepo y José Sánchez dicen del Distrito 03. que "... unos -- grandes capitalistas de la zona que cumplen la triple - tarea de habilitar a ejidatarios y propietarios para que realicen el proceso productivo con intereses muchas veces elevados; compran las cosechas y finalmente toman - en arrendamiento alrededor de 77 Has. de tierra. Tam-- bién existen arrendadores no que no tienen propiedades en el Distrito. Son, pues, los que podríamos denominar arrendadores puros. Logramos detectar a 5 grandes --- arrendadores de este tipo (entre ellos, uno de los más poderosos comerciantes en Chile, del mercado de la Merced, en el Distrito Federal) que manejan así alrededor de 600 Has". Ob. Cit. p. 552.

(18) En Ixmiquipan -dice Luisa Paré- hay más de 15 ó 20 pro ductores que alquilan bodegas en esta forma, y de ellos, 4 ó 5 compran jitomate a los pequeños productores para venderlo con el suyo". Ob. Cit. p. 66

Otro cultivo de importancia comercial, en la parte irrigada, es la alfalfa; ocupando el 2o. lugar en superficie sembrada.

El destino de esta alfalfa, es, nuevamente, la ciudad de México o los estables del Estado de México. Sólo una parte muy pequeña se destina a las plantas hidratadoras de Tlahuelilpan y Tlaxcoapan.

La alfalfa cosechada se vendió -como en el caso del jitomate- en pie. En la parte irrigada se obtuvieron los resultados siguientes: En los estratos B y C, sólo siete --- (de 29 casos) pudieron llevarla directamente al D. F. En el último estrato (D) la gran mayoría pudo llevarla directamente (11 casos de 17 que cosecharon).

En la parte árida, la actividad comercial es más limitada: Ya vimos como la base de la actividad productiva, - en esta parte, es la combinación de la ganadería y la agricultura.

Algunos comerciantes se dedican a la compra-venta - de ganado en pie, las limitaciones propias del mercado regional y la cercanía con el mercado más importante del país (La Merced) los obligan a que la producción se destine a la ciudad de México.

El cultivo más importante del Valle es el maíz. El comercio de éste se lleva a cabo en pequeña escala y en la misma región, por la necesidad que tienen de obtener otros productos. (19)

Otro producto importante en el Mezquital es el pulque. Pero a diferencia de los otros, éste se utiliza para el consumo familiar y/o el pago de la mano de obra. Esta última función es muy clara en el Municipio de Nicolás Flores.

Lo cierto es que la producción de pulque tiende a descender año con año, debido a que no se lleva a cabo una replantación de magueyes que sustituya a los que se han agotado. La producción que se envía al D. F. se ha podido man-

(19) Sin embargo, los intermediarios del maíz, han empezado a aparecer, como lo señala Luisa Paré: "Si bien la producción local de maíz no es suficiente para movilizar a las acostumbradas hordas de acaparadores; estos aparecen para revender maíz cuando este escasea. Así pasa también en el municipio de Chilcuautla, situado en los límites del Distrito de Riego 03 y de la Zona Arida; -- han aparecido una serie de comerciantes que se dedican a comprar el maíz de la zona de riego para revenderlo en los pueblos de la zona árida". Ob. Cit. p. 8

tener constante, gracias a la adulteración que se hace del mismo. (20)

- (20) La producción de pulque es, hace algunos años, de: "160 millones de litros de pulque anuales de los que corresponden 108 millones a la zona irrigada y 52 millones a la árida". Martínez Carlos y Canabal Beatriz, Ob. Cit. p. 41.

CAPITULO IV LAS CLASES SOCIALES

EN EL CAMPO DEL VALLE DEL MEZQUI

TAL.

1.- EL RUBRO "OTROS INGRESOS" EN EL CON-  
JUNTO DEL INGRESO FAMILIAR.

En el capítulo anterior vimos como para la gran mayoría de los campesinos, el producto que les proporciona su parcela es insuficiente para el sostenimiento familiar, teniendo que recurrir a otras actividades para completar su ingreso. A continuación veremos el papel que juega este renglón ("otros ingresos") en las zonas de estudio:

De los 74 entrevistados en la zona de riego el 64% manifestó percibir "otros ingresos" (Cuadro A<sub>5</sub> y A<sub>6</sub>, - en el anexo). La mayoría de éstos, en los estratos más bajos.

ESTRATOS	"OTROS INGRESOS"	SIN "OTROS INGRESOS"*	NUM. DE CASOS
A	17	2	19
B	12	4	16
C	8	11	19
D	10	10	20

\* Los que aparecen en éste renglón, dijeron vivir exclusivamente de su parcela. No es un dato muy confiable, en la medida en que algunos se negaron a manifestar ingresos adicionales.

Así vemos como la gran mayoría de los que pertenecen a los estratos A y B realizan en cambio solo el - - 50% de los que se encuentran en C y D recurren a ello.

Los que realizan actividades distintas (47 casos) a las de su explotación agrícola, dividimos su ingreso en dos partes: ingresos agrícolas y "no agrícolas".

El Cuadro siguiente, es tomando en cuenta esta división:

ESTRATOS	I N G R E S O S		No.DE ** CASOS
	AGRICOLAS	NO AGRICOLAS	
A	10	12	22
B	6	10	16
C	5	5	10
D	5	9	14
T O T A L	26	36	62

\*\* Son 15 jefes de familia los que obtuvieron, a la vez, los dos tipos de ingresos.

Las principales actividades a que se dedican son: jornaleros, albañiles, pequeños comerciantes y conserjes, -

en A. En el estrato B, aunque son los mismos trabajos que en el anterior, se destacan los que se dedican al comercio pequeño. En C, encontramos rentistas, maquiladores y comisionistas. En D, son grandes comerciantes, forrajistas y maquiladores. Luis Paré dice, refiriéndose a esta zona que: "La fuente de estos ingresos complementarios para los campesinos pobres es principalmente el trabajo asalariado (50%) y el pequeño comercio, mientras que para el estrato B, predomina el comercio en pequeño (45%) y en menor escala el trabajo asalariado (36%). Los campesinos acomodados derivan más ingresos adicionales de la renta de sus tierras y de la maquila principalmente, y los empresarios capitalistas del gran comercio, especialmente de la compra-venta de forrajes". (1)

El promedio de ingresos, así obtenido, es de: -  
\$6,672.00 para A, \$8,640.00 en B, \$23,368.00 en C y - - -  
\$74,463.00 en D.

La relación de "otros ingresos", con el que les proporciona su parcela es, para cada estrato, la siguiente: la gran mayoría vive principalmente de otras actividades -

(1) Ibid, p. 35.

ajenas a su parcela. En B, por el contrario, la mayoría percibe del ingreso principal de su tierra. En C y D, también, viven fundamentalmente de su propia tierra.

Así pues, en esta muestra, la gran mayoría obtiene de su parcela, el ingreso principal. El estudio de Iván Restrepo y Sánchez Cortés, para el Distrito 03, arroja los resultados siguientes: "... el 25 por ciento de los usuarios se dedica a actividades en los sectores secundario y terciario, un 10% se ocupa como jornalero y el 65 por ciento restante se dedica a la agricultura como principal fuente de trabajo e ingreso.

De aquéllos que tienen otra actividad además de la principal, el 53 por ciento se dedica a la agricultura como actividad "secundaria", el 28 por ciento se ocupa de jornalero y los demás (19%) en los sectores secundario y terciario". (2)

Para los campesinos de la zona árida, se obtuvo los resultados siguientes: el 80% (35 casos) dijo percibir ingresos adicionales a su parcela (Ver C. B<sub>5</sub> y B<sub>6</sub> en el -- anexo).

(2) Ibid. pp. 558-559.

El cuadro siguiente señala ésto, para cada estrato:

ESTRATOS	"OTROS IN- GRESOS	SIN "OTROS INGRESOS"	NO. DE CASOS
A	19	2	21
B	9	4	13
C	5	3	8
D	2	-	2

\* Estos son -como en el caso de la zona de riego- los que viven exclusivamente del producto de su parcela.

En una región como ésta, es claro que la gran mayoría de los campesinos se ven obligados a desempeñar actividades diferentes a las de su parcela.

Aquí también dividimos -como se hizo en la zona irrigada- el rubro "otros ingresos", en dos partes. El cuadro siguiente contempla la división entre "ingresos agrícolas" y los "no agrícolas":

ESTRATOS	I N G R E S O S		NO. DE CASOS *
	AGRICOLAS	NO AGRICOLAS	
A	11	14	25
B	4	7	11
C	4	3	7
D	2	2	4
TOTAL	21	26	47

\* Fueron 12 casos, los que percibieron los dos tipos de ingresos (sobre todo en el estrato A).

El ingreso es mayor, como es lógico, en C y D - que en los dos primeros (A y B). Esto se debe a que los - diversos trabajos a que se dedican unos y otros: peones, - jornaleros, albañiles y vendedores conforman las actividades de éstos; maquiladores y aparceros, son las funciones de aquéllos. Podemos decir que la mayoría de los entrevistados, obtienen su ingreso principal de diversas actividades, más que de su propia tierra.

El promedio de éstos ingresos, para cada estrato es de: \$6,084.00 en A, \$11,049.00 en B y \$15,272.00 en C. Los dos últimos promedian \$63,213.00.

La relación de estos ingresos con los que les - proporciona su tierra, es la siguiente: En A, la gran mayoría vive principalmente de "otros ingresos"; en B, es el 50%; en C y D, la mayoría obtiene su ingreso principal de su parcela.

Así pues, la mayoría lleva a cabo la explotación agrícola de su parcela como actividad complementaria; su ingreso principal lo obtienen de la venta de su fuerza de trabajo.

Los lugares más socorridos de éstos, son el Distrito de Riego 03 y, de manera principal, el Distrito Federal. Los trabajos que realizan son por temporadas, regresando a trabajar sus tierras en otra época. Esto ha impedido que se proletaricen de manera absoluta.

Todos los campesinos de la Sierra (Municipio de Nicolás Flores) manifestaron percibir "otros ingresos" -- (Ver cuadro C<sub>3</sub> en el anexo).

Cuando analizamos las unidades de producción, vemos como la actividad principal de éstos no está en la explotación agrícola propia, sino en la venta de su fuerza de trabajo: todos son peones y/o jornaleros.

El monto de éstos ingresos anuales es de menos de \$1,000.00 hasta \$3,000.00. Sólo hubo dos casos extremos, que obtienen suficientes ingresos, de la venta de pulque -- (\$6,000.00 uno y \$60,000.00 el otro).

Los datos de 1970 (C<sub>1</sub>, C<sub>2</sub> y C<sub>3</sub> del anexo), para este Municipio son: de una población total de 6524, la señalada como económicamente activa es de 1618 personas (25%). Los que se dedican a la agricultura, ascienden a 1,281, o sea que sólo una quinta parte de la población vi-

ve de la tierra.

A continuación citamos, por su importancia y similitud con Nicolás Flores, un estudio sobre emigración de los campesinos de comunidades del Valle: "En una encuesta realizada con alumnos de 4o., 5o., y 6o. año de primaria de 5 pueblos del área de Aljayucan y Chapantongo se obtuvo la siguiente información... Más de la mitad de los jefes de familia salen a trabajar durante parte del año y en un caso, casi el 75% de la población emigra temporalmente. Ahora vemos que esta emigración no corresponde a un proceso de proletarización total, porque menos de la mitad de los emigrantes está fuera del pueblo durante todo el año...

CUADRO No. 10

OCUPACIONES DE LOS JEFES DE FAMILIA EMIGRANTES DE 5 PUEBLOS

OCUPACIONES	1 XOXEA	2 XIGVI	3 SN. FCO.	4 S. PABLO	5 DECCA
Albañiles y mosai- queros	74%	64%	56	20.0%	
Jornaleros				33.7%	
Raspadores de hielo (ambulantes)				7.0%	
Obreros					66%

\* No todos los alumnos a quienes se aplicó el cuestionario pudieron responder cual era la ocupación del padre y por lo tanto no se tienen los datos para todos los emigrantes.

Mientras el Distrito Federal absorbe más de la mitad de la mano de obra emigrante, el municipio (Aljau--can) en promedio no absorbe más que el 6% y la región (El Valle) el 24% (3).

Estos datos confirman, plenamente, la situación de los pueblos indígenas enclavados en la zona árida del - Mezquital, como auténticas "reservas" de mano de obra barata. La misma situación es aplicable a los habitantes de - Nicolás Flores.

(3) Paré, Luisa. Ob. Cit. pp. 38-41.

## 2.- CLASES Y ESTRATOS SOCIALES.

Después de haber analizado la situación económica de los campesinos de esta región, estamos en posibilidad de enumerar las principales clases. Ya que hemos logrado detectar "La forma en que obtienen el excedente, así como el destino que le dan", (4) los campesinos de esta región.

La acumulación de capital en el Mezquital, tiene su origen -como ya vimos- en las transformaciones Cardenistas. Es a partir de la política agraria de éste, que se sientan las bases de un desarrollo capitalista en el Mezquital.

Varias fueron las formas que se utilizaron en dicha acumulación: "El proceso de acumulación de capital (en la zona del distrito de Riego 03, antes de que la Secretaría de Recursos Hidráulicos tomara en sus manos la distribución del agua) se dió muchas veces forzando a los usuarios a dar sus tierras a medias o bien a vender sus cosechas en pie o al tiempo, en condiciones desfavorables. Si no lo hacían podían estar seguros de no recibir el último riego y la cosecha se perdía. Pero no quedaba ahí. Hay muchísimos casos en donde mediante el uso de la fuerza física, encarce

(4) Amin, Samir. Categorías y Leyes del Capitalismo. Ed. - N. T. Cap. I. p. 21

lamiento y asesinatos, se despojó a los campesinos". (5)

En efecto, los hechos de violencia y represión han sido una constante en el Valle del Mezquital. Podemos afirmar, también, que la situación actual de las clases - tiene su origen en dichas transformaciones Cardenistas. - Eckart lo afirma, cuando señala que: "... a nuestro juicio, es a partir de la Reforma Agraria que se dieron diferentes formas de acumulación de capital actuales que son responsa**bles** de la nueva configuración de clases en el camp". (6)

Los datos que obtuvimos, en el capítulo ante---rior, nos van a servir de ejemplo en la caracterización de las clases sociales en el campo del Valle del Mezquital:

Los campesinos pobres.- Estos conforman la -- gran mayoría de los campesinos entrevistados. Son aque---llos que se localizan, en términos generales, en los estratos A y B de las dos zonas: Arida y de Riego.

Se caracterizan por tener un insignificante pe-  
dazo de tierra. Cuentan con algunos instrumentos de trabado

(5) Boege Eckart, Ob. Cit. p. 49.

(6) Ibid, p. 57.

jo y poco capital líquido. La producción que obtienen es - pequeña, viéndose obligados a vender parte de su fuerza de trabajo para poder vivir.

Los medios de producción están formados por pocos tractores y algunas yuntas (en el caso que nos ocupa, - sólo hay dos tractores y 29 yuntas).

Los instrumentos para la producción alcanza un - valor promedio, de \$300.00 a \$4,000.00.

El capital líquido invertido en la producción fué, en promedio, de \$1,000.00 a \$9,000.00.

La producción anual que obtuvieron fué, en promedio, de: \$3,000.00 hasta \$23,000.00.

Lo exiguo de su producción los obligó a vender su fuerza de trabajo para obtener "otros ingresos": peones, - jornaleros y albañiles fueron las actividades que desempeñaron. También encontramos algunos dedicados al comercio en pequeño. El ingreso obtenido fué, en promedio, de \$6,000.00 hasta \$11,000.00.

Aún podemos dividir a estos campesinos pobres en dos estratos:

a) El estrato superior estaría formado por aquellos que tienen algo de tierra (de 3 a 5 Has.). Son poseedores de los pocos medios de producción que hay: yuntas sobre todo. El valor de los instrumentos de trabajo es de ochocientos a dos mil pesos.

El capital monetario invertido en la producción, fué de tres a seis mil pesos.

La producción obtenida alcanza un valor de diez a poco más de veinte mil pesos.

b) El estrato inferior lo integran aquéllos que no llegan a 3.0 Ha. de tierra. No tienen tractores y unos cuantos poseen yunta. El valor de sus instrumentos de trabajo no llega a quinientos pesos.

El capital líquido destinado a la producción, no alcanza los tres mil pesos.

La producción de éstos no alcanzó los diez mil pesos anuales.

El nivel inferior de los campesinos pobres, conforman la gran mayoría de los entrevistados (más del 60% de éstos reúne éstas características).

En fin, creemos que la gran mayoría de los campesinos de estos estratos (A y B) de la zona árida e irrigada, reúne las condiciones económicas propias del semiproletariado.

Los campesinos medios.- Podemos decir que son aquéllos que se localizan en el estrato C, de las dos zonas (Arida y Riego).

Se caracterizan por poseer suficiente tierra propia (ejidal o p. propiedad) o ajena. Cuentan con instrumentos de trabajo suficientes para la explotación agrícola, lo mismo que capital líquido. La producción que obtienen les permite satisfacer sus necesidades de alimentación, y en muchos casos acumular.

Veamos cada renglón:

El promedio de tierras con que cuentan es de -  
12.0 Has.

Todos tienen tractor o yunta para el trabajo agrícola.

Los "instrumentos y maquinaria" que poseen, alcanza un valor promedio de \$6,000.00 a \$35,000.00. Hay que --

señalar que el promedio (\$6,00.00) del estrato C de la zona árida, es bajo porque se dedican a la ganadería; teniendo entonces, el valor principal en instalaciones más que en instrumentos.

El capital líquido invertido fué en promedio, de:-  
\$10,000.00 a \$22,000.00

La producción alcanzó un valor, promedio, de - -  
\$55,000.00.

A diferencia de los campesinos pobres que venden parte de su fuerza de trabajo, éstos viven principalmente de su propio trabajo. Las actividades que desarrollan para la obtención de "otros ingresos", fueron las de: maquiladores, aparceros y comisionistas.

El promedio de ingresos que obtuvieron, por éstas actividades, fué de \$19,000.00

Así como hicimos con los campesinos pobres, podemos dividir a éstos en estratos:

a).- Los que logran algún excedente de su producción. Son los que tienen mayor tierra (de diez o más hectáreas). El valor de sus instrumentos rebasó los diez mil pesos. El capital líquido fué también superior a los diez mil pesos.

La producción obtenida, superó los cincuenta mil pesos.

Estos utilizaron -en términos generales- más trabajo asalariado que propio.

b).- Aquéllos que no lograron excedentes, que apenas y les alcanza para vivir, muchos de éstos casos están como déficit permanente. Su parcela no llega a las diez mil hectáreas. El valor de sus instrumentos de trabajo es menor de los diez mil pesos; lo mismo el monto del capital líquido empleado.

La producción obtenida fué de veinte a cincuenta mil pesos.

El monto del trabajo asalariado es igual o menor que el propio.

Aunque utilizan trabajo asalariado -los campesinos medios-, podemos decir que no representa la fuente principal de su ingreso. Es más, muchos de éstos son explotados por la vía del arriendo y/o el pago de intereses.

Así pues, en conjunto (los dos estratos) resúmen las condiciones económicas propias de la pequeña burguesía.

Los dos extremos opuestos a éstas clases sociales, estarían formados por los campesinos ricos y los obreros agrícolas.

Los campesinos ricos.- estarían representados por los que hemos incluido en el estrado D, de la zona de riego.\*

Se caracterizan por poseer tierra, en cantidad suficiente (en nuestro ejemplo, el promedio es de más de 20.0 Ha.). Cuentan con suficientes medios de producción: todos -- tienen más tractores que yuntas. El valor de los instrumentos de trabajo fué, en promedio de \$20,000.00. El capital monetario empleado fué de \$63,000.00, en promedio.

La producción anual obtenida fué, en promedio, de \$225,000.00 (no hubo un sólo caso que estuviera por debajo de los \$100,000.00).

Aquí encontramos rentistas, forrajistas y grandes comerciantes. En promedio obtienen unos \$74,000.00 anuales.

Estos viven principalmente de la explotación de -- los demás: por vía de utilización del trabajo asalariado y de la usura o el arriendo.

\* También incluimos a los dos casos extremos (D) de la Zona Arida.

En fin, éstos resumen las condiciones económicas -- propias de la burguesía; representando, por tanto, las relaciones de producción capitalistas en el campo del Mezquital.

Los obreros agrícolas, estarían representados por -- la gran mayoría de los campesinos de el Municipio de Nicolás Flores. Muchos no tienen tierra y otros tienen sólo un miserable pedazo\*. Sólo unos cuantos poseen picos y palas para -- la producción (en la muestra que obtuvimos el valor de éstos es, para la gran mayoría, apenas superior a los \$100.00). El capital líquido muy pequeño y representando casi en exclusiva, por el gasto que realizan en la alimentación de sus animales. La producción total anual es, en el mejor de los casos, de -- uno, dos o tres mil pesos. (En el C-3, del anexo el 80% de -- los predios no exceden de \$1,000.00: el valor de sus cultivos, de sus frutales y plantaciones, de sus agaves, y del producto de sus tierras incultas productivas).

Dado lo exiguo de su producción agrícola viven, prin-- cipalmente, de la venta de su fuerza de trabajo. Así es como, bajo el rubro de "otros ingresos", encontramos: jornaleros, -- peones, albañiles, vendedores ambulantes, obreros, etc...

\* En el C.3 del anexo, el 44% de los predios no alcanzan ni a 1.0 Ha. El otro 48% tiene de 1.0 a 5.0 Ha. Ya vimos que -- son, además tierras de mala calidad y carentes de riego.

Luego entonces, son verdaderos asalariados del campo y/o de la ciudad. Por sus condiciones económicas, reúnen las condiciones propias del proletariado rural\*\*.

Estas son -desde nuestro punto de vista- las principales clases sociales en el Valle del Mezquital.

Los datos consignados en el anexo (C-3) nos demuestran que el 90% de las unidades de producción del Valle del Mezquital, tienen menos de 5.0 Ha. y controlan únicamente el 17.0% de la superficie total de labor.

Podemos decir, entonces, que los campesinos pobres y el proletariado rural conforman las clases principales en ésta región.

De ahí que su situación económica se refleje en el terreno político: la bandera fundamental ha sido la lucha por la tierra. (7)

\*\* Muchos de éstos, dado que han perdido sus tierras, pueden considerarse como lumpem-proletarios.

(7) Así lo afirma Eckart, en su trabajo: "En conclusión vemos que, en la región estudiada, la única lucha organizada de los proletarios con predominancia de los semi-proletarios y de algunos campesinos pobres y medios ha sido la lucha por la tierra, en particular la lucha por la recuperación de las tierras comunales". Ob. Cit. p. 96.

Esta lucha que lleva años, continuará todavía por largo tiempo en la medida en que persistan fenómenos como el caciquismo (8). Este, es uno de los pilares en que se apoyan los campesinos ricos para mantener la explotación de las grandes masas de campesinos pauperizados.

Es sabido por todos que los caciques de Hidalgo tienen, también, gran influencia en el aparato político (P.R.I.) de la burguesía.

Desde el punto de vista de los campesinos no se vislumbra, a corto plazo, organizaciones que representen efectivamente las demandas justas de éstos, ya que las únicas organizaciones que existen, están ligadas al aparato oficial: "En la región, los campesinos han sido organizados a través de la C.C.I. (Priísta), CAM y CNC. Pero además muchas pertenecían al Partido que encabezaba Henríquez Guzmán y algunos de los Dorados...

Todas las organizaciones están dentro del P.R.I. y representan diferentes corrientes políticas". (9)

(8) Un desarrollo de éste fenómeno, nos lo da el interesante trabajo de Victor Raúl Mtz. Vázquez, sobre los cacicazgos (Zimapán y Mixquiahuala) en el Valle del Mezquital, publicado en el libro: Caciquismo y Poder Político en el México Rural. Ed. S. XXI. México 1971.

(9) Eckart Boege, Ob. Cit. p. 70.

No ha sido sino a últimas fechas en que se ha integrado una organización democrática de maestros del Valle que defienden a campesinos, artesanos y pequeños comerciantes: Movimiento de Unificación Democrática. De esta organización nos dicen Pilar Calvo y Roger Bartra que: "Sus consignas no son verdaderamente radicales; piden sólo democratización y, por lo tanto, acabar con el poderío de los caciques. Pertenece al PRI, lo que resulta paradójico a simple vista puesto que el presidente del partido a nivel municipal es nada menos que Don Anselmo Pérez, su máximo enemigo". (10)

Un ejemplo de la violencia utilizada por caciques y terratenientes en contra de los campesinos pobres, la dieron hace algunos años: "... en 1967 los campesinos de una de las comunidades estudiadas invaden de nuevo después de haber sido desalojados a principios de 1964. Cerca de 150 Has., quedan en manos de los campesinos por un año. Esta afrenta no podía quedarse ahí. La burguesía local, coludida con las autoridades del Estado y con algunos diputados y personas que tenían puestos importantes dentro del gobierno federal y del PRI deciden hacer una matanza "ejemplar" para sofocar violentamente

(10) Calvo Pilar y Bartra Roger. Caciquismo y Poder Político en el México Rural. Ed. S. XXI. p. 118.

las aspiraciones del campesinado". (11)

Esta matanza está todavía fresca en la conciencia de los campesinos de la región, y no pasará mucho tiempo en que los pobres del campo, el proletariado rural y la capa inferior de los campesinos medios, salden la deuda de sangre que los caciques y explotadores de toda laya han contraído con ellos.

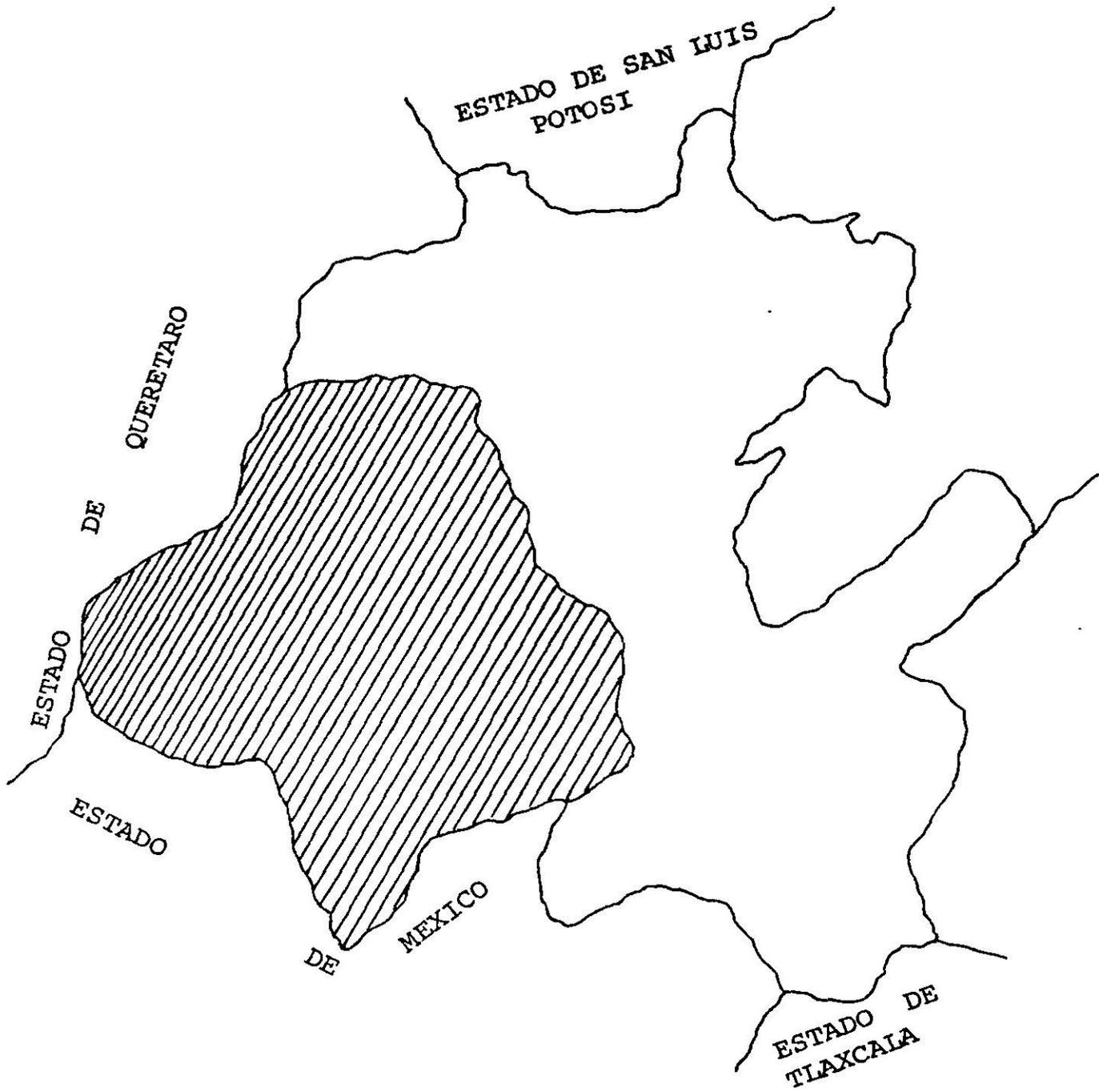
(11) Eckart Boege, Ob. Cit. p. 115.

A manera de conclusión:

- El modo de producción es el concepto clave para el análisis de las clases sociales.
- El modo de producción y la formación social son conceptos - que apuntan dos niveles de análisis: el abstracto y el concreto.
- El capitalismo periférico es distinto al central. La existencia de grandes zonas "atrasadas" es precisamente, la forma que adopta el capitalismo en nuestro país.
- El Valle del Mezquital es fiel reflejo de la situación imperante en el campo mexicano: una zona desarrollada que aplica una tecnología avanzada, inmersa en una zona "atrasada" - donde la tecnología es deficiente y atrasada.
- Las clases explotadas del campo del Mezquital: proletariado agrícola, campesinos pobres y algunos estratos de los campesinos medios, tienen intereses opuestos a la burguesía - agraria y comercial. Así como a los grandes terratenientes - y caciques de la región.
- Las luchas políticas de los últimos tiempos en esta parte - del Estado de Hidalgo, son un reflejo de la situación económica de las distintas clases. Aún más, el elemento político es la clave para comprender la situación de aquéllas.
- Las constantes luchas emprendidas por las clases explotadas en contra de la burguesía agraria, habla de su gran capacidad revolucionaria. De ahí la necesidad de que se les tome - muy en serio: o con ellos apoyando sus justas luchas, o con - tra ellos combatiéndolos. La situación actual no deja lugar para ninguna otra alternativa.

A N E X O

E S T A D O D E H I D A L G O



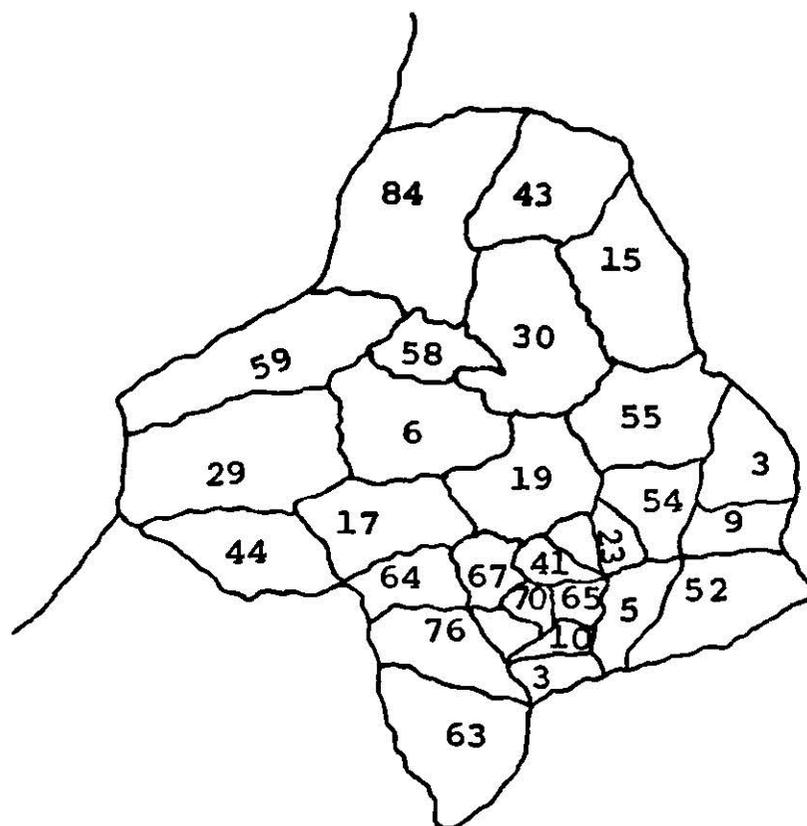
VALLE DEL  
MEZQUITAL

FUENTE: Censo de Población  
de 1970. Hidalgo

VALLE

DEL

MEZQUITAL

ZONA IRRIGADA

- 64.- Tepetitlán
- 67.- Tenzontepec de Aldama
- 41.- Mixquiahuala
- 50.- Progreso
- 23.- Francisco I. Madero
- 54.- San Salvador
- 76.- Tula de Allende
- 74.- Tlaxcoapan
- 70.- Tlahuelilpan
- 65.- Tetepango
- 5.- Ajacuba
- 52.- San Agustín Tlaxica
- 63.- Tepeji del Río
- 13.- Atotonilco Tula
- 10.- Atitalaquia.

ZONA ARIDA

- 84.- Zimapán
- 43.- Nicolás Flores
- 59.- Tecozautla
- 58.- Tasquillo
- 30.- Ixmiquilpan
- 15.- Cardonal
- 29.- Huichapan
- 6.- Alfajayucan
- 44.- Nopala
- 17.- Chapantongo
- 19.- Chilcuautla
- 53.- Santiago
- 3.- Actopan
- 9.- El Arenal

FUENTE: Censo de Población 1970  
Hidalgo.

POBLACION MONOLINGUE Y BILINGUE DEL VALLE DELMEZQUITAL

MUNICIPIOS	MONOLINGUE	BILINGUE	POBLACION TOTAL
Actopan	66	2,752	25,959
Ajacuba	27	-	8,981
Alfajayucan	346	3,299	13,916
Arenal El	8	244	7,749
Atitalaquia	5	27	7,147
Atotonilco de Tula	4	11	9,634
Cardonal	1,462	3,549	12,567
Chapantongo	22	26	8,975
Chilcuautla	822	4,069	8,455
Francisco I. Madero	55	1,273	16,409
Huichapan	37	637	23,854
Ixmiquilpan	4,794	12,147	35,516
Mixquiahuala	26	786	17,513
Nicolás Flores	842	2,901	6,524
Nopala	2	21	10,904
Progreso	34	650	7,959
San Agustín Tlaxiaca	9	45	12,287
San Salvador	822	5,595	17,027
Santiago Anaya	606	3,768	9,693
Taxquillo	560	2,255	10,972
Tecoautla	91	1,830	18,556
Tepeji del Río	81	977	24,139
Tepetitlán	2	254	5,872
Tetepango	1	26	4,394
Tezontepec de Aldama	-	6	18,322
Tlahuelilpan	3	29	6,177
Tlaxcoapan	7	61	10,912
Tula de Allende	31	188	38,685
Zimapán	286	4,715	24,215

FUENTE: IX CENSO GENERAL DE POBLACION 1970

## SUPERFICIE "VALLE DEL MEZQUITAL" . 1970\*

S U P E R F I C I ET O T O A L      D E      L A B O R

<u>ACTOPAN</u>	<u>19,778.3</u>		<u>6,471.0</u>
Unid.de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha. 3,127.8		1,749.0	
De 5 Ha. o menos <u>1,574.8</u>	4,708.6	<u>1,088.6</u>	2,837.6
Ejid. y Com. Agrarias	15,075.7		3,633.4
<u>AJACUBA</u>	<u>16,233.7</u>		<u>7,247.6</u>
Unid.de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha. 3,616.3		977.3	
De 5 Ha. o menos <u>884.3</u>	4,500.7	<u>676.3</u>	1,653.6
Ejid. y Com. Agrarias	11,733.0		5,594.0
<u>ALFAJAYUCAN</u>	<u>25,521.1</u>		<u>6,710.1</u>
Unid. de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha. 7,828.6		2,190.7	
De 5 Ha. o menos <u>1,658.7</u>	9,487.3	<u>1,055.0</u>	3,245.7
Ejid. y Com. Agrarias	16,033.8		3,464.4
<u>ARENAL, EL</u>	<u>6,198.0</u>		<u>3,323.1</u>
Unid. de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha. 1,485.5		545.7	
De 5 Ha.o menos 738.6	2,224.1	401.4	947.1
Ejid. y Com. Agrarias	3,973.9		2,376.0

- 2 -

S U P E R F I C I E

	<u>T O T A L</u>	<u>D E</u>	<u>L A B O R</u>
<u>ATITALAQUIA</u>	<u>5,499.1</u>		4,579.3
Unid.de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha.	793.8	627.6	
De 5 Ha.o menos	<u>421.3</u>	<u>372.4</u>	1,000.0
Ejidos y Com.Agrarias	4,284.0		3,579.3
<u>ATOTONILCO TULA</u>	<u>7,809.0</u>		<u>5,136.3</u>
Unid.de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha.	560.3	364.9	
De 5 Ha.o menos	<u>453.4</u>	<u>317.1</u>	682.0
Ejidos y Com. Agrarias	6,795.3		4,454.2
<u>CARDONAL</u>	16,904.1		3,748.3
Unid.de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha.	3,282.9	921.4	
De 5 Ha.o menos	<u>1,708.0</u>	<u>1,463.5</u>	2,384.9
Ejidos y Com. Agrarias	11,913.2		1,363.4
<u>CHAPANTONGO</u>	<u>21,878.1</u>		<u>7,059.1</u>
Unid. de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha.	7,033.1	1,944.7	
De 5 Ha.o menos	<u>1,104.2</u>	<u>527.7</u>	2,472.4
Ejidos y Com. Agrarias	13,740.8		4,586.7
<u>CHILCUAUTLA</u>	<u>12,659.8</u>		2,941.0
Unid.de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha.	2,157.2	814.0	
De 5 Ha.o menos	<u>1,691.3</u>	1,178.0	1,992.0
Ejidos y Com. Agrarias	8,811.3		948.2

S U P E R F I C I E

	<u>T O T A L</u>	<u>D E L A B O R</u>	
<u>FRANCISCO I. MADERO</u>	5,394.6		4,206.8
Unid. de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha. 2,264.9		2,041.6	
De 5 Ha.o menos <u>1,086.3</u>	3,351.2	<u>1,024.4</u>	3,066.0
Ejid. y Com.Agrarias	2,043.4		1,140.8
<u>HUICHAPAN</u>	58,111.6		<u>20,326.9</u>
Unid. de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha.14,762.7		5,547.4	
De 5 Ha.o menos <u>1,987.6</u>	16,750.3	<u>1,453.1</u>	7,000.5
Ejid. y Com.Agrarias	41,361.3		13,326.4
<u>IXMILQUILPAN</u>	18,073.5		10,068.7
Unid. de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha. 7,232.1		5,111.8	
De 5 Ha.o menos <u>3,573.5</u>	10,805.6	<u>2,679.4</u>	7,971.2
Ejid. y Com. Agrarias	7,267.9		2,277.5
<u>MIXQUIAHUALA</u>	13,183.0		<u>10,398.3</u>
Unid. de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha. 1,744.5		1,075.4	
De 5 Ha.o menos <u>423.3</u>	2,167.8	400.7	1,476.1
Ejid. y Com. Agrarias	11,015.2		8,922.2
<u>NICOLAS FLORES</u>	8,813.9		2,369.1
Unid. de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha. 7,077.8		1,376.9	
De 5 Ha.o menos 1,602.4	8,680.2	979.2	2,356.1
Ejid. y Com. Agrarias	133.7		13.0

S U P E R F I C I E

	<u>T O T A L</u>	<u>D E</u>	<u>L A B O R</u>
<u>NOPALA</u>	<u>28,462.7</u>		<u>10,483.8</u>
Unid.de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha.	12,822.4	4,104.0	
De 5 Ha.o menos	<u>1,651.3</u>	<u>970.6</u>	5,074.6
Ejidos y Com Agrarias	13,989.0		5,409.2
<u>PROGRESO</u>	2,793.6		<u>2,082.1</u>
Unid. de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha.	2,271.1	1,594.2	
De 5 Ha.o menos	<u>290.6</u>	<u>256.0</u>	1,850.2
Ejidos y Com. Agrarias	231.9		231.9
<u>SAN AGUSTIN TLAXIACA</u>	20,281.4		8,707.6
Unid. de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha.	4,739.0	2,304.9	
De 5 Ha.o menos	<u>1,112.4</u>	<u>680.6</u>	2,985.5
Ejidos y Com. Agrarias	14,430.0		5,722.1
<u>SAN SALVADOR</u>	<u>11,455.6</u>		<u>6,279.4</u>
Unid. de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha.	3,126.9	2,208.4	
De 5 Ha.o menos	2,266.6	2,001.2	4,209.6
Ejidos y Com. Agrarias	6,062.1		2,069.8
<u>SANTIAGO</u>	<u>21,513.1</u>		<u>5,455.1</u>
Unid. de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha.	4,090.0	1,951.4	
De 5 Ha.o menos	<u>1,418.3</u>	<u>1,089.7</u>	3,041.1
Ejidos y Com. Agrarias	16,004.8		2,414.0

S U P E R F I C I E

	<u>T O T A L</u>	<u>D E</u>	<u>L A B O R</u>
<u>TASQUILLO</u>	<u>8,888.6</u>		<u>2,808.5</u>
Unid. de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha.	4,023.7	990.5	
De 5 Ha.o menos	1,705.9	1,100.7	2,091.2
Ejidos y Com. Agrarias	3,159.0		717.3
<u>TECOZAUTLA</u>	<u>25,240.0</u>		<u>8,230.1</u>
Unid. de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha.	5,739.6	1,792.5	
De 5 Ha.o menos	<u>1,634.9</u>	<u>1,314.6</u>	3,107.1
Ejidos y Com. Agrarias	17,865.5		5,123.0
<u>TEPEJI DEL RIO</u>	<u>21,024.5</u>		<u>10,334.5</u>
Unid. de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha.	3,457.4	717.1	
De 5 Ha.o menos	<u>908.8</u>	<u>799.9</u>	1,517.0
Ejidos y Com. Agrarias	16,658.3		8,817.5
<u>TEPETITLAN</u>	<u>8,234.3</u>		<u>3,066.6</u>
Unid. de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha.	2,092.9	994.9	
De 5 Ha.o menos	1,271.8	894.7	1,889.6
Ejidos y Com. Agrarias	4,869.6		1,177.0
<u>TETEPANGO</u>	<u>10,033.9</u>		<u>2,142.0</u>
Unid. de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha.	164.8	153.3	
De 5 Ha.o menos	202.1	166.2	319.5
Ejidos y Com. Agrarias	9,667.0		1,822.5

S U P E R F I C I E

	<u>T O T A L</u>	<u>D E</u>	<u>L A B O R</u>
<u>TEZONTEPEC DE ALDANA</u>	10,763.7		<u>8,059.3</u>
Unid. de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha.	880.1	680.6	
De 5 Ha.o menos	<u>1,420.6</u>	<u>1,393.9</u>	2,074.5
Ejidos y Com. Agrarias	8,463.0		5,984.8
<u>TLAHUELILPAN</u>	<u>2,044.5</u>		<u>1,454.2</u>
Unid. de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha.	532.4	530.4	
De 5 Ha.o menos	<u>62.8</u>	<u>59.6</u>	590.0
Ejidos y Com. Agrarias	1,449.3		864.2
<u>TLAXCOAPAN</u>	<u>5,584.3</u>		<u>3,829.3</u>
Unid. de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha.	985.7	897.0	
De 5 Ha.o menos	<u>474.9</u>	<u>448.5</u>	1,345.5
Ejidos y Com. Agrarias	1,460.6		1,345.5
<u>TULA DE ALLENDE</u>	<u>23,649.4</u>		<u>13,799.6</u>
Unid. de Prod.Privada			
Mayores de 5 Ha.	1,121.6	731.9	
De 5 Ha.o menos	<u>1,078.2</u>	<u>775.2</u>	1,507.1
Ejidos y Com. Agrarias	21,449.6		12,292.5
<u>ZIMAPAN</u>	<u>47,447.8</u>		<u>3,553.9</u>
Unid. de Prod. Privada			
Mayores de 5 Ha.	4,571.7	602.1	
De 5 Ha.o menos	<u>1,291.3</u>	<u>884.9</u>	1,487.0
Ejidos y Com. Agrarias	41,579.8		2,066.9

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 12 AÑOS Y MAS POR RAMA DE ACTIVIDAD Y SEXO

		Agricul. Ganad.	Indust. del Silvicult.	Indust. Estrac- Petróleo	Indust. Transf- tiva.	Construc- ción.	Gener. y Distr. de Elec- tricidad	Comer.	Transp.	Serv.	Gob.	No espe- cífica	
Atopan	h	5,152	3,014	-	6	471	240	14	528	210	394	59	216
	m	1,020	212	-	1	74	6	-	174	8	407	25	113
	Total	6,172	3,226	-	7	545	246	14	702	218	801	84	329
Ajacuba	h	2,002	1,575	-	3	122	85	1	55	26	38	15	82
	m	194	44	-	-	11	2	-	24	1	80	2	30
	Total	2,619	1,619	-	3	133	87	1	79	27	118	17	112
Alfajayucan	h	3,040	2,213	1	70	232	109	2	87	17	69	39	201
	m	446	115	-	3	131	6	-	15	-	85	6	85
	Total	3,486	2,328	1	73	363	115	2	102	17	154	45	286
Arenal, El	h	1,560	987	-	12	79	190	-	117	39	34	20	82
	m	119	38	-	-	10	1	-	23	-	34	1	12
	Total	1,679	1,025	-	12	89	191	-	140	39	68	21	94
Atitalaquia	h	1,683	1,275	-	27	149	12	4	66	57	40	17	56
	m	171	33	-	2	24	-	-	28	-	55	3	26
	Total	1,854	1,308	-	29	173	12	4	94	37	95	20	82
Atotonilco de Tula	h	1,901	603	2	150	808	32	-	92	63	76	9	63
	m	140	20	-	2	21	1	-	18	1	61	1	15
	Total	2,041	623	2	152	829	33	-	113	64	137	10	78
Cardonal	h	2,704	2,014	-	57	358	96	1	86	16	50	8	108
	m	653	232	-	35	150	-	-	-	-	122	3	93
	Total	3,447	2,246	-	92	508	96	1	86	16	172	11	201
Chapantongo	h	2,167	1,862	-	9	50	30	2	32	16	40	11	115
	m	256	87	-	-	28	-	-	17	-	43	5	76
	Total	2,423	1,949	-	9	78	30	2	49	16	83	15	191

Agricul. Indust. Indust. Indust. Construc Gener. Y Comer. Transp. Serv. Gob. No espe-  
 Ganad. del Estrac- Transf. ción. Distr. de Elec  
 Silvicult. Petróleo tiva. tricidad  
 cífica

Chilcuautla	h	231	56	-	-	-	44	1	-	6	-	96	2	26
	m	2,097	1,798	-	-	-	61	91	-	58	5	29	17	38
Total		2,328	1,854	-	-	-	105	92	-	64	5	125	19	64
Francisco I.	h	3,032	2,483	-	-	8	91	68	4	74	60	112	26	106
Madero	m	3,379	1,288	-	-	-	13	-	-	31	2	137	6	62
Total		3,411	2,611	-	-	8	104	68	4	105	62	249	32	168
Huichapan	h	5,437	4,194	3	101	201	247	247	23	132	101	199	59	177
	m	844	218	1	2	79	2	2	2	87	3	309	9	132
Total		6,281	4,412	4	103	280	249	249	25	219	104	508	68	309
Ixmiquilpan	h	6,892	4,719	4	45	386	241	16	382	106	410	155	428	
	m	1,885	323	2	5	647	10	3	147	7	432	24	285	
Total		8,777	5,042	6	50	1,033	251	19	529	113	842	174	713	
Mixquiahualah	h	3,622	2,569	-	10	188	191	4	150	57	164	168	121	
	m	488	99	1	1	37	3	1	57	2	192	23	72	
Total		4,110	2,668	1	11	225	194	5	207	59	356	191	193	
Nicolás Flores	h	1,520	1,251	-	26	16	130	-	8	1	19	5	64	
	m	98	30	-	-	6	1	-	-	-	52	-	9	
Total		1,618	1,281	-	26	22	131	-	8	1	71	5	73	
Nopalala	h	2,482	2,151	1	1	41	38	-	37	81	44	16	72	
	m	272	78	-	-	14	2	-	12	6	96	7	57	
Total		2,754	2,229	1	1	55	40	-	49	87	140	23	129	
Progreso	h	2,017	1,320	1	3	125	88	6	138	27	81	40	138	
	m	265	56	-	-	13	-	-	48	-	98	2	48	
Total		2,282	1,376	1	3	138	88	6	186	27	179	42	186	

		Agricul.	Indust.	Indust.	Indust.	Construc	Gener. y	Comer.	Transp.	Serv.	Gov.	No espe-	
		Ganad.	del	Estrac-	Transf.	ción.	Distr.				de Elec	cífica	
		Silvicult.	Petróleo	tiva.			tricidad						
San Agustín	h	2,497	1,438	1	7	153	325	3	76	73	57	31	333
Tlaxcala	m	283	66	-	-	21	2	-	31	1	144	4	44
Total		2,780	1,504	1	7	174	327	3	107	74	201	35	377
San Salva-	h	3,612	3,044	3	7	91	53	10	65	33	142	25	139
dor	m	475	161	-	1	36	2	-	34	1	125	6	109
Total		4,087	3,205	3	8	127	55	10	99	34	267	31	248
Santiago	h	1,953	1,527	-	8	108	42	-	162	17	54	15	20
Total	m	620	79	-	5	318	2	-	58	2	90	4	62
Total		2,573	1,606	-	13	426	44	-	220	19	144	19	82
Tasquillo	h	2,145	1,570	1	4	131	132	1	57	13	98	33	105
Total	m	415	77	-	1	162	-	-	13	2	117	5	38
Total		2,560	1,647	1	5	293	132	1	70	15	215	38	143
Tecoautla	h	3,892	2,997	4	123	288	78	9	106	20	98	14	155
Total	m	466	139	-	2	34	1	1	53	-	150	4	83
Total		4,358	3,136	4	125	322	79	9	159	20	248	18	238
Tepeji del	h	4,900	2,659	4	61	1,142	301	7	205	87	198	104	232
Río	m	636	126	1	3	107	11	1	78	2	209	14	84
Total		5,536	2,685	5	64	1,249	312	8	283	89	407	118	316
Tepestitlán	h	1,238	1,007	5	-	36	42	2	45	13	46	9	33
Total	m	191	74	1	-	6	-	-	19	-	37	1	53
Total		1,429	1,081	6	-	42	42	2	64	13	83	10	86
Tetepango	h	929	499	-	1	92	115	103	28	12	35	5	39
Total	m	119	16	-	-	4	3	10	15	1	52	1	17
Total		1,048	515	-	1	96	118	113	43	13	87	6	56

		Agricult. Ganad.	Indust. del Silvicult.	Indust. Estrac- Petróleo	Indust. Transf. tiva.	Indust. Transf. ción.	Construc- ción.	Gener. y Distr. de Elec- tricidad	Comer. Transp.	Serv. Gov.	No espe- cífica	
Tezontepec	h 4,131	3,625	1	3	67	83	1	93	37	69	52	100
de Aldama	m 356	135	-	-	27	1	-	45	-	96	3	49
Total	4,760	3,760	1	3	94	84	1	138	37	165	55	149
Tlahuelilpan	h 1,263	845	2	2	98	27	12	123	30	80	11	33
Total	m 429	175	1	-	33	2	4	54	4	110	2	44
Total	1,682	1,020	3	2	131	29	16	177	34	190	13	77
Tlaxcoapan	h 2,446	1,791	1	3	149	55	3	177	82	100	24	€ 1
Total	m 361	155	-	-	23	4	-	49	-	127	8	25
Total	2,837	1,946	1	3	172	59	3	226	82	227	32	86
Tula de	h 8,030	3,346	5	146	1,810	552	31	653	263	593	161	456
Allende	m 1,463	169	1	15	159	17	3	197	12	686	34	130
Total	9,493	3,515	6	161	1,969	569	34	850	285	1,279	199	586
Zimapan	h 4,742	2,362	3	717	266	441	1	196	129	214	58	355
Total	m 544	90	-	10	32	5	-	59	2	288	5	53
Total	5,286	2,452	3	727	298	446	1	255	131	502	63	408

\* Cuadro Número 23 del Censo General de Población 1970.

Z O N A

D E

R I E G O

TAMAÑO DE LA UNIDAD PRODUCTIVA

Zona de Riego

C-A1

No.DE CUEST.	P. PROPIEDAD		EJIDAL		AJENA		TOTAL		PROPIA %	EJIDAL %	AJENA %
	R	T	R	T	R	T	R	T			
6	0.8	-	1.0	-	-	-	1.8	-	41	59	-
45	-	-	1.1	-	-	-	1.1	-	-	100	-
26	-	-	.5	1.0	-	-	0.5	1.0	-	100	-
8	-	-	.8	-	1.0	-	1.8	-	-	41	59
41	0.7	-	-	-	-	-	0.7	-	100	-	-
7	-	-	1.0	-	-	-	1.0	-	-	100	-
22	-	-	0.4	-	-	-	0.4	-	-	100	-
10	2.0	-	-	-	-	-	2.0	-	100	-	-
14	0.1	-	-	-	-	-	0.1	-	100	-	-
11	0.9	-	0.1	-	-	-	1.0	-	90	10	-
3	2.0	-	-	-	3.0	-	5.0	-	40	60	-
25	-	1.0	0.9	-	-	-	0.9	1.0	60	40	-
18	-	-	-	0.5	-	-	-	0.5	-	100	-
43	0.3	-	-	-	0.6	-	0.9	-	-	33	67
12	1.5	-	-	1.0	-	-	2.5	1.0	55	45	-
44	-	-	0.9	-	2.0	-	2.9	-	-	32	68
17	-	-	1.2	-	-	-	1.2	-	-	100	-
23	-	-	0.5	1.0	-	-	0.5	1.0	-	100	-
30	2.4	-	0.9	-	-	-	3.3	-	73	27	-
<b>B</b>											
5	-	-	1.0	-	-	-	1.0	-	-	100	-
1	5.0	-	-	-	-	-	5.0	-	100	-	-
46	5.0	-	2.0	-	-	-	7.0	-	71	29	-
21	-	-	2.5	-	-	-	2.5	-	-	100	-
33	0.2	-	0.8	-	-	-	1.0	-	20	80	-
34	2.4	-	-	-	-	-	2.4	-	100	-	-
24	-	-	1.0	-	-	-	1.0	-	-	100	-
31	-	-	0.9	-	2.0	-	2.9	-	-	32	68
4	3.0	-	1.0	1.0	-	-	4.0	1.0	60	40	-
13	-	-	1.0	0.4	-	-	1.0	0.4	-	100	-
16	0.05	-	-	-	1.0	-	1.0	-	2	98	-
29	-	-	-	-	6.2	-	6.2	-	-	20	80
27	-	-	-	1.0	4.0	-	4.0	1.0	-	95	5
32	-	-	0.6	1.0	0.3	-	0.9	1.0	-	95	5
19	-	-	1.0	-	0.8	-	1.8	-	-	55	45
22	0.8	-	-	-	3.0(a)	-	3.8	-	24	76	-

NOTAS: a) -- Renta 2 Ha. y en aparcería 1 Ha.

TAMAÑO DE LA UNIDAD PRODUCTIVA  
Zona de Riego

C-A2

No. DE CUEST.	P. PROPIEDAD		EJIDAL		AJENA		TOTAL		PROPIA %	EJIDAL %	AJENA %
	R	T	R	T	R	T	R	T			
8	5.0	-	-	-	-	-	5.0	-	100	-	-
30	1.5	6.0	-	2.0	-	1.0	1.5	9.0	75	20	5
26	6.8	-	-	-	-	-	6.8	-	100	-	-
15	1.0	-	-	1.0	-	-	4.5	1.0	20	60	20
1	16.0	-	-	-	-	-	16.0	-	100	-	-
17	6.0	-	-	-	-	-	6.0	-	100	-	-
13	4.0	7.0	-	-	-	-	4.0	7.0	100	-	-
27	1.7	-	-	-	-	-	7.0	-	15	-	85
19	5.5	-	-	-	-	-	8.7	-	72	-	28
36	9.0	-	-	-	-	-	7.6	-	56	-	44
25	4.0	-	-	-	-	-	16.0	-	80	-	20
29	2.5	-	-	-	-	-	5.0	-	100	-	-
14	7.9	-	-	-	-	-	2.5	-	100	-	-
2	15.0	-	-	3.0	-	-	7.9	-	100	-	-
35	2.2	-	-	-	-	7.0	15.0	3.0	67	33	-
41	14.0	-	-	-	-	-	2.2	7.0	20	-	20
32	-	-	-	-	-	3.0	14.0	-	100	-	-
3	6.0	-	-	-	-	-	11.0	3.0	-	7	93
40	29.5	-	-	-	-	-	7.0	-	86	14	-
<b>D</b>											
9	2.8	-	-	1.0	-	-	14.2	-	70	-	30
7	16.0	-	-	-	-	3.0	6.8	-	41	15	44
33	9.0	-	-	4.0	-	-	16.0	-	100	-	-
34	6.0	-	-	-	-	17.0	13.0	-	69	31	-
11	2.5	-	-	3.0	-	-	23.0	-	26	-	74
39	7.0	-	-	-	-	14.5	5.5	-	45	55	-
23	13.0	3.0	-	-	-	4.0	21.5	3.0	33	-	67
12	10.0	-	-	-	-	-	17.0	3.0	80	-	20
28	14.0	-	-	-	-	-	10.0	-	100	-	-
20	12.0	-	-	-	-	11.0	14.0	-	52	-	48
15	8.0	20.0	-	-	-	-	23.0	-	90	10	-
43	38.5	-	-	2.3	-	-	10.3	20.0	100	-	-
21	34.0	-	-	-	-	-	38.5	-	100	-	-
44	-	-	-	8.0	10.0	-	34.0	10.0	100	-	-
38	13.1	-	-	-	-	23.4(a)	8.0	10.0	-	100	-
24	6.5	-	-	-	-	15.0(a)	36.5	-	36	-	64
37	30.3	5.0	-	-	-	-	21.5	-	31	-	69
2	-	-	-	-	-	38.0(a)	30.3	5.0	100	-	-
13	8.5	-	-	-	-	1.0	38.0	-	89	-	11
18	31.0	-	-	-	-	-	9.5	-	100	-	-

NOTAS: a).- \$ n en aparcería. Las rentadas son: 2 Ha., 8 Has. y 18 Ha. respectivamente.

No. DE CUEST.	No. DE FAMILIA	TOTAL TIERRA	VALOR TIERRA (ESTEREO)	TRACTOR VALOR	PLANT. FRUT. Y AGAVES VALOR	YORTA VALOR	APAREJOS VALOR	INSTRU Y MAQ. VALOR	DESTALAJES VALOR	GANADO VALOR	TOTAL FIJO	TRAC- TOR VALOR	YORTA RENTA ANUAL	SEMI-LIAS VALOR	PERT. ABON. E IN- SECT. VALOR	RIEGO VALOR	ZONA DE RIEGO		COMBUSTIBLE TOTAL	FLETE TOTAL	EMPA- QUETOS TOTAL	OTROS GASTOS TOTAL	TOTAL CIRCULANTE	CAPITAL VARIABLE			PRODUCCION AGRICOLA				PRODUCCION CANADERA				PRODUCCION TOTAL AGRICOLA Y GANAD.		
																	INT. X CRED. TOTAL	RENTA PAG. TOTAL						VC	VS	TOTAL	FV	FC	PA	TOTAL	FV	FC	PA	TOTAL			
45	7	1.8	-	54000	-	80	-	145	216	-	441	500	-	88	-	180	-	5	-	-	-	5	778	860	161	821	1750	1590	28	3368	-	180	1050	1230	4598		
46	10	1.1	-	25000	-	-	-	115	600	-	715	480	-	31	-	93	-	23	-	-	-	-	627	840	1140	1980	1950	2963	37	4890	-	-	-	-	4950		
26	5	0.5	1.0	7999	-	625	-	339	-	175	1139	445	-	69	35	75	-	20	-	-	-	-	644	780	120	900	380	325	-	705	-	-	-	-	705		
8	7	1.8	-	8000	-	-	-	164	-	-	164	-	-	60	6	193	-	10	-	(3 640)	-	-	1299	3978	878	4856	2011	1520	-	3531	-	-	-	-	3531		
41	6	0.7	-	7000	-	135	-	392	-	200	727	195	-	455	150	-	72	-	-	-	-	687	936	1158	2094	800	1230	-	2030	-	360	-	360	2390			
7	9	1.0	-	20000	-	680	-	249	-	200	3012	-	-	148	555	65	-	-	-	-	-	-	983	988	228	1216	7200	1440	-	8640	200	-	-	200	8840		
22	6	0.4	-	8000	-	275	-	137	-	-	-	-	-	10	-	24	-	47	-	-	-	-	81	517	176	693	-	-	-	828	-	200	-	200	1028		
10	6	2.0	-	16000	-	20	3000	70	2157(2)	370	5617	300	-	144	-	210	-	84	-	-	-	-	1258	600	-	600	2250	1500	10	3760	-	-	-	-	3760		
14	9	0.1	-	1500	-	100	3000	215	264	-	-	-	-	3	-	-	-	10	-	-	-	-	13	349	-	349	-	510	-	-	-	-	-	510			
11	1	1.0	-	10000	-	-	-	129	167	1240	1536	-	720	242	220	75	600	-	-	-	-	1857	7640(5)	600	8240	-	2737	-	2737	-	312	880	1112	3849			
3	5	5.0	-	40000	-	37	-	37	-	2800	3567	-	525	62	-	80	-	-	-	-	-	-	687	62	-	-	325	1300	-	1625	795	98	500	1393	3018		
25	17	0.9	1.0	7600	-	712	-	514	-	1335	2561	373	133	430	70	210	1501	72	-	-	-	2789	1500	-	1500	1535	15	-	1350	-	-	-	-	1550			
18	8	-	0.5	10000	-	597	-	222	-	1450	2269	310	-	237	25	144	1944	-	-	-	-	3860	262	600	860	1920	3500	-	5420	511	1933	-	2044	7464			
43	7	0.9	-	3000(1)	-	3360	-	185	-	8440	8685	120	150	67	70	70	210	92	-	-	-	3317	312	600	912	6785	1440	-	8225	500	-	-	-	500	8725		
12	9	2.5	1.0	51750(1)	-	2025	2000	223	35	571	4955	110	-	526	-	411	1840	92	1800	1110	-	2986	2200	228	2420	4100	1299	424	5823	-	-	-	-	5823			
44	5	2.5	-	13000	-	-	-	887	-	-	887	400	40	624	687	420	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8880		
17	10	1.2	-	36000(1)	-	4000	-	710	2000	1700	8410	1064	-	933	86	333	1460	121	100	-	-	-	100	4157	125	64	189	880	-	-	3038	1090	-	-	1090	4030	
23	7	0.5	-	7900	-	245	-	-	-	8440	8685	315	-	460	72	98	2890	-	-	-	-	97	-	4022	96	3650	500	1380	292	2171	5670	-	-	7950	10122		
30	6	3.3	-	77000	-	1350	-	610	-	5750	7710	1320	-	547	-	684	450	35	-	-	-	-	-	4116	3570	1400	6945	780	450	8175	545	2614	2280	3159	11324		
5	7	1.0	-	40000	-	-	-	1468	4800	2020	8288	615	400	444	620	240	730	-	-	-	-	-	-	2322	3000	1728	4728	16500	-	-	16500	1200	-	-	1200	17700	
1	11	5.0	-	100000	-	-	2000	365	631	3230	6226	1000	-	139	70	100	730	-	-	-	-	-	-	2039	1697	4075	5772	1825	3013	1825	6683	-	515	-	515	7178	
46	3	7.0	-	105000	-	-	-	838	-	14500	15338	2640	-	1512	270	280	-	163	-	-	-	-	-	-	-	1870	256	4091	1840	3640	5480	-	-	360	7920	28811	
21	9	2.5	-	37500	-	490	1800	323	759	3161	6523	-	-	280	285	-	-	-	-	-	-	-	3165	3670	12511	2756	8400	2520	-	10920	1844	1320	200	3864	14884		
33	4	1.0	-	16000	-	414	2500	288	495	8408	12085	-	-	65	724	-	5303	-	-	-	-	-	8776	702	315	1012	8235	5591	294	14120	2286	250	308	2826	16946		
34	4	2.4	-	20000	-	2750	3000	290	883	370	7293	-	-	380	537	-	-	-	-	-	-	-	1680	840	1757	3912	6748	10560	-	-	-	-	-	-	624	11328	
24	8	1.0	-	15000	-	-	-	457	126	11800	12383	128	25	300	-	180	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	166	2799	1080	1036	2116	-	-	600	-	9928	13078	
31	7	2.9	-	9000	-	-	-	1385	2300	-	4185	2030	-	-	740	1187	200	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12850	
4	3	4.0	1.0	120800	125000	1500	-	1210	-	1375	12935	-	-	2910	1445	700	-	153	-	-	-	-	-	-	-	160	6990	300	2190	2490	25906	-	-	-	-	25328	
13	8	1.0	0.4	50400	-	300	-	14049	25	750	15124	400	-	300	-	300	-	15	-	-	-	-	-	-	-	4000	5615	2500	-	-	8000	-	-	-	8000		
16	7	1.0	-	750	-	-	1800	515	163	14000	16478	-	-	110	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8000	
29	6	6.2	-	3000	-	825	4000	260	524	1980	7589	-	-	2170	805	-	1464	32	-	-	-	-	-	-	-	-	1596	6080	19473	1068	20541	-	-	22268	5486	22651	
27	6	4.0	1.0	15000	-	-	-	16540	-	-	16540	-	-	7957	3603	1000	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37780	7780	22734	30514	53000	2000	-	-	55000	
32	9	0.9	1.0	11000	-	225	2350	96	527	10870	14068	27765	270	170	209	360	16151	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16902	1240	-	1240	24691	1050	-	-	1050	25741
19	10	1.8	-	30000	-	-	-	820	-	500	8300	540	200	288	376	165	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50800	
22	8	3.5	-	25400	60000	-	-	22900(2)	-	-	-	-	-	880	493	730	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	600	

NOTAS: 1) - Incluye hiqueras (en el ler. caso) y nopales (los otros dos)  
2) - Incluye maquinas de motor  
3) - Errores de comision  
4) - Costo en alambres  
5) - Errores de estimacion, pues su parcela no pasa de 2.0 Has. en ninguno de los dos casos.

ZONA DE RIEGO

No.de Cuest.	No.de Fam.	Total Tierra	Valor Tierra (estimado)	Plant. Frut. y Agaves	Trac- tor	Yunta Valor	Apar- jos	Instry- mentos y Ma.	Insta- lacio- nes	Ganado Valor	Total Fijo	TRAC- TOR ANUAL	YUNTA RENTA ANUAL	SEMI- LLAS- VALOR	FER- R E IN- SECT- VALOR	RIEGO VALOR	GANAD. (EXCEP. COMPRA) VALOR	FIN- AN- CIAM- IENTO VALOR	INT. Y CRED. TOTAL	COMBUE TIBLE ELICT. TOTAL	RENTA FLETA U OTRAS MAQUINAS TOTAL	RENTA FLETA U OTRAS MAQUINAS TOTAL	OTROS GASTOS TOTAL	TOTAL CIRCULANTE	CAPITAL			PRODUCCION AGRICOLA				PRODUCCION GANADERA				PRODUCCION AGRICOLA Y GANAD.		
																									VC	VS	TOTAL	FV	PC	PA	TOTAL	FV	PC	PA	TOTAL			
8	5	5.0	100000	5000	-	-	-	3860	8110	13000	29970	1628	-	2528	3765	630	4100	180	-	-	-	-	-	-	12831	7040	5466	12506	50400	3890	1510	55800	3540	540	3000	7080	62880	
30	8	1.5	58750	8090	-	3000	305	1493	-	11138	42026	195	-	630	110	50	-	20	-	-	-	(3	-	-	1005	5746	6048	11794	9880	8580	-	18560	3472	1978	-	5450	24010	
26	14	6.8	68000	-	-	3000	150	820	-	10500	14470	-	-	505	551	588	3008	72	500	-	-	-	-	3135	21120	6763	27883	27988	5577	-	33575	4469	2665	-	7134	40709		
15	16	4.5	42000	3970	-	3800	990	2939	-	14725	26420	-	-	1707	-	100	110	38	-	-	-	(3	-	-	1180	20250	4095	24345	7833	7769	-	15602	5030	1150	425	6605	22207	
1	6	16.0	400000	-	-	-	-	9470	650	2000	12120	4960	-	5120	8960	2400	-	-	-	300	-	-	-	690	30110	3360	1202	14562	46600	-	46600	-	900	-	900	47500		
17	11	6.0	90000	-	-	-	-	16175	8500	-	24675	1800	970	1500	1301	480	-	-	-	1440	2028	-	300	-	13599	12054	735	12789	35500	-	35500	-	-	-	-	35500		
27	11	8.7	25500	30750	-	600	243	935	-	-	50780	1428	-	1023	216	280	-	-	-	5400	-	-	-	4387	5900	8721	14621	29300	4184	-	33484	-	-	-	-	23484		
19	8	7.6	50750	-	-	4750	323	6081	-	-	18820	-	-	1286	2920	153	-	-	39	-	-	-	-	8018	5304	26520	31824	47210	3117	-	50327	-	-	-	-	50327		
36	4	16.0	315000	-	70000	-	-	37772	-	-	11154	2030	-	3087	1790	350	-	-	140	-	-	7036	-	14433	6084	26568	31652	45350	3666	-	49016	-	-	-	-	49016		
25	9	5.0	100000	-	12380	-	-	6440	-	-	107772	-	-	367	450	3600	-	-	1600	-	5000	-	(3	-	-	11017	3000	6000	9000	40500	-	40500	-	-	-	-	40500	
29	3	2.5	75000	-	12000	-	-	35720	-	-	47720	-	-	220	985	370	-	-	200	3600	2000	5000	3550	21560	4565	19920	24485	54200	286	-	54486	-	-	-	-	54486		
14	10	7.9	96000	-	-	-	-	40470	600	2000	43070	4837	240	7215	250	540	650	-	46	-	-	-	-	1817	875	13666	14543	40000	-	40000	-	-	-	-	40000			
35	11	2.2	7.0	40000	-	-	-	50150	-	2800	77950	-	-	1615	-	120	-	-	1070	-	-	-	-	4475	3600	9600	13200	22400	-	600	23000	510	-	-	510	23510		
41	7	14.0	260000	-	35000	-	-	148150	-	560	15395	3532	450	5090	2081	3150	235	100	2000	-	-	61130	11724	-	89492	4320	18216	22536	140259	25	-	140284	-	-	-	-	140284	
32	10	11.0	3.0	20000	-	70000	-	106515	-	25000	201515	-	-	1184	60	320	7700	-	50	-	-	-	-	40444	7280	17140	24420	34600	-	-	69250	-	-	69250	-	-	69250	
3	3	7.0	115000	650	125000(1)	-	-	80000	60	6350	212060	-	-	5976	339	570	-	-	500	-	630	16000	14500	-	18441	6495	36180	42675	84120	1440	160	85720	600	4480	800	34172	68772	
40	3	43.7	342680	-	83000	-	-	94410	-	-	177410	-	-	12905	14253	6040	-	-	2700	3000	2600	26010	260	1850	69618	5280	52920	58200	132348	2000	-	134348	-	-	-	-	134348	
9	8	6.8	114000	150	-	-	-	52900	3000	-	55650	1650	360	1540	3420	1080	-	-	1203	1045	-	-	(3	-	-	10308	8160	8920	17080	89700	-	-	89700	-	-	-	89700	
7	4	16.0	320000	-	12000	-	-	74181	48000	-	74181	-	-	4700	940	420	-	-	1328	-	-	-	-	-	2703	10088	3150	31955	35105	-	174000	-	-	-	-	174000		
33	7	13.0	390000	1800	52000	-	-	22345	150	2000	78295	-	28942	1317	234	5200	-	-	300	-	-	-	-	-	38003	3240	6060	9300	301000	-	-	174000	-	-	700	-	301700	
34	7	23.0	180000	-	20000	-	-	49460	-	-	69460	-	-	1500	1702	5200	-	-	740	-	-	-	-	-	45827	2050	13541	15581	123940	-	-	123940	-	-	-	-	123940	
11	10	5.5	330000	-	-	-	-	101870	2400	5950	110220	1630	240	4022	3400	960	9100	-	90	1500	38935	-	(3	-	1360	-	45827	2050	13541	15581	123940	-	-	-	-	123940		
29	7	21.5	105000	-	60000	-	-	33750	1500	-	95250	1170	-	5434	3772	586	-	-	1750	1300	19000	-	(3	-	5100	-	58112	3384	13266	16650	122400	-	-	-	-	122400		
39	9	17.0	530000	-	70000	-	-	100505	960	1837	2490	360	-	1837	2490	360	-	-	90	1000	-	-	(3	-	16980	26639	4800	25033	29833	131380	7399	-	138779	-	-	-	138779	
12	6	10.0	160000	-	-	-	-	51176	40000	-	91176	4522	1450	3540	19993	870	-	-	42	8000	-	-	-	17040	6150	9625	43225	52850	175650	1950	-	177600	-	-	-	177600		
28	4	14.0	700000	-	-	-	-	10340	-	-	10340	12320	4500	3970	37964	1120	-	-	300	10000	-	-	-	-	94778	164892	12000	62498	74496	541000	-	-	-	-	541000			
15	6	10.3	229000	620	35000	-	-	122900	54600	-	213120	3917	-	15700	2800	7800	-	-	7800	1740	22000	-	-	1920	-	60120	6880	21360	28240	94180	220	-	94400	-	-	-	94400	
43	4	38.5	1170000	-	95000(1)	-	-	46837	-	24400	166237	-	-	5205	3748	1752	-	-	400	3000	10352	-	1540	-	4356	27914	6440	27878	34318	159305	1880	-	162595	-	-	-	162595	
21	2	34.0	1020000	24000	23333	-	-	122500	22000	-	191833	-	-	7508	16766	8587	12900	-	1493	3510	-	-	-	-	75740	34812	71600	14050	-	-	245850	-	-	-	-	245850		
44	5	8.0	10.0	118500	14500	-	-	17745	500	147475	17745	1300	-	1676	3850	5200	-	-	18095	-	-	-	-	-	8079	3915	800	30626	38626	131500	-	-	213500	-	-	-	213500	
38	7	36.5	197850	-	158000(1)	-	-	143590	-	-	301590	-	-	6119	605	8280	355	-	370	1200	2270	75010	16800	1809	-	17175	6000	10500	20040	113165	18485	6000	137650	23100	1825	54650	79575	217225
24	2	21.5	500000	-	30000	5000	1000	39726	30800	184700	291226	-	-	3483	6000	8280	-	-	209750	-	-	-	-	-	12463	7740	58850	66590	19515	-	197150	-	-	-	-	197150		
37	11	30.3	720000	5000	196000	-	-	231434	26000	320	458754	-	-	5546	1620	360	-	-	3000	-	-	-	-	-	24866	27678	21600	49278	165892	2548	-	168440	-	-	-	-	168440	
2	11	38.0	25000	-	90000	-	-	224795	10000	-	324795	-	-	16000	19411	19000	-	-	17200	1127	-	-	-	-	-	-	-	50000	50000	272364	5100	-	277464	-	-	-	277464	
13	7	9.5	212500	-	4000	950	40180	87000	234800	-	366930	3785	-	17200	1127	680	-	-	199400(2)	-	-	-	-	-	-	-	-	960	239802	21910	-	51488	114000	-	-	-	51488	
18	5	31.0	517500	-	103668	-	-	59740	168500	-	331908	-	3390	10416	12010	2480	-	-	1847	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

NOTAS: 1).- Tienen más de 1 tractor 2).-Se le computó equivocadamente \$33,400. que gasto en la compra de ganado.  
3).- Errores de Omisión.

ZONA DE RIEGO

No.DE CUEST.	OTROS AGRICOLAS	INGRESOS NO AGRICOLAS	TOTAL	$\frac{\text{ING.TOT.}}{\text{PROD.TOT.}} \times 100$
A				
6	400	-	400	8.7%
45	2100	-	2100	42.5%
26	1660	1000	2660	377.3%
8	6010	-	6010	170.2%
41	-	2600	2600	108.8%
7	11082	-	11082	125.4%
22	500	7000	7500	729.6%
10	1152	4530	5682	151.5%
14	-	2190	2190	429.4%
11	-	668	668	17.4%
3	-	-	-	-
25	1296	-	1296	83.6%
18	1600	14600	16200	217.0%
43	-	4500	4500	51.0%
12	-	-	-	-
44	-	10400	10400	117.1%
17	-	20075 (1)	20075	498.1%
23	4000	2160	6160	60.9%
30	-	13898	13898	122.6%
B				
5	-	6300	6300	35.6%
1	-	4514	4514	62.9%
46	-	6200	6200	21.5%
21	-	-	-	-
33	1350	1728	3078	18.2%
34	-	-	-	-
24	-	3650	3650	27.9%
31	-	-	-	-
4	3230	5400	8630	33.3%
13	3120	10950	14070	175.9%
16	3200	1200	4400	30.3%
29	712	-	712	2.5%
27	-	-	-	-
32	-	19440	19440	75.5%
19	-	17680	17680	34.6%
22	15000	-	-	123.9%

NOTAS: 1) Lo obtiene del comercio.

Z O N A D E R I E G O

C-A<sub>6</sub>

No. DE CUEST.	O T R O S AGRICOLAS	I N G R E S O S NO AGRICOLAS	T O T A L	ING. TOT. x 100 PROD. TOT.
<u>C</u>				
8	-	-	-	-
30	-	7300	7300	30.4%
26	-	-	-	-
15	-	-	-	-
17	2000	-	2000 (1)	5.6%
13	-	8000	8000	23.9%
27	-	-	-	-
19	-	-	-	-
36	-	-	-	-
25	-	36080	36080	66.2%
29	8000	53610 (2)	61610	154.0%
14	-	-	-	-
2	40950 (3)	-	40950	174.2%
35	-	-	-	-
41	-	-	-	-
32	5000	36000	41000	59.6%
3	30000	-	30000	32.7%
40	-	-	-	-
<u>D</u>				
9	-	60000	60000	66.9%
7	-	72000	72000	41.4%
33	-	19200	19200	6.4%
34	-	12000	12000	9.7%
11	-	-	-	-
39	-	-	-	-
23	-	-	-	-
12	-	-	-	-
28	314478	-	314478 (1)	58.1%
20	-	-	-	-
15	-	-	-	-
43	6000	12000	18000	6.9%
21	54000	20000	74000	34.7%
44	96000	20000	110000	50.6%
38	-	-	-	-
24	-	-	-	-
37	-	10950	10950	6.5%
28	-	-	-	-
13	-	-	-	-
18	34000	20000	54000	27.5%

NOTAS: 1).- Lo obtiene de la aparcería  
 2).- Del comercio obtuvo 38,010 de la administración 15,600  
 3).- Lo obtiene del arrendamiento

Z O N A

A R I D A

TAMAÑO DE LA UNIDAD PRODUCTIVA  
Zona Arida

C-B1

No. DE CUEST.	P. PROPIEDAD		EJIDAL		AJENA		TOTAL		PROPIA %	EJIDAL %	AJENA %
	R	T	R	T	R	T	R	T			
<b>A</b>											
2	-	0.2	-	-	-	-	-	0.2	100	-	-
1	-	-	-	-	-	4.0	-	4.0	-	-	100
3	-	-	-	-	-	3.0	-	3.0	-	-	100
36	-	0.5	-	-	-	-	-	0.5	100	-	-
37	-	0.6	-	-	-	-	-	0.6	100	-	-
4	-	1.1	-	-	-	-	-	1.1	100	-	-
38	-	0.4	-	-	-	-	-	0.4	100	-	-
48	-	-	-	0.8	-	-	-	0.8	-	100	-
5	-	0.8	-	-	5.0	-	-	5.8	15	-	85
0	-	-	-	0.5	-	-	-	0.5	-	100	-
6	-	0.3	-	-	-	2.7	-	3.0	10	-	90
7	-	0.5	-	-	-	-	-	2.0	25	75	-
40	-	-	1.4	-	-	-	1.4	0.6	-	100	-
59	0.9	-	-	-	0.3	-	1.2	-	75	-	25
39	-	2.0	-	-	1.3	-	-	3.3	61	39	-
42	-	0.3	-	-	-	0.3	-	0.6	50	-	50
34	-	0.9	-	-	1.3	-	-	2.2	41	59	-
8	-	-	0.5	-	3.0	1.0	3.5(a)	1.0	-	5	95
9	-	-	0.8	-	1.2	0.5	0.8	1.7	-	80	20
20	-	0.6	-	-	-	1.6	-	2.2	28	-	72
10	-	1.0	-	-	2.0	4.0	-	7.0	15	29	56
<b>B</b>											
35	-	2.0	-	-	-	-	-	2.0	100	-	-
27	-	-	-	-	3.0	5.0	3.0(a)	5.0	-	-	100
11	-	59.2	-	-	-	-	-	59.2(b)	100	-	-
46	0.2	-	1.5	-	2.0	-	3.7	-	12	21	57
12	10.0	-	-	1.1	6.7	-	16.7(a)	1.1	55	5	40
47	3.0	-	-	-	-	-	3.0	-	100	-	-
41	-	-	-	2.5	-	-	-	2.5	-	100	-
57	-	-	-	3.2	-	-	-	3.2	-	100	-
56	-	-	-	2.0	-	-	-	2.0	-	100	-
30	4.0	-	-	-	-	-	4.0	-	100	-	-
22	-	50.0	-	-	-	-	-	50.0(b)	100	-	-
29	5.0	1.9	-	-	-	-	5.0	1.9	100	-	-
21	2.5	14.0	-	-	-	-	2.5	14.0(b)	100	-	-

NOTAS: a) .- Son de medio riego

b) .- De agostadero son: 52, 47 y 11 Has., respectivamente

TAMANO DE LA UNIDAD PRODUCTIVA

C-B<sub>2</sub>

Zona Arida

No. DE CUEST.	P. PROPIEDAD		EJIDAL		AJENA		TOTAL		PROPIA %	EJIDAL %	AJENA %
	R	T	R	T	R	T	R	T			
16	22.0	20.0	-	-	-	-	22.0	20.0	100	-	-
14	3.0(a)	30.0	-	-	-	-	3.0	30.0	100	-	-
15	13.5	16.0	-	-	-	-	13.5	16.0	100	-	-
17	6.0(a)	21.40	-	-	-	-	6.0	214.0	100	-	-
26	8.0(a)	35.0	-	-	-	-	8.0	35.0	100	-	-
18	6.5(a)	213.0	-	-	-	-	6.5	213.0	100	-	-
25	10.0(a)	22.0	-	1.0	-	-	10.0	23.0	99	0.5	-
28	17.0	20.0	-	-	-	7.0	24.0	20.0	73	-	27
<u>D</u>											
23	33.0	40.0	-	-	-	-	33.0	40.0	100	-	-
24	10.5(a)	300.0	-	-	-	-	10.5	300.0	100	-	-

MOTAS: a).- Las tierras computadas como temporal, son de agostadero (excepto el cuest 25) las tierras que aparecen como de riego, son de temporal (en algunos casos, -- son de medio riego).

Z O N A A R I D A

No. de Cuest.	No. de Familia	Total Tierra R T	Valor (tierra agtimado)	Plant. frut. y agaves Valor	Trag. tor Valor	Yunta Valor	Apar. rejos Valor	Inst. y maq. laci nes Valor	Insta. laci nes Valor	Ganado Valor	Total Fijo	Tractor Renta Anual	Yunta Renta Anual	Semi- lla Valor	Fert. Abon. e In- sect.* Valor	Riego Valor	Ganad. Valor	Impues. Valor	Int. Créd. Total	Com- bust. Elect. Total	Renta Pag. Total	Flete Total	Empa. que y otras maquinas Total	Otros Gastos Total	Total Circu- lante.	Capital			Producción Agrícola				Producción Ganadera				Total (p) Agrico- la y Ganad.
																										VC	VS	Total	PV	PC	PA	Total	PV	PC	PA	Total	
2	9	-	0.2	150	-	-	-	38	-	65	112	-	168	27	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	196	360	60	420	-	483	-	483	-	-	-	-	483
1	7	-	4.0	- (1)	96	-	-	-	-	-	96	-	-	49	-	-	-	-	-	-	324	-	-	-	373	780	-	780	324	257	-	581	-	-	-	581	
3	4	-	3.0	- (1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1500	-	-	-	1508	2850	96	2946	1650	850	-	2500	-	-	-	2500		
36	7	-	0.5	500	487	-	-	-	150	590	1227	-	45	36	-	-	400	-	-	-	-	-	-	481	244	30	42	1380	-	-	-	-	-	1380			
37	10	-	0.6	750	1750	-	-	-	110	300	2160	-	200	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	353	72	-	72	675	-	675	-	60	-	60	735		
4	9	-	1.1	2000	20	-	-	65	2000	-	2085	-	327	28	-	148	-	-	-	-	-	-	-	1861	1545	50	1595	380	205	-	585	-	-	-	585		
38	6	-	0.4	6000	3450	-	-	720	-	6800	10970	-	240	28	-	-	1095	350	-	-	-	-	-	240	27	-	267	2180	-	2180	-	-	-	2180			
48	14	-	0.8	960	60	2800	260	100	-	3220	-	-	16	-	-	240	27	-	-	-	-	-	-	283	280	176	456	-	2180	-	2180	-	-	-	2180		
5	6	-	5.8	700	800	-	-	-	-	600	1400	-	126	61	-	4	105	10	-	-	-	-	-	306	1564	-	1564	-	290	-	290	-	-	-	290		
0	6	-	0.5	1800	3500	-	-	92	-	1850	5442	-	20	-	-	200	4	-	-	-	-	-	-	535	759	2530	-	2530	1261	1971	-	3232	-	-	-	3232	
6	4	-	3.0	600	-	1600	550	235	-	2275	4960	-	135	-	2	180	5	-	-	-	-	-	-	322	540	144	684	2155	5	-	2160	-	250	-	250	2410	
7	9	-	2.0	3000	360	1700	575	100	150	1180	4065	-	50	-	8	45	32	-	-	-	-	-	-	135	2625	-	2625	935	1710	-	2645	105	105	575	785	3430	
40	10	1.4	0.6	20000	11000(2)	-	-	381	-	5700	17081	605	88	-	60	991	30	-	-	-	-	-	-	170	1944	942	511	1453	-	615	-	615	451	465	-	916	1531
59	6	1.2	-	4600	1449	3600	285	791	-	1300	7425	-	220	136	-	70	-	-	-	-	600	68	12	-	1106	375	810	1185	-	400	1500	1900	2150	-	2150	4050	
39	5	-	3.3	3900	1200	1800	205	485	-	4410	8100	-	41	-	-	638	15	-	-	-	-	-	-	694	1185	1065	2250	1690	1951	50	3691	-	200	225	425	4116	
42	9	-	0.6	500	525	4000	251	260	-	2070	7106	-	37	-	-	4380	-	-	30	-	-	-	-	4447	150	570	720	-	210	-	210	-	-	-	210		
34	7	-	2.2	26000	5940(2)	-	-	314	-	3940	10194	440	150	148	124	140	560	-	-	-	-	-	-	1562	364	56	420	360	475	25	860	-	320	-	320	1180	
8	2	3.5	1.0	500	-	2500	400	508	-	6080	9488	-	20	35	5	1100	5	-	-	-	-	-	-	1165	360	700	1060	1715	4704	-	6419	-	-	-	6419		
9	5	0.8	1.7	12006	-	2000	462	571	-	2102	5135	-	104	-	-	278	14	-	-	-	-	-	-	396	2925	-	2925	850	2250	-	3100	275	1340	410	2025	5125	
20	10	-	2.2	3500	150	1000	750	131	-	15030	17061	-	25	-	-	1598	25	-	-	-	-	-	-	2008	940	-	940	-	1720	-	1720	66	756	975	1797	3517	
10	4	-	7.0	2400	630	3200	278	188	7500	5300	17096	-	-	275	50	-	1300	35	-	-	-	-	-	1660	2071	-	2071	360	1000	890	2250	5800	2763	1625	10188	12438	
																									600	1800	2400	49	2515	-	2564	-	-	-	-	2564	
35	14	-	2.0	2000	1500	4000	78	400	-	2875	8853	-	-	114	-	-	3826	-	-	-	-	-	-	3940	1500	-	1500	1200	2160	280	3640	-	-	-	3640		
27	9	3.0	5.0	- (1)	-	-	-	860	-	10100	10960	-	1320	-	-	700	-	-	-	1160	-	-	-	3563	6743	5880	1872	1500	1200	2160	280	3640	-	-	-	3640	
11	9	-	59.2	32300	6600	5000	300	492	-	10100	10960	-	-	252	-	500	250	-	-	-	-	-	-	1002	5880	1872	7752	1400	1950	-	3350	7065	7065	10650	19347	22697	
46	4	3.7	-	15200	3726	6000	613	1814	-	5890	18033	-	-	86	130	420	69	-	-	-	-	-	-	4145	3584	428	4012	2750	800	3550	-	-	1392	1467	5017		
12	2	16.7	1.1	36000	2600	3000	300	216	2300	9715	18131	240	234	244	-	1605	80	-	-	-	-	-	-	2083	2549	1363	3912	7950	2473	500	10925	-	-	2000	2000	12925	
47	8	3.0	-	15000	18750(2)	-	-	3286	45	1447	23528	-	105	44	200	676	-	-	-	-	-	-	-	100	1405	12903	3531	16434	4535	5775	-	10300	1541	1541	4445	6606	16906
41	5	-	2.5	11450	1210	8000	940	5905	1600	220	18575	-	-	313	-	-	5840	7	-	-	-	-	-	613	180	480	660	3280	8395	250	11925	-	-	-	-	11925	
57	4	-	3.2	3200	20238	4100	195	365	-	4158	29056	-	-	120	-	2770	-	-	-	-	-	-	-	400	3220	1800	280	2080	2150	-	2150	36	36	60	1400	22240	
56	10	-	2.0	6000	36000	-	-	395	-	3400	39795	-	-	102	1820	160	930	60	-	-	-	-	-	-	3072	200	800	1000	6000	-	6000	1800	1800	-	1800	7800	
30	3	4.0	-	20000	2630	5000	205	1226	22040	5900	37001	-	-	-	-	2150	345	-	-	-	-	-	-	-	2495	1560	4056	5616	4700	8000	3840	16540	-	-	8400	11600	28140
22	10	-	50.0	25000	8000	-	-	-	10000	37760	55760	-	1482	725	1125	-	9490	50	-	-	-	-	-	-	225	13097	3994	3148	7142	4320	-	4320	9874	9874	100	10634	14954
29	7	5.0	1.0	65000	2685	-	1295	1934	10000	8298	24212	-	-	395	1500	-	7000	410	-	-	-	-	-	-	9305	-	4430	4430	4500	6000	-	10500	10356	10356	-	13987	24487
21	6	2.5	14.0	24000	40	300	315	1135	9700	25050	39240	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6610	2588	9198	-	5500	1000	6500	7300	7300	-	21270	21270		

NOTAS: 1).- Errores de Omisión.  
2).- Tienen árboles de aguacate.

Z O N A A R I D A

No. de Cuest.	No. de Familia	Total Tierra		Valor Tierra (estimado)	Plant. frut. y Agaves Valor	Trag. tor. Valor	Yunta Valor	Apar. rejos Valor	Inst. y Maq. Valor	Insta. laci. nes Valor	Ganado Valor	Total Fijo	Trag. tor. Renta Anual	Yunta Renta Anual	Semi-lla - Valor	Fert. Abon. e Insec. Valor.	Riego Valor	Ganad. (Excep. compra de) Valor	Impues. tos. Valor	Int. x Créd. Total	Com- bus. Elec. Total	Renta Pa- da. Total	Fle- te - Total	Empa- ques y otras Maquin. Total	Otros Gastos Total	Total- Circu. lante	Capital Variable			Producción Agrícola				Producción Ganadera				Total (P) Agrícola y Ganadera		
		VC	VS																								Total	FV	FC	PA	Total	FV	FC	PA	Total					
16	6	22.0	20.0	61000	1250	-	16000	6205	1897	24980	19100	69432	-	-	540	-	60	10230	380	-	-	-	-	-	-	11210	7800	30327	38127	19437	25397	-	44834	8212	3650	6940	18802	63636		
14	5	3.0	30.0	21000	2150	-	4000	700	1985	1000	36510	48345	-	-	165	140	-	4310	-	-	675	-	-	-	-	5290	6332	165	6497	25	2577	-	2602	24250	4650	40715	69615	72217		
15	10	13.5	16.0	19000	1500	-	9000	2000	18527(1)	10000	39220	80247	-	-	378	3500	-	20800	300	-	-	-	-	-	-	96	25074	10590	-	10550	-	17775	-	17775	32550	4250	7200	44000	61775	
17	11	6.0	24.0	70200	-	-	7500	386	419	21700	78000	108005	-	-	1500	152	-	4600	900	-	-	-	-	-	-	7132	-	5711	3711	-	-	-	3000	3000	23675	-	-	23675	26675	
26	6	8.0	35.0	196000	6050	-	6000	800	11945	42580	24330	91705	-	-	520	298	-	8300	180	-	-	-	-	-	-	166	9464	5850	2100	7950	3650	4460	7000	15110	4668	1038	9090	14793	29903	
18	6	6.5	13.0	254750	-	-	3000	380	396	-	96900	100676	-	-	792	-	-	4250	1600	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41610	1350	-	43160	43160		
25	3	10.0	23.0	69000	135000	37000	-	-	14268(1)	18000	39125	243393	-	-	1580	360	200	10000	50	-	-	-	-	-	-	3173	15363	1296	10335	11631	48500	5800	-	54300	52080	5076	-	57156	111456	
28	3	24.0	20.0	147000	9600	-	8000	1750	342	20000	34590	74182	-	-	2426	-	70	3520	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5746	3050	8440	11490	7960	5993	1775	15728	7930	2295	-	10225	25953
D																																								
23	3	33.0	40.0	218000	4360	54000	6800	1600	25819(1)	410000	88500	591079	-	-	3000	8000	-	40500	-	6000	-	-	-	-	-	8775	66275	8640	15600	24240	3375	-	21500	24875	53600	3515	20760	77875	102750	
24	4	10.5	300.0	112500	-	30000	-	-	78488(1)	540000	373825	1022313	-	-	500	1600	-	10760	1060	-	-	-	-	-	-	5765	19685	5670	9880	15550	-	150	5700	5850	78851	10857	-	89708	95558	

NOTAS: 1).- A todos éstos se les computó vehículo  
 2).- Errores de Omisión.

Z O N A A R I D A

C-B<sub>5</sub>

No. DE CUEST.	O T R O S AGRICOLAS	I N G R E S O S NO AGRICOLAS	T O T A L	ING. TOT. PROD. TOT x 100
<b>A</b>				
2	-	20740	20740	4,294.0%
1	2550	2000	4550	783.1%
3	150	3000	3150	126.0%
36	-	16920	16920	1,226.1%
37	5720	-	5720	778.2%
4	3640	-	3640	622.2%
38	720	-	720	33.0%
48	-	7200	7200	2,482.8%
5	-	-	-	-
0	-	3780	3780	156.8%
6	1044	1500	2544	74.2%
7	-	1772	1772	115.7%
40	-	10462 (1)	10462	258.3%
59	-	12400	12400	301.3%
39	1200	-	1200	571.4%
42	1128	850	1978	167.6%
34	3000	-	3000	46.7%
8	5856	6000	11856	231.3%
9	620	1350	1970	56.0%
20	-	2000	2000	16.1%
10	-	-	-	-
<b>B</b>				
35	3000	-	3000	62.4%
27	-	-	-	-
11	-	-	-	-
46	-	1200	1200	9.3%
12	-	5339	5339	31.6%
47	-	15660	15660	70.1%
41	2000	-	2000	16.8%
57	-	3300	3300	93.0%
56	-	21900 (2)	21900	280.8%
30	9238	12000	21238	75.5%
22	-	-	-	-
29	10800	15000	25800	105.4%
21	-	-	-	-

NOTAS: 1).- Es obrero, rentista y Artesano  
 2).- Obtiene su ingreso del comercio

Z O N A A R I D A

C-B6

<u>No.DE</u> <u>CEST.</u>	<u>O T R O S</u> <u>AGRICOLAS</u>	<u>I N G R E S O S</u> <u>NO AGRICOLAS</u>	<u>T O T A L</u>	<u>ING.TOT. x 100</u> <u>PROD.TOT.</u>
C				
16	-	-	-	-
14	-	-	-	-
15	-	-	-	-
17	900	4300	5200	19.5%
26	2340	-	2340	7.8%
18	18450	-	18450	42.7%
25	-	12000	12000	10.8%
28	4372	34000	38372	147.9%
D				
23	7000	72000	79000	76.9%
24	1250	46176	47426	49.6%

Z O N A

D E L A

S I E R R A

TAMANO DE LA UNIDAD PRODUCTIVA  
Zona de la Sierra

C-C1

No. DE CUEST.	P. PROPIEDAD		EJIDAL		AJENA		TOTAL		PROPIA %	EJIDAL %	AJENA %
	R	T	R	T	R	T	R	T			
54	-	0.6	-	-	-	-	-	0.6	100	-	-
50	-	0.4	-	-	-	-	-	0.4	100	-	-
56	-	0.4	-	-	-	-	-	0.4	100	-	-
57	-	0.5	-	-	-	0.7(b)	-	1.2	41	-	59
51	-	0.5	-	-	-	-	-	0.5	100	-	-
49	-	2.9	-	-	-	-	-	2.9	100	-	-
52	-	1.8	-	-	-	-	-	1.8	100	-	-
58	1.0	1.0	-	-	-	-	1.0	1.0	100	-	-
55	1.2	0.8(a)	-	-	-	-	1.2	0.8	100	-	-
53	-	6.5(a)	-	-	-	-	-	6.5	100	-	-

NOTAS: a) El primero tiene 11.3 Has. en total, pero s61o trabaj6 2.0 Ha.

El segundo tiene 11.5 Has., pero 5 Has.- estuvieron en descanso el a1o pasado.

b) 0.4 aparceria y 0.3 renta

ZONA DE LA SIERRA

No. DE DEST.	No. DE FAMILIA.	TOTAL TIERRA		VALOR TIERRA (ESTIMADO)	PLANT. FRUTALES Y AGAVES VALOR	TRAC-TOR VALOR	YUNTA VALOR	APARE-JOS VALOR	INST. Y MAQ. VALOR	INSTA-LACIONES VALOR	GANADO VALOR	TOTAL FIJO	TRAC-TOR RENTA ANUAL	YUNTA RENTA ANUAL	SEMI-LLA VALOR	FERT. ABONOS E INSECT. VALOR	RIEGO VALOR	GANADE-RIA (EXCEP. COMPRE D') VALOR	IMPUES-TOS TOTAL	INT. x CRED. TOTAL	COMIS-TIBLE ELECT. TOTAL	RENTA PAGA-DA. TOTAL	FLETE TOTAL	EMPA-QUES Y OTRAS MAQUILAS TOTAL	OTROS GASTOS TOTAL	TOTAL CIRCULANTE	CAPITAL VARIABLE		PRODUCCION AGRICOLA				PRODUCCION GANADERA				PRODUC. TOTAL AGRICOLA Y GANAD.		
		VC	VS																								TOTAL	PV	PC	PA	TOTAL	FV	PC	PA	TOTAL				
54	5	-	0.6	2000	100	-	-	-	61	-	120	281	-	-	2	-	-	259	20	-	-	-	-	-	-	281	56	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
50	10	-	0.4	2000	500	-	-	-	143	-	275	918	-	-	5	-	-	164	-	-	-	-	-	-	-	169	81	-	81	-	504	-	504	275	-	-	-	275	779
56	4	-	0.4	2200	3200	-	-	-	176	-	700	4076	-	-	40	-	-	-	85	-	-	-	-	-	-	169	81	-	737	60	703	490	1253	-	-	-	-	-	1253
57	5	-	1.2	1500	2590	-	-	-	219	-	1264	4073	-	511	17	-	-	-	20	-	-	-	-	-	-	883	836	352	1088	-	1313	439	1752	900	14	350	1264	3016	
51	7	-	0.5	3400	3900	-	-	-	81	-	340	4121	-	-	16	-	-	219	18	-	-	-	-	-	-	253	771	322	1093	-	324	-	324	-	-	-	-	324	
49	5	-	2.9	9000	2400	-	-	-	154	-	2956	5510	-	-	6	-	-	730	49	-	-	-	-	-	-	785	45	162	207	-	490	-	490	-	-	-	-	490	
52	8	-	1.8	1200	1100	-	2400	-	232	-	3670	7402	-	-	27	-	-	3948	24	-	-	-	-	-	-	3999	231	792	1023	-	540	-	540	-	-	-	-	540	
58	3	1.0	1.0	6300	3000	-	5000	282	675	800	6240	15997	-	-	60	-	-	-	400	-	-	-	-	-	-	1135	220	1320	1540	1770	1262	150	3182	-	-	-	-	3182	
55	7	1.2	0.8	2000	9938	-	5000	305	787	-	1900	17930	-	-	135	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	135	517	1255	1772	5920	3145	-	9065	-	-	180	-	180	9245
53	10	-	6.5	31000	175000(1)	-	2400	220	520	-	800	178940	-	-	105	-	-	-	300	-	-	-	-	-	-	405	220	1089	1309	4800	3176	-	7976	1200	-	-	-	1200	9176

OTAS: 1).- Posee gran cantidad de saqueyes  
 2).- Se le computó renta, sin tener tierra ajena

Z O N A D E L A S I E R R AC-C<sub>3</sub>

No. DE CUEST.	I N G R E S O S		T O T A L	ING. TOT. X 100 PROD. TOT.
	O T R O S AGRICULAS	NO AGRICOLAS		
54	-	1360	1360	-
50	504	260	764	98.1%
56	3251	-	3251	259.5%
47	1225	-	1225	40.6%
51	-	-	-	-
49	-	2386	2386	487.0%
52	760	432	1192	220.7%
58	524	6480	6804	213.8%
55	535	-	335	3.6%
53	-	58350	58350	635.9%

## B I B L I O G R A F I A

- Amin, Samir. - Categorías y Leyes Fundamentales del Capitalismo. Ed. Nuestro Tiempo. México.
- Arellano, Zavaleta Manuel. - Síntesis de la situación económica, política y social de la zona árida del Valle del Mezquit~~al~~, durante la primera mitad del S. XX.
- Bartra, Roger. - Sobre la articulación de los - Modos de Producción en América Latina. Historia y Sociedad - No. 5. México.
- Boege, Eckart S. - Las luchas agrarias actuales - en México: Un estudio del caso en el Valle del Mezquit~~al~~, Estado de Hidalgo. E.N.A.H. México, 1971.
- Dos Santos, Theotonio. - El concepto de clases sociales. Ed. Nuevos Horizontes. México.
- Lenin, Vladimir Ilich. - Una gran iniciativa. Ed. Progreso. Moscú, 1966. D. E. -- T. II.
- Mao Tse-Tung. - Análisis de las clases de la - Sociedad China. O. E. T. I, 1971.
- Cómo determinar las clases en las zonas rurales. O. E. T. I 1971.
- Martínez Carlos y Canabal Beatriz. - Acta Sociológica. Centro de - Estudios del Desarrollo, Facultad de Ciencias Políticas y Solciales.

B I B L I O G R A F I A. (Continúa)

- Marx, Carlos.
- El Capital, Ed. F.C.E. México, T. I, II, III.
  - Prólogo de la Contribución a la Crítica de la Economía Política. Ed. en Lenguas Extranjeras. Obras Escogidas, T. I.
- Mendizabal, Miguel Othon de
- Antecedentes históricos del Valle del Mezquital. O.C.T. T. VI, México, 1947.
- Nolasco, Armas Margarita.
- Los otomíes del Mezquital. Epoca Post-revolucionaria. Summa Antropológica en homenaje a Robert U. Weitlaner. I.N.A.H. México, 1966.
- Ossowski, Stanislaw.
- Estructura de Clases y Conciencia Social. Ed. Península.
- Paré, Luisa.
- La Comercialización de los productos agropecuarios: ¿un problema al nivel de la distribución o de la producción?. Ed. mimeografiada, 1973.
- Paré Luisa, Cabrera René y Vera Antonio
- Investigación del Campo en el Valle del Mezquital, 1973. -- Cuestionarios.
- Poulantzas, Nicos.
- Poder político y clases sociales en el Estado Capitalista. Ed. S. XXI, México, 1971.
  - Las clases sociales en América Latina. Instituto de Investigaciones Sociales. Ed. S. XXI, México.

B I B L I O G R A F I A (Continúa).

- Restrepo Iván y  
Sánchez C. José.
- Minifundismo y Neo-latifundio.  
El caso del Distrito de Riego  
de Tula Hgo. Rev. Econ. Pol.  
Vol. VIII No. 4. 1971. Esc. -  
Sup. de Economía. I.P.N.
- Varios.
- Esbozo Monográfico del Valle -  
del Mezquital. Proyecto ----  
ESTRESIDOM. UNAM-PIVM. Mimeo  
grafiado. Agosto, 1972.
- Varios.
- Caciquismo y poder político en  
el México rural. IIS de la --  
UNAM. Ed. S. XXI. México, --  
1975.

C E N S O S.

- General de la Población del Estado de  
Hidalgo, 1970.
- Agrícola y Ganadero, 1970.

R E V I S T A S.

- Plan Hidráulico del Centro (PLHICEN).  
Subsecretaría de Planeación. Primera  
Etapa, febrero 1971.

