



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE ECONOMÍA

EL EQUILIBRIO GENERAL Y LA TEORÍA  
DEL BIENESTAR EN EL  
COMERCIO INTERNACIONAL

TESIS PROFESIONAL

ELIZABETH FORTOUL AUDIFFRED

México, D. F.

1976

T

HF1411

F6

C.1



1080077230

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**  
**ESCUELA NACIONAL DE ECONOMIA**

EL EQUILIBRIO GENERAL Y LA TEORIA  
DEL BIENESTAR EN EL  
COMERCIO INTERNACIONAL



30-76-15

Z A R II

**T E S I S**

Que para obtener el título de  
**LICENCIADO EN ECONOMIA**  
p r e s e n t a  
**ELIZABETH FORTOUL AUDIFFRED**

T  
HF1411  
FG



(77230)

A MIS PADRES  
Y HERMANOS.

Y A TODAS AQUELLAS PERSONAS  
QUE DE UNA MANERA U OTRA ME  
BRINDARON SU AYUDA A LO LAR  
GO DE LA ELABORACION DE ES  
TA TESIS.

# I N D I C E

Pág.

## INTRODUCCION

I.-	EQUILIBRIO GENERAL Y TEORIA DEL BIENESTAR.....	1
1.1	Teoría del bienestar y del equilibrio general....	1
1.2	Modelo simple de equilibrio general.....	2
1.3	La eficiencia.....	4
1.3.1	La eficiencia en la producción.....	4
1.3.2	La eficiencia en el consumo.....	8
1.4	Optimo total de Pareto.....	12
1.5	Curvas de comunidad indiferencia.....	17
1.6	Optimo social de Pareto.....	21
II.-	EL EQUILIBRIO GENERAL Y LA TEORIA DEL BIENESTAR EN EL COMERCIO INTERNACIONAL.....	25
2.1	Supuestos.....	25
2.2	La conveniencia del comercio internacional.....	26
2.3	El Modelo de Heckscher - Ohlin .....	31
2.3.1	Objetivos y supuestos .....	31
2.3.2	Abundancia de factores en base a los pre- cios de los factores .....	33
2.3.3	Abundancia de factores en términos físicos.	37
2.3.4	La teoría Ricardiana y el modelo Heckscher - Ohlin.....	40

	Pág.
III.- EL INTERCAMBIO Y LA ESPECIALIZACION .....	43
3.1 Funciones de producción semejantes en los dos países .....	44
3.2 Igualdad entre los precios de los factores .....	45
3.3 Especialización en la producción de algún bien..	51
3.3.1 Especialización parcial.....	51
3.3.2 Especialización total .....	53
3.3.3 Determinantes del grado de especializa- ción .....	56
IV.- C O N C L U S I O N E S .....	58
ANEXO BIBLIOGRAFICO .....	73

## I N T R O D U C C I O N

El gran desenvolvimiento del Comercio Internacional, la creación de bloques económicos y de mercados comunes, son reflejo de la cada vez mayor interdependencia entre países e inclusive grupos de países, que han tenido que abrir sus puertas al comercio exterior. La gran variedad de productos y de Tecnologías entre las distintas economías han originado una especialización internacional del trabajo más acentuada y consecuentemente de mayor importancia a la que vislumbraran y aconsejaron los economistas clásicos.

Nuestro País no es una excepción a lo anterior, y la mayoría de las políticas económicas se enfrentan con cuellos de botella que tienen su origen en restricciones de la disposición de divisas. La marcada dependencia al exterior, tanto en tecnología como en capital tangible, la insuficiencia de algunos insumos y los problemas de excedentes de producto en algunas ramas, no son más que los efectos de una política de comercio exterior mal orientada. El objeto del presente trabajo es la exposición de una teoría (neoclásica) del Comercio Exterior fundamentada en la teoría general del bienestar que puede ser en un momento dado útil para la creación de políticas económicas orientadoras del Comercio Exterior.

No se pretende elaborar una teoría general del Comercio -

Exterior y mucho menos una teoría plenamente apegada a la realidad. Sin embargo se espera demarcar los lineamientos generales - que la teoría subjetiva brindaría para la solución de los problemas de Comercio Exterior y analizar si tales lineamientos serían aplicables a la realidad y las consecuencias que la consecución de tales lineamientos tendría sobre la Economía en su conjunto.

En el primer capítulo se enuncian los supuestos sobre los cuales se construye la teoría subsecuente, así mismo se señalan algunas definiciones con el objeto de aclarar el significado y - el sentido que se le da a los términos empleados.

En la segunda parte nos referimos a la conveniencia teórica de la existencia del Comercio Exterior. El tercer capítulo - trata sobre casos especiales de intercambio de acuerdo a las características productivas de distintas economías. Finalmente, - en las conclusiones, estudiamos la aplicabilidad de las políticas económicas sugeridas por el enfoque neoclásico y sus consecuencias.

## I

## EQUILIBRIO GENERAL Y TEORIA DEL BIENESTAR

1.1.- Teoría del bienestar y del equilibrio general.

La teoría del bienestar tiene como objetivo fundamental - el determinar la asignación óptima de los recursos productivos - en la creación de bienes y servicios y la manera en la cual estos se distribuyen entre los distintos entes consumptivos, o en palabras de Robbins: "...como la ciencia que estudia la conducta humana como una relación entre objetivos y medios escasos susceptibles de usos alternativos."

Dado un monto fijo de recursos, si éstos son movilizadas hacia un sector de la actividad productiva, ello implica que necesariamente tuvieron que ser retirados de uno u otro sectores.- La interrelación entre todos estos sectores constituye uno de los elementos claves de la economía del bienestar. Cualquier acción efectuada o decisión tomada en uno de los sectores afecta, por lo tanto, a los demás. Existe entonces una amplia y estrecha conexión entre todos los sectores. El estudio y análisis de ésta implica tomar en consideración el comportamiento de todas y cada una de las ramas, sectores, empresas, productores y consumidores que forman parte de la actividad económica. De aquí que éste sea un problema de equilibrio general.

A manera de señalamiento, cabe indicar que éste concepto se contrapone al de equilibrio parcial desarrollado por Marshall.

Para ese autor, el comportamiento de cada agente económico es de magnitud tan pequeña que no afecta la posición y comportamiento de los demás, de esta suerte, la modificación en cualquiera de las variables económicas, sea cual fuere ésta, no altera en lo más mínimo a las demás. De este modo, el equilibrio de la economía, no se verá comprometido, si uno de los productores o consumidores decide modificar su método de producción o su nivel de consumo respectivamente. La economía en general seguirá su curso normal aunque se den alteraciones en la conducta de uno de los oferentes o demandantes del sistema económico en su conjunto.

### 1.2.- Modelo simple de equilibrio general.

El modelo que a continuación desarrollaremos se basará sobre ciertos supuestos esenciales y no esenciales.

Dentro de la primera categoría se encuentran los siguientes:

- todos los insumos y productos poseen precios fijos que son equivalentes para cada uno de los compradores y vendedores y ajenos a la voluntad de éstos.
- existe plena movilidad y divisibilidad de los factores productivos dentro de cada entidad económica, así como cantidades fijas y homogéneas de los mismos.
- el análisis corresponde a una economía estacionaria en la cual los fenómenos se reproducen continuamente.

- el tamaño de la población permanece constante.
- el desempleo, si lo hay, es voluntario.
- las decisiones sólo se toman una vez y se aceptan para siempre.
- existe pleno conocimiento del presente y del futuro.
- no existe progreso técnico.
- los gustos de los consumidores no cambian.
- nunca un consumidor está totalmente satisfecho.
- todos los individuos en particular pretenden maximizar su satisfacción.
- todos los hombres de negocios procuran minimizar costos y maximizar beneficios.
- no existe perfecta complementariedad o sustituibilidad entre dos bienes.

La segunda categoría de supuestos, o sea la de los no específicos, comprenden los siguientes:

- sólo existen:
  - a) dos personas (A y B)
  - b) dos factores productivos (capital y trabajo)
  - c) dos bienes (a y b)
- cualquier empresa productiva tiene la libertad de abandonar o entrar a formar parte de la actividad productiva si el sistema de precios vigente la perjudica o beneficia respectivamente.

- cualquier interdependencia ajena al mercado (esto es cualquier interdependencia que se dé a través de otros instrumentos que no sean los de compra y venta) no existe.
- todos los mercados son perfectamente competitivos.
- las funciones de producción son homogéneas de primer grado.

### 1.3.- La eficiencia.

Una condición necesaria para el logro del equilibrio general es el permanecer en un óptimo Pareto,<sup>1</sup> el cual es también una condición necesaria para alcanzar la eficiencia en la producción y el consumo.

#### 1.3.1.- La eficiencia en la producción

Nos referimos aquí a los métodos más eficientes de llevar a cabo los proyectos de producción de bienes.

Dado que en cualquier economía existe siempre un determinado número de insumos que pueden ser destinados a la producción de una variada gama de productos, trataremos de definir la manera en que tales insumos son asignados eficientemente.

Para lograr tal objetivo, es menester ante todo señalar algunas definiciones de las que haremos uso a lo largo del presente inciso:

---

1) Entendemos por óptimo Pareto una situación tal que ningún ente económico puede mejorar sin que otro se vea perjudicado.

- Una isocuanta se define como la curva que muestra todas las combinaciones de factores capaces de generar un mismo nivel de producción. El conjunto de isocuantas definido en un hiperplano es tal que es matemáticamente denso y no hay intersecciones - entre dos o más isocuantas en el rango significativo.<sup>2</sup>

- Se entiende por curva de disposición de insumos la relación funcional que define el hiperplano de todas las combinaciones posibles de insumos disponibles, a través del cambio, determinadas en magnitud por la disposición original de uno o unos insumos.<sup>3</sup>

- La tasa marginal de sustitución técnica es el coeficiente que mide la cantidad en que disminuye un insumo por unidad de incremento de otro u otros de forma tal que el nivel de producción permanezca constante. En otras palabras es la razón que determina el monto que de uno o unos factores productivos se sustituye por otro u otros factores manteniendo constante el nivel de producto.

- La función producción define todas las relaciones y cantidades de insumos con el monto de producto de forma tal que el proceso productivo es eficiente en cualquiera de los puntos pertenecientes al conjunto funcional.

---

2) Nótese que no estamos suponiendo convexidad hacia el origen - de tales curvas. En todo caso supondremos que son tales que - cualquier recta trazada entre dos puntos de frontera de estas curvas define un subconjunto del conjunto definido sobre la - curva en el rango significativo.

3) En esta definición se engloban las curvas de isocostos y del presupuesto.

Una vez señaladas las definiciones, pasaremos a analizar la asignación eficiente de factores productivos en la elaboración de bienes dadas las condiciones tecnológicas prevalecientes en una sociedad en un momento determinado.

Si un insumo  $i$  puede ser utilizado en la elaboración de los bienes  $a$  y  $b$ , habrá asignación eficiente de insumos si el producto marginal de  $i$  en la producción de  $a$  es igual al producto marginal de  $i$  en la producción del bien  $b$ .

Si no se cumpliera esta condición (por ejemplo, si el producto marginal de  $i$  fuera mayor cuando es usado en la elaboración de  $a$ ), entonces la traslación del insumo  $i$  hacia la confección del bien  $a$  provocaría una ganancia neta para la sociedad y la situación anterior no sería óptima.

Ahora bien, dado que se han considerado, en los supuestos, dos insumos (capital y trabajo), la asignación más eficiente de ambos quedará determinada por la igualdad de las productividades marginales tanto en la producción del bien  $a$  como en la del bien  $b$ . En términos algebraicos tenemos:

$$\frac{PM_{ka}}{PM_{La}} = \frac{PM_{kb}}{PM_{Lb}}$$

donde  $PM_{ka}$  = Productividad marginal del capital en la producción del bien  $a$ .

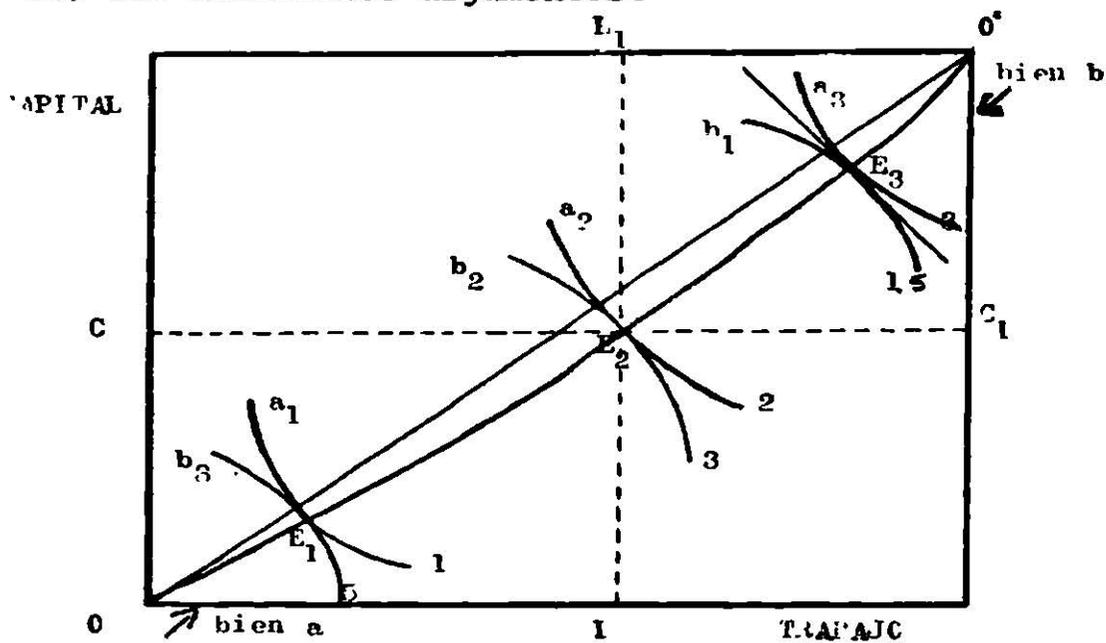
$PM_{La}$  = productividad marginal del trabajo en la producción del bien a.

$PM_{kb}$  = productividad marginal del capital en la producción del bien b.

$PM_{Lb}$  = productividad marginal del trabajo en la producción del bien b.

El anterior planteamiento puede ser aclarado diciendo que la intensidad de los factores productivos debe ser la misma en la elaboración del bien a y en la del bien b.

El diagrama de la caja que a continuación se ilustra brinda la oportunidad de estudiar, desde un punto de vista geométrico, los anteriores argumentos.



Gráfica 1.1

Las dimensiones de la caja representan la cantidad de factores existente. Las curvas  $a_1, a_2, a_3$  (del bien a) y  $b_1, b_2, b_3$  (del bien b) son las respectivas curvas de isocuantas para cada uno de los bienes (medida desde O para a y desde O' para b). El nivel de producción aumenta a medida que las curvas se desplazan hacia arriba (para el bien a) y hacia abajo (para el bien b).

La curva de contrato es  $OO'$ , y une, en este caso, todos los puntos de tangencia entre dos isocuantas. En cualquier punto de ésta se observa cierta combinación de factores y de bienes y en ellos la productividad de los factores de producción es la misma para el bien a y el bien b.

La pendiente de la isocuanta describe la relación entre la productividad marginal del trabajo y la del capital. En los puntos de tangencia entre dos isocuantas (pertenecientes cada una a un bien distinto) la pendiente es la misma por lo que la relación de las productividades marginales es la misma para ambos bienes.

### 1.3.2.- La eficiencia en el consumo.

Se plantea ahora la interrogante de cómo podrán ser repartidos los bienes entre los consumidores, teniendo en cuenta que el monto de éstos es limitado.

Antes de proseguir, conviene apuntar algunas definiciones

que nos serán de utilidad:

- todos los puntos de una curva de indiferencia reflejan el mismo nivel de satisfacción para un ente individual o social. El conjunto de las curvas de indiferencia se denomina mapa de indiferencia y supondremos que es denso y no hay intersección entre dos o más curvas de indiferencia en el rango significativo.<sup>4</sup>
- se entiende por curva de disposición de producción o curva de presupuesto el hiperplano que define todas las posibles combinaciones de productos disponibles para el consumidor dado un presupuesto original y la posibilidad de intercambio en base proporcional.
- la tasa marginal de sustitución es aquella que expresa el monto en que un bien puede ser sacrificado con el fin de obtener una unidad adicional de otro bien de tal forma que permanezca constante el nivel de satisfacción del consumidor.

Habiendo sido explicados los anteriores conceptos, procederemos a definir la eficiencia en la asignación de productos entre consumidores.

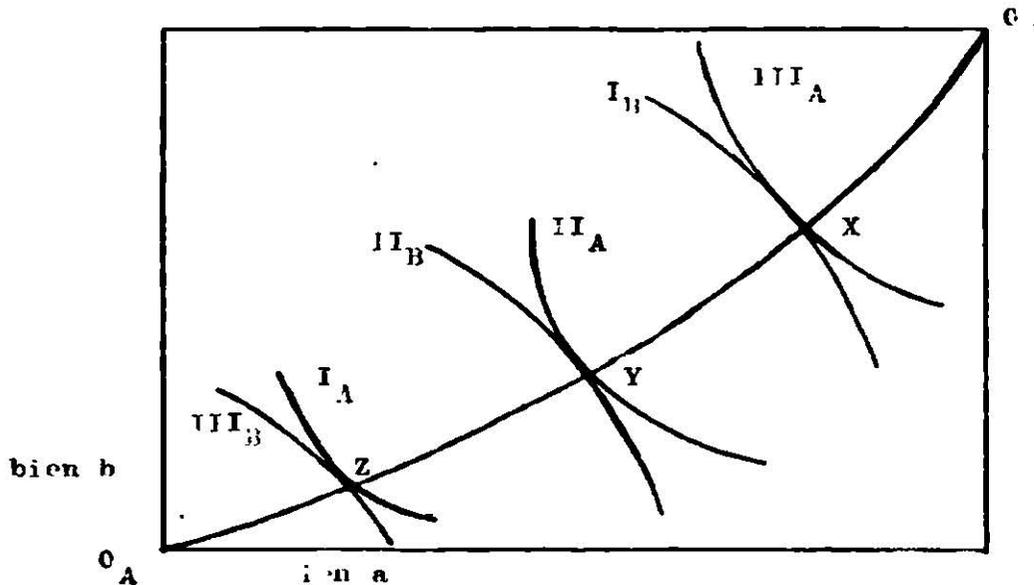
Tal eficiencia puede ser expresada bajo la siguiente forma:

- 
- 4) No suponemos concavidad hacia arriba sino únicamente que, al igual que en la nota Supra 2, cualquier recta que una dos puntos de frontera de una misma curva define un subconjunto perteneciente al conjunto definido por arriba de la misma curva en un rango significativo.

Para cualquier par de bienes, a y b, y dos individuos consumidores, A y B, la tasa marginal de sustitución de a por b - del individuo A debe ser equivalente a la del consumidor B. Dicho de otro modo la tasa marginal de utilidad de los dos productos debe ser la misma para A y B.

De no cumplirse esta condición (o sea de existir una desigualdad en las tasas marginales de sustitución) ambos consumidores se verían beneficiados por un simple cambio.

Los anteriores planteamientos pueden ser deducidos también a través del análisis geométrico del diagrama de la caja de Edgeworth.



Gráfica 1.2

Las dimensiones de la gráfica representan las cantidades que de los bienes posee cada individuo (medidas desde el origen  $O$  para el individuo  $A$  y a partir del origen  $O'$  para el otro individuo). En el interior del diagrama aparecen las respectivas curvas de indiferencia ( $I_A, II_A, III_A$  para el individuo  $A$  y  $I_B, II_B, III_B$  para el individuo  $B$ ). Cabe recordar que el nivel de utilidad de  $A$  aumenta a medida que las curvas se alejan de  $O$  y el de  $B$  crece conforme las curvas se alejan de  $O'$ .

La curva que une los puntos de tangencia de las curvas de indiferencia de los dos consumidores, se define como la curva de contrato ( $OO'$  en el presente caso). En todos los puntos de ésta, la pendiente de las curvas de indiferencia de ambos individuos es la misma, por lo tanto, las tasas marginales de sustitución del bien  $a$  por el bien  $b$  son equivalentes para las dos partes.

Es sólo en estos puntos, donde ambos consumidores encontrarán un equilibrio en la asignación de los bienes que poseen en exceso o en defecto según sea el caso. De ahí que el equilibrio general del intercambio ocurre en un punto donde la tasa marginal de sustitución entre cada par de bienes es igual para todos los individuos que consumen ambos bienes.

Los movimientos de los puntos a lo largo de la curva de contrato provocan siempre el beneficio de una de las partes en perjuicio de la otra. Al pasar del punto  $X$  al punto  $Y$ , el individuo  $A$  pasa a un nivel de utilidad mayor.

Por tanto, y dado que cualquier cambio, aventaja tan solo a uno de los individuos, todos los puntos de la curva de contrato son óptimos de Pareto. No obstante, no existe, hasta este punto de análisis, argumento alguno para emitir un juicio acerca de qué punto es preferible a otro en la curva de contrato, pero - huelga reiterar que todos representan puntos de equilibrio general en el intercambio de bienes, puntos de eficiente asignación de bienes entre dos consumidores.

#### 1.4.- Óptimo total de Pareto.

La combinación de las condiciones para una producción y un intercambio óptimos nos permitirá apuntar las condiciones necesarias para un óptimo total de Pareto.

Debemos encontrar las condiciones necesarias para la maximización del nivel de utilidad de un consumidor que se encuentra sujeto a una función de producción determinada por el grado de tecnología, a los niveles de utilidad de todos los individuos de la sociedad.

Aclarado esto, podemos señalar que las condiciones específicas son las siguientes:

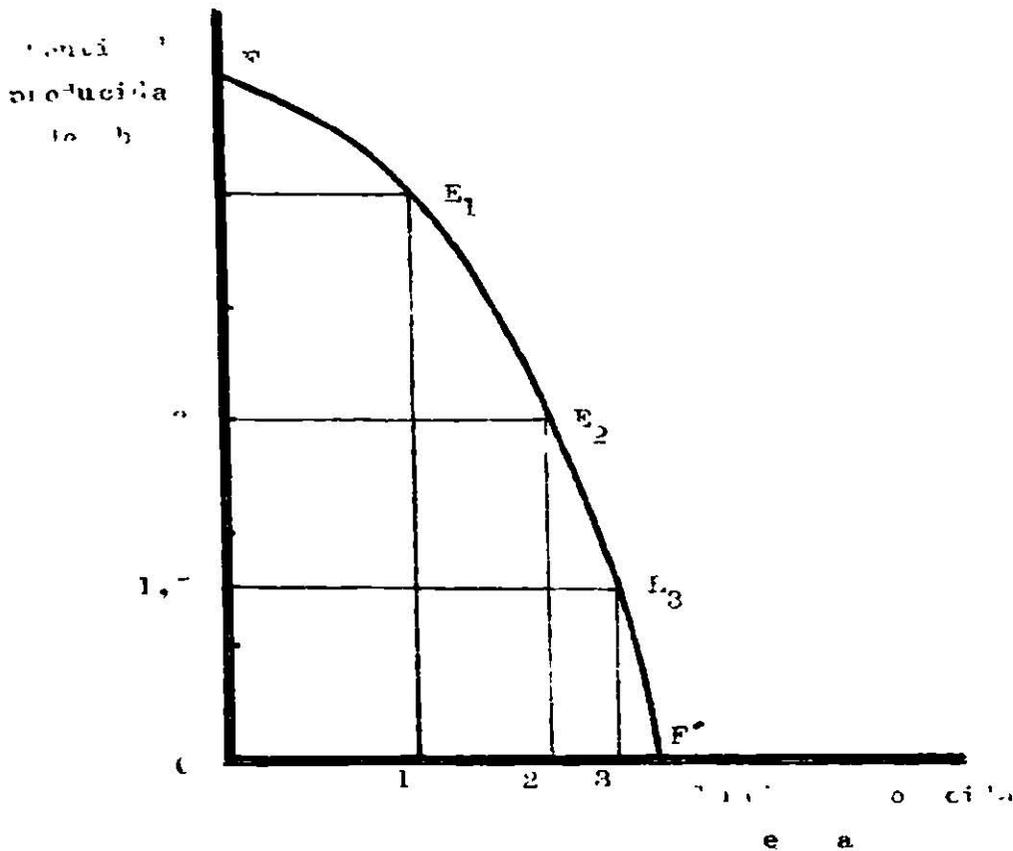
- dado cualquier par de bienes, la tasa marginal de sustitución debe ser idéntica para todos los individuos. Además la misma - tendrá que ser equivalente a la tasa marginal de transformación.<sup>5</sup>

5) Nos referimos aquí a la tasa de transformación de uno de los bienes en otro mediante la movilización de cualquier factor productivo de la producción de uno de los bienes hacia la del otro.

- para cada uno de los individuos, la tasa marginal de sustitución entre cualquier factor productivo y cualquier bien debe ser la misma. Así mismo, ésta tasa debe conservar una igualdad con la tasa marginal de transformación del factor en cuestión en la elaboración del producto considerado.

Ahora bien, aunque las condiciones necesarias arriba mencionadas subsisten en cualquier situación y, dada la existencia de recursos productivos en una economía, existirá siempre un número infinito de óptimos totales de Pareto, siendo que cada uno corresponderá a una distribución específica de los niveles de utilidad.

La observación de las condiciones óptimas para la asignación de recursos genera, como quedó claro, la curva de contrato en el espacio de los insumos. Si se construye una gráfica en cuyos ejes se miden las cantidades que de cada uno de los bienes se produce y se ilustran en la gráfica los pares de niveles de producción que corresponden a los puntos de tangencia de isocuantas del diagrama 1.1, se obtiene la llamada curva de posibilidad de producción o como se le suele llamar también, curva de transformación. Dicho de otro modo, esta curva se obtiene proyectando la curva de contrato del espacio de insumos al de los productos o bienes.



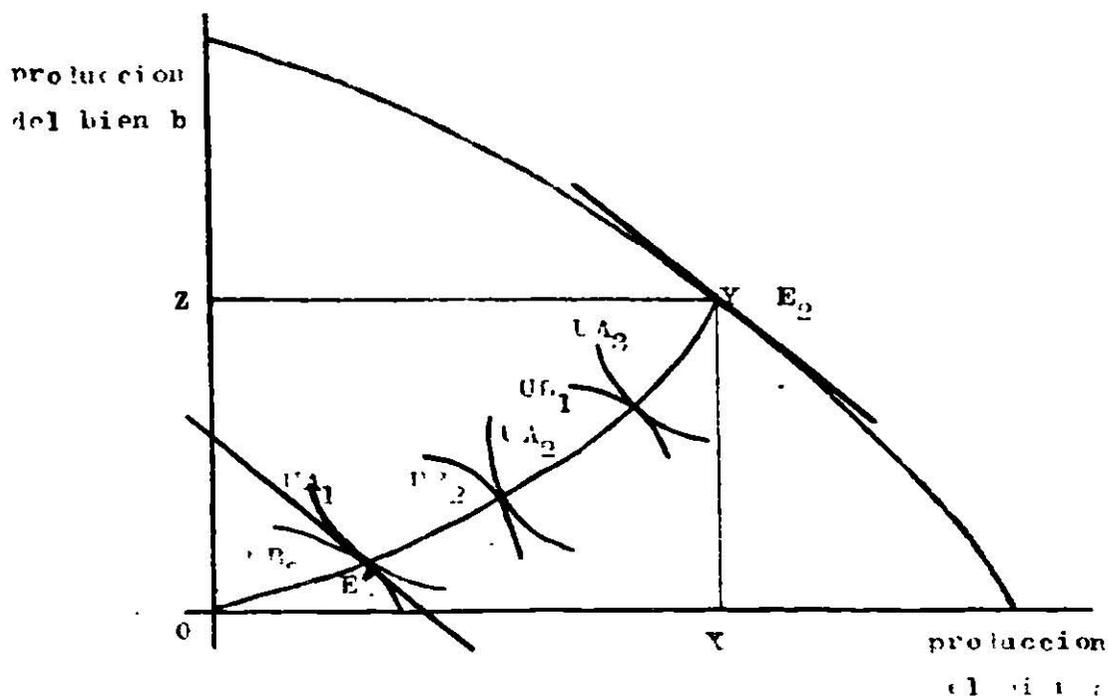
Gráfica 1.3

Dado que los puntos de esta curva indican las combinaciones óptimas de los bienes que pueden ser producidos, teniendo en cuenta la existencia de factores productivos, la sociedad debe procurar situarse en algún punto de la curva de transformación para alcanzar el equilibrio.

De este modo, el punto  $E_1$  de la gráfica 1.3 es el mismo de la gráfica 1.1 y se obtuvo tomando una unidad en el eje del bien a (isocuanta  $a_1$ ), y cinco unidades en eje del bien b (isocuanta  $b_3$ ). Se tomaron tales unidades debido a que en las iso-

cuantas  $a_1$  y  $b_3$  representan una unidad y cinco unidades de producto respectivamente del bien a y del bien b. El mismo ejercicio se repite para los puntos  $E_2$  (unidades de producción de las isocuantas  $a_2$  y  $b_2$ ) y  $E_3$  (unidades de producción de las isocuantas  $a_3$  y  $b_1$ ). La unión de estos 3 puntos es la señalada curva de transformación.

Cabe señalar que la pendiente de cualquier punto de esta curva indica la tasa marginal de transformación del bien a en bien b.



Gráfica 1.4

En esta nueva gráfica, ha sido ilustrada la curva de transformación. Se ha escogido el punto  $E_2$  (que corresponde al punto  $E_2$  de la gráfica 1.1) donde las porciones de rectas OL y OC re--presentan un cierto volumen de bienes que pueden ser considera--das como las dimensiones de una caja de Edgeworth (OX y OZ). Ahora se miden los niveles de preferencia del individuo A a partir de O y los del individuo B a partir de S. En el interior de la caja pueden ser trazadas las curvas de indiferencia para cada --uno de los consumidores. Se obtiene la curva de contrato mediante la unión de los puntos de tangencia entre dos curvas de indi--ferencia. A lo largo de la curva de contrato, uno de los individuos logrará elevar su nivel de satisfacción si y sólo si el ni--vel de satisfacción del otro individuo se reduce. Así mismo, en los puntos de la curva, el consumo de los bienes agota la producción total de ambos.

La curva no permite aclarar cuál es el mejor nivel, sólo ofrece un elevado número de niveles de utilidad óptimos que co--rresponden a niveles de producción óptimos. De nuevo se presen--ta entonces la misma situación que en el inciso 1.3.2., a saber que se posee una infinidad de equilibrios pero resulta imposible determinar la superioridad de uno sobre otro.

Con el fin de satisfacer la condición de optimización en la asignación de bienes, debe haber igualdad entre las tasas marginales de sustitución de los bienes y la tasa marginal de trans

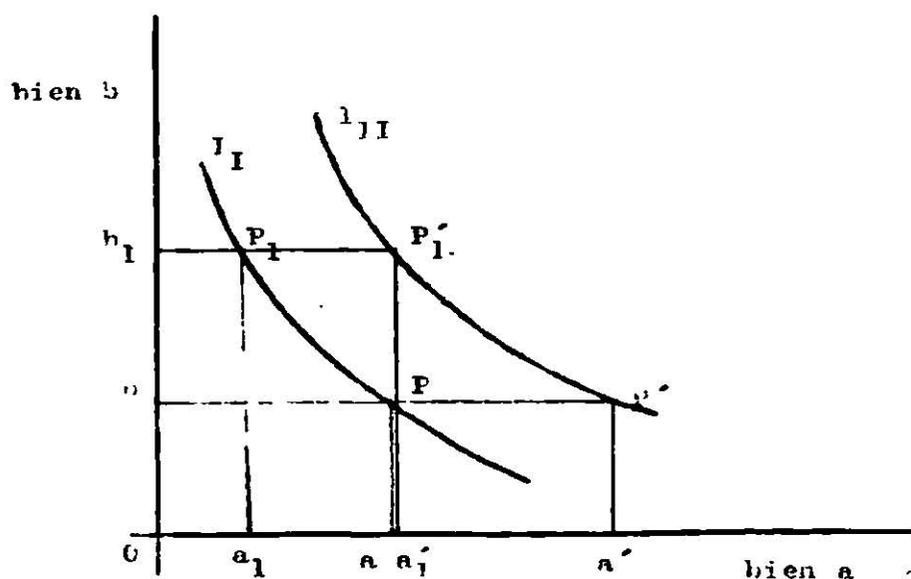
formación. En la gráfica 1.4 esta condición se cumple tan solo - en  $E'$  donde la pendiente de las isocuantas tangentes en ese punto es paralela a la tangente en el punto  $E_2$  y por lo tanto las - tasas marginales (de sustitución en  $E'$  y de transformación en  $E_2$ ) son equivalentes.

Por lo tanto,  $E'$  es la única asignación eficiente de la - producción que corresponde a  $E_2$ . Es necesario aclarar que se ha escogido el punto  $E_2$  de manera puramente aleatoria, y que la explicación anterior bien pudo haberse desarrollado en base al punto  $E_1$  o  $E_3$  obteniéndose los mismos resultados, dado que cualquier punto de la curva de transformación es un punto óptimo.

#### 1.5.- Curvas de indiferencia de la comunidad.

Al referirnos a la demanda de un solo individuo, se hace uso de las curvas de indiferencia. No obstante, cuando se trata de la demanda de un mayor número de individuos, las mencionadas curvas ya no ilustran adecuadamente el comportamiento de la demanda. Las curvas de indiferencia de la comunidad suplen esta - deficiencia.

La siguiente gráfica refleja la curva de indiferencia para un individuo, la cual es menester estudiar para explicar la - obtención de las curvas de indiferencia de la comunidad.



Gráfica 1.5

Suponiendo que, en la anterior gráfica, el individuo se encuentra consumiendo  $P$ , la cantidad consumida del bien  $a$  será  $Oa$  y la del bien  $b$  será  $Ob$ . Ahora bien, si su consumo del primer bien se reduce en  $aa_1$  y la del bien  $b$  crece en  $bb_1$ , su nuevo nivel de consumo será  $P_1$ . En este punto, el individuo obtendrá la misma satisfacción de consumo, dada la dotación de bienes. Este ejercicio podrá ser repetido para cualquier punto de la curva  $I_{II}$ , ya que los puntos de ésta representan la misma utilidad para el consumidor el cual es indiferente a cualquiera de ellos (de ahí el nombre de las curvas de indiferencia).

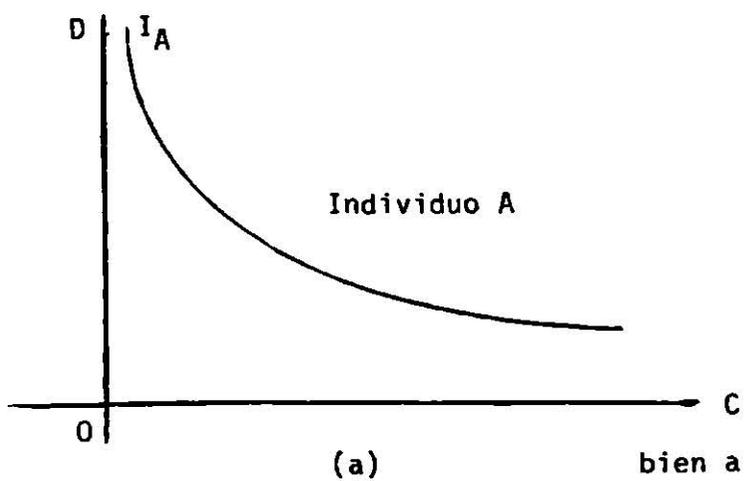
En cuanto a los puntos  $P'$  y  $P'_1$ , es fácil observar que ambos son preferibles a los puntos  $P$  y  $P_1$ , respectivamente, ya

que representan una cantidad mayor de bien  $a$  con la misma cantidad de bien  $b$ . De nuevo, los puntos de la nueva isocuanta ( $I_{II}$ ) producen el mismo nivel de utilidad para el consumidor.

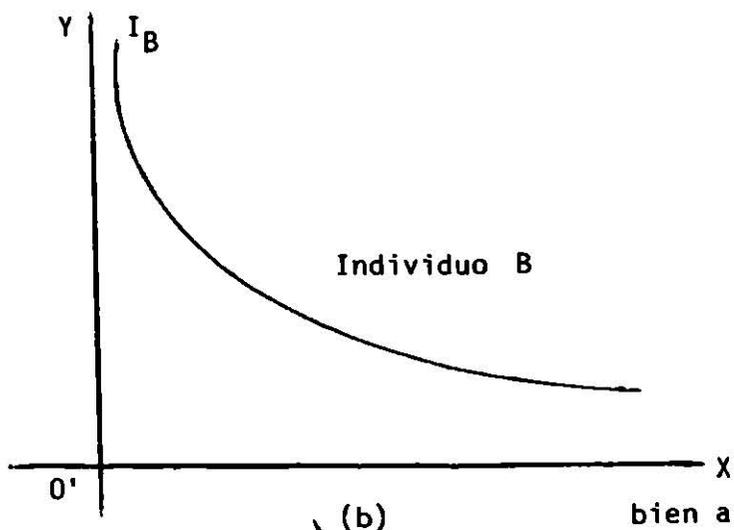
De lo anterior se deduce que todos los puntos de una curva de indiferencia representan una utilidad equivalente para el individuo y que al pasar de una curva a otra se obtiene un nivel de utilidad mayor o menor según que la nueva curva esté más alejada o más próxima al origen.

Como quedó señalado al principio de este inciso, la demanda de un número superior a uno de individuos debe ser observada a través de las curvas de indiferencia de la comunidad. El siguiente diagrama explicará la obtención de las mismas.

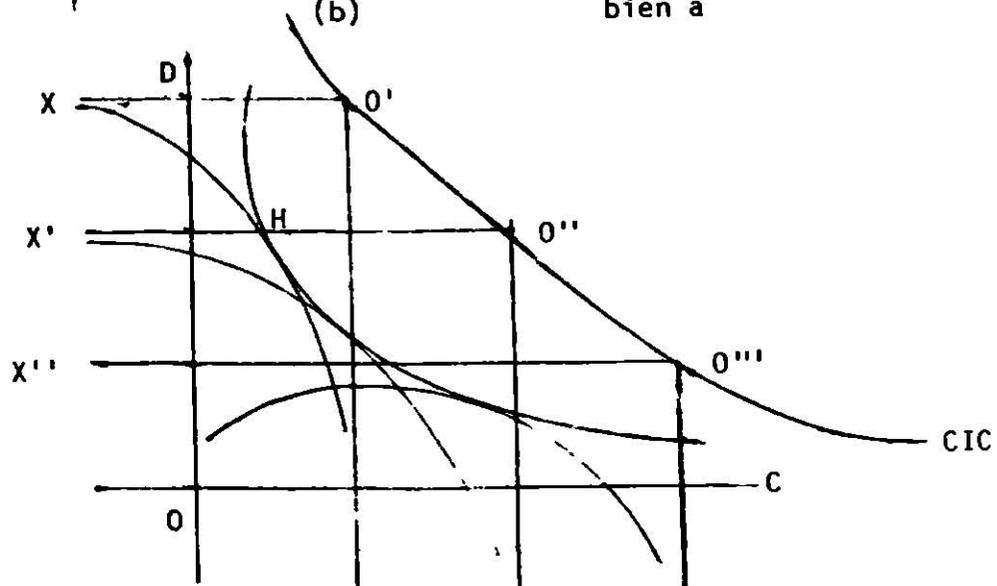
(a)



(b)



(c)



Gráfica 1.6

En las porciones (a) y (b) de la gráfica, se ilustran las curvas de indiferencia de un individuo A y de un individuo B. - Las mismas no requieren de mayor explicación. En la porción (c) se ha hecho rotar la porción (b) 180° hacia la izquierda de tal forma que ha quedado exactamente al revés.

La determinación de los niveles de combinación de bienes que representan una utilidad, tanto para el individuo A como para el individuo B estará dado por los puntos de tangencia de sus respectivas curvas de indiferencia. El desplazamiento de los ejes de la porción (b) implica el desplazamiento de la curva de indiferencia del individuo B.

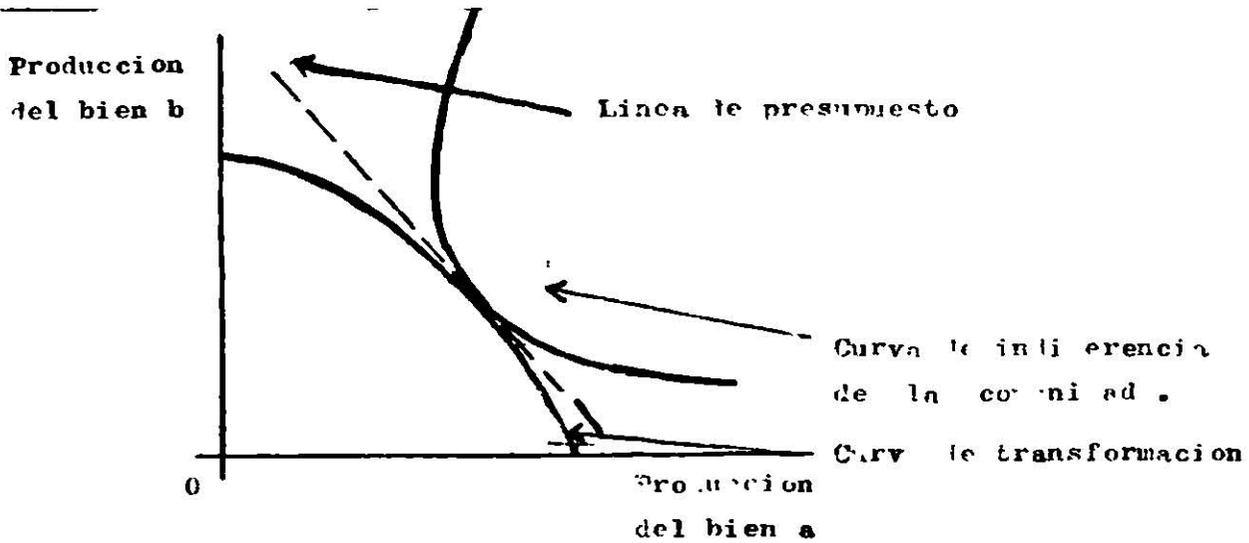
Dado que lo que se quiere obtener son puntos de tangencia, los orígenes de la porción (b) deben ser tales como  $O''$  y  $O'''$ . La unión de estos puntos en el plano representa la curva de comunidad indiferencia (CIC).

Un aumento en la disponibilidad de bienes de consumo de cualquiera de los dos individuos provocará el desplazamiento de la curva que ha sido derivada y se obtendrá entonces un mapa de curvas de indiferencia de la comunidad.

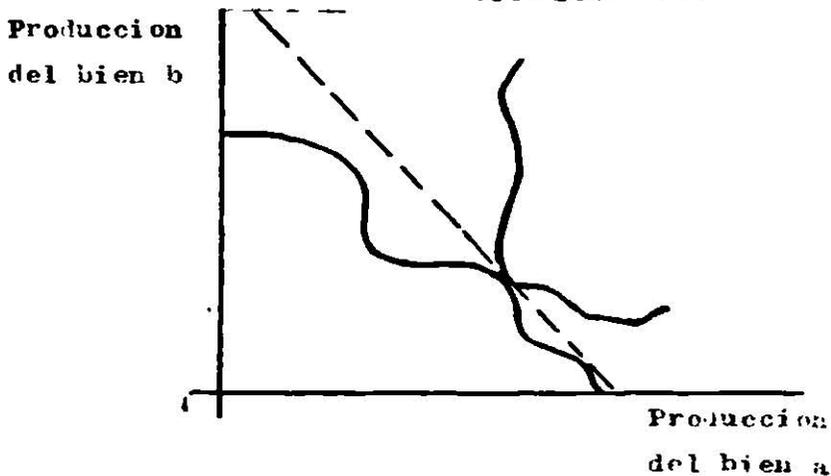
#### 1.6.- Optimo social de Pareto.

Surge ahora, el problema de definir el punto  $E_2$  de la gráfica 1.4 del inciso anterior. Tal punto se obtiene a través de la localización del punto de tangencia de la curva de transforma

ción y la curva de indiferencia de la comunidad. En el mismo -  
 existe un hiperplano de separación cuya inclinación define los -  
 "precios sombra", o sea la valuación más pequeña de los insumos -  
 que la comunidad utiliza de tal forma que agote completamente -  
 las utilidades provenientes de todos y cada uno de los procesos -  
 productivos. En otras palabras, la contribución a la utilidad -  
 marginal del insumo correspondiente al precio sombra.

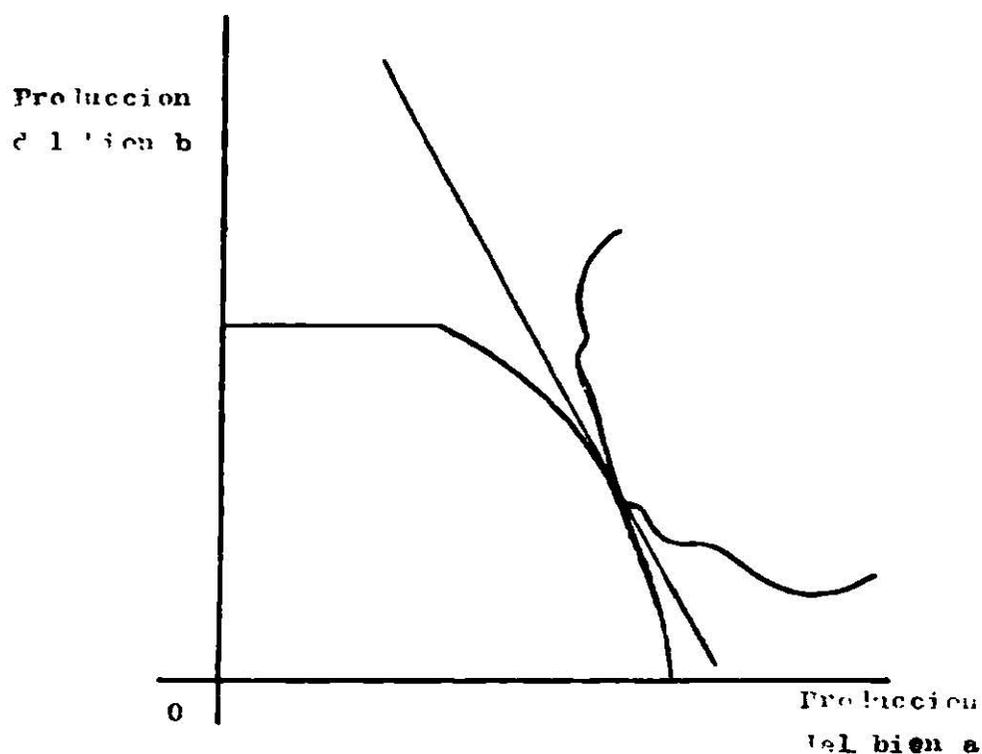


Gráfica 1.7



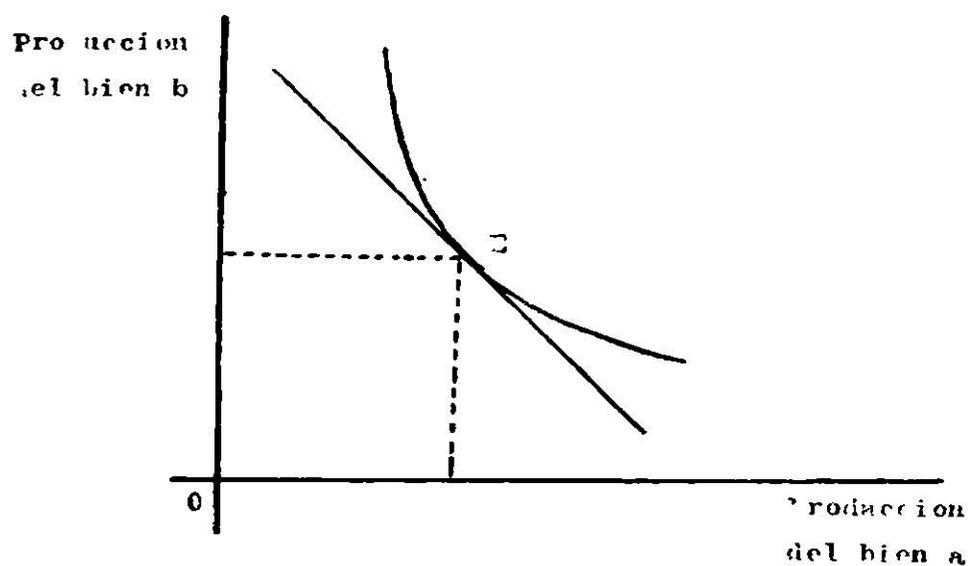
Gráfica 1.8

En la anterior gráfica se observará que la forma de las curvas no es la clásica. No obstante, las mismas respetan las condiciones establecidas en los pies de página número 2 y 4.



Gráfica 1.0

Esta gráfica es la expuesta por la Sra. Robinson. La curva de transformación es no suave ya que las condiciones tecnológicas varían y consecuentemente, el supuesto neoclásico de la -- inexistencia de progreso técnico ha quedado invalidado.



Gráfica 1.10

Sraffa es el autor de esta gráfica, y en ella señala que la técnica es única y la cantidad producida está definida tan solo a cierto nivel (punto E en nuestro ejemplo).

## I I

EL EQUILIBRIO GENERAL Y LA TEORIA DEL BIENESTAR EN EL  
COMERCIO INTERNACIONAL

Si bien la mayoría de las opiniones señalan que las relaciones económicas internacionales constituyen un elemento de relevante importancia para cualquier país, ello no implica que el comercio internacional deba ser objeto de un estudio independiente de las demás ramas de la economía.

El comercio internacional se conoce, a menudo, como una rama aplicada de la economía. No cabe duda, además, de que algunos de los problemas de carácter empírico y de política referentes al comercio internacional pueden ser resueltos mediante el uso de la teoría económica.

Dado que habremos de introducir en el presente capítulo, - el comercio, conviene que amplíemos las condiciones señaladas para el modelo expuesto en el anterior capítulo.

### 2.1.- Supuestos.

Además de los supuestos incluidos en el capítulo anterior, se señala el siguiente:

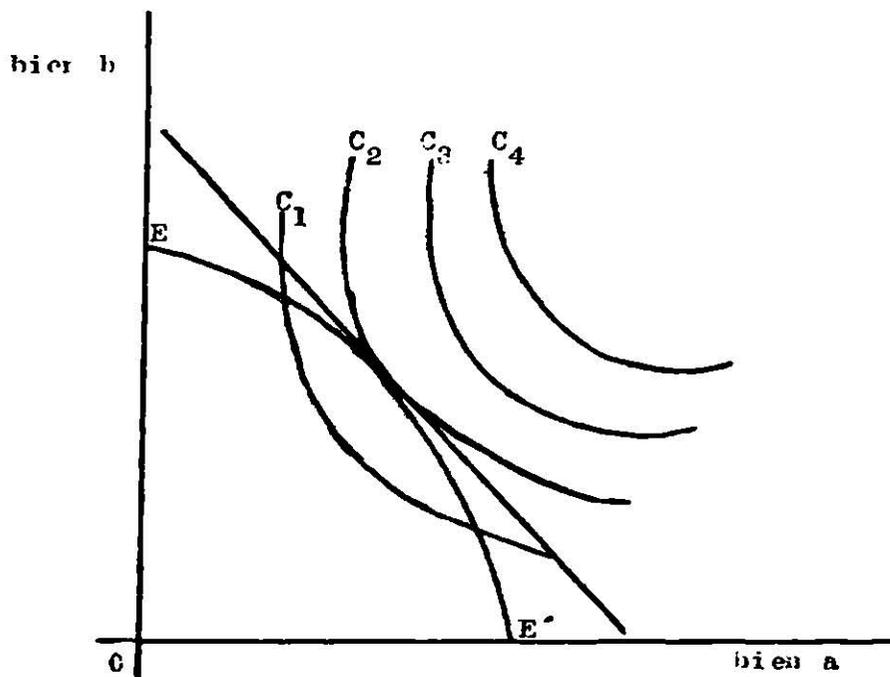
- existencia de plena movilidad de bienes entre los países.

Para fines de exposición, sólo se tomarán en cuenta:

- dos países (país A y país B)<sup>6</sup>
- dos factores productivos (capital y trabajo).
- dos bienes (bien a y bien b).

## 2.2.- La conveniencia del comercio internacional.

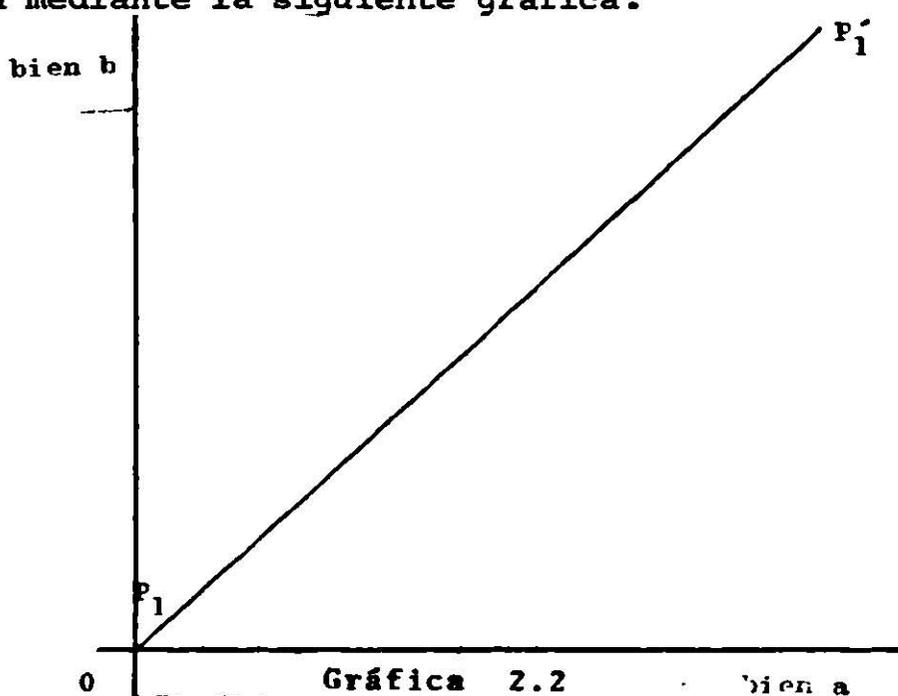
En la gráfica 2.1 se observa un mapa de curvas de indiferencia de la comunidad y una curva de posibilidades de producción. Estas no requieren de mayor explicación debido a que fueron tratadas en el primer capítulo.



Gráfica 2.1

6) El análisis resultaría igualmente interesante si en lugar del país B, se considerara "resto del mundo".

Cabe recordar que las curvas de indiferencia de la comunidad reflejan la demanda de un país. En ausencia de comercio y tal y como quedó señalado en el primer capítulo el equilibrio se dará en el punto de tangencia entre la curva de indiferencia de la comunidad ( $C_2$  en este caso) y la curva de posibilidades de producción ( $EE'$ ). En este punto, la tasa marginal de transformación es igual a la tasa marginal de sustitución (dado que las pendientes de cada una de las curvas son equivalentes), lo cual es condición para alcanzar el equilibrio. Dada la curva  $EE'$  el mayor nivel de utilidad que el país puede lograr es el señalado para la curva  $C_2$ . La relación de precios que regirá en estas condiciones está dado por la recta  $PP'$ , la cual es tangente a las curvas de indiferencia y de posibilidades de producción en el punto  $X$ . La relación de precios ilustrada por  $PP'$  puede ser descrita mediante la siguiente gráfica.



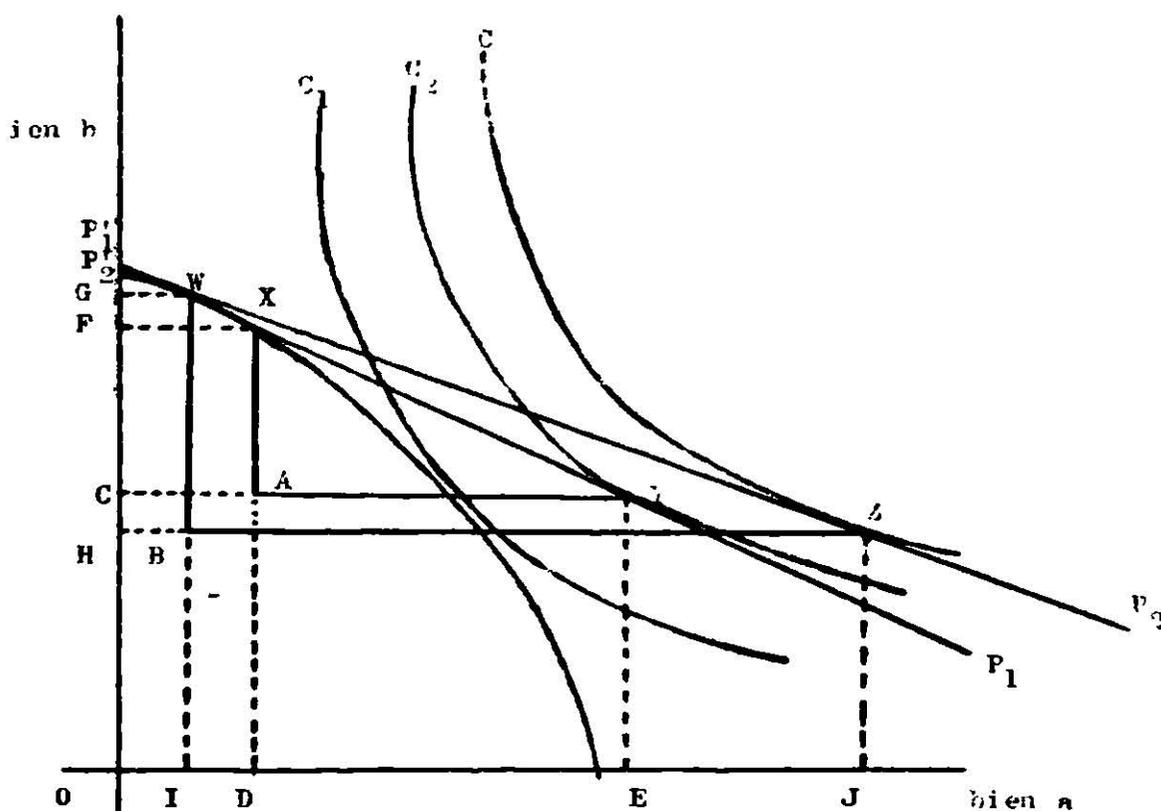
Ahora, la relación sigue siendo la misma en números absolutos, pero es inversa (ya que la pendiente es positiva en tanto que la gráfica 2.1 era negativa). En la primera gráfica la línea  $PP'$  permitirá deducir las posibilidades de combinación entre los dos bienes dada la relación de precios, o sea que representaba la línea de presupuesto. En la última gráfica se señalan las alternativas de consumo de un bien o del otro, teniendo en cuenta el presupuesto.

En otras palabras, la línea  $PP'$  permite combinar el consumo de los bienes en tanto que la línea  $P_1P'_1$  exige la elección de uno de los dos bienes. En ambos casos, el elemento restrictivo lo constituye el presupuesto.

Establezcamos ahora la posibilidad de que se entable el comercio entre dos países y adoptemos la gráfica 2.1 como las condiciones de producción y demanda del país A. La composición de las importaciones y exportaciones del mencionado país estarán determinadas por los términos de intercambio vigentes.

Supongamos que el país A posee una ventaja comparativa en la producción del bien b (esto significa que es comparativamente más eficiente en la elaboración de este bien), y que los términos de intercambio que prevalecen en el mercado internacional son los que indica la línea  $P_2P'_2$  de la gráfica 2.3.

Siendo que la línea  $P_2P'_2$  es tangente a la curva de posibilidades de producción en el punto X y a la curva de comunidad indiferencia en Y, el país A estará produciendo en X y consumiendo en Y.



Gráfica 2.3

En el punto X, la producción total de a será CA y la de b será DX. En el punto Y (nivel óptimo de consumo), los montos de consumo son AD del bien b y CY del bien a. Por lo tanto, -

dada la relación de precios de  $P_1P'_1$  el país estará en posibilidades de exportar AX (remanente de producción) del bien b ya que:

$$DX (=producción) - AD (=consumo) = AX \text{ (remanente para exportación)}$$

Siendo que el nivel de consumo requerido es CY y el país sólo produce CA, éste se verá obligado a importar la cantidad de AY (deficiencia de producción) del bien a debido a que:

$$CY (=consumo) - CA (=producción) = AY \text{ (remanente para importación)}$$

Con la aparición del comercio en pleno, los términos de intercambio habrán de modificarse y la nueva relación de precios será  $P_2P'_2$ . El país en cuestión podrá entonces alcanzar un nivel de satisfacción o de utilidad representado por la curva de comunidad indiferencia  $C_3$ . La nueva relación de precios  $P_2P'_2$  es tangente a la curva de posibilidades de producción en W y a la curva de indiferencia en Z. Por lo tanto, el país estará produciendo GW del bien a y deberá consumir HZ del bien a. Su producción total del bien b será WI y su nivel de consumo del mismo deberá ser BI. Se observará que en esta nueva situación, el país produce demasiado del bien b en tanto que su nivel de consumo requerido del bien a no es satisfecho por la producción interna.

De lo anterior se deriva que el país habrá de importar -

cierta cantidad de a:

$$HZ (= \text{consumo}) - HB (= \text{producción}) = BZ (= \text{importación})$$

y estará en posibilidades de exportar bienes de tipo b:

$$WI (= \text{producción}) - BI (= \text{consumo}) = WB (= \text{exportación})$$

## 2.3.- Modelo de Heckscher - Ohlin

### 2.3.1.- Objetivos y supuestos.

En contraste a lo planteado anteriormente, esto es que la diferencia en productividad de los factores es la causa del comercio, Heckscher y Ohlin pretenden probar a lo largo de su teoría que el comercio internacional es consecuencia de la diferencia de montos de factores productivos existentes en cada uno de los países que comercian entre sí. En uno es el factor capital el que existe en mayor abundancia en tanto que en el otro es el factor trabajo el que existe en mayor cantidad (es necesario señalar que en el mencionado modelo, sólo se tomarán en cuenta estos dos factores productivos: capital y trabajo).

En las conclusiones del modelo se señala que el país rico en capital tenderá a exportar los bienes que utilicen más intensamente el capital, en tanto que el país cuya riqueza la constituye el trabajo exportará preferentemente bienes con uso intensivo de trabajo.

Antes de proseguir, resulta conveniente señalar los supuestos sobre los cuales se basa el modelo:

- no existen costos de transporte.
- los mercados de los factores y de los bienes son perfectamente competitivos.
- se consideran funciones de producción homogéneas de primer grado.
- la intensidad de factores es distinta para cada uno de los bienes.
- la técnica utilizada en la producción de cada bien varía para cada uno de ellos pero es la misma en cada país.
- subsisten los supuestos del inciso 1.2 del capítulo I.

Se asume, en el transcurso de la teoría, que prevalece una relación directa entre la intensidad de los factores y los precios de los mismos, lo cual equivale a decir que no existen "factor reversals". Todos los anteriores señalamientos serán necesarios para probar el teorema de la igualación de los precios de los factores productivos y para demostrar que un cambio de una de las variables involucradas implica necesariamente un cambio en las demás.

2.3.2.- Definición de abundancia de los factores en base a los precios de los factores.

El objetivo de este inciso consiste en demostrar el señalamiento del inciso anterior referente a que el país rico en capital exportará bienes con uso intensivo de capital y que el - - país rico en trabajo venderá a los demás países, los bienes que utilicen su factor más abundante.

El decir que el país A es rico en capital significa que la relación de capital a trabajo es mayor que en cualquier otro país y que, por ende, el capital es más barato en ese país. En otros términos, tenemos:

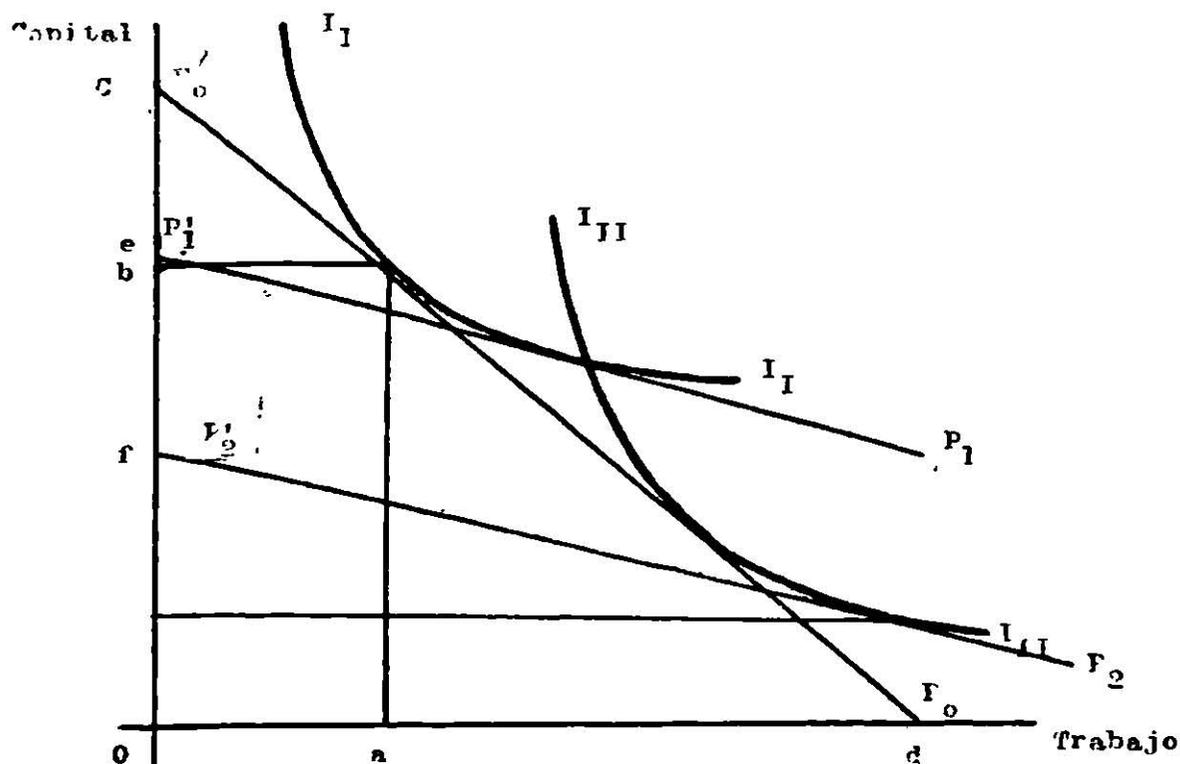
$$\frac{PK_A}{PL_A} = \frac{PK_B}{PL_B}$$

donde:  $PK_A$  = precio del capital en el país A

$PL_A$  = precio del trabajo en el país A

$PK_B$  = precio del capital en el país B

$PL_B$  = precio del trabajo en el país B



Gráfica 2.4

En la gráfica 2.4 se observan dos isocuantas. Estas representan las funciones de producción de cada uno de los bienes. Resulta evidente que el bien b (cuya isocuenta es  $I_{II}$ ) es el bien que utiliza más intensamente el trabajo, en tanto que para la producción del bien a (isocuenta  $I_I$ ) se hace mayor uso del capital. La relación de intercambio entre el trabajo y el capital está dada por la línea  $P_0 P'_0$ .

Si se asume que cada una de las isocuantas representa las unidades de producción, entonces, en el caso del bien a se requerirá  $Oa$  de trabajo y  $Ob$  de capital para producir 10 unidades

del bien a. Por lo tanto, dada la relación de precios,  $Oa$  de trabajo es equivalente a  $bc$  de capital y  $Ob$  de capital, es equivalente a  $ad$  de trabajo. Esto es: en los pares señalados, las cantidades pueden ser intercambiadas entre sí, sin que el nivel de producción se vea alterado. La línea  $cd$  se convierte entonces, en línea de presupuesto y expresa el costo de producir 10 unidades del bien a en términos tan solo de capital o solamente de trabajo, o, finalmente, en términos de diversas combinaciones de ambos factores productivos. En otras palabras, las cantidades requeridas para producir 10 unidades de a son  $Oc$  registradas en capital, o,  $Od$  medidas en trabajo. El mismo ejercicio puede ser aplicado para el caso del bien b y se concluirá que son necesarias las cantidades  $Oc$  de capital y  $Od$  de trabajo para elaborar 10 unidades del bien b.

El problema radica ahora, en encontrar las condiciones de producción en el país B. Supongamos que la relación de precios para el bien a está dada por  $P_1P'_1$  y que la línea  $P_2P'_2$  indica la relación de precios de los factores para el bien b (ambas líneas son paralelas).

Siguiendo el mismo procedimiento que para el país A, se deduce que la producción de 10 unidades del bien a exige la cantidad representada por  $Oe$  de factores medida en capital y la del bien b requiere  $Of$  en términos de capital también.

La comparación de los costos de producción en ambos paí--

es la siguiente:

<u>País A</u>	<u>País B</u>
costo en capital = $O_c$ (bien a)	$O_e$ = costo en capital (bien a)
costo en capital = $O_c$	$O_f$ = costo en capital (bien b)
	$O_c > O_e$
	$O_c > O_f$
	$O_e > O_f$

De lo anterior se deriva que:

- en el país B resulta relativamente más barato producir bienes de tipo b.
- en el país A resulta relativamente más barato producir bienes de tipo a.

Por lo tanto, el país A exportará bienes a (el que utiliza más intensamente el capital, según hemos dicho) y el otro país exportará bienes b (el que utiliza más intensamente el trabajo). La anterior demostración prueba el teorema de Heckscher - Ohlin, en el sentido de que el país rico en capital (A) exporta los bienes en los cuales se utiliza más intensamente este factor (bien a) y el país rico en trabajo (B) exporta los bienes que utilizan en mayor cantidad el factor trabajo (bien b).

2.3.3.- Definición de la abundancia de factores en términos físicos.

En términos físicos, el país A es rico en capital si:

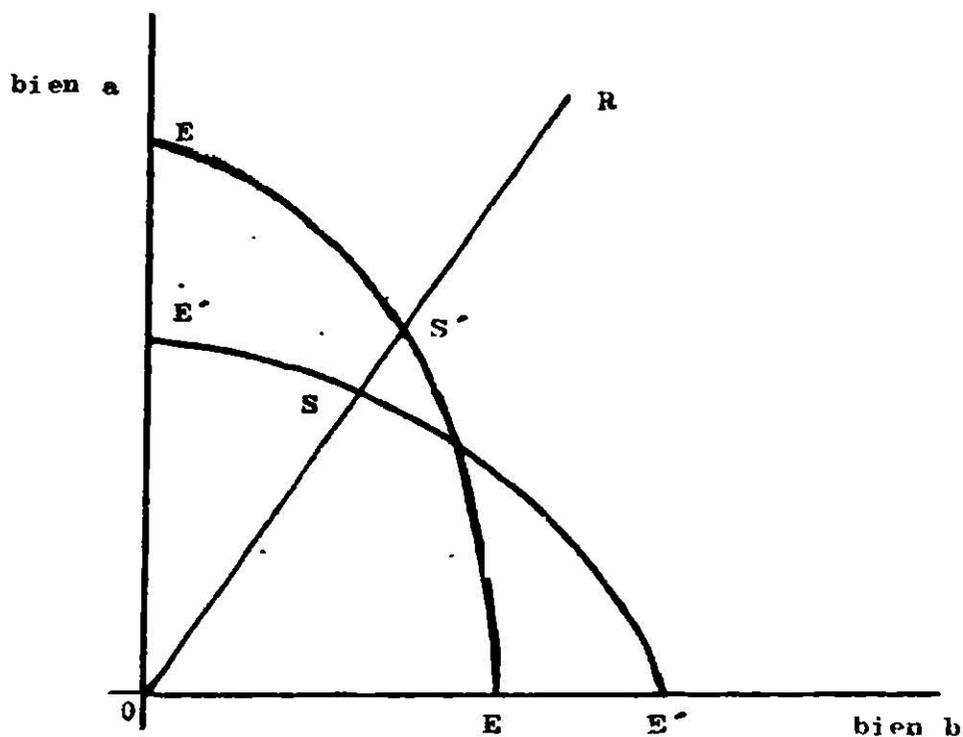
$$\frac{K_A}{L_A} > \frac{K_B}{L_B}$$

donde:  $K_A$  = cantidad de capital en el país A.

$L_A$  = cantidad de trabajo en el país A.

$K_B$  = cantidad de capital en el país B.

$L_B$  = cantidad de trabajo en el país B.



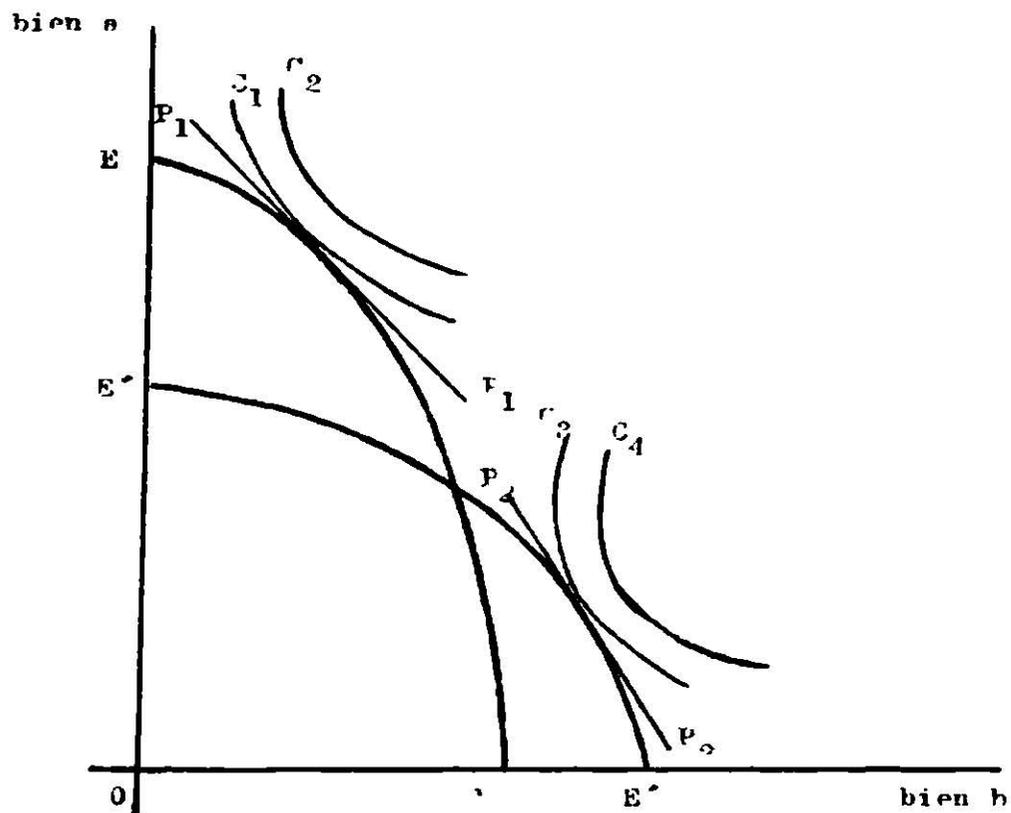
Gráfica 2.5

La curva EE representa la curva de posibilidades de producción del país A y la curva EE' la del país B. De la observación de la gráfica se deduce que el país A tiende a producir mayor cantidad del bien a (el que requiere más de capital), en tanto que el país B tiende a dedicarse a la elaboración del otro bien (o sea el bien b).

Si asumimos que la intensidad de los factores es la misma en ambos países y está representada por la línea OR, podemos decir que los niveles de producción serán S y S' para el país A y el país B respectivamente. En el punto S, la relación de precios será  $P_1P'_1$  y en el otro punto estará dada por  $P_2P'_2$ . Resulta evidente que la pendiente de  $P_1P'_1$  es mayor que la de  $P_2P'_2$ .

Por lo tanto, el factor capital es más barato en el país A y éste se dedicará a producir el bien que utilice más intensamente este factor, o sea, el bien a. El factor trabajo es el que tiene menor precio en el país B y, por ende, éste país tenderá a producir bienes de tipo b ya que éstos requieren de mayor cantidad de factor trabajo.

No obstante lo anterior, no es factible deducir que, el país A exportará bienes a y el otro país bienes b. Esto se debe a que pueden aparecer factores de demanda que modifiquen esta situación.



Gráfica 2.6

En esta nueva gráfica, se señalan las mismas curvas de posibilidades de producción para cada uno de los países que en la gráfica 2.5. La diferencia consiste en que ahora se toma en cuenta la demanda representada por las curvas de indiferencia (representadas por C1, C2 para el país A y por C3, C4 para el país B). Las posiciones de las mencionadas curvas permiten apuntar que el capital se demanda en mayor cantidad en el país A y el otro factor tiene mayor demanda en el otro país. Por ende,

el capital será más caro en el primer país y lo mismo acontece con el trabajo en el segundo país. Ello se demuestra fácilmente por el hecho de que la pendiente de la línea de relación de precios en A ( $P_1/P_2$ ) es mayor que la de B.

Puede concluirse entonces que el país A exportará bienes de tipo b y el país B exportará bienes de tipo a. Dicho de otro modo, el país rico en factor capital venderá a otros países los bienes con uso intensivo de trabajo en tanto que el país donde el factor trabajo existe en mayor abundancia exportará los bienes que utilicen más intensamente el capital.

#### 2.3.4.- La teoría ricardiana y el modelo Heckscher-Ohlin.

Entre las características más sobresalientes del modelo ricardiano de las ventajas comparativas, puede señalarse el hecho de que el único factor de producción es el trabajo. Tal y como apuntamos con anterioridad, las condiciones de producción son las determinantes de las ventajas comparativas. Además, si un país posee ventaja comparativa en la elaboración de un bien entonces exportará ese bien.

Ahora bien, en el modelo Heckscher - Ohlin, tan solo el último de los planteamientos señalados en el párrafo anterior tiene comprobación (ver inciso 2.3.2.) si se define la abundancia de factores en términos de precios de los factores. No obstante, en base a la misma definición, la primera condición del -

modelo ricardiano no se cumple dado que las condiciones de producción no permiten derivar el precio de los factores productivos.

Si la definición que se toma en cuenta es la del inciso 2.3.3., o sea la que se basa en el monto de factores existente y que sólo toma en cuenta las condiciones de producción, el primer señalamiento del modelo ricardiano es satisfecho más no el segundo.

Sin embargo, puede decirse que si bien en base a la segunda definición, el país rico en capital exportará bienes con uso intensivo de trabajo, estará produciendo relativamente más bienes con uso intensivo de capital que el otro país.

Si suponemos que:

- el país A es rico en capital
- el país B es rico en trabajo
- el bien a utiliza intensamente el capital
- el bien b utiliza intensamente el trabajo

Obtenemos la siguiente desigualdad:

$$\frac{a_A}{b_A} > \frac{a_B}{b_B}$$

donde:  $a_A$  = producción de a en el país A

$b_A$  = producción de b en el país A

$a_B$  = producción de a en el país B

$b_B$  = producción de b en el país B

En el modelo ricardiano, los bienes pueden ser clasificados de acuerdo con el monto del factor trabajo requerido para producir una unidad de cada uno de los bienes en cada país. Del mismo modo, en el modelo Heckscher - Ohlin, se puede elaborar una clasificación, la de los bienes. Esta se hará en base a la intensidad de los factores utilizados en la elaboración de cada uno de los bienes. Así, si en el país A (el que es rico en capital), se clasifican los bienes según la intensidad del capital requerida para la producción, estamos efectuando una clasificación basada en las ventajas comparativas. El país A exportará en primer lugar los bienes con mayor intensidad de capital, luego los que tengan menos intensidad del mismo, y después el siguiente bien en intensidad, y así siempre sin que el círculo se vea interrumpido.

Cabe señalar, finalmente, que el modelo ricardiano es de carácter estático. Sólo posee los elementos necesarios para estudiar el comportamiento de la economía en un momento dado; más no permite prever las consecuencias de un cambio en las condiciones de producción sobre el desarrollo económico.

## I I I

## EL INTERCAMBIO Y LA ESPECIALIZACION

La desigualdad en la existencia de factores (capital y -- trabajo) en cada país, así como la necesidad de consumir tanto - del bien a como del bien b son las causas originales del inter- cambio.

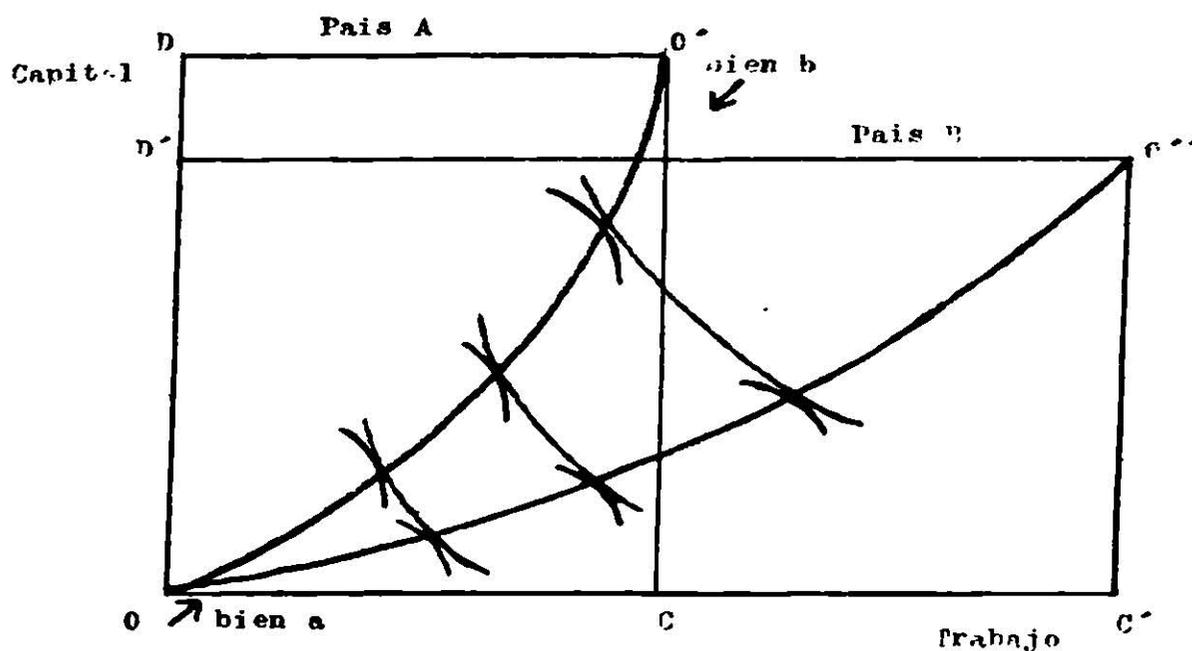
Ya que hemos señalado, en los capítulos anteriores, la ex plicación de los diagramas de la caja de Edgeworth, nos dedicarem os a hacer uso de los mismos en el análisis del comportamiento que registran los precios de los factores productivos cuando éstos son objeto de una movilización de un país a otro (del país A al país B), de un país hacia el resto del mundo, o viceversa en cada uno de los dos casos anteriores.

En las gráficas que a continuación representamos, se ha - dejado de ilustrar las condiciones que prevalecían en un país - únicamente tal y como lo efectuamos en el capítulo anterior. Aho ra, y dado que existe comercio, combinaremos diagramas de caja - de los dos países que realizan el intercambio.

En el presente capítulo, procederemos a analizar, en pri- mer lugar, las consecuencias que para cada país tiene el hecho - de que prevalezca una igualdad en las funciones de producción de ambos. En segundo lugar, pasaremos a explicar el caso en el cual

existe en cada uno de los países una especialización, ya sea parcial, ya sea total, en la elaboración de uno de los bienes.

### 3.1.- Funciones de producción semejantes en los dos países.



----- Gráfica 3.1 -----

La caja  $OCOD$  de la gráfica 3.1 representa el volumen total de factores disponibles en el país A, en tanto que la caja  $OC'O''D'$  representa el que existe en el país B.

Del análisis de la gráfica, se deriva que el país A es -- abundante en capital y que en el país B existe mayor cantidad -- de trabajo que en el primer país. En ambos países, las funcio--

nes de producción del bien a son medidas desde el punto O, y las del bien b, desde los puntos O' y o'' para el país A, y el país B respectivamente.

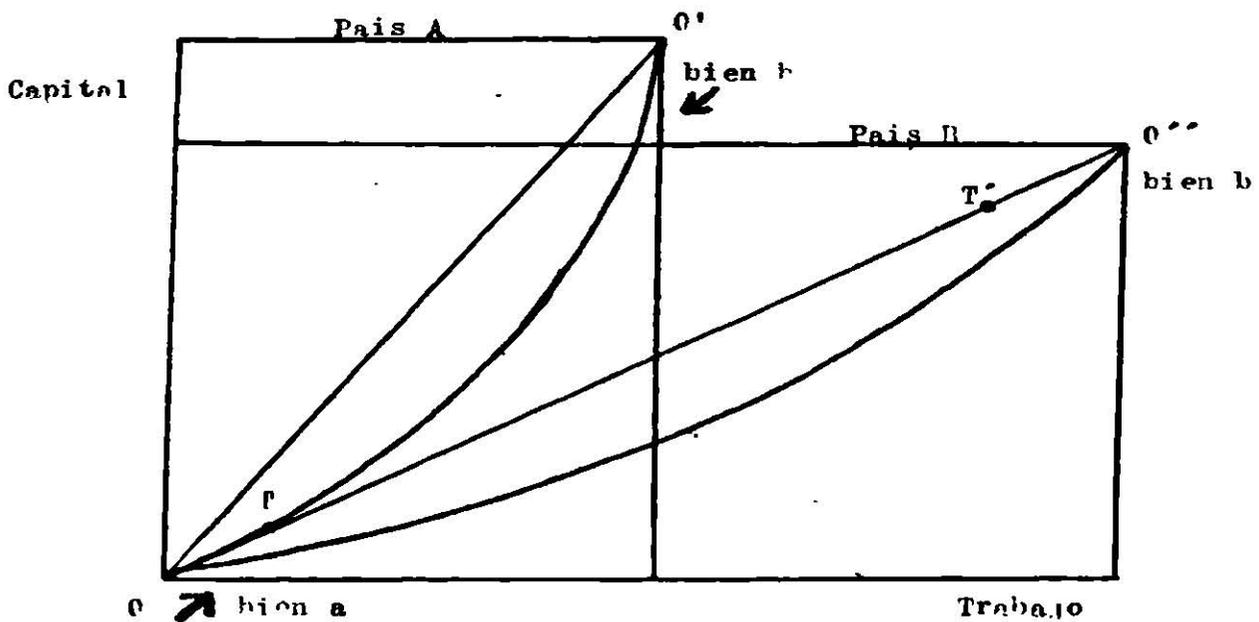
Por la forma en que están dibujadas las isocuantas, se deduce que el bien a es el que tiene incorporado mayor cantidad de trabajo y que el bien b es un bien con alta intensidad de capital.

Cada uno de los países tiende siempre a utilizar el factor que posee en mayor cantidad. De este modo, los métodos de producción son más intensos en capital en el país A, y más intensos en trabajo en el otro país. Recordemos que la productividad marginal de un bien guarda una relación inversa con su volumen y directa con su precio. Por lo tanto, la remuneración al factor capital será menor en el país A que en el país B, y la del trabajo será inferior en el país B con relación a la del otro país.

### 3.2.- Igualdad entre los precios de los factores.

En cuanto a la composición de las exportaciones, el país en donde el capital existe en abundancia (país A) exportará los bienes que lleven un alto grado de intensidad de capital (bien b). Análogamente, el país con mayor volumen de trabajo (país B) venderá al exterior los bienes con mayor intensidad de trabajo (bien a).

En cuanto los dos países inicien el intercambio, el nivel de producción de cada uno se irá desplazando paulatinamente sobre su respectiva curva de contrato, (en el país A hacia el punto  $O$  y en el país B hacia el punto  $O''$  del diagrama del inciso anterior).



Gráfica 3.2

En esta nueva gráfica, se han omitido, para efectos de simplificación, las curvas de isocuantas y aparecen solamente las curvas de contrato. Los puntos  $T$  y  $T'$  (representativas de montos de producción en el país A y B respectivamente), se obtienen mediante el trazo de una tangente a la curva de contrato

00'. Dado que existen rendimientos constantes a escala, la productividad marginal del trabajo y del capital son constantes a lo largo de cualquier línea que parta del origen (en este caso - el origen es el mismo para los dos países, por lo que las líneas OT y OT' se confunden).

En los puntos aludidos tanto el trabajo como el capital - son utilizados en la misma proporción en la elaboración del bien a en ambos países. Por lo tanto, la productividad marginal de - los dos factores será igual y de aquí que:

$$PML_{Aa} = PML_{Ba} \text{ ----- (1)}$$

$$PMC_{Aa} = PMC_{Ba} \text{ ----- (2)}$$

donde  $PML_{Aa}$  = Productividad marginal del trabajo en la industria productora del bien a del país A.

$PML_{Ba}$  = Productividad marginal del trabajo en la industria productora del bien a del país B.

$PMC_{Aa}$  = Productividad marginal del capital en la industria productora del bien a del país A.

$PMC_{Ba}$  = Productividad marginal del capital en la industria productora del bien a del país B.

Tratándose del bien b (esto es partiendo de 0' para el - país A y de 0" para el país B), se trazan dos líneas desde el origen (OT y 0"T'), que resultan ser paralelas por lo que la -- productividad marginal del trabajo y el capital también son equiu

valentes en la producción del bien b. Esto significa que la combinación de los factores de producción para el bien b es semejante en ambos países, de donde:

$$PML_{Ab} = PML_{Bb} \text{ ----- (3)}$$

$$PML_{Ab} = PMC_{Bb} \text{ ----- (4)}$$

Para cada uno de los bienes, las remuneraciones al factor trabajo y al factor capital deben ser iguales en el país A y en el país B y son equivalentes a la productividad marginal del bien multiplicado por su precio:

$$(PML_{Aa}) (P_{Aa}) = (PML_{Ab}) (P_{Ab}) \text{ ----- (5)}$$

$$(PMC_{Aa}) (P_{Aa}) = (PMC_{Ab}) (P_{Ab}) \text{ ----- (6)}$$

donde  $P_{Aa}$  = Precio del bien a en el país A.

$P_{Ab}$  = Precio del bien b en el país A.

Para el país A y de la ecuación (5) podemos deducir que:

$$\frac{P_{Aa}}{P_{Ab}} = \frac{PML_{Ab}}{PML_{Aa}} \text{ ----- (7)}$$

De la ecuación (6) podemos deducir que:

$$\frac{P_{Aa}}{P_{Ab}} = \frac{PMC_{Ab}}{PMC_{Aa}} \text{ ----- (8)}$$

siguiendo el mismo procedimiento anterior para el país B, se obtienen las siguientes ecuaciones:

$$(PML_{Ba}) (P_{Ba}) = (PML_{Bb}) (P_{Bb}) \text{ ----- (9)}$$

$$(PMC_{Ba}) (P_{Ba}) = (PMC_{Bb}) (P_{Bb}) \text{ ----- (10)}$$

de donde:

$$\frac{P_{Ba}}{P_{Bb}} = \frac{PML_{Bb}}{PML_{Ba}} \text{ ----- (11)}$$

$$\frac{P_{Ba}}{P_{Bb}} = \frac{PMC_{Bb}}{PMC_{Ba}} \text{ ----- (12)}$$

Recordando que el comercio fomenta la igualdad entre los precios de bienes producidos, tenemos que:

$$\frac{P_{Aa}}{P_{Ab}} = \frac{P_{Ba}}{P_{Bb}} \text{ ----- (13)}$$

Mediante sucesivas sustituciones en las ecuaciones (1), (7), (11) y (13), se obtiene que:

$$(PMC_{Aa}) (P_{Aa}) = (PML_{Ba}) (P_{Ba}) = (PML_{Ab}) (P_{Ab}) = (PML_{Bb}) (P_{bb}) \text{ -- (14)}$$

De la ecuación anterior es fácil deducir que los precios de los factores de la producción se igualan. Este fenómeno se dará siempre y cuando se produzcan, en cada uno de los países, -

bienes de tipo a y bienes de tipo b.

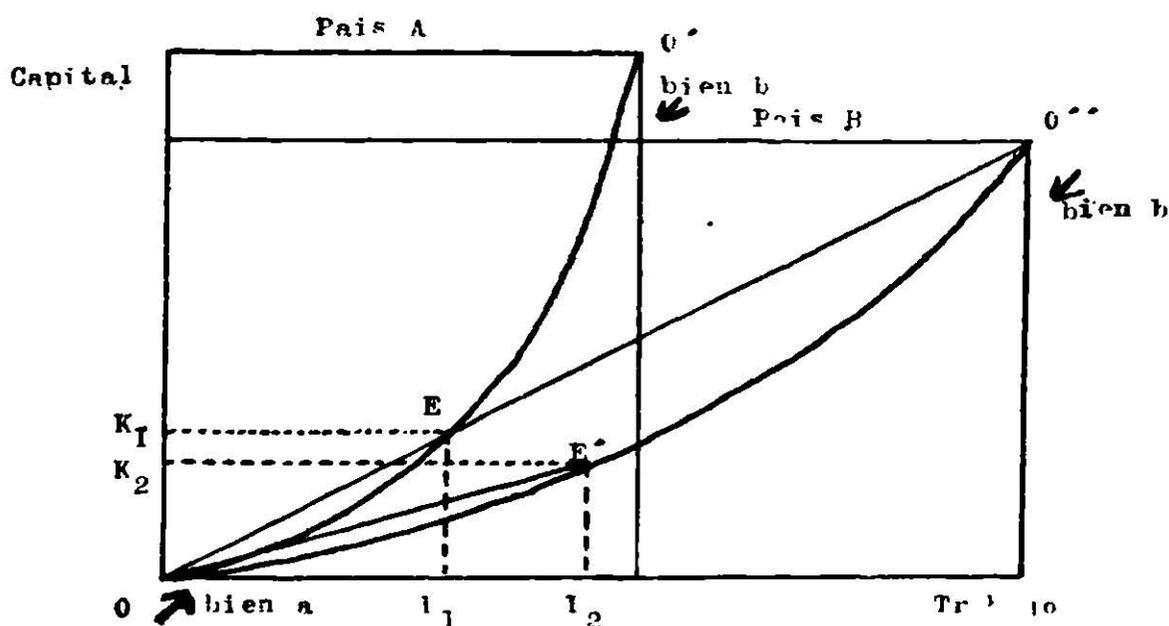
Haciendo uso de una explicación no geométrica, la igualdad entre los precios de los factores productivos es fácilmente deducible. Dado que en el país A, el capital existe en gran abundancia, su precio será menor que en el país B donde no existe en igual magnitud, y viceversa en el caso del trabajo. El país A exportará bienes con uso intensivo de capital (bien b) en tanto que el otro país exportará bienes con uso intensivo de trabajo (bien a).

Con el fin de elevar su volumen de ventas, el país A deberá elevar su nivel de producción de bienes b. Para lograr tal objetivo debe desplazar factores de producción de la industria que fabrica el bien a hacia la industria que se dedica a elaborar bienes b. Dado que el número de unidades producidas en esta última industria crece, aumenta la demanda de capital de la misma, lo cual redundará en una elevación del precio del mencionado factor productivo. Del mismo modo, la remuneración al factor trabajo, registrará alzas en el país B ya que el deseo de elevar las exportaciones del bien a (el que utiliza más intensamente el trabajo, factor más abundante en este país) hace que se requiera mayor cantidad de trabajo, lo cual lleva a un aumento en el precio de este factor. En ambos países, los precios tenderán a elevarse hasta llegar el momento en que se igualen con los del otro país.

De lo anterior, se deduce que el comercio colleva una alza en el precio del factor más abundante, en cierto país, hasta alcanzar el mismo nivel que el del país donde el mismo factor -- existe en menor cantidad. Haciendo caso omiso de la evidencia - de las anteriores deducciones, cabe recordar que éstas serán con sistentes si y sólo si las escalas de producción son  $T$  y  $T'$  para el país A, y el país B respectivamente (ver gráfica 3.2). Esto significa que en ambas economías se producen tanto bienes de tipo a, como bienes de tipo b, y que no existe, por ende, indicio alguno de especialización.

### 3.3.- Especialización en la producción de algún bien.

#### 3.3.1.- Especialización parcial.



Gráfica 3.3

La línea  $OE'$  es tangente a la curva de contrato  $OO'$  (del país A) que intersecta la curva de contrato  $OO''$  (del país B) - en el punto  $E'$ . La diagonal de la caja del país B corta la curva de contrato  $OO'$  en el punto E.

Las líneas  $OE$  y  $O''E'$  miden la intensidad de los factores de producción y reflejan el monto que de éstos existe en cada -- uno de los países.

En el punto E la relación capital producto es:

$$\frac{OK_A}{OL_A} \quad (\text{país A})$$

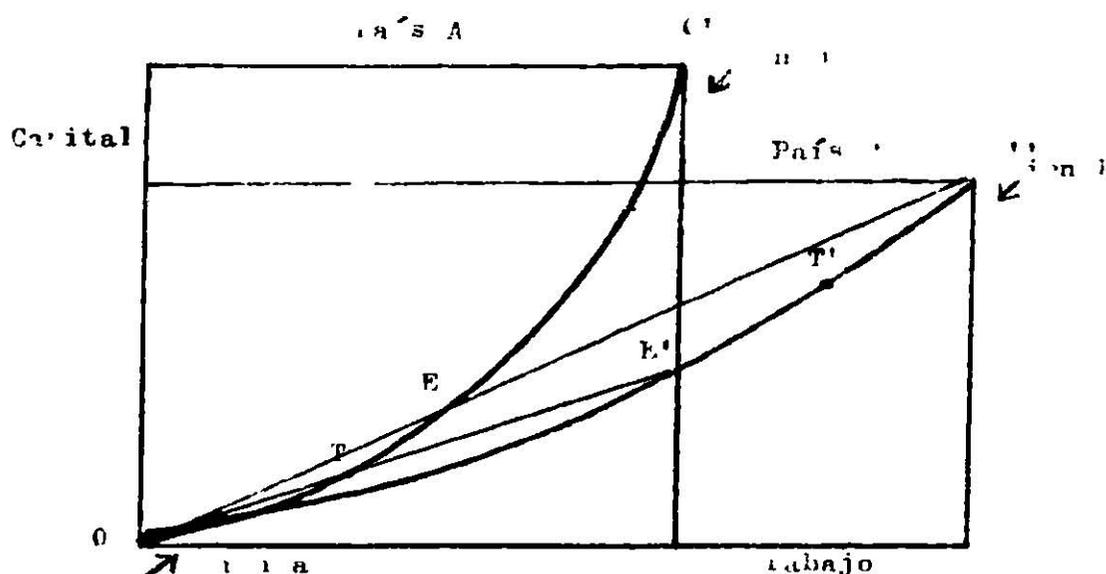
En tanto que en el punto  $E'$  esta relación equivale a:

$$\frac{OK_B}{OL_B} \quad (\text{país B})$$

Si medimos geoméricamente las distancias, obtenemos que:

$$\frac{OK_A}{OL_A} > \frac{OK_B}{OL_B}$$

De la anterior desigualdad se deduce que el país A utiliza más intensamente el factor capital y que el otro país hace un uso más intensivo del factor trabajo.

3.3.2.- Especialización total.

GRAFICA 3.4

Supongamos ahora que el país A produce en el punto T y el país B en el punto T' y que se altera a la alza la demanda del bien a (recordamos que este es el bien que utiliza más intensamente el factor trabajo) y también, por ende, su precio.

Las perspectivas de lucro llevan a las industrias a emprender la producción en gran escala de bienes a. La representación gráfica de este comportamiento es el desplazamiento de los puntos T y T' hacia O' y O'' respectivamente. Dada la cercanía del punto T' con respecto a O'', el lapso de tiempo en que se confundirá será menor que el requerido para que el punto T alcance a O'.

En cuanto el primer par de puntos sea uno solo, el país B

estará produciendo única y exclusivamente bienes de tipo a. En contrapartida el nivel de producción del país A estará aún comprendido entre los puntos E y O'. Estas transformaciones en los métodos de producción sólo serán factibles si se trasladan factores productivos de la industria elaboradora del bien b hacia la que se dedica a producir bienes a.

• Cuando T y O'' estén sobrepuestos, todos los factores de producción del país A estarán concentrados en la industria que produce bienes de tipo a, lo que equivale a decir que este país se ha especializado en producir bienes a. Por más que el precio del bien a siga aumentando, el país B no podrá producir más de este bien. Luego entonces, el único que saldrá beneficiado, será el país A ya que aún no ha alcanzado el límite de producción (O') determinado por el volumen de factores existente.

A lo largo de estos cambios, la intensidad de los factores habrá registrado modificaciones tanto a nivel absoluto (o sea en cada país en particular) como a nivel relativo (esto es comparando un país con el otro).

Al incrementarse la demanda que del bien a se hace, aumentará también la demanda del factor trabajo (dado que el mencionado producto es intensivo en trabajo), por lo que el precio de éste se elevará. En respuesta a este fenómeno, las industrias tenderán a sustituir capital por trabajo y los métodos de producción irán utilizando más intensamente el factor capital. (Es posi

ble elaborar una sencilla demostración de lo anterior por medio de la gráfica).

Lo descrito anteriormente implica que la relación entre las productividades marginales de los factores habrá de ir cambiando y que, por lo tanto, la igualdad entre los precios de los bienes habrá de desaparecer.

No obstante lo expuesto, prevalece la posibilidad de una igualación de los precios. Esta se dará si los precios de los dos bienes se elevan al mismo tiempo y tienden, por lo tanto, a igualarse.

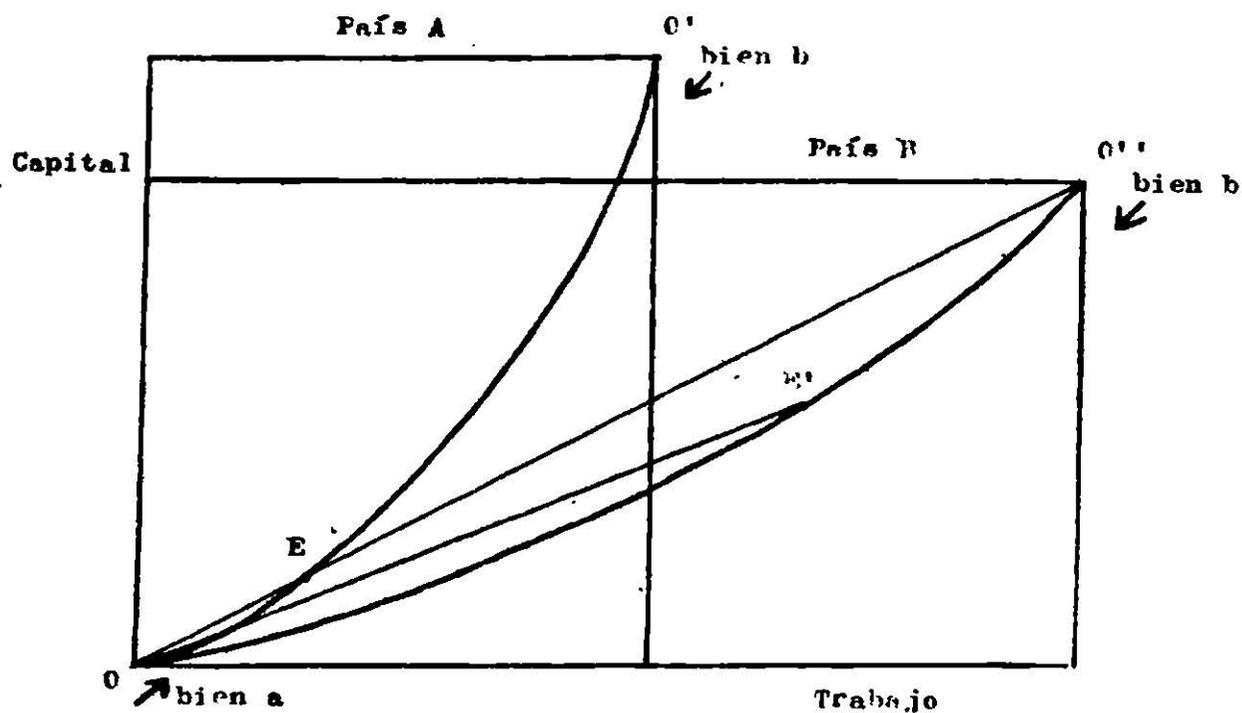
Ahora bien, un aumento en los precios puede ser efecto del comercio, esto es de una alza en el volumen de exportaciones. Siendo que cada país posee cierto factor en mayor abundancia y si el país en cuestión se dedica a exportar los bienes que utilizan más intensamente ese factor, el precio del mismo se elevará como efecto de la comercialización del bien fabricado con el factor en cuestión.

El país A (donde el capital es más abundante y por lo tanto más barato) exportará bienes con uso intensivo de capital y el efecto será un incremento del precio del capital. El país B (en el cual el trabajo es el factor que existe en mayor cantidad y es el menos caro), venderá al exterior bienes con uso intensivo de trabajo y se elevará el precio de este factor. De este modo y debido al comercio se elevan tanto los precios de los

factores como las posibilidades de lograr una igualdad entre los mismos.

### 3.3.3.- Determinantes del grado de especialización.

La probabilidad de una especialización parcial está en función de la diferencia entre el volumen de factores que existe en un país y el del otro país. Tal afirmación puede ser comprobada mediante la siguiente gráfica.



GRAFICA 3.5

Ahora el país B posee mayor cantidad del factor trabajo - que en las gráficas anteriores. Las rectas donde se localizan - los puntos de producción propicios para el comercio con especialización parcial (OE y E'O'') son más cortas que en los casos precedentes por lo que se reducen las probabilidades de lograr un - intercambio relativamente armónico.

En la medida en que, la diferencia entre los volúmenes de factores vaya creciendo, la recta OE' se irá confundiendo con la diagonal OO'', no existirán puntos de producción adecuados para - que ambos países puedan entablar el comercio entre sí y será más probable que uno de los dos países (el país B en esta ocasión)- se especialice.

El anterior análisis resultaría igualmente interesante si en lugar de que la existencia de factores se modifique en el - - país B, se alterará en el otro país.

En ambos casos se concluirá siempre que existe un alto -- grado de probabilidad de especialización de uno de los países en la elaboración de uno de los bienes.

## C O N C L U S I O N E S

La conclusión general que podemos obtener de la teoría es bozada es que dados los supuestos sobre los cuales se basa, los desequilibrios persistentes en la balanza comercial no existirían ya que los mecanismos de ajuste previstos son suficientemente efectivos como para evitar tales problemas.

La movilidad de factores de una manera libre, es no sólo condición para lograr el equilibrio de las balanzas comerciales de todos los países sino también para garantizar la igualdad en bienestar en todas las economías.

Tal supuesto es, desafortunadamente, inadmisibile, pues -- los países desarrollados evitan, en la medida de lo posible, la emigración de técnicos y aun más la exportación de tecnología -- que es normalmente obsoleta. Las grandes compañías transnacionales perciben ganancias supernormales gracias a que gozan de patentes las cuales se encuentran "congeladas" para las pequeñas empresas de países subdesarrollados. El sistema económico mundial fomenta y garantiza una legislación para que tales ganancias -- sean obtenidas por las grandes empresas.

El trabajo calificado es guardado celosamente por las empresas, sin embargo la tecnología es aun en mayor medida custodiada por las compañías transnacionales.



**PAR II**

El capital es objeto de movilización y a veces junto con la tecnología, pero los beneficios de las mejores tecnologías diffícilmente permanecen en los países dependientes, las ganancias son repatriadas y se prohíbe a las empresas subsidiarias establecidas en países distintos a la metrópoli el competir con la empresa matriz, ésta es la única que exporta en muchos casos.

Algunos organismos internacionales han emitido leyes al respecto, no obstante, las grandes empresas ya han encontrado formas de evadir tales disposiciones y en muchos casos las guardan con gusto.

La creación de paraísos fiscales y de organizaciones bancarias de gran magnitud permiten a las empresas importantes evadir impuestos y afectar consecuentemente la efectividad de las políticas económicas orientadas al mejoramiento de la situación de la balanza comercial en los países dependientes.

Las experiencias palpables de las relaciones de los países dependientes con los "países ricos" reflejan la indudable intervención extranjera permanente de éstos en el funcionamiento de los Estados de las zonas atrasadas. Este panorama se oscurece aún más si se tiene en cuenta que los sectores sociales aledaños al Estado están compuestos de clases aliadas a las fuerzas extranjeras, con excepción de ciertas capas formadas por la burguesía nacional cuyos intereses han distorsionado la mentalidad de sometimiento.

De este desplazamiento de los centros de decisión hacia el exterior dado por la desorgánica composición del Estado, en los países dependientes, se derivan las distorsiones políticas y administrativas internas que no pueden más que oscurecer aún más el panorama.

Pero, detengámonos a analizar más detalladamente la causa de este fenómeno tan palpable en nuestros días, a señalar los elementos del desarrollo económico.

El estudio del desarrollo económico ha sido el propósito de numerosos historiadores, economistas y filósofos inclusive, desde hace mucho tiempo. Pero, probablemente, en ningún siglo como en el actual este tema ha sido tratado con tanto énfasis, ya que en ninguna época anterior la brecha entre las diversas manifestaciones del desarrollo se había revelado en forma tan aguda y clara como en la actualidad. Y, existen pocas dudas para creer que la revelación futura sea mucho mayor aún, y, llegará un momento en que hasta la conciencia del cambio, la necesidad de modificación serán armas y argumentos inutilizables. Sin embargo, las esperanzas de hoy en día (si es que existen) se podrían basar en que esta conciencia está presente. No cabe duda, de que el mundo subdesarrollado está consciente de serlo y que todos sus esfuerzos, sus anhelos están encaminados a deshacerse de este nombre, a llegar a pertenecer al mundo de los desarrollados, al mundo de los países adelantados. Por otro lado, este deseo debe ha

cerse a base a reflexiones profundas sobre la situación económica, política y social de los países en cuestión. Estas reflexiones deben no solamente abarcar hechos presentes sino también rasgos anteriores.

Sólo el conocimiento preciso de todo el proceso histórico, sus causas y consecuencias aunado al deseo "sincero" de cambio, permitirán el avance de los países subdesarrollados. El propósito de este trabajo consiste precisamente en el estudio de este proceso histórico, en la exposición de las causas de la existencia del subdesarrollo, encontrándose éstas tanto en el pasado como en el presente; pudiéndose atribuir al primer período la mayor importancia por ser causa directa e indirecta del segundo.

El considerar como punto de partida la época feudal, no significa que las causas históricas del subdesarrollo se remontan únicamente hasta esa etapa histórica, sino que a partir de ella es cuando se manifiesta más drásticamente el atraso de ciertos países del mundo. La acelerada importancia que cobraba la formación de capital, proveniente del enriquecimiento de los comerciantes respaldados por el desarrollo de la navegación se atribuye a una búsqueda incesante de metales preciosos, especies y productos de lujo fuera de Europa Occidental. Este desenvolvimiento mercantil, junto con la presión del Estado, y el rápido crecimiento de la manufactura sentaron las bases para el surgimiento del sistema capitalista. Fueron precisamente estas pecu--

liaridades del desarrollo europeo las que provocaron el estancamiento de una parte del resto del mundo, además del estado de desarrollo de los países colonizados.

A su llegada a las colonias, los países penetrantes tuvieron que enfrentarse a diversas situaciones. Estas se pueden agrupar en dos grandes rubros: en algunas partes (principalmente América del Norte) la penetración fué una tarea sencilla dada la casi ausencia de una sociedad y dado, por lo tanto que el único enfrentamiento posible era el que se libraba en contra de la competencia extranjera; en otras partes, la penetración se hizo a base de luchas y dominaciones. Tanto en lo económico, como en lo político y lo social, los países víctimas fueron saqueados de manera sumamente profunda. Los antiguos sistemas de producción y propiedad fueron modificados en beneficio de los grandes países de Europa Occidental, quienes experimentaron mediante las importaciones a bajo precio provenientes de las colonias y la disponibilidad de una mano de obra abundante (derivada de la expropiación de la tierra) una acelerada acumulación de capital.

El país capitalista dueño de una colonia desarrolló, a su antojo, aquellas actividades que más le convenían e impidió el desenvolvimiento de otras, eliminando, de este modo, todo posible surgimiento (o en algunos casos continuación) de desarrollo económico. Los países dominados convivían con el avance tecnológico, con el capitalismo, más no lo compartían; no se les dejaba

penetrar en él y disfrutar de sus adelantos. Los países capitalistas, por su parte, incrementaban su explotación y los frutos de ella fluían cada vez en mayores cantidades hacia sus economías. El país explotado se retrasaba cada vez más; sus excedentes eran de inmediato destinados a exportarse, la miseria y la desesperación se amparaban cada vez con mayor claridad de la mente de sus habitantes. Paul Baran señala como ejemplo más claro de este fenómeno a la India, diciendo que la administración británica de la India destruyó sistemáticamente todas las fibras y todo el cimiento de la sociedad hindú. Pero en todas partes se dió el mismo desgarramiento. La política agrícola, la política fiscal y la política económica en general fueron sustituidas por las ordenadas por la metrópoli. Las características administrativas, las organizaciones de clase cedieron su lugar a los comerciantes y grandes terratenientes. Y más aún, la nueva administración de las metrópolis instalada en las colonias propiciaba la separación de las clases existentes y fomentaba su rivalidad, llevándolas a su autodestrucción, o, por lo menos, a la reducción de sus fuerzas.

El caso de América Latina constituye así mismo, un reflejo claro de la dominación por partes de los países más avanzados de esa época. Su desarrollo interno estuvo subordinado a los intereses de la metrópoli. La burguesía naciente de las colonias americanas, dependiente del mercado mundial y concentrada en la

exportación de materias primas, contribuyó en una gran medida al atraso del Continente. Los conflictos que surgían entre la clase con intereses locales y la clase ligada a la operación colonial no permitían un avance social armónico, lo cual tuvo influencias en el orden económico. La aportación de los países colonizadores a las colonias, no consistió en formas y organizaciones de producción que prevalecían en el ya adelantado capitalismo manufacturero de Europa, sino que consistió en su gran mayoría en un "trasplante" de formas de carácter feudal.

Los acontecimientos europeos determinaban las fluctuaciones económicas de los países dependientes. Pero lo que fué más peligroso aún fué la coexistencia de un sistema de autosuficiencia en algunas zonas, y de un sistema de especialización en la producción de bienes para la exportación. Todos estos factores desembocarían en el subdesarrollo Latinoamericano.

Sin embargo, algunos países, en los que prevalecía la misma situación anterior a la penetración, no corrieron la misma suerte. Citando una vez más a Baran, cabe señalar el caso del Japón como el más específico. El miedo creciente a la intervención extranjera armada, fue el factor más relevante que propició el impulso al desarrollo económico. Por otro lado, la escasez de recursos del suelo y subsuelo de ese país no ofrecía grandes atractivos para las grandes potencias colonizadoras, e, inclusive, las grandes potencias no podían ponerse de acuerdo en la par

tipación del Japón. Las mismas clases feudales iniciaron una vasta acumulación de capital y Japón constituye así uno de los rarísimos países que logró, desde esa época, un desarrollo interior.

Al contemplar las etapas de independencia se aprecia que en varios países, (tomando en cuenta la destrucción anterior) -- fuese cual fuese su situación específica, las distintas revoluciones llevadas a cabo, en diferentes circunstancias y épocas - llevan aproximadamente el mismo lema: la liberalización de la economía nacional y la expansión de todo tipo de actividades. Pero en muchas de las zonas, los movimientos fueron marcados por rasgos conservadores, contra los cuales se había emprendido la lucha.

De este modo, las expectativas de adelanto económico y social fueron retrasadas. Las condiciones y exigencias para el desarrollo eran inexistentes. No prevalecían razones políticas y presiones económicas para modificar el sistema vigente.

Remitiéndonos al caso de América Latina, puede decirse como Sunkel que fueron necesarios varios años después de la guerra de independencia para que se diera un cambio en las funciones sociales. Por otra parte la expansión comercial de los grandes países involucraba técnicas diversas y crueles para obligar a los países dependientes a adquirir sus productos. El ejemplo más claro lo constituye la actitud de Inglaterra con respecto a

China. Las posibilidades de endeudamiento ofrecidas por los - - prestamistas de los países Europeos tenían poco efecto sobre la expansión económica. Los ambicionados proyectos de economía nacional eran, a menudo, una copia de los modelos europeos. Pero, la transformación de la economía a base de un crecimiento interno, fué sólo un sueño para los liberales de los países dependientes. Prueba de esto, se encuentra en la acelerada influencia inglesa tanto en los países latinoamericanos como en el Lejano - - Oriente.

Al mismo tiempo, la oposición y aceptación de esta influencia extranjera se manifiesta en numerosos conflictos interiores. Los partidarios y enemigos de la dominación externa se sucedían con gran rapidez en la posesión del poder. El proteccionismo registraba constantes supresiones e imposiciones, dependiendo de la clase que estuviera en el poder. En estas condiciones, las nacientes industrias manufactureras se veían fuertemente afectadas. Pese a todo, se da, en la mayoría de los países - una pauta de crecimiento debida, fundamentalmente, al auge de las inversiones tanto nacionales como extranjeras en algunas ramas - de la actividad económica. Pero ésta se tuvo que enfrentar posteriormente a la rigidez social existente, la limitada demanda nacional, la desviada inversión. En el aspecto social, la preponderancia de una clase específica (en el caso de América Latina - fué la autocracia criolla) tanto en el aspecto económico como en

el político, bloqueo, la posibilidad de expansión de los restantes estratos sociales, dando lugar a los constantes conflictos sociales que caracterizan la historia regional posterior.

Al proseguir en el transcurso de la historia y situándonos en la segunda mitad del siglo XIX y principios del presente, la generalización de las características se torna incongruente. Por lo tanto, se tiene que recurrir a la particularidad de los casos más reveladores. En Japón, la restauración de la dinastía Meiji en 1868, trastorna por completo el curso del desarrollo, y de un país atrasado, Japón se convierte en un desarrollado país capitalista. Se podría pensar, entonces, que su intervención -- aquí está fuera del tema. Pero de hecho, la consideración de los caracteres que inevitablemente le permitieron al Japón iniciar su desarrollo a partir del atraso, permite diferenciarlo con los demás países atrasados y marcar aún más los rasgos específicos de estos últimos. Entre otros caracteres se encuentran el desarrollo de la economía mercantil, el establecimiento de la monarquía, el fomento de las industrias por parte del gobierno, la -- transformación de los elementos feudales en "capitalistas", sin que aquellos perdieran sus originales caracteres, la organiza-- ción de diversos sectores populares, las aspiraciones hacia la Revolución burguesa y el fortalecimiento de la oligarquía financiera. De hecho, lo que influyó decisivamente en la velocidad del desarrollo económico del Japón, fue la amenaza del Occidente.

En solo medio siglo, el Japón convirtió su estructura económica social puramente feudal en completamente capitalista.

La acelerada expansión manufacturera de Europa acaparaba, sin cesar, una parte sustanciosa del mercado nacional de los países latinoamericanos. Al mismo tiempo la gran demanda de productos intermedios por parte de los países europeos, envolvieron a los países atrasados en las corrientes modernas de comercio. Esto provocó en la mayoría de ellos, un incremento en las importaciones, del ingreso así como la desaparición de algunas manufacturas que habían logrado desarrollarse, la inversión predominante en las actividades de exportación, del derroche de ganancias, de los gastos suntuarios, en pocas palabras una franca y acelerada apertura liberal hacia el exterior, que coadyuva a una relativa armonía y tranquilidad interna. Sin embargo, los conflictos sociales que se daban en ciertas ocasiones eran causados por la no satisfacción de la creciente población y por la aparición y existencia de una clase social que Sunkel denomina "proto-burguesa" con ambiciones políticas y económicas muy definidas.

El conflicto bélico de 1914 acarrea para los países dependientes, una dualidad de consecuencias funestas: la ejecución de objetivos de lucha armada o sea el reparto del mundo y el fortalecimiento de una gran potencia, Estados Unidos, cuya posición se vió casi inafectada a lo largo del conflicto, y que, lo aprovecha para derrocar a Inglaterra en todos los aspectos y conver-

tirse en la indiscutida primera potencia mundial. De ahí que Estados Unidos adquiriera una importancia predominante en Europa y - en la gran mayoría de los países subdesarrollados también.

Más tarde, con la crisis general de 1929, la situación no mejora en el caso de los países del Tercer Mundo. Estos la resienten quizás aún con mayor fuerza que los países desarrollados. Los campesinos o agricultores en particular, fueron aparentemente los que más sufrieron por las fluctuaciones en el mercado comercial y financiero.

Desde entonces, el continuo desarrollo de los países capitalistas ha motivado numerosos cambios en las formas de dependencia. En lo que se refiere a las materias primas, los países subdesarrollados han dejado de ser grandes exportadores de materias agrícolas, para convertirse en los principales abastecedores de recursos energéticos y minerales. Los altos costos de estos productos en los países avanzados, o, en la mayoría de los casos, - la falta o escasez de ellos, obliga a estos países a recurrir a los mercados del Tercer Mundo, donde éstos abundan por lo general y pueden ser adquiridos en un precio mucho menor.

El mundo subdesarrollado es víctima del "intercambio desigual", sus mercancías son compradas en un precio inferior a su valor, en tanto que los productos manufacturados les son vendidos por encima de su valor. Sin embargo, necesitan importar una gran parte de estos productos manufacturados dada la incipiente

o inexistente industrialización nacional. La relación importaciones-producción se agrava año con año. El control de los recursos naturales del Tercer Mundo por parte de países más poderosos se manifiesta cada vez más importante y va adquiriendo un carácter internacional.

Por otra parte, la constante amenaza que representa la expansión comercial de los países socialistas, agudiza este control, y entonces, una parte del Tercer Mundo es utilizada como escudo de defensa contra las potencias rivales. Los países avanzados no buscan el interés de los países que dominan sino el suyo propio, el elemento necesario para lograr el codiciado liderazgo mundial.

Este aspecto de la dependencia de los países subdesarrollados está estrechamente ligado a los movimientos de capitales y por ende al endeudamiento externo. Por otra parte, es clara la tendencia actual a la nacionalización del capital y a la adopción de la política proteccionista.

El militarismo se convierte en un elemento necesario para la lucha por ocupar posiciones importantes en el mercado mundial y su carga es resentida en mayor grado por los obreros. Por tanto la lucha prosigue y ha de llegar un momento en que "alguien" domine y gobierne a los demás. El sistema va acrecentando sus contradicciones que lo habrán de disolver.

El elemento bélico es una de estas contradicciones; es ne-

cesario pero provoca al mismo tiempo graves daños sociales. Su desarrollo permite a algunos países (como en el caso de los Estados Unidos) acelerar su acumulación y aumentar su influencia en el exterior. La burguesía nacional se desarrolla de manera contradictoria: quiere lograr el máximo desarrollo de sus relaciones mundiales y aboga, al mismo tiempo, por una política proteccionista.

Por su parte el Estado, auxiliado por el crédito interviene cada vez más en la actividad productora adquiriendo una parte creciente de los monopolios y estableciendo relaciones con el medio financiero. Su centralización y poder son necesarios para su desenvolvimiento nacional. Existen, por lo tanto, razones para creer en la existencia futura del "capitalismo de Estado". La clase obrera ve su posición cada vez más deteriorada, el Estado la somete y la utiliza en la persecución de sus objetivos. Su actividad es puesta a la entera disposición del capitalista. Sólo mediante la lucha de clases, la liberación de esta clase será posible, siendo que para ello es menester que los obreros tomen conciencia de esta condición. La verdadera imagen del imperialismo y la idea de sus intereses, ha sido vista claramente por los obreros en algunos países en donde se lleva a cabo un "renacimiento" del socialismo proletario.<sup>7</sup>

---

7) N.I. Bufarin.- La Economía Mundial y el Imperialismo.-Pág. 205

La guerra ha favorecido esta toma de conciencia y ha unificado a los integrantes internacionales de la clase obrera que se levantan contra el poder de la burguesía y que, mediante la revolución llegarán al socialismo.

La época actual, muestra, por lo tanto, con mayor claridad los antagonismos y contradicciones inherentes al sistema y que no pueden ser resueltos por él. La lucha proletaria va tomándole lugar a la política del capital financiero.

## B I B L I O G R A F I A

- 1.- Baumol William J.- Economic Theory and Operations Analysis.-  
Ed. Prentice/Hall International.- London.  
1972.
- 2.- Bo Sodersten.- International Economics.- Ed. Macmillan -  
Students.- London.- 1972.
- 3.- Bujarin N. I.- La Economía Mundial y el Imperialismo.-  
Ed. Pasado y Presente.- Argentina, 1973.-
- 4.- Dobb Maurice.- Economía Política y Capitalismo.- Ed. Fon  
do de Cultura Económica.- México, 1966.
- 5.- Ferguson C. E.- Teoría Microeconómica.- Ed. Fondo de Cul-  
tura Económica.- México, 1971.
- 6.- Hardeling, Hughes and Tarling.- Linear Algebra and Linear -  
Economics.- Ed. Cambridge University Press.  
Cambridge, 1973.
- 7.- Johnson H. G.- Dinero, Comercio Internacional y Creci--  
miento Económico.- Ed. Rialf.- Traducción  
de José Ramón Rendueles.- Madrid, 1965.
- 8.- Malinvaud.- Leçons de Theorie Microeconomique.- Ed. -  
Ecoles des Hautes Etudes.- París, 1972.
- 9.- Nath S. K.- A reappraisal of Welfare Economics.- Ed.  
Routledge and Kegan Paul.- London, 1970.

- 10.- Napoleoni Claudio.- El Pensamiento Económico del Siglo XX.-  
Ed. Oikos.- Barcelona, 1964.
- 11.- Scitovsky Tibor.- Welfare and Competition.- Ed. Unwin -  
University Books.- Oxford 1971.
- 12.- Sweezy Paul M.- Teoría del Desarrollo Capitalista.- Ed.  
Fondo de Cultura Económica.- México.-  
1964.
- 13.- Torres Gaytán Ricardo.- Teoría del Comercio Internacional.-  
Ed. Siglo XXI.- México.

---

**★ Impresora De Pavia ★**  
Av. Universidad 2079 - 1  
Tel. 548-870 y 548-871  
Centro Comercial Cepileo

---

